



**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI**

43. DÖNEM
ÇALIŞMA RAPORU
(2012-2014)

44. OLAĞAN GENEL KURUL

18-20 Nisan 2014
ANKARA



43. DÖNEM ÇALIŞMA RAPORU
44. OLAĞAN GENEL KURUL

Kapak Tasarımı

HKMO

Teknik Hazırlık ve Baskı

Mattek Matbaacılık Basım Yayın Tan.San.Tic.Ltd.Şti.
Ağaç İşleri San. Sit. 1354. Cadde 1362. Sokak
No:35 İvedik/Ankara
Tel: (0.312) 433 23 10 Fax: (0.312) 434 03 56

Basım Tarihi

14 Nisan 2014

Nisan 2014 - Ankara



TEŞEKKÜR

Odamız 43. Çalışma Döneminde, birlikte üretme, birlikte yaratma ve birlikte paylaşma içerisinde, bilimin ve aklın yol göstericiliğinde çalışmalarımıza katkı ve destek veren herkese teşekkür ederiz.

TMMOB
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
43. Dönem Yönetim Kurulu





Sayı : 3/B15-709

20/03/2014

Konu : 44. Olağan Genel Kurul

ÇANKAYA 1 NOLU İLÇE SEÇİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA ANKARA

Odamızın 44. Olağan Genel Kurulu delegasyon esasına göre, çoğunluklu 11-12 Nisan 2014 tarihinde, aşağıdaki gündemle saat 10:00'da Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi Sezenler Sok. No:2/13 Sıhhiye/ANKARA adresinde, çoğunluksuz 18-19 Nisan 2014 tarihinde saat 10:00'da aynı gündemle Büyük Anadolu Oteli Esenboğa Havaalanı Yolu 27 km. Akyurt/ANKARA adresinde yapılacaktır.

Seçimler çoğunluklu 13 Nisan 2012 tarihinde saat 09:00-17:00 saatleri arasında Oda Lokalinde (Sümer Sok. No:12/2 Kızılay/ANKARA), çoğunluksuz 20 Nisan 2014 tarihinde Büyük Anadolu Oteli Esenboğa Havaalanı Yolu 27 km. Akyurt/ANKARA adresinde 09:00 – 17:00 saatleri arasında yapılacaktır

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

GÜNDEM :

1.2.Gün :

- 1- Açılış ve Divan Seçimi,
- 2- Saygı Duruşu,
- 3- Açılış Konuşmaları,
- 4- Komisyonların Seçimi,
 - 4.1. Mali İşler ve Bütçe Komisyonu
 - 4.2. Yönetemlikler Komisyonu
 - 4.3. Sonuç Bildirgesi Komisyonu
5. Çalışma Raporu, Mali ve Denetleme Kurulu Raporu okunması, görüşülmesi,
6. Yönetim Kurulunun aklanması,
7. Komisyon Raporlarının Görüşülmesi; karara bağlanması,



8. Yönetim Kurulu Asıl, Yedek, Denetleme Kurulu Asıl, Yedek, Onur Kurulu Asıl, Yedek, TMMOB Yönetim, Yüksek Onur ve Yüksek Denetleme Kurulu ile TMMOB delegasyon Asıl, Yedek adaylarının saptanması ve duyurulması,
9- Dilek ve öneriler,

3. Gün _____ :
Seçimler

EKLER _____ :
Ek-1 Gazete İlanı

DAGITIM _____ :
Gereği _____ :- Valilik Makamı/ANKARA
- Çankaya 1 Nolu İlçe Seçim Kur.Bşk./ANKARA
- TMMOB Başkanlığı /ANKARA



43. ÇALIŞMA DÖNEMİNDE ARAMIZDAN AYRILANLARI SAYGIYLA ANIYORUZ

SİCİL NO	ADI SOYADI
19	ZİYAETTİN SOYDAN
79	ADİL TALU
92	CEMAL GÖKGÖZ
111	HİKMET SALINGAN
148	VAHDETTİN KESKİN
156	ALADDİN MİNSİN
225	MUSTAFA YILMAZ
246	HÜSEYİN GÜZEL
267	ALİ RIZA TÜGEZİM
273	YAŞAR DOĞAN KUTLU
292	İSKENDER AKCAN
345	FAİK ÇAKMAK
355	AHMET ÖZTOK
357	HALİT KÖKTÜRK
369	ORHAN YALÇIN
370	OKTAY DİNÇER
376	BURHAN DEMİRCAN
378	YETKİNER ERİŞ
408	ALİ ARBEY
449	FEVZİ ŞENTÜFEKÇİ
452	DURSUN AKGÜN
486	ÇETİN TEKSOY
560	YAŞAR DOĞANAY
641	KAZIM KÜÇÜKEKMEKÇİ
660	ADEM YAMAN
680	ABİDİN ÇETİN
715	MEHMET YILMAZ DÜLGER
860	OSMAN ÜSTÜNDAĞ
908	FEVZİ ALP
952	ATALAY GÜVENER
1015	NEDRET ÇAĞLAYAN
1032	NUH TUFAN
1064	FETHULLAH ARIKAN
1078	İBRAHİM ETHEM BİNGÖL



1084	ERSİN SEZGİN
1180	ASLAN DİLAVER
1191	AHMET REFİK DİŞLİ
1236	EKREM SEVİNÇ
1391	MUSTAFA KANBUR
1410	YAŞAR IRAK
1495	HACI CERAN
1548	SÜLEYMAN BARÇIN
1549	ABDULLAH ÜNAL
1594	MEHMET KÜÇÜKOSMAN
1604	ZİYA KOCABIYIK
2075	NAZMİ ŞAHİN
2102	ASIM AKIN
2129	NİHAT SEVER BİLGİN
2343	MUSTAFA ÜNAL
2484	ALİ KOYUNCU
2712	MUZAFFER SOYDAN
2964	MUTLU BİNGÜL
3048	ERSİN USLU
3267	KENAN KARACA
3289	MUSTAFA TUNA NİKES
3547	TURGUT ATEŞ
3605	ÖZER GÜVEN
3874	MUHAMMET DEMİR
4200	KAMİL ÜNAL
4320	MEHMET ARSLAN
4328	HÜSEYİN KARAKAN
6616	BÜLENT CURABAZ
7497	HAKAN ÇİFTÇİOĞLU
8584	ÖZGÜR EFE
11137	ALİ ÖZERKAN
11288	UMUTCAN KARABULUT
11700	ADNAN ŞAHİN
12081	FERHAT KÜTÜĞ
11334	ALİ FATİH DÜNDAR

*Aramızdan ayrılan değerli üye ve meslektaşlarımızı saygıyla anıyoruz.

** Bilgileri Odamıza ulaşmamış olan kayıplarımız dahil edilmemiştir. Özür dileriz.



KURULUŞUNDAN BU YANA ODAMIZ BAŞKANLARI

SIRA NO	ADI SOYADI	DÖNEM	TARİH	DİĞER ODA GÖREVLERİ
1	Celalettin SONGU (Vefat)	I, IV	08/01/1955 - 08/01/1956 12/01/1958 - 13/01/1959	6. Dönem TMMOB Muhasip Üye 10. Dönem TMMOB Sayman Üyesi 12. ve 15. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi 13., 14. ve 15. Dönem TMMOB II. Başkanı
2	Muhittin ARAN (Vefat)	II	08/01/1956 - 13/01/1957	1., 3., 4., 5. ve 6. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi
3	M. Asri ÜNSÜR	III, V, VI, XVI, XIX	13/01/1957 - 12/01/1958 13/01/1959 -11/02/1961 24/02/1970 - 13/02/1971 09/02/1973 - 09/02/1974	9. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi 7. ve 17. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi
4	Kemal AKMAN	VII, VIII, IX	11/02/1961- 08/02/1964	11. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi
5	M. Emin ERTÜRK (Vefat)	XIII, XIV, XV	11/02/1967- 24/02/1970	17. Dönem Onur Kurulu Üyesi 19. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Vekili 18. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi 1977 ve 1983 yılı Dergi Yayın Kurulu Üyesi
6	Sabit YANIKOĞLU (Vefat)	XII	12/08/1966 -11/02/1967	7. ve 9. Dönem Yönetim Kurulu Muhasip Üyesi 10. Dönem Denetleme Kurulu Üyesi



7	Beşir SAY	XI, XII	27/07/1965 - 12/08/1966	7. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Vekili 8. Yönetim Kurulu Katip Üyesi 19. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Vekili 16. Dönem TMMOB II. Başkanı
8	Mahmut ŞATIR	X, XI	08/02/1964 - 27/07/1965	8. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Vekili 9. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Vekili 12. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Vekili 9. Dönem TMMOB Sayman Üyesi
9	Enver ÖZTÜRK	XXII	15/02/1976 - 13/02/1977	20, 21. Dönem Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi 17, 18. Dönem Yönetim Kurulu Muhasip Üyesi
10	Hüseyin ERKAN	XX	09/02/1974 - 09/02/1975	16. Dönem Yönetim Kurulu Üye 15. ve 17. Dönem Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi 11. Dönem Yönetim Kurulu Genel Saymanı 1967, 1968 ve 1969 yılı Dergi Yayın Kurulu Üyesi
11	Evren KAYNAK	XVIII, XXI	02/10/1972 - 09/02/1973 09/02/1975 - 15/02/1976	7. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi
12	Zühtü ÖNDER	XVIII	13/02/1972 - 02/10/1972	10., 11., 13. ve 18. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi 12. Dönem Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi 20. Dönem Onur Kurulu Üyesi



13	Arif DELİKANLI	XXVII	13/02/1971 - 13/02/1972	9. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi 11., 18. ve 22. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi 19. ve 20. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi 24., 25., 28., 30., 31., 32., 33. ve 34. Dönem TMMOB Yüksek Onur Kurulu Üyesi
14	Kadir PALA (Vefat)	XXIII	13/02/1977 - 15/10/1977	15. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi 27. Dönem TMMOB Sayman Üyesi 1985 ve 1986 yılı Dergi Sorumlu Müdürü
15	Ceyhan TOKMAK	XXIII	15/10/1977 -11/02/1978	23. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı 25., 33. ve 37. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi 26. Dönem Yönetim Kurulu Sayman Üyesi
16	Celal BEŞİKTEPE	XXIV, XXV, XXVI	11/02/1978- 28/02/1981	23. Dönem Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi 35. Dönem TMMOB II. Başkanı 36., 37. ve 38. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi 33. Dönem Onur Kurulu Üyesi 1974 ve 1975 yılı Dergi Sorumlu Müdürü
17	Cevat KERMAN (Vefat)	XXVII	28/02/1981 - 27/02/1982	
18	Kadir AKSOY (Vefat)	XXVII	27/02/1982 - 14/02/1983	27. Dönem Yönetim Kurulu Başkan Yardımcısı



19	Andaç KAYNAK (Vefat)	XXVIII	14/02/1983 - 14/02/1984	20. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi 28. Dönem TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi
20	Erdal AKDAĞ	XXIX	14/02/1984 - 15/02/1986	12. Dönem Yönetim Kurulu Muhasip Üyesi 15. ve 17. ve 20. Dönem Denetleme Kurulu Üyesi 32., 33. ve 35. Dönem Onur Kurulu Üyesi
21	Cemal İŞLEYİCİ	XXX	15/02/1986 - 15/02/1988	20. Dönem Yönetim Kurulu Genel Saymanı 23. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi 23, 28. Dönem Yönetim Kurulu Muhasip Üyesi 32, 33. Dönem Onur Kurulu Üyesi 1986 yılı Dergi Yayın Kurulu Üyesi
22	Tahir ÖZDİL (Vefat)	XXXI	15/02/1988 - 15/02/1990	
23	Atilla AYDIN	XXXII, XXXIII, XXXIV	15/02/1990 -11/03/1996	20. Dönem Yönetim Kurulu Muhasip Üyesi 31. Dönem Yönetim Kurulu II. Başkanı 40. Dönem Genel Kurul Üyesi
24	Muhittin İPEK	XXXV	18/03/1996 - 31/03/1997	31. Dönem Yönetim Kurulu Muhasip Üyesi 32. Dönem Yönetim Kurulu Sekreter Üyesi 34. ve 37. Dönem Onur Kurulu Üyesi 35. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi



25	Ensar KILIÇ	XXXV, XXXVI	31/03/1997 - 03/04/1998 03/04/1998 - 31/03/2000	34. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi 35. Dönem Yönetim Kurulu Genel Sekreteri
26	Hüseyin ÜLKÜ	XXXVII, XXXVIII, XXXIX	07/04/2000 - 24/04/2006	20. Dönem Yönetim Kurulu II. Başkanı 18. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi
27	Ali Fahri ÖZTEN	XXXX, XXXXI, XXXXII	26/04/2006 - 19/04/2008 21/04/2008 - 24/04/2010 25/04/2010 - 21/04/2012	39. Dönem Yönetim Kurulu Üyesi 36., 37. ve 38. Dönem Yönetim Kurulu Genel Sekreteri 34. ve 35. Dönem Yönetim Kurulu Örgütlenme Sekreteri 33. Dönem Bülten Yayın Koordinatörü 34., 35., 36., 37., 38. ve 39. Dönem HKMO Bülten Genel Yayın Yönetmeni, HKMO Hakemli Dergi Genel Yayın Yönetmeni
28	Ertuğrul CANDAŞ	XXVIII	25/04/12	39. Dönem Yönetim Kurulu Örgütlenme Sekreteri 40., 41. ve 42. Dönem Yönetim Kurulu Genel Sekreteri 42. Dönem Dergi Yayın Kurulu Yazı İşleri Müdürü

TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
44. OLAĞAN GENEL KURUL DELEGE LİSTESİ

SIRA NO	SİCİL NO	ADI SOYADI	SIRA NO	SİCİL NO	ADI SOYADI
1	143	ERDAL AKDAĞ	31	1098	HAYDAR YILMAZ
2	179	HÜSEYİN ERKAN	32	1099	FAZLI CANDAŞ
3	192	AYHAN KALYONCU	33	1110	MÜMTAZ BAYRAM
4	268	ONUR GÜRKAN	34	1122	AHMET RIDVAN ÇOŞKUN ERENAY
5	287	SITKI GÖKŞİN SEYLAM	35	1149	HALİM ERDOĞDU
6	375	HÜSEYİN ÜLKÜ	36	1152	NAMIK GAZİOĞLU
7	419	HALİL KAYNARCA	37	1182	ARSLAN ABANOZ
8	443	ORHAN TERCAN	38	1188	MEHMETALİ ÖZKAN
9	605	MEHMET ALİ SAÇIN	39	1201	İBRAHİM ATÇAKARLAR
10	616	SÜLEYMAN GÜLBOY	40	1202	NECDET ATA SOYCAN
11	627	HÜSEYİN ÖZTÜRK	41	1206	HÜSEYİN EVRAN
12	639	DURŞUN ÇELİK	42	1223	İLYAS ÖZBEK
13	695	MEHMET OĞUZTÜRK	43	1247	MEHMET ALTAŞ
14	710	GÜNDÜZ GÜLGEN	44	1303	HALİL ERKAYA
15	717	ERDAL TAN	45	1335	BÜLENT AKYÜZ
16	731	ALİ BEYOĞLU	46	1345	İLYAS OSMANAĞAOĞLU
17	733	FİKRET AKBAŞ	47	1364	ABBAS YİĞİTER
18	749	ATİLA KARAÇELEBİ	48	1365	HÜSEYİN ŞAHİN
19	750	ATİLLA AYDIN	49	1401	KEMAL ARICAN
20	758	CELAL BEŞİKTEPE	50	1417	TURABİ GÜMÜŞ
21	769	İBRAHİM AYKOL	51	1431	FETHİ DENİZ
22	1021	CEYHAN TOKMAK	52	1437	HASAN ŞİŞMAN
23	1037	TEMEL ÖZTÜRK	53	1446	HACI HASAN TUZCU
24	1046	ENVER TUNA	54	1506	ZEYNALİ DEMİREL
25	1048	MEHMET ALİ ALGANCI	55	1511	AYHAN AKYÜZ
26	1057	CELAL KAPLAN	56	3486	BEHZAT EROL CANPOLAT
27	1070	ALİ İHSAN ÇELEBİ	57	1582	HASAN ALİ KANITÜRK
28	1089	ZAFER KAYA	58	1586	CEVDET PINAR
29	1090	MUSTAFA ERDEMLİ	59	1612	ZAFER KOLÇAK
30	1094	AZİZE SERMİN GÜLEY	60	1637	HAKKI EYÜBOĞLU



61	1648	ORHAN KASAP	94	2047	SALİH YAVUZ
62	1664	ALAATTİN MURATOĞLU	95	2049	ESİN GÜRLEK
63	1665	EKREM SÜTCÜ	96	2051	SEDAT YILDIZ
64	1666	İMRAN GÜNDÜZ	97	2052	İLHAN ÖNDER ÇELİK
65	1675	ENSAR KILIÇ	98	2053	CENGİZ DEMİRĞ
66	1680	MEHMET CANDAŞ	99	2061	NECMETTİN KIRTAŞ
67	1689	YAKUP BOZOĞLU	100	2065	HATİCE SEDA SOYLUOL
68	1713	MEHMET TEVFIK YÜKSEL	101	2073	RECAİ AKSU
69	1720	MURAT İŞBİLİROĞLU	102	2092	HÜLYA APAK
70	1731	YILMAZ GÜNGÖR	103	2098	MAHMUT SEDAT ÖZKAN
71	1749	ABDULLAH UZUN	104	2108	AHMET BÜLENT ONAT
72	1774	HALİL AKDENİZ	105	2116	VELİ ASLAN
73	1783	MUSTAFA FİLLİK	106	2136	FAZLI YAŞAR ÇETİNTAŞ
74	1784	SEYFULLAH DEMİRKAYA	107	2155	MERTKAN AKÇA
75	1790	MİTHAT BARUTÇU	108	2157	MUSTAFA YILDIZ
76	1798	YAŞAR TANRIVERDİ	109	2168	CİHANGİR ÖZŞANLI
77	1806	ZÜLFÜ YAŞAR HAZİR	110	2177	SELMA ÇAĞATAY
78	1811	KEMAL KARABULUT	111	2178	MEHMET FİKRİ ÖZTÜRK
79	1834	NACİ KARTAL	112	2205	KADİR GENEL
80	1840	YÜCEL ÇÖMLEKÇİ	113	2208	MEHMET ÜMİT DİKER
81	1869	YILMAZ EREN	114	2219	ÜLFET KIRCI
82	1875	MEHMET AHMET KADAM	115	2229	MEHMET AYYILDIZ
83	1888	MUHİTTİN SELVİTOPU	116	2243	MEHMET ALİ CANDAŞ
84	1889	EROL GÜRDAM	117	2252	HASAN DEMİRTAŞ
85	1930	NAZİM TANRIKULU	118	2255	KENKURT İNCE
86	1931	MEHMET YILDIRIM	119	2265	ŞAHMAR DALMIŞ
87	1941	İSMAİL BÜLENT KÖKSAL	120	2268	NAFİZ TOPÇU
88	1947	ABDULLAH ÖZ	121	2278	ALİ BOZDAĞ
89	1962	CİHAT YAKICI	122	2285	MAHMUT ALDIĞ
90	2002	HASAN ÇAKIR	123	2295	FAHRETTİN ÖZKAN
91	2028	MUSTAFA NEVZAT DÜZAĞAÇ	124	2314	ŞEREF EMEN
92	2031	ORHAN YÜCEL	125	2321	EROL AYAN
93	2046	NAZİF ÖZDEMİR	126	2326	İLYAS BÜYÜK

127	2384	YAŞAR BELEN	159	2872	TEKİN KAVLAK
128	2386	TURAN YILMAZ	160	2874	DURSUN ZAFER ŞEKER
129	2392	ŞEVKET BAYMAN	161	2888	SERVET ALABALIK
130	2401	REŞAT ÜNAL	162	2889	HASAN ZENGİN
131	2404	ALİ UYGAN	163	2918	HÜSEYİN EMİROĞLU
132	2407	MUSTAFA LEVENT SINMAZ	164	2921	RAHMİ NURHAN ÇELİK
133	2424	SEMİH AYDOĞAN	165	2922	MUSTAFA KUBİLAY YILDIRIM
134	2441	MEHMET İNCE	166	2925	MUSTAFA KÜRŞAT ÇETİNER
135	2454	YAŞAR KÖKLÜ	167	2928	ALİ FAHRİ ÖZTEN
136	2494	MEHMET ALİ KARAÇAYLI	168	2948	SEHER ARZU SEZER
137	2499	NAİL GÜLER	169	2967	SÜHEYL KIRKICI
138	2504	DURALİ FERİK	170	2980	GÜLAY ÖZYURT
139	2513	ERTUĞRUL YAPICI	171	2982	İSMAİL TÜFEKÇİ
140	2531	ALİ FUAT BAŞAR	172	2984	ALİ TAŞ
141	2540	HÜSEYİN SEVCAN	173	3000	İBRAHİM DİNÇER
142	2558	GÜRSEL EMEL ÖCAL ALTINKUNDURA	174	3009	HASAN BİLENGİL
143	2570	UĞUR HANÇERLİ	175	3018	ALİ HASAN BAKIR
144	2578	BAYRAM NURİ BARIŞ	176	3027	ALİ RIZA KÜÇÜKSAYACIGİL
145	2602	MUTİ BURU	177	3039	ADİL TOK
146	2606	HARUN REŞİT SEVER	178	3041	KAZİM AY
147	2615	PAŞABEY ARSLAN	179	3063	CEMİL CANDAŞ
148	2651	MAHMUT BOZAN	180	3082	ALİŞAN ÇALCALI
149	2695	ÖMER DÖNDÜRÜR	181	3083	RİFAT GELBAL
150	2718	MURAT POLAT	182	3092	SALİH SUİÇMEZ
151	2745	CENGİZ SAYALI	183	3112	ZAFER BEYDİLLİ
152	2760	SÜREYYA HALUK YEŞİLSU	184	3134	YUSUF BİLEN
153	2769	AHMET İPEKÇİ	185	3148	CELİL ÇOLAK
154	2789	ŞERİFE GÜRŞEN TOPDEMİR	186	3150	İSMAİL OTURUŞOĞLU
155	2795	HÜSEYİN KOÇAK	187	3151	METİN KULEİN
156	2830	VEYSEL ATASOY	188	3170	HÜSEYİN İLGÜ
157	2839	HASAN YALÇIN ARIPINAR	189	3175	MAHMUT CELALETİN KIZILTAŞ
158	2854	MEHMET SEFA ÖNATLI	190	3180	FAZIL UZUN



191	3189	İBRAHİM ÇİMEN	225	3516	ŞEMSETTİN ŞİMŞEK
192	3196	MEHMET HAS	226	3525	ERTAN ERKAN
193	3218	AHMET BURAK MERSİN	227	3558	HAKAN AKÇIN
194	3238	TOMRİS GÜR KARA	228	3563	ZEKİ YILMAZ
195	3255	MUSTAFA DUMAN	229	3570	ALİ ZEKİ GÜMÜŞLER
196	3257	HABİP ASLAN	230	3575	HAMİT KADİR TELATAR
197	3258	KASIM ŞÜKRÜ KARABULUT	231	3404	LEVENT ATALAY
198	3262	SADIK DEMİR	232	3593	ALİ FAİK TUNA
199	3264	ERTUĞRUL AKÖZ	233	3595	MECİT KARAIŞMAİL
200	3295	İLKNUR GÜLER BAŞAR	234	3618	ÖZKAN TALAY
201	3307	ALİ ULUKÖY	235	3635	LEVENT ÖZMÜŞ
202	3315	RABİYE SATIR	236	3636	TAMER FİDAN
203	3319	KADİR ÖZDEMİR	237	3638	UĞUR BÜYÜKHATİPOĞLU
204	3323	PERİHAN AY	238	3675	VELİ AKARSU
205	3333	ÖMER AKTAŞ	239	3716	İSMET DOĞAN
206	3336	NURDANE ESEN	240	3731	HAKKI YETİŞİR
207	3353	ERCÜMENT ŞAHİN	241	3750	HÜSEYİN TINTAŞ
208	3355	VEDAT ÖZTAŞ	242	3761	İLYAS KÜÇÜKTOPANA
209	3364	İBRAHİM İLTER	243	3765	SELAHATTİN AVŞAR
210	3373	MEHMET PİRZADE	244	3806	HACI MURAT YILMAZ
211	3378	CANER EDİZ	245	3812	RECEP VADI
212	2682	SÜLEYMAN GÜL	246	3824	MELTEM CELASİN
213	3383	ASİYE ER	247	3833	SABAHATTİN AKKUŞ
214	3403	RAHMİ YÜCEL YAŞAYAN	248	3855	RAMAZAN PINAR
215	3413	OKTAY GAZİOĞLU	249	3871	YILMAZ ŞAHİN
216	3418	HASAN BAŞAR	250	3890	TİMUR BİLİNÇ BATUR
217	3430	VEDAT ÇOLAK	251	3907	ALİ EKBER GÜL
218	3444	YILMAZ HASANÇEBİ	252	3916	MELİK SARAÇ
219	3448	BÜLENT BAYRAM	253	3919	BAYRAM SAVAŞ
220	3453	GÜNHAN DAĞLI	254	3935	MEHMET KUTLU
221	3467	AVNİ MALKOÇ	255	3937	TALİP KIRAN
222	3482	MUHSİN ŞENEL	256	3945	ERHAN ULUGÖL
223	3507	BÜLENT BİTİGEN	257	3968	AYHAN ERDOĞAN
224	3509	ŞÜKRETTİN GÜLDAŞ	258	3969	NİHAL ERDOĞAN



259	3970	NUSRET KAYA	293	4444	RECEP NİŞANCI
260	3980	UFUK AY	294	4457	HÜSEYİN ALTUN
261	4000	NURCAN CANDAŞ	295	4505	AHMET VECHİ YÜKSEK
262	4027	BASRİ KARGILI	296	4524	JALE TAŞER
263	4033	ATEŞ AKTAŞ	297	4536	ALİ BAYRAKTAR
264	4052	EMİNE FİLİZ İNANÇ	298	4542	MEHMET OSMAN TEZEL
265	4076	LEVENT ÜNVER	299	4593	SABAHATTİN GÜNGÖR
266	4077	ABDULLAH TURGAY	300	4637	KEMAL ÇAVDAROĞLU
267	4085	BEKTAŞ ÖZTAN	301	4661	GÜVEN ŞAR
268	4090	CEVDET ÇALI	302	4667	LEVENT CİMLİ
269	4113	KASIM PINAR	303	4674	HANİFE ÇİĞDEM ÜSTÜNER
270	4121	ARİF EDİZ ÖZFEN	304	4682	AHMET BENAN KÖKSAL
271	4133	HAKAN BEKAR	305	4713	LEYLA POYRAZ
272	4151	METİN AĞIRMAN	306	4722	MUSTAFA ÖZDEN
273	4160	SADETTİN AMAK	307	4724	ŞAFAK FİDAN
274	4184	İLKER BOSTANCI	308	4726	ÖZLEM FİDAN
275	4188	MAHMUT GÜLTEKİN	309	4739	VEDAT ÖZDEMİR
276	4197	ERSEL KURT	310	4743	SABIHA ÖRSELOĞLU
277	4199	FERRUH YILDIZ	311	4744	ESRA HACIHASANOĞLU
278	4207	CENGİZ DAĞDELEN	312	4751	HAKAN GÜNGÖR
279	4219	MUSTAFA ERDOĞAN	313	4763	YAŞAR KAYA
280	4230	TURĞAY ERKAN	314	4765	EMEL ERAYDIN
281	4244	EYYÜP AYDIN	315	4769	ŞENİZ TURHAN
282	4270	AHMET ŞAHAN	316	4786	ABDURRAHMAN ÇOBANOĞLU
283	4276	ERTUĞRUL CANDAŞ	317	4793	ASIYE ÜLKÜ KARAALIOĞLU
284	4279	SEYFİ ÇUBUK	318	4795	RAMAZAN ECİŞ
285	4286	OĞUZ KUZGUNBAY	319	4799	ARİF ÖNDER GACEMER
286	4290	NURETTİN ÜNAL	320	4801	ŞABAN AYDIN
287	4291	ASUDE ERÇİN	321	4810	ALİ RIZA AYDURAN
288	4315	FARUK GERDAN	322	4832	FEVZİ BAYTAR
289	4326	ÜMİT KUM	323	4838	SENA OSMANOĞLU
290	4361	HASAN TOKTAŞ	324	4842	İSMAİL ÇALI
291	4392	ŞENOL KALAFAT	325	4844	MİKAİL AKSUNGUR
292	4433	ERCAN GÜNDOĞAN	326	4864	CEVDET EŞKİ



327	4884	MUSTAFA ATEŞ	361	5604	MEHMET TOSUN
328	4905	ENGİN TOPCU	362	5645	HİDAYET KAYA
329	4909	AYHAN CEYLAN	363	5672	HÜSEYİN GÜLMEZ
330	4912	HÜSEYİN AK	364	5685	ÖMER GÜRSOY ATILGAN
331	4939	EROL GÖLÇEK	365	5706	HAKAN DİRİCAN
332	4957	ORHAN KEMAL TOPRAK	366	5709	HÜSEYİN ÇİÇEK
333	4958	ERGİN UÇARLI	367	5733	ALTUĞ AYDIN
334	4962	SERAP DAĞDELEN	368	5782	NİHAT ÖZ
335	4970	BİLAL KINAY	369	5792	ABDULLAH AÇIL
336	4986	TEMEL BAYRAK	370	5800	AYLİN BUDAK
337	4996	SUAT YAZICI	371	5850	ALİ FARUK ÇOLAK
338	5008	İLHAMİ OKUDAN	372	5866	NEDİM ÇOLPAN
339	5043	BAYRAM KARAIŞMAİL	373	5868	ŞEBNEM YÜRÜKLER AKÇA
340	5060	ALİ AKDAMAR	374	5870	OSMAN İSMET DEMİR
341	5121	ELİF ALEMİSOĞLU	375	5878	CEM BÜLENT KÖSEOĞLU
342	5136	ELVAN KURT	376	5885	SERDAR ERAYMAN
343	5169	MUSTAFA TÜREMİŞ	377	5917	MEHMET ETA DAŞÇI
344	5177	UĞUR AYKANAT	378	5945	ÜMİT ERTÜRK
345	5210	AHMET UZUN	379	6023	TANKUT TANSEL
346	5255	MUSTAFA ÖZDEMİR	380	6027	SERKAN ONUR
347	5304	SUAD ADİL ÇEVİK	381	6036	FİKRET ERCAN
348	5314	MERAL BAŞKAL	382	6046	ZİYA IŞIK AKSAN
349	5322	YAKUP ÖZTÜRK	383	6061	MEHMET YILDIRIM
350	5374	ZİYA SAKAOĞLU	384	6072	ÇAĞDAŞ GÖKER
351	5390	NİYAZİ ERTAN	385	6098	SUNAY ÇOLAKOĞLU
352	5421	OKAN ÖZEĞE	386	6106	MUHİTTİN KARABİNA
353	5429	UĞURCAN UYGUN	387	6122	ALİ SOYDAN
354	5430	BARIŞ DEVECİ	388	6193	ALİ RIZA ÖZER
355	5438	MURAT SELİM ÇEPNİ	389	6218	ABDULLAH FATİH GÜNiŞİK
356	5441	MURAT ÖZER	390	6227	MEHMET DEVRİM AKÇA
357	5523	NİHAT YILMAZ	391	6245	EYÜP ÖZKAN
358	5550	İDRİS BEREKATOĞLU	392	6265	ERDAL ER
359	5554	AYHAN KARADENİZ	393	6287	UMUT KURU
360	5595	HÜSEYİN GÖKMEN	394	6323	MEHMET GÜLTEKİN



395	6344	İLKER TOKDEMİR	429	7069	MEHMET ADNAN AKSOY
396	6352	ÖZAY KARABAG	430	7088	ALİ ÖZTÜRK
397	6366	MEHMET KANDAZ	431	7095	SÜLEYMAN TAŞKIRAN
398	6389	MUHYETTİN ZUĞURLU	432	7103	BURAK AKPINAR
399	6393	GÖKHAN TRUE	433	7129	FATİH İŞCAN
400	6398	METİN AY	434	7139	İBRAHİM YÜKSEL
401	6402	KASIM ÇEKER	435	7144	TAN MENLİKLİ
402	6412	HAKAN KARAGÖZ	436	7148	OZAN SARAÇOĞLU
403	6415	ENGİN AKİN	437	7164	FİKRET ÖZDAL
404	6438	DENİZ DÖNMEZ	438	7195	MAHMUT OLCAY KORKMAZ
405	6443	HAKAN BEBEK	439	7203	VEYSEL BARUT
406	6457	İSMAİL DUYAR	440	7212	RECEP BARIŞ
407	6477	MURAT TEPECİKLİOĞLU	441	7273	ERAY YILDIZ
408	6478	MESUT ÖZEN	442	7290	HALİL ERDEM
409	6510	HASAN MURAT ŞAHİN	443	7319	ZERRİN ERTAN
410	6591	İSMAİL ÜNALMIŞ	444	7340	SİNAN GÖĞSU
411	6696	CENGİZ EKİCİ	445	7357	ERDEN ERDEN
412	6705	ESAT KURT	446	7424	BURAK KUKUL
413	6714	ADNAN KOÇAK	447	9081	AHMET DONBALOĞLU
414	6744	DERYA TAVACI	448	7459	SAADET ÖZTEN
415	6783	HÜSEYİN MAHİR YILDIZ	449	7469	CAFER DURU
416	6788	ÖZGÜR BAYRAKTAR	450	7471	HASRET KİTAPÇIOĞLU
417	6804	HÜSEYİN EROL	451	7514	EYÜP SÜRE
418	6849	KEZBAN TUNCER	452	7622	ŞAHİN YAĞMUR
419	6854	ALİ RIZA KAYACI	453	7670	ÖMER GÜNGÖRMÜŞ
420	6971	RABİA ÖZEN	454	7690	ALİ DENİZ AKIN
421	6973	FATİH KARANI ÇOMAK	455	7708	SABİT NAZIM AKAR
422	6988	ÖZDEMİR ÇOBAN	456	7720	SEDAT KURUGÖLLÜ
423	6994	TEKİN AKÇAPINAR	457	7735	HARUN ERTAŞ
424	7000	SİNAN YILDIRIM	458	7743	BURAK AN
425	7020	ORHAN KOYUNCU	459	7759	TAYLAN ÖZGÜR ÇETİN
426	7048	ÇETİN ÇELİK	460	7772	BARIŞ ALTAN
427	7050	ÖZGÜR ÖZASLAN	461	7792	ERSEN GENÇ
428	7066	ABDULLAH GÜNBATAR	462	7806	SABRİ ŞANLI



463	7810	NİLÜFER KAPLANER	497	8480	MUSTAFA ALKAN
464	7827	İSMAİL ERCÜMENT AYAZLI	498	8491	FATMA KONCAGÜL
465	7837	OSMAN ÇAMDAL	499	8493	İBRAHİM KARDOĞAN
466	7891	YÜCEL ALTINOK	500	8531	ABDULLAH ASLAN
467	7920	ÖZGÜN KARADENİZ	501	8553	YUSUF ARSLAN
468	7937	SEYHAN SOMAN	502	8593	NURETTİN YAZICI
469	7945	UFUK AYDIN	503	8595	ÖMER ZOZİK
470	7962	AHMET TOP	504	8602	MEHMET YILMAZ EROĞLU
471	7979	TAYLAN ÖCALAN	505	8615	ÖNDER SERKAN ATAGÜN
472	7992	ÇAĞRI SEZGİN	506	8645	HAKAN DURMUŞ
473	8026	ÖZGÜR AVCI	507	8657	MUSA MEZDEKİ
474	8028	KEREM HALICIOĞLU	508	8662	CEMİL SAĞLAM
475	8029	CEM KARAMAN	509	8669	FATİH AKDOĞAN
476	8038	ULAŞ KARABACAK	510	8672	DURMUŞ DURGUT
477	8050	MEHMET HIŞIR	511	8678	HAKKI TÜRKMEN
478	8061	DERYA BULUT	512	8713	MUSTAFA GEDİZ
479	8101	MUHAMMET İKBAL EREZ	513	8723	OKAN HANÇER
480	8115	MUSA GENÇEL	514	8771	YAHYA KEMAL ÖZBAY
481	8130	TAYFUN SİNAN POLAT	515	8775	YELDA ADEMOĞLU
482	8167	RECEP GÜNASLAN	516	8805	FEYZİ YILMAZ
483	8176	ADNAN ERDOĞAN	517	8806	HÜSEYİN YALÇIN
484	8179	ÖMER GÜVENDİ	518	8823	HALİL SERHAN ÇEVİK
485	8186	FATMA ŞENTÜRK	519	8827	HAYDAR CAFEROĞLU
486	8200	MEHMET GENÇOĞLU	520	8843	TAYLAN ÖZTÜRK
487	8245	ERGÜDER ÜLGER	521	8846	MEHMET ASLAN
488	8277	HÜSEYİN MERCAN	522	8859	BAKİ SOMUNCU
489	8284	HÜSEYİN KIRŞAN	523	8860	YAKUP BOZLAR
490	8313	SERDAR ŞAHİNGERİ	524	8884	MAHMUT TİKİLİTAŞ
491	8366	BARIŞ DEMİREL	525	8910	FEYZULLAH DESTELİ
492	8384	OKAY ÖZDİLEK	526	8932	SERCAN KAYAR
493	8388	ÖZCAN ÖNER	527	8935	RİFAT YAĞCI
494	8389	MEHMET ANIL ÇETİN	528	8993	RUŞEN ADA
495	8408	SÖZEN BOZKURT	529	9025	DEMET AYDOĞAN UĞURLU
496	8434	TEMMUZ KUBİLAY KÜÇÜK	530	9060	UMUT AYDAR

531	9099	MEHMET AYVAZ	563	9981	YAVUZ ALMALI
532	9110	SEHER TARHAN	564	10001	MAHİR AKÇAR
533	9123	MEHMET KARACA	565	10042	MERVE ÖZYAŞAR
534	9145	HAMDİ MUTLU	566	10051	SELAMİ ORAL
535	9247	ÜMİT YILDIZ	567	10064	KEMAL ÖZGÜR HASTAOĞLU
536	9257	EMRE HİÇSÖNMEZ	568	10104	MURAT NEVRUZ
537	9262	GÜRSOY GÜVEN	569	10111	FATİH IŞIK
538	9284	MUSTAFA ERDEM	570	10117	VAHAP SELAĞZI
539	9316	GÖKHAN GÖKTAŞ	571	10190	MEVLÜT GELERİ
540	9328	KUTALMIŞ GÜMÜŞ	572	10232	BURHAN KILIÇ
541	9356	SELÇUK ÜNLÜ	573	10238	NURULLAH OSMANLI
542	9433	CAN DENİZ AKDEMİR	574	10250	CİHAN KARADAĞ
543	9478	ÜMÜT SERDAR SARIKAYA	575	10284	ÜMİT SELVİ
544	9536	GÖKSEL AKKOCA	576	10322	SAFA AKSOY
545	9586	SEZAI KOÇ	577	10349	METİN YÜKSEL SUNKUR
546	9604	UMUT URAL	578	10367	ÖZKAN YILMAZ
547	9616	ERHAN TARHAN	579	10372	ÖZGÜR ÇOLAK
548	9634	VOLKAN YILMAZ ERDOĞMUŞ	580	10400	SERAP ATA AKKOCA
549	9668	KEMAL GÜRAL ÖKSÜZ	581	10401	NİHAN BOZTAŞ
550	9704	TARIK BİLDİREN	582	10427	GÜRAY FIRINCIOĞULLARI
551	9738	HÜSEYİN İLHAN	583	10516	HASAN BORA YAVUZ
552	9769	AHMET SUNGUR	584	10521	ERKAN OĞUZHAN ERDOĞDU
553	9823	MURAT CESUR	585	10531	BAHAT ÖZÇELİK
554	9830	ENVER UZER	586	10555	EYÜP SOPACI
555	9835	GİRAY AKBAŞ	587	10599	ONUR SEVENCAN
556	9837	CEM KÖSEM	588	2291	MEHMET RÜSTEM GÜN
557	9910	SERKAN DENİZ	589	10670	RESUL GÜL
558	9920	MEHMET UĞUR GİRİŞKEN	590	10718	MEHMET FAHRİ ERSÖZ
559	9921	KADRİ DOLU	591	10752	ŞEVKİ ÜNAL
560	9922	BUĞRA KAĞIZMANLI	592	10818	UĞUR HÜSEYİN TARAKÇI
561	9924	YUSUF DEMİRTAŞ	593	10854	HAYDAR MUHAMMED AKÇAY
562	9950	SERCAN AYDIN	594	10871	ÖZER AKYÜREK



595	10894	SEMİH SAATÇI	629	12268	FEYZA SİNEM YURTTAŞ
596	10909	ABDURRAHMAN EMRE BAŞKURT	630	12430	GİZEM ŞARLAK
597	10927	BERRAK AKIŞ	631	12434	ŞEVKET AYDOĞDU
598	10984	UFUK KANSU	632	12598	MÜGE ALBAYRAK
599	10998	ALİ ŞİYAR DAĞ	633	12610	DOĞA DEMİRTAŞ
600	11001	MURAT TÜRÜDÜ	634	12627	EMRAH VOLKAN
601	11032	TEVFİK TÜRKOĞLU	635	12651	BATUHAN SARITÜRK
602	11056	OSMAN BUĞDAYCI	636	12697	EGEMEN KURTDERE
603	11069	KUTLAY OKAN DOĞAN	637	12743	YUSUF BOZKURT
604	11070	SEMİH ÖĞÜTCÜ	638	12782	NAZIM ASLANTÜRK
605	11093	ŞEBNEM GÜRSES	639	12844	DİCLE ÖZGE ÖZTÜRK
606	11102	DİREN ÖZGÜN	640	12857	OSMAN BAL
607	11103	SERHAT GÜVEN	641	12858	YAREN BAŞAK ÇELİK
608	11283	MEHMET ÜNLÜBAYIR	642	12959	ALİ EKBER ERMAN
609	11376	MUHAMMED REŞİT ALTUN	643	12985	YASEMİN YILDIRIM
610	11432	ÇAĞDAŞ ÇALCALI	644	12997	FÜSUN ÇETİNTAŞ ACAR
611	11465	İSMAIL MUTAF	645	13016	ENGİN DOĞANYILMAZ
612	11538	UMUT ÜRÜN	646	13096	CEREN AYDIN
613	11617	BAŞAR ÖZMEN	647	13148	BURCU YURT
614	11736	KEMAL AKBULUT	648	13203	ÇAĞRI ADA
615	11766	BANU BİLİCİ	649	13205	SELİN BOSTAN
616	11804	MUHAMMET ALİ YAKUT	650	13212	MUSTAFA AKKUL
617	11817	ÖZGE ACAR	651	13267	BURAK OKUDUCU
618	11841	KEMAL GENÇ	652	13270	EVİRİM GÜLCAN SAVAŞ
619	11867	MESUT GÜNEŞ	653	13271	HÜSEYİN KURT
620	11914	YELİZ KARARSLAN	654	13310	ÖZGE KARAMAN
621	11918	NALAN KAYIKET	655	13320	UFUK BAYIR
622	11919	EZGİ EREN	656	13435	FERHAT ÇETİNKAYA
623	11923	DUYGU KARACA	657	13472	SİMGE TOPCU
624	11973	ULAŞ FİLİZ	658	13503	NAZEM DOĞAN
625	12000	ALİ İPEK	659	13510	ERTUĞRUL KILIÇ
626	12108	MEHMET DADA	660	13522	OSMAN DENİZ
627	12128	ŞABAN SOYLU	661	2349	İSMİ AVCIOĞLU
628	12225	GÖKÇE DENİZ KINAY	662	13695	VOLKAN BİLGİN



663 13709 AKİF YILMAZKAYA
664 13788 AYŞEGÜL GERVAN
665 13807 NİYAZİ ONUR URAZ
666 13871 EMRE TÜRNÜKLÜ



İÇİNDEKİLER

TEŞEKKÜR	3
43. ÇALIŞMA DÖNEMİNDE ARAMIZDAN AYRILANLARI SAYGIYLA ANIYORUZ	7
KURULUŞUNDAN BU YANA ODAMIZ BAŞKANLARI	9
44. OLAĞAN GENEL KURUL DELEGE LİSTESİ.....	14
ÖRGÜTLENME.....	35
43. ÇALIŞMA DÖNEMİNDE GÖREV ALANLAR	37
MERKEZE BAĞLI TEMSİLCİLİKLER ve HKMO İL/İLÇE TEMSİLCİLİKLERİ	41
SÜREKLİ TEKNİK VE BİLİMSEL KOMİSYONLAR ÜYELERİ	53
(V. DÖNEM).....	53
HKMO KOMİSYON VE ÇALIŞMA GRUPLARI	56
ARAZİ YÖNETİMİNDE TAŞINMAZ DEĞERLEME VE KADASTRO SEMPOZYUMU	61
6. MÜHENDİSLİK ÖLÇMELERİ SEMPOZYUMU 2012.....	62
14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI.....	64
1. ULUSLARARASI KENTSEL DÖNÜŞÜM SEMPOZYUMU	67
COĞRAFI BİLGİ SİSTEMLERİ KONGRESİ.....	68
11. VE 12. YAZ EĞİTİM KAMPI KOMİSYON ÜYELERİ	70
HKMO ÖĞRENCİ BİRLİĞİ / BÖLÜM ÖĞRENCİ TEMSİLCİLİKLERİ...71	
HKMO 43. DÖNEM TMMOB ÇALIŞMA GRUPLARI	74
HKMO BÜRO EMEKÇİLERİ.....	75
HKMO 43. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI.....	79
TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI 43. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI	81
1. SUNUŞ.....	81
2. 43. DÖNEMDE HEDEFLENEN ÇALIŞMALAR	90
3. BASINLA İLİŞKİLER.....	100
HKMO 43. DÖNEM ÇALIŞMALARI	103
43. DÖNEMDE YAŞANANLAR VE ÇALIŞMALARIMIZ	105
KURULTAY, KONGRE, SEMPOZYUM, PANEL, SEMİNER VE TOPLANTILAR.....	115
ODAMIZ 43. OLAĞAN GENEL KURULU YAPILDI.....	117
MERKEZE BAĞLI VAN TEMSİLCİLİĞİNDE TOPLANTI YAPILDI ..	120

ÖĞRENCİ BİRLİĞİ TOPLANTISI YAPILDI.....	121
“ARAZİ YÖNETİMİNDE TAŞINMAZ DEĞERLEME VE KADASTRO” KONULU SEMPOZYUM GERÇEKLEŞTİRİLDİ.....	122
“ARAZİ YÖNETİMİNDE TAŞINMAZ DEĞERLEME VE KADASTRO” SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ	124
GENÇ HARİTA MÜHENDİSLERİ KOMİSYONU BULUŞMASI.....	132
CBS / UKVA ÇALIŞTAYI SONUÇ RAPORU	133
ELAZIĞ İL TEMSİLCİLİĞİ’NDE TEMSİLCİLİK TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ.....	139
KADASTRO MÜDÜRLÜKLERİ’NE ATANAN GENÇ MESLEKTAŞLARIMIZ İÇİN ODAMIZ LOKALİNDE YEMEK DÜZENLENDİ	140
HKMO 43. DÖNEM I. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI...	141
11. YAZ EĞİTİM KAMPI 25 AĞUSTOS - 2 EYLÜL 2012 TARİHLERİ ARASINDA İZMİR / DİKİLİ’DE YAPILDI	143
14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI DANIŞMA KURULU TOPLANTISI ANKARA’DA YAPILDI	146
6. MÜHENDİSLİK ÖLÇMELERİ SEMPOZYUMU DÜZENLENDİ	147
ŞUBE / MERKEZE BAĞLI TEMSİLCİLİK BAŞKANLARI TOPLANTISI	150
ODAMIZ SÜREKLİ TEKNİK BİLİMSEL KOMİSYONLARI TOPLANTISI YAPILDI.....	151
IV. UZAL CBS SEMPOZYUMU BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİNDE YAPILDI.....	152
“İMAR UYGULAMALARI VE KENTLEŞME - KENTSEL DÖNÜŞÜM - TUS VE FENNİ MESULİYET” KONULU PANEL GERÇEKLEŞTİRİLDİ	153
KADASTRONUN GELECEK VİZYONU KONULU KONFERANS GERÇEKLEŞTİRİLDİ.....	155
HKMO ANKARA ŞUBENİN YÜRÜTÜCÜLÜĞÜNDE “CBS GÜNÜ VE ETKİNLİKLERİ” DÜZENLENDİ	156
HKMO İSTANBUL ŞUBEMİZCE “ARAZİ YÖNETİMİ GÜNLERİ” DÜZENLENDİ	159
14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI 4. YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI.....	161
MESLEKTE 50 HİZMET YILI PLAKETLERİ VERİLDİ	162
BURSA ŞUBEMİZCE CBS GÜNÜ ETKİNLİĞİ DÜZENLENDİ.....	164



“İMAR UYGULAMALARI VE KENTLEŞME - KENTSEL DÖNÜŞÜM - TUS VE FENNİ MESULİYET” KONULU PANEL DÜZENLENDİ	165
ÖĞRENCİ BİRLİĞİ TOPLANTISI 16 ARALIK 2012 TARİHİNDE YAPILDI.....	168
HKMO ADANA ŞUBESİ 10. DÖNEM DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI.....	169
PROF. DR. ERGÜN ÖZTÜRK JEODEZİ KOLOKYUMU YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI KOCAELİ TEMSİLCİLİĞİNDE YAPILDI.....	170
GENÇ HARİTA MÜHENDİSLERİ KOMİSYONU “YENİ YILA MERHABA” KAHVALTISI DÜZENLENDİ.....	171
14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI 5. YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ	172
TAPU VE KADASTRO TEŞKİLATINA BAĞLI MÜDÜRLÜKLERE ATANAN GENÇ MESLEKTAŞLARIMIZ İÇİN YEMEK DÜZENLENDİ	173
“KENTSEL DÖNÜŞÜM VE CBS PANELİ” DÜZENLENDİ	174
43. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI	175
4. TMMOB CBS (COĞRAFİ BİLGİ SİSTEMLERİ) KONGRESİ 1. DÜZENLEME KURULU TOPLANTISI.....	177
HKMO ONUR KURULU VE DENETLEME KURULU TOPLANTILARI YAPILDI.....	178
MALATYA İL TEMSİLCİLİĞİ’NDE TEMSİLCİLİK TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ.....	179
DIYARBAKIR ŞUBEMİZDE TEMSİLCİLİK TOPLANTISI YAPILDI ..	180
PROF. DR. ERGÜN ÖZTÜRK JEODEZİ KOLOKYUMU DÜZENLENDİ	181
ODAMIZ SÜREKLİ TEKNİK BİLİMSEL KOMİSYONLARI TOPLANTISI YAPILDI.....	183
KONYA ŞUBEMİZ TARAFINDAN SELÇUK ÜNİVERSİTESİ HARİTA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİNDE 40. YIL ETKİNLİĞİ VE MESLEKTE 25 VE 40 YILINI DOLDURAN ÜYELERİMİZE PLAKET TÖRENİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ.....	184
İSTANBUL HARİTACILARI SOSYAL ÇALIŞTAYI DÜZENLENDİ ...	186
SERBEST ÇALIŞANLAR TOPLANTISI YAPILDI.....	187
İSTANBUL ŞUBEMİZCE TEMSİLCİLER TOPLANTISI DÜZENLENDİ	188



14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI.....	189
UKRAYNA JEODEZİ VE KARTOGRAFYA BİRLİĞİNCE 18. GEOFORUM 2013 ULUSLARARASI BİLİMSEL VE TEKNİK KONGRESİ DÜZENLENDİ	190
14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI SONUÇLANDI.....	191
14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI SONUÇ BİLDİRGESİ.....	197
HKMO BURSA ŞUBEMİZCE “KENTSEL DÖNÜŞÜM VE MÜLKİYET İLİŞKİSİ, TAŞINMAZ DEĞERLEMESİ VE COĞRAFİ BİLGİ SİSTEMLERİ” PANELİ DÜZENLENDİ.....	206
TMMOB-HKMO-İZMİR ŞUBEMİZCE MÜLKİYETİN DÖNÜŞÜMÜ, KENTİN DÖNÜŞÜMÜ, İNSANIN DÖNÜŞÜMÜ KONULARI HAKKINDA KENTSEL DÖNÜŞÜM ÇALIŞTAYI DÜZENLENDİ	208
ORDU VE SİNOP İL TEMSİLCİLİKLERİMİZİN EV SAHİPLİĞİNDE YAPILAN ÜYE TOPLANTILARINA KATILDIK.....	210
ODAMIZ SÜREKLİ TEKNİK BİLİMSEL KOMİSYONLARI TOPLANTISI YAPILDI.....	211
43. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI	212
12. YAZ EĞİTİM KAMPI 24 AĞUSTOS – 1 EYLÜL 2013 TARİHLERİ ARASINDA GÜMÜLDÜR/İZMİR’DE YAPILDI	213
1. ULUSLARARASI KENTSEL DÖNÜŞÜM SEMPOZYUMU GERÇEKLEŞTİRİLDİ.....	216
“I. ULUSLARARASI KENTSEL DÖNÜŞÜM SEMPOZYUMU: MÜLKİYET” 07-08 EKİM 2013, ANKARA SONUÇ BİLDİRGESİ	219
ULUSLARARASI GLOBAL NAVİGASYON UYDU SİSTEMLERİ SEMPOZYUMU (ISGNSS-2013) 22-25 EKİM 2013 TARİHLERİ ARASINDA İSTANBUL YATIRIM KONGRE MERKEZİNDE DÜZENLENDİ	223
TMMOB COĞRAFİ BİLGİ SİSTEMLERİ KONGRESİ’NİN DÖRDÜNCÜSÜ BAŞARIYLA SONUÇLANDI.....	224
TMMOB 4. CBS KONGRESİ SONUÇ BİLDİRGESİ.....	228
MESLEKTE 50 YIL HİZMET PLAKETLERİ VERİLDİ.....	233
İZMİR ŞUBEMİZDE TEMSİLCİLER TOPLANTISI YAPILDI	235
AFYONKARAHİSAR İL TEMSİLCİĞİMİZDE ÜYE TOPLANTISI YAPILDI	236



ZİYARETLER.....	237
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ ODAMIZI ZİYARET ETTİ.....	239
ANKARA ŞUBE YÖNETİM KURULU GENEL MERKEZİMİZİ ZİYARET ETTİ	240
GENEL MERKEZ YÖNETİM KURULUMUZ KAMU İHALE KURUMU KURUL ÜYESİ VE MESLEKTAŞIMIZ MEHMET ZEKİ ADLI'YI ZİYARET ETTİ	241
TKGM GENEL MÜDÜRÜ DAVUT GÜNEY'İ ZİYARET ETTİK.....	242
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBE BAŞKANI SELÇUK SAVCI'DAN SELAM VAR!.....	243
KAHRAMANMARAŞ TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ	244
BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ DEKAN YARDIMCISI ODAMIZI ZİYARET ETTİ	245
ANKARA ŞUBE YÖNETİM KURULU ÜYELERİ GENEL MERKEZİMİZİ ZİYARET ETTİLER.....	246
HKMO ANTALYA ŞUBEMİZ ZİYARET EDİLDİ.....	247
YOZGAT TEMSİLCİLİĞİ ODAMIZI ZİYARET ETTİ	248
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ZİYARET EDİLDİ	249
HKMO TRABZON ŞUBEMİZ ZİYARET EDİLDİ	250
BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ JEODEZİ VE FOTOGRAMETRİ MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM BAŞKANI'NA ZİYARET	251
İZMİR ŞUBE ESKİ BAŞKANIMIZ S. SELÇUK SAVCI ZİYARET EDİLDİ	252
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ GEOMATİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM ZİYARETİ YAPILDI	253
YTÜ HARİTA MÜHENDİSLİĞİ VE İTÜ GEOMATİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ ODAMIZI ZİYARET ETTİ	254
TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ HARİTA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN ODAMIZI ZİYARETİ.....	255
HARİTA GENEL KOMUTANLIĞI 17 EYLÜL 2013 TARİHİNDE ZİYARET EDİLDİ.....	256
MİLLİ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ VE CBS GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ZİYARETİ.....	257
TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ MÜHENDİSLİK VE DOĞA BİLİMLERİ FAKÜLTESİ HARİTA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ ZİYARET EDİLDİ.....	258



TOKAT İLİNDE ÜYELERİMİZ ZİYARET EDİLDİ.....	259
CHP ANKARA MİLLETVEKİLİ AYLİN NAZLIKA ODAMIZI ZİYARET ETTİ	260
İSTANBUL- BEYOĞLU BELEDİYESİ ADAY ADAYLARI LEYLA ÜNVER VE CEMİL CANDAŞ ODAMIZI ZİYARET ETTİLER.....	261
İSTANBUL-SARIYER BELEDİYESİ BAŞKAN ADAY ADAYI RESUL CAN ODAMIZI ZİYARET ETTİ.....	262
HABERLER, GELENEKSEL YEMEKLER, ANMA ETKİNLİKLERİ .263	
HABERLER.....	265
DUYURU!	265
DUYURU! ULUSAL ORTOFOTO BİLGİ SİSTEMİ HAKKINDA	266
DUYURU! FIG ARAŞTIRMA VE DOKTORA BURS DUYURULARI	268
DUYURU!	269
DUYURU!	271
DUYURU!	272
DUYURU! ÜYE AİDATLARI YENİDEN YAPILANDIRMA HAKKINDA	275
PERSONEL HİZMET İÇİ EĞİTİMİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ.....	277
14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI II. DUYURU.....	278
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MÜFETTİŞ YARDIMCILIĞI KADROLARINA SINAVLA 20 ADET MÜFETTİŞ YARDIMCISI ALINACAKTIR	282
“AKP’NİN KAPALI KAPILAR ARDINDA HAZIRLADIĞI, TMMOB’Yİ BÖLMEYE, PARÇALAMAYA, ETKİSİZLEŞTİRMEYE YÖNELİK YASA DEĞİŞİKLİĞİNİ KABUL ETMİYOR, ÖRGÜTÜME SAHİP ÇIKIYORUM” İMZA KAMPANYASI.....	286
LİHKAB MESLEKİ DENETİM HK.	287
TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI KADIN ÇALIŞMA GRUBU	294
DUYURU! ÜYE AİDAT ÖDEMELERİ HAKKINDA	295
DUYURU! ÜYE AİDATLARI YENİDEN YAPILANDIRMA	296



DUYURU!	298
DUYURU!	299
DUYURU! KAMUOYUMUZA DUYURU	302
DUYURU!	303
DUYURU! ÜYE AİDATLARI YENİDEN YAPILANDIRMA	304
DUYURU!	305
MESLEKİ DENETİM HAKKINDA	306
DUYURU!	308
İYİ BAYRAMLAR!	309
DUYURU!	310
DUYURU!	311
DUYURU! LİSANSLI HARİTA KADASTRO BÜROLARININ TESCİLİNİN İPTALİ HAKKINDA.....	312
DUYURU!	314
DUYURU!	315
GENELGE 2013/1	316
DUYURU!	320
YAPI APLİKASYON PROJESİ YAPIMI VE UYGULANMASI İLE FENNİ MESULİYET ÜSTLENİLMESİ ESASLARI ŞARTNAMESİ...321	
HKMO'DAN HABERLER.....	331
ÇOK ÖNEMLİ DUYURU	337
DUYURU!	339
DUYURU! ÜYE AİDAT ÖDEMELERİ HAKKINDA SON HATIRLATMA	340
DUYURU!	341
DUYURU! TİP SÖZLEŞMELER KONULU 2013/2 SAYILI UYGULAMA GENELGESİ HAKKINDA	342
UYGULAMA GENELGESİ 2013/2.....	343
DUYURU!	346
DUYURU!	347



YÖNETİM KURULUMUZUN YENİ YIL MESAJI	348
UZAKTAN ALGILAMANIN TEMELLERİ VE UYDU GÖRÜNTÜLERİ KULLANILARAK MEKANSAL VERİ ÜRETİMİ EĞİTİMİ 25-26 OCAK 2014 TARİHLERİNDE YAPILDI	351
DUYURU! UZAL-CBS HAKKINDA.....	352
YERSEL FOTOGRAMETRİ EĞİTİMİ 1-2 MART 2014 TARİHLERİNDE YAPILDI.....	353
7. ULUSAL MÜHENDİSLİK ÖLÇMELERİ SEMPOZYUMU 1. DUYURU	354
DUYURU! HARİTA KADASTRO TAPU MÜZESİ VE ARAŞTIRMA MERKEZİ HEMEN KURULMALIDIR	357
ANMA ETKİNLİKLERİ	361
TEOMAN ÖZTÜRK ANMASI VE TMMOB ÖĞRENCİ EVİ TEMEL ATMA TÖRENİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ	361
SEVGİLİ ŞEYDA 'YI KAYBETTİK. ÜZÜNTÜMÜZ BÜYÜKTÜR. ...	363
ŞEYDA IŞIK YAŞIYOR	364
TEOMAN ÖZTÜRK ÖLÜMÜNÜN 19. YILINDA ANIT MEZARI BAŞINDA ANILDI	365
ODA EMEKÇİMİZ MEHMET İBRAHİM DEMİRER'İ UNUTMAYACAĞIZ	366
ŞEYDA IŞIK'I ÖZLEMLE ANIYORUZ.....	367
KAMU KURUM VE KURULUŞLARIYLA YAZIŞMALAR.....	369
TMMOB İLE YAZIŞMALAR	539
ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLERLE YAZIŞMALAR	565
ÜYELERLE YAZIŞMALAR	625
SÜREKLİ TEKNİK VE BİLİMSSEL KOMİSYONLAR (STBK) ÇALIŞMA RAPORLARI	659
MALİ VE İDARİ DENETİM RAPORLARI.....	689
DENETLEME KURULU RAPORU	733
ONUR KURULU RAPORU	741
TMMOB İLE ETKİNLİKLER	747
TMMOB 41. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI	749



1 MAYIS EMEKÇİLERİN ULUSLARARASI BİRLİK, MÜCADELE VE DAYANIŞMA GÜNÜ'NDE ALANLARDAYDIK	751
TMMOB 42. GENEL KURULU GERÇEKLEŞTİRİLDİ	752
TMMOB 42. DÖNEM YÖNETİM KURULU GÖREV DAĞILIMI YAPILDI	755
MÜHENDİS, MİMAR, ŞEHİR PLANCILARI TMMOB'NİN BELİRLEDİĞİ ASGARİ ÜCRETİN ALTINDA ÇALIŞTIRILAMAYACAK	756
“MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK ÖYKÜLERİ VI” İÇİN TMMOB ÖYKÜ TOPLAMAYA BAŞLADI.....	759
4+4+4 MİTİNGİNE DESTEK VERDİK	760
“19 EYLÜL TMMOB MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ” KUTLANDI.....	761
TMMOB I. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI.....	762
İKTİDARIN SALDIRILARI VE YASAL DÜZENLEMELER PANELİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ. ARDINDAN TMMOB'NİN MÜCADELE ATEŞİ YAKILARAK YÜRÜYÜŞ DÜZENLENDİ.....	763
MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI İÇİN 2013 YILI ASGARİ ÜCRETİ BRÜT 2.700 TL OLARAK BELİRLENDİ.....	768
ANKARA'DA TORBA YASAYA KARŞI MİLLETVEKİLLERİNE “POSTALAMA” EYLEMİ.....	769
TMMOB İŞ CİNAYETLERİNE KARŞI MÜCADELE GÜNÜ	770
DİSK, KESK, TMMOB, TTB VE TDB 17 HAZİRAN'DA İŞ BIRAKIYOR	771
TMMOB 42. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ.....	773
TMMOB YK-ODA BAŞKANLARI ÖĞRENCİ EVİ'NDE BİR ARAYA GELDİ.....	774
TMMOB 42. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI.....	775
TMMOB 42. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK.....	777
YAYINLAR.....	779
YARGI SÜRECİ.....	799
ODA GÖRÜŞLERİ	901
ULUSAL ORTOFOTO BİLGİ SİSTEMİ HAKKINDA ODA GÖRÜŞÜ...903	
KAMULAŞTIRMA MÜHENDİSLİK HİZMETLERİNE YÖNELİK RAPOR	908



"GÜMRÜK KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI'NIN 5368 SAYILI LİSANSLI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI HAKKINDA KANUN'A GEÇİCİ MADDE EKLENMESİNE İLİŞKİN 44. MADDESİ" HAKKINDA, TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU'NA SUNULAN GÖRÜŞ	912
LİSANSLI HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI HAKKINDA YÖNETMELİK 'TE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI HAKKINDA GÖRÜŞ VE DEĞERLENDİRME	921
YAPILARIN YIKTIRILMASINA İLİŞKİN YÖNETMELİK TASLAĞINA İLİŞKİN ODAMIZ GÖRÜŞÜ	932
"BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI" HAKKINDA TMMOB-HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI DEĞERLENDİRMESİ	933
BİLİRKİŞİLİK ALANINDA YAPILMASI GEREKENLER ÜZERİNE HKMO GÖRÜŞÜ	935
10. KALKINMA PLANI "5.3 YAŞANABİLİR MEKANLAR, SÜRDÜRÜLEBİLİR ÇEVRE" BÖLÜMÜNE HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN KATKISI.....	939
ODAMIZIN BİLİRKİŞİLİKLERE İLİŞKİN UZMANLIK ALANLARI HAKKINDA ODAMIZ GÖRÜŞÜ	942
İSTATİSTİKLERLE HKMO.....	945



ÖRGÜTLENME





43. ÇALIŞMA DÖNEMİNDE GÖREV ALANLAR

GENEL MERKEZ YÖNETİM KURULU

	ASIL	YEDEK
BAŞKAN	Ertuğrul Candaş	Güliz Taşkıran
II. BAŞKAN	Hacı Hasan Tuzcu	Özkan Yılmaz
GENEL	Mustafa Erdoğan	Nihan Boztaş
SEKRETER		
GENEL SAYMAN	Hüseyin Altun	Atakan Sert
ÖRGÜT. SEKR.	Burak Kukul	Murat Türüdü
ÜYE	Önder Serkan Atagün	Muharrem Coşkun
ÜYE	Salih Suiçmez	Ayhan Bingöl

ONUR KURULU ÜYELERİ

ASIL	YEDEK
Mithat Barutçu	Haydar Yılmaz
Veysel Atasoy	Mustafa Özer İskender
Enver Tuna	Hasan Demirtaş
Dursun Zafer Şeker	Abdulkadir Karakuş
Fikret Akbaş	Mustafa Adem Şentürk

DENETLEME KURULU ÜYELERİ

ASIL	YEDEK
Ayhan Erdoğan	Yunus Nadi Ergen
Şafak Fidan	Erkan Demiröz
Zafer Beydilli	Kasım Pınar
Berrak Akış	İlyas Küçüktopana
Ertuğrul Yapıcı	Yalçın Atış
Ümit Ertürk	Mustafa Fillik
Altuğ Aydın	
Cemil Candaş*(İstifa)	

TMMOB YÖNETİM KURULU ÜYELERİ

ASIL
ÜYE Ali Fahri Özten

TMMOB DENETLEME KURULU ÜYELERİ

ASIL
ÜYE Asiye Ülkü Karaalioğlu



ŞUBE YÖNETİM KURULLARI

ADANA ŞUBE BAŞKANLIĞI YÖNETİM KURULU

	ASIL	YEDEK
BAŞKAN	: Hasan Zengin	Cem Küçükekmekçi
II. BAŞKAN	: Yaşar Tanrıverdi	Bora Tulunay
SEKRETER	: Filiz Mersin	İlker Cem Küçük
SAYMAN	: Ali Kuzu	Ziya Işık Aksan
ÜYE	: Mehmet Ali Özkan	M. Barış Erbey
ÜYE	: Adnan Çetin	Mehmet Emni
ÜYE	: Eyyüp Aydın	

* Yücel Yalaz'ın istifası üzerine yedek 1. sıra üyesi Eyyüp Aydın üyeliğe geçmiştir.

ANKARA ŞUBE BAŞKANLIĞI YÖNETİM KURULU

	ASIL	YEDEK
BAŞKAN	: Levent Özmüş	Duygu Karaca
II. BAŞKAN	: Coşkun Demir	Ümit Yıldız
SEKRETER	: Sabit Nazım Akar	Önder Karagöz
SAYMAN	: Ersel Kurt	Ulaş Ankitçi
ÜYE	: Muzaffer Eren	Zülal Şenel
ÜYE	: Tayfun Sinan Polat	Seyhan Soman
ÜYE	: Ozan Özer	Mahmut Olcay Korkmaz

ANTALYA ŞUBE BAŞKANLIĞI YÖNETİM KURULU

	ASIL	YEDEK
BAŞKAN	: Veysel Barut	Murat Uysal
II. BAŞKAN	: Muhsin Şenel	Nihat Yılmaz
SEKRETER	: Yakup Öztürk	Mehmet Ali Öztürk
SAYMAN	: Okan Hançer	Yaşar Torun
ÜYE	: Selami Cengiz Yılmaz	İbrahim Atçakarlar
ÜYE	: Akın Kurt	Zafer Köse
ÜYE	: Murat Aslaner	

* Başkan Ramazan Eciş'in istifası üzerine Şube saymanı Veysel Barut başkanlığa, üye Okan Hançer saymanlığa ve yedek 1. Sıra üyesi Akın Kurt üyeliğe geçmiştir.



BURSA ŞUBE BAŞKANLIĞI YÖNETİM KURULU

	ASIL	YEDEK
BAŞKAN	: Ali Faruk Çolak	Hakan Köse
II. BAŞKAN	: Ahmet Ergin Muşlu	Mehmet Öksüz
SEKRETER	: Kubilay Öksüz	Burak Muhammet Kaplan
SAYMAN	: Atilla Yurttaş	Mücahit Enat
ÜYE	: Hüseyin Serkan Bulut	Serdar Burak Uslu
ÜYE	: Mehmet Gültekin	
ÜYE	: Selin Ataman	

* Başkan Ufuk Ay'ın istifası üzerine, II. başkan Ali Faruk Çolak başkanlığa, sayman Ahmet Ergin Muşlu II. başkanlığa, üye Atilla Yurttaş saymanlığa ve yedek 1. sıra üyesi Mehmet Gültekin üyeliğe geçmiştir.

** Üye Hüdayi Çaltı'nın istifası üzerine yedek 2. Sıra üyesi Selin Ataman üyeliğe geçmiştir.

DİYARBAKIR ŞUBE BAŞKANLIĞI YÖNETİM KURULU

	ASIL	YEDEK
BAŞKAN	: Hüseyin Kırşan	Abdullah Açıl
II. BAŞKAN	: Helin İpek	Ali Rıza Ayduran
SEKRETER	: Burhan Kılıç	Deniz Alp
SAYMAN	: Can Deniz Akdemir	Kadri Dolu
ÜYE	: Mehmet Gül	Cihan İpek
ÜYE	: Volkan Yılmaz Erdoğmuş	
ÜYE	: Muhyettin Zuğurlu	

* Üye Suzan Doğan'ın istifası üzerine, yedek 1. Sıra üyesi Muhyettin Zuğurlu üyeliğe geçmiştir.

** Üye Resul Gül'ün istifası üzerine yedek 2. Sıra üyesi Mehmet Gül üyeliğe geçmiştir.

İSTANBUL ŞUBE BAŞKANLIĞI YÖNETİM KURULU

	ASIL	YEDEK
BAŞKAN	: Mehmet Yıldırım	Esen Çıtak Yıldırım
II. BAŞKAN	: Tomris Gür Kara	Nilüfer Kaplaner
SEKRETER	: Alişan Çalçalı	Eyüp Sopacı
SAYMAN	: Ali Hasan Bakır	Diren Özgün
ÜYE	: Turğay Erkan	Ulaş Karabacak
ÜYE	: Mehmet Yıldırım	N. Necla Uluğtekin
ÜYE	: Merve Özyaşar	

* Tekin Akçapınar istifa.



İZMİR ŞUBE BAŞKANLIĞI YÖNETİM KURULU

	ASIL	YEDEK
BAŞKAN	: Servet Alabalık	Ömer Güney
II. BAŞKAN	: Yılmaz Şahin	Başar Özmen
SEKRETER	: İbrahim Aykol	Ufuk Kansu
SAYMAN	: Zeynep Özege	Semih Saatçı
ÜYE	: Ozan Sayar	İsmail Mutaf
ÜYE	: Ömer Güngörmüş	
ÜYE	: Güneş Kılınç	

* Başkan Serdal Selçuk Savcı'nın istifası üzerine II. Başkan Servet Alabalık başkanlığa, üye Yılmaz Şahin II. başkanlığa ve yedek 1. sıra üyesi Ömer Güngörmüş üyeliğe geçmiştir.

** Üye Mehmet Tevfik Yüksel'in istifası üzerine yedek 2. Sıra üyesi Güneş Kılınç üyeliğe geçmiştir.

KONYA ŞUBE BAŞKANLIĞI YÖNETİM KURULU

	ASIL	YEDEK
BAŞKAN	: Ferruh Yıldız	Murat Aydın
II. BAŞKAN	: Rıza Haybatöz	Engin Karasaka
SEKRETER	: Adnan Koçak	Mehmet Emin Aydın
SAYMAN	: Elif Kırtıloğlu	Cafer Söylemez
ÜYE	: İsmail Sabancı	Serkan Doğanalp
ÜYE	: Abdulkadir Aksoy	Basri Kargılı
ÜYE	: Sadettin Sami Çetinkaya	Halime Çalı

SAMSUN ŞUBE BAŞKANLIĞI YÖNETİM KURULU

	ASIL	YEDEK
BAŞKAN	: Ertuğrul Çöl	Selin Çöl
II. BAŞKAN	: Ali Ün	Emre Hiçsönmez
SEKRETER	: Aytül Durukan	Nihat Samsun
SAYMAN	: Fatih Doğa Ünal	Murat Ün
ÜYE	: Erdem Emin Maraş	Nazır Gül
ÜYE	: Özlem Gür	Ayhan Yakar
ÜYE	: Ersen Genç	Kazım Avcı

TRABZON ŞUBE BAŞKANLIĞI YÖNETİM KURULU

	ASIL	YEDEK
BAŞKAN	: Recep Nişancı	Serkan Coşkun
II. BAŞKAN	: Şakir Seyhan	Çağrı Erden
SEKRETER	: Okan Yıldız	Özlem Karataş
SAYMAN	: Hüsnü Ebru Çolak	Ziya Usta
ÜYE	: Ahmet Türesin Tamzaralı	Hasan Soylu
ÜYE	: Volkan Yıldırım	Asiye Çevik
ÜYE	: Şenol Adanur	Muhammed Hanefi Fidan



MERKEZE BAĞLI TEMSİLCİLİKLER ve HKMO İL/İLÇE TEMSİLCİLİKLERİ

HKMO İL/İLÇE TEMSİLCİLİKLERİ			
TEMSİLCİLİK ADI	TEMSİLCİ	TEMSİLCİ YARDIMCISI	MESLEKİ DENETİM GÖREVLİSİ
ADANA(CEYHAN İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ADEM ARDIÇ	MUSTAFA MAHARAÇ	ADEM ARDIÇ
ADANA(G.ANTEP/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ERAY YILDIZ	NİHAT YILMAZ ULAŞ GÜNAL AHMET SÖNMEZ MEHMET OSMAN TEZEL	UĞUR HANÇERLİ
ADANA(HATAY/İSKENDERUN İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MİTHAT BARUTÇU	HÜSEYİN TİNTAŞ	MİTHAT BARUTÇU
ADANA(HATAY/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MUTİ BURU	HABİP YEŞİL	HABİP YEŞİL
ADANA(MERSİN/ANAMUR İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ABDULLAH TURGAY	HİLMİ ŞENER ELMAS	HİLMİ ŞENER ELMAS
ADANA(MERSİN/ERDEMLİ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HASAN ÖZER		HASAN ÖZER
ADANA(MERSİN/GÜLNAR İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	AYŞE EBRU ERBİL		AYŞE EBRU ERBİL
ADANA(MERSİN/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	SÜLEYMAN GÜL	HALİL İBRAHİM YILMAZ GÖKHAN TÜRKMEN İBRAHİM DOĞAN AHMET UZUN	BEHZAT EROL CANPOLAT
ADANA(MERSİN/MUT İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	KASIM PINAR		KASIM PINAR
ADANA(MERSİN/SİLİFKE İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ABDULLAH UZUN	ASLI KARAÇAVUŞ ESEN LEVENT ATALAY	ABDULLAH UZUN
ADANA(MERSİN/TARSUS İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	YAHYA GÜNCAN	FATMA ULAŞ	MÜJDAT KARTAL
ADANA(NİĞDE/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	FATİH DOĞAN	MUSTAFA ERDEM MİKAİL AKSUNGUR	BANU NEVRUZ



ADANA (OSMANİYE/KADIRLI İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	REMZİ DEMİRCİ		MEHMET ALİ KARA
ADANA (OSMANİYE/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MUSTAFA ŞEN	AHMET GÜL	CEVDET EŞKİ
ADANA (SEYHAN/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ADNAN ÇETİN		MUSTAFA İLKER AVAROĞLU
ADANA (YÜREĞİR İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			GÜVEN AKSAY
ANKARA(ANKARA/ALTINDA Ğ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MUSTAFA MALKOÇ		MUSTAFA MALKOÇ
ANKARA(ANKARA/ETİMESG UT İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	YUSUF DENİZ		YUSUF DENİZ
ANKARA(ANKARA/MAMAK İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ÖMER AKTAŞ		ÖMER AKTAŞ
ANKARA(BEYPAZARI İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ERTUĞRUL KARAÇAM	ERDAL SEÇKİN	ERDAL SEÇKİN
ANKARA(BOLU/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	SABRİ GÜNGÖR	KAZIM KONAK	SABRİ GÜNGÖR
ANKARA(ÇANKAYA İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	NALAN KAYIKET		NALAN KAYIKET
ANKARA(ÇANKIRI/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	TURAN TAŞDEMİR		TURAN TAŞDEMİR
ANKARA (DÜZCE MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ATILLA ÜZMEZ	ABDULLAH YÜREKLİ	ABDULLAH YÜREKLİ
ANKARA (ESKİŞEHİR/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	İDRİS UZUN		İDRİS UZUN
ANKARA (GÖLBAŞI İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HALİL İBRAHİM KOLOĞLU	MEHMET ARAR	MEHMET ARAR
ANKARA (KEÇİÖREN İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	BATTAL PEKTAŞ		BATTAL PEKTAŞ
ANKARA (KIRIKKALE/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	TÜRKER YILMAZ	FUAT GÜLER	FUAT GÜLER
		ENGİN PEHLİVANLI	ENGİN PEHLİVANLI
ANKARA (KIRŞEHİR/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HASAN YAVUZ	OĞUZHAN GÖKTÜRK	OĞUZHAN GÖKTÜRK
ANKARA (MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			NALAN KAYIKET
ANKARA (POLATLI İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	İBRAHİM LEVENT YÜCEL		İBRAHİM LEVENT YÜCEL
ANKARA (Ş.KOÇHİSAR İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	AHMET SÜSLÜ		AHMET SÜSLÜ
ANKARA (Y.MAHALLE İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ÖZGÜR ENDOĞRU		ÖZGÜR ENDOĞRU



ANTALYA (ALANYA İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ALİ RIZA KAYACI	MEHMET DİLMAÇ	ALİ RIZA KAYACI
ANTALYA (BURDUR/GÖLHİSAR İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HÜSEYİN KAHVECİ	MUZAFFER EKİNCİ	HÜSEYİN KAHVECİ
ANTALYA (BURDUR/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	SERKAN ÖĞÜTLÜ	TEKİN AKÇA	SERKAN ÖĞÜTLÜ
ANTALYA (FİNİKE İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	YAKUP KORKMAZ	ÖZGÜR AKAR	YAKUP KORKMAZ
ANTALYA (ISPARTA/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	SÜLEYMAN GÜLBOY	VEHBİ NEJAT SALALI	SÜLEYMAN GÜLBOY
		SEDAT OKUR	
ANTALYA (KAŞ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HALİS ŞAHAN	OSMAN KARABAŞ	GÜLAY GENÇ YILMAZ
ANTALYA (MANAVGAT İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	OSMAN ZAFER KEÇER	MUSTAFA SÜLEYMAN ENHOŞ	OSMAN ZAFER KEÇER
ANTALYA (MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			JALE TAŞER
BURSA (BALIKESİR/BANDIRMA İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ENVER ÇANGAL	TURGAY HEPOĞLU	HASAN HÜSEYİN ÇELİK
BURSA (BALIKESİR/KÖRFEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	SÜREYYA HALUK YEŞİLSU	HASAN HÜSEYİN ÖZÇİM	HASAN HÜSEYİN ÖZÇİM
BURSA (BALIKESİR/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	AYHAN BALTACI	MEHMET HAYIR	MEHMET HAYIR
		MUSTAFA ZAFER AYGÜN	
BURSA (BİLECİK/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	GÖNÜL KARAOĞLU	RECAİ AKSU	GÖNÜL KARAOĞLU
BURSA (ÇANAKKALE/ÇAN İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	DUR SUN TÜRKER		DUR SUN TÜRKER
BURSA (ÇANAKKALE/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	YÜKSEL KÖSEOĞLU	MEHMET ALİ YÜCEL	İBRAHİM CAN ERGUN
BURSA (İNEGÖL İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	EMRAH ERİM	HAKAN ERGÜL	EMRAH ERİM
BURSA (KARACABEY-KEMALPAŞA İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	LEVENT GÖRGÜN	ÖMER GÜR SOY	LEVENT GÖRGÜN
BURSA (KÜTAHYA/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	AHMET CAN	ÖZGÜR DEMİR	ŞEREF CANGÜR
		ŞEREF CANGÜR	



BURSA (KÜTAHYA/SİMAV İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	İRFAN ORHAN	AHMET GÜNERİ	İRFAN ORHAN
BURSA (KÜTAHYA/TAVŞANLI İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	EMİR MURAT CEZAYERLİ		EMİR MURAT CEZAYERLİ
BURSA (MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			IRMAK BUDAK
DİYARBAKIR (BATMAN/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ABDULVAHAP BAŞ		ABDULVAHAP BAŞ
DİYARBAKIR (BİNGÖL/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	AHMET KATANALP		AHMET KATANALP
DİYARBAKIR (ELAZIĞ/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	AHMET VECHİ YÜKSEK	MUSTAFA ONUR BATUR	ABDURRAHMAN AKDEMİR
DİYARBAKIR (MARDİN/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	SADETTİN AMAK	MEHMET YENER ENSARİ	SADETTİN AMAK
DİYARBAKIR (MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	TALİP KIRAN	MUHYETTİN ZUGURLU	ŞEMSETTİN ŞİMŞEK
DİYARBAKIR (SİİRT/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	İSMAİL TAŞKESEN	ŞEMSETTİN ŞİMŞEK	İSMAİL TAŞKESEN
DİYARBAKIR (Ş.ÜRFA/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	UĞUR BÜYÜKHATİPOĞLU	HABİP KELAHMETOĞLU	UĞUR BÜYÜKHATİPOĞLU
DİYARBAKIR (ŞIRNAK/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MEHMET TANER BİRLİK	GÜLÇİN ŞAHİN	GÜLÇİN ŞAHİN
DİYARBAKIR (TUNCELİ/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MAHMUT NİZAM ÖZLUTAŞ	HIDİR ERDOĞAN	HIDİR ERDOĞAN
İSTANBUL (ATAŞEHİR/İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	BURCU ÖĞÜTÇÜ		BURCU ÖĞÜTÇÜ
İSTANBUL (EDİRNE/KEŞAN İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	SERKAN DENİZ		SERKAN DENİZ
İSTANBUL (ESENYURT İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			MEHMET YILDIRIM
İSTANBUL (GAZİOSMANPAŞA İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	NAFİZ TOPÇU		NAFİZ TOPÇU



İSTANBUL (KIRKLARELİ İL TEMSİLCİLİĞİ)	ERKAN GÜLER	VOLKAN EREN	VOLKAN EREN
		MAHMUT BOZAN	
İSTANBUL (KÜÇÜKÇEKMECE İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	KENAN ŞERBETCİ		KENAN ŞERBETCİ
İSTANBUL (SANCAKTEPE-SULTANBEYLİ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			
İSTANBUL (TEKİRDAĞ/ÇERKEZKÖY-SARAY İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			UĞUR EMEKSİZ
İSTANBUL (VİZE, DEMİRKÖY, PINARHİSAR İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)		ECE AYGÜN	ECE AYGÜN
İSTANBUL (B.ÇEKMECE İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MEHMET YILDIRIM	SEDAT MERT	SEDAT MERT
İSTANBUL (BAKIRKÖY-Z.BURNU İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HASAN ALİ KANITÜRK	ERGİN UÇARLI	ERGİN UÇARLI
		TURĞAY ERKAN	
İSTANBUL (BEŞİKTAŞ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	DOĞAN ENDER TOPCUOĞLU	CEVDET ÇALI	DOĞAN ENDER TOPCUOĞLU
İSTANBUL (BEYOĞLU-ŞİŞLİ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MERAL BAŞKAL	YAŞAR BELEN	YAŞAR BELEN
İSTANBUL (ÇATALCA İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	LEYLA POYRAZ	SAVAŞ BÜMEN	LEYLA POYRAZ
İSTANBUL (EDİRNE/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	NİLÜFER KAPLANER	DOĞAN SAVRAN	NİLÜFER KAPLANER
İSTANBUL (ESENLER-BAĞCILAR İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ÇİĞDEM GEÇ		ÇİĞDEM GEÇ
İSTANBUL (EYÜP-B.PAŞA İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	İSMİ AVCIOĞLU	ERCAN YILDIRIM	İSMİ AVCIOĞLU
İSTANBUL (FATİH İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			
İSTANBUL (GÜNGÖREN-B.EVLER İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	İSMAİL BÜLENT KÖKSAL	UFUK GÜVEM	İSMAİL BÜLENT KÖKSAL
İSTANBUL(KADIKÖY İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MUSTAFA UYSAL	RİFAT GELBAL	MUSTAFA UYSAL



İSTANBUL (KAĞITHANE İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MUSTAFA TADIK	HALUK YÜCEL	MUSTAFA TADIK
İSTANBUL (KARTAL İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ALİ APAYDIN	METİN AĞIRMAN	METİN AĞIRMAN
İSTANBUL (MALTEPE İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)		BELGİN ŞEN	
		GÜNER KILIÇ	
İSTANBUL (PENDİK-TUZLA İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	BİROL YAVUZ	GÜNEŞ AYDIN	BİROL YAVUZ
İSTANBUL (SARIYER İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			
İSTANBUL (SİLİVRİ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	SÜHEYL KIRKICI	HÜSEYİN ŞAHİN	SÜHEYL KIRKICI
İSTANBUL (TEKİRDAĞ/ÇORLU İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	EROL GÖLÇEK	ÖZLEM YAMAÇ	ÖZLEM YAMAÇ
		MURAT SINAR	
İSTANBUL (TEKİRDAĞ/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ERCAN KISA	ADNAN ERDOĞAN	ERCAN KISA
İSTANBUL (ÜMRANIYE İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	BÜLENT ŞAFAK	ELİF BULUT	BÜLENT ŞAFAK
İSTANBUL (ÜSKÜDAR-BEYKOZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	SALİHA KALYONCU ESKİHELLAÇ	İLHAMİ KAYHAN	SALİHA KALYONCU ESKİHELLAÇ
İSTANBUL (YALOVA/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	CEMİL SELÇUK	YALÇIN TUNÇ	YALÇIN TUNÇ
		LEVENT KASAP	
İZMİR (AYDIN/DİDİM İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MURAT ALAGÖZOĞLU		MURAT ALAGÖZOĞLU
İZMİR (AYDIN/KUŞADASI İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HASAN BİLENGİL		HASAN BİLENGİL
İZMİR (AYDIN/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MUSTAFA FİLLİK	MEHMET TOSUN	MUSTAFA FİLLİK
		MUSTAFA ÖZDEMİR	
		MURAT ÇAYIRLI	
İZMİR (AYDIN/NAZİLLİ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			MUSTAFA FİLLİK



İZMİR (AYDIN/SÖKE İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	YÜKSEL ERTERCAN		YÜKSEL ERTERCAN
İZMİR (DENİZLİ/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	KEMAL KARABULUT	ORHAN ÇİÇEK	KEMAL KARABULUT
		KEMAL ÇAVDAROĞLU	
İZMİR (DİKİLİ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ALİ UYGAN		ALİ UYGAN
İZMİR (KEMALPAŞA İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			AKIN KAHRAMAN
İZMİR (MANİSA/AKHİSAR İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MEHMET ZEYBEL	FATİH ŞÜKRÜ YILDIRIM	FATİH ŞÜKRÜ YILDIRIM
		ERHAN ÖZÇİFTÇİ	ERHAN ÖZÇİFTÇİ
İZMİR (MANİSA/ALAŞEHİR İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	İSMAİL İLKAY AK		İSMAİL İLKAY AK
İZMİR (MANİSA/KIRKAĞAÇ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			
İZMİR (MANİSA/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MEHMET SEFA ÖNATLI	TANKUT TANSEL	MEHMET SEFA ÖNATLI
İZMİR (MANİSA/SALİHLİ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	TAMER ALUŞ		TAMER ALUŞ
İZMİR (MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			FİLİZ DEDE
İZMİR (MUĞLA/BODRUM İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	GÖKHAN DOĞRU	MEHMET CENK ÇETİNEL	GÖKHAN DOĞRU
		KEREM ÇAKMAK	
İZMİR (MUĞLA/DALAMAN İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MEHMET ONTAŞ		MEHMET ONTAŞ
İZMİR (MUĞLA/FETHİYE İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ALİ KUŞTAN	UMUT KURU	ALİ KUŞTAN
İZMİR (MUĞLA/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ŞÜKRÜ TELLİ	BAHATTİN GÜMÜŞ	ŞÜKRÜ TELLİ
İZMİR (MUĞLA/MİLAS İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ENVER TUNA		ENVER TUNA



İZMİR (ÖDEMİŞ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ALİ ÇALIŞIR		ALİ ÇALIŞIR
İZMİR (TORBALI İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	AKIN KAHRAMAN		AKIN KAHRAMAN
İZMİR (UŞAK/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	GÜNHAN DAĞLI	ÜMİT SELVİ	GÜNHAN DAĞLI
		HÜSEYİN AKÇAPINAR	
KONYA (AKSARAY/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	BÜLENT BİTİGEN		BÜLENT BİTİGEN
KONYA (AKŞEHİR İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ŞEMSETTİN GÜNÖRDÜ		ŞEMSETTİN GÜNÖRDÜ
KONYA (BEYŞEHİR İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	CAFER AKA		CAFER AKA
KONYA (EREĞLİ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HİKMET AYGÖREN		HİKMET AYGÖREN
KONYA (ILGIN İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	NURETTİN ŞAŞIRDI		NURETTİN ŞAŞIRDI
KONYA (KARAMAN/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MUSTAFA GÖKHAN ALKAN		MURAT BALTA
KONYA(KULU-CİHANBEYLİ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	DERYA YILMAZ		DERYA YILMAZ
KONYA (MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ALİ RIZA KÜÇÜKSAYACIĞI L		ALİ RIZA KÜÇÜKSAYACIĞI L
KONYA (SEYDİŞEHİR İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	EMRE DABAN		EMRE DABAN
MERKEZ (ADİYAMAN/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HALİSE DİLEK	EBRU SUVAKCI	EBRU SUVAKCI
MERKEZ (AFYON/ÇAY İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			
MERKEZ (AFYON/DİNAR İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	YUSUF ZİYA EREN		YUSUF ZİYA EREN
MERKEZ (AFYON/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ÇAĞDAŞ GÖKER		ÇAĞDAŞ GÖKER
MERKEZ (AĞRI/D.BEYAZIT İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			CEZMİ ATMACA



MERKEZ (AĞRI/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)		CEZMİ ATMACA	CEZMİ ATMACA
MERKEZ (ARDAHAN/MERKEZ İL TEMSİLCİLİĞİ)	MUSTAFA ÇELİK		MUSTAFA ÇELİK
MERKEZ (BARTIN/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	KEZBAN TUNCER		KEZBAN TUNCER
MERKEZ (BİTLİS/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	METİN ORAK		METİN ORAK
MERKEZ (ÇORUM/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HÜSEYİN SEVCAN	MEHMET NURULLAH ALKAN	YÜKSEL POYRAZ
		FATİH ATEŞ	
MERKEZ (ÇORUM/OSMANCIK İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	AYDIN BAHADIR		ONUR EREN
MERKEZ (ERZİNCAN/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	LEVENT CİMİNLİ	MURAT URSAVAŞ	MURAT URSAVAŞ
		VEYSEL AVCI	
MERKEZ (ERZURUM/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	YAKUP BOZOĞLU	KADİR PUĞ	HÜSEYİN İLHAN
		SİNAN YILDIRIM	
		HÜSEYİN İLHAN	
MERKEZ (HAKKARİ/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	YILMAZ DEMİR		YILMAZ DEMİR
MERKEZ (İĞDIR/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ZAMAN KARANLIK		ZAMAN KARANLIK
MERKEZ (K.MARAŞ/AFŞİN İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			DURDU MEHMET GÜNEŞLİ
MERKEZ (K.MARAŞ/ELBİSTAN İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	TAYLAN ÖZGÜR ÇETİN	MEHMET BAKIR	EMİRHAN OLGUN
MERKEZ (K.MARAŞ/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	SERDAR ERAYMAN	GÖKHAN BAŞPINAR	NECAT NARLI
MERKEZ (KARABÜK/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ABDULLAH EVSEN		ABDULLAH EVSEN



MERKEZ (KARS/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ALATTİN MALDAR		ALATTİN MALDAR
MERKEZ (KASTAMONU/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HASAN TOPÇU	FERUDUN HEKİMOĞLU	HASAN TOPÇU
MERKEZ (KAYSERİ/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	TAYLAN ÖZTÜRK	ENDER TÜTÜNCÜ	TAYLAN ÖZTÜRK
		GÜRSOY GÜVEN	
		UMUT BİLGE EFE	
MERKEZ (KOCAELİ/GEBZE TEMSİLCİLİĞİ)	ORHAN KEMAL TOPRAK	LATİFE KAYA	LATİFE KAYA
MERKEZ(KOCAELİ/KANDIR A İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	SABAHATTİN GÜNGÖR		SABAHATTİN GÜNGÖR
MERKEZ (KOCAELİ/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MURAT SELİM ÇEPNİ	ŞENOL KALAFAT	ŞENOL KALAFAT
MERKEZ KOCAELİ/SAKARYA İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)			FATİH PAMUKÇU
MERKEZ (KOCAELİ/SAKARYA/HENDE K-AKYAZI İLÇE TEMSİL)			GÜRSEL EMEL ÖCAL ALTINKUNDURA
MERKEZ (KOCAELİ/SAKARYA/KARAS U-KOCAAALİ İLÇE TEMSİL)			BURAK AN
MERKEZ (MALATYA/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	FİKRET ERCAN	ŞÜKRETTİN GÜLDAŞ	ŞÜKRETTİN GÜLDAŞ
MERKEZ(MUŞ/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	İHSAN PİŞAT		İHSAN PİŞAT
MERKEZ (NEVŞEHİR/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MUSTAFA ALEVLİ	ERKAN ÜNSAL	ERKAN ÜNSAL
MERKEZ (SİVAS/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	VEDAT ÇİRAĞ	OSMAN ÖZBİLÜM	OSMAN ÖZBİLÜM
		CAFER KARGAN	



MERKEZ (TOKAT/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	YILMAZ ANAS	ERGÜN AKAR	DEVRİM ÇETİN
		YASİN FATİH ERYOL	
MERKEZ (VAN/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ÜMİT KESER	ABDULLAH GÜNBATAR	ABDULLAH GÜNBATAR
MERKEZ (YOZGAT/BOĞAZLIYAN İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	İSMET YILMAZ	MUSTAFA ÜÇÖZ	MUSTAFA ÜÇÖZ
MERKEZ (YOZGAT/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HÜSEYİN BERKTAŞ		SATILMIŞ KARAKAŞ
MERKEZ (ZONGULDAK/ÇAYCUMA İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	SERCAN AYDIN		SERCAN AYDIN
MERKEZ (ZONGULDAK/EREĞLİ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	BURAK AKIN		BURAK AKIN
MERKEZ (ZONGULDAK/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HAKAN AKÇIN	ONUR MUHİTTİN IŞIK	HAKAN AKÇIN
		KENAN KÖSE	
		BARIŞ DEMİREL	
		SERCAN AYDIN	
SAMSUN (AMASYA/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	REYHAN KARABİNA	FATİH YOLCU	REYHAN KARABİNA
SAMSUN (MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	MECİT KARAİSMAİL	ERGÜN ALBAYRAK	MECİT KARAİSMAİL
SAMSUN (ORDU/FATSA İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ZEKİ COŞKUN		ZEKİ COŞKUN
SAMSUN (ORDU/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	AHMET BAYRAKTAR	GÜRCAN AKSU	AHMET BAYRAKTAR
SAMSUN (ORDU/ÜNYE İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ZÜLKÜF ARSLAN		ZÜLKÜF ARSLAN
SAMSUN (SİNOP/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	ÖZGÜR ÇİFCİ	CEM LEVENT YÜCEL	ÖZGÜR ÇİFCİ
TRABZON (ARTVİN/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HALİL AKINCI	VOLKAN ÖZDEMİR	CAVİT HAFIZOĞLU
TRABZON (BAYBURT/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	KASIM ÇEKER		KASIM ÇEKER



TRABZON (GİRESUN/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	DERYA TAVACI	İSMAİL ÖVEÇ	SELÇUK ŞENEL
		CUMHUR ERGELEN	
TRABZON (GÜMÜŞHANE/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	HASAN TAHSİN BOSTANCI	ALİ RIZA ÖZER	ALİ RIZA ÖZER
TRABZON (MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	YUSUF ŞENTÜRK	FİKRET YILMAZ	YUSUF ŞENTÜRK
		SEYHAN ÖZTÜRK	
		ESRA NUR ÇAKIR	
TRABZON (RİZE/MERKEZ İLÇE TEMSİLCİLİĞİ)	AYHAN AKYÜZ	BÜLENT AKYÜZ	BÜLENT AKYÜZ



SÜREKLİ TEKNİK VE BİLİMSEL KOMİSYONLAR ÜYELERİ (V. DÖNEM)

1 Nolu Mesleki Uygulamalar ve Yasal Temeller Komisyonu

Namık Gazioğlu - *Başkan*
Özkan Yılmaz - *Üye*
Salih Suiçmez - *Üye*
Murat İşbiliroğlu - *Üye*
Doç. Dr. Bahadır Aktuğ - *Üye*
Yeliz Karaarslan - *Üye*

2 Nolu Eğitim Komisyonu

Prof. Dr. Sebahattin Bektaş - *Başkan*
Öğr. Gör. Şafak Fidan - *Komisyon Sekreteri*
Arş. Gör. Arif Çağdaş Aydınoglu - *Üye*
Veysel Atasoy - *Üye*
Yrd. Doç. Dr. Erol Yavuz - *Üye*
Sevim Bilge Erdede - *Üye*
Muhammet Emre Yıldırım - *Üye*

3 Nolu Coğrafi Bilgi Sistemleri Komisyonu

Prof. Dr. Çetin Cömert - *Başkan*
Prof. Dr. Fatmagül Kılıç - *Üye*
Prof. Dr. Mustafa Türker - *Üye*
Yrd. Doç. Dr. Halil Akıncı - *Üye*
Doç. Dr. Süleyman Savaş Durduran - *Üye*
Yrd. Doç. Dr. Sedat Doğan - *Üye*
Yrd. Doç. Dr. Hasan Tahsin Bostancı - *Üye*
Doç. Dr. Faik Ahmet Sesli - *Üye*
Yük. Müh. Fikri Haşal - *Üye*
Lütfi Ünal - *Üye*
Zeynep Özege - *Üye*
Ertuğrul Boza - *Üye*
Ahmet Tolga Taştekin - *Üye*
Yrd. Doç. Dr. Hüsniye Ebru Çolak - *Üye*

4 Nolu Mühendislik Ölçmeleri Komisyonu

Prof. Dr. Halil Erkaya - *Başkan*

5. Nolu Jeodezi ve Navigasyon Komisyonu

Prof. Dr. Haluk Özener - *Başkan*
Doç. Dr. Aslı Doğru - *Sekreter*
Yük. Müh. Emre Havazlı - *Sayman*
Prof. Dr. Mualla Yalçınkaya - *Üye*
Doç. Dr. Uğur Doğan - *Üye*
Doç. Dr. Mustafa Acar - *Üye*
Doç. Dr. Bihter Erol - *Üye*
Doç. Dr. Bahadır Aktuğ - *Üye*

6 Nolu Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu

Prof. Dr. Haluk Konak - *Başkan*
Veysel Atasoy - *Başkan Yardımcısı*
Özer Akyürek - *Sekreter*
Pakize Küreç - *Üye*
Yrd. Doç. Dr. Cankut Dağdal İnce - *Üye*
Yrd. Doç. Dr. Murat Selim Çepni - *Üye*
Murat Yazıcı - *Üye*

7 Nolu Fotogrametri ve Uzaktan Algılama Komisyonu

Prof. Dr. Dursun Zafer Şeker - *Başkan*
Doç. Dr. Murat Yakar - *Üye*
Doç. Dr. Şinasi Kaya - *Üye*
Yrd. Doç. Dr. Fusun Balık Şanlı - *Üye*
Fevzi Karslı - *Üye*
Yrd. Doç. Dr. Ozan Arslan - *Üye*
Arş. Gör. Emin Özgür Avşar - *Üye*
Arş. Gör. Umut Aydar - *Üye*
Arş. Gör. Uğur Algancı - *Üye*
Metin Erel - *Üye*

8 Nolu Kartografya ve Mekansal Bilişim Komisyonu

Prof. Dr. Nesibe Necla Uluğtekin - *Başkan*
Doç. Dr. Ali Melih Başaraner - *Başkan Yardımcısı*
Yrd. Doç. Dr. Ahmet Özgür Doğru - *Üye*
Arş. Gör. Alper Şen - *Üye*
Arş. Gör. Dr. Caner Güney - *Üye*
Prof. Dr. Cengizhan İpbüker - *Üye*
Prof. Dr. Doğan Uçar - *Üye*



Mustafa Ekrem Alımlı - Üye
Emin Bank - Üye
Ender Özerdem - Üye
Yrd. Doç. Dr. Fatih Gülgen - Üye
Arş. Gör. Filiz Kurtcebe Altın - Üye
Hatice Kalaycı - Üye
Hüseyin Zahit Selvi - Üye
Prof. Dr. İbrahim Öztuğ Bildirici - Üye
Yrd. Doç. Dr. İsmail Bülent Gündoğdu - Üye
Doç. Dr. İbrahim Yılmaz - Üye
İlkay Buğdaycı - Üye
Halil İbrahim Şahbaz - Üye
Yrd. Doç. Dr. Mehmet Ali Yücel - Üye
Prof. Dr. Mehmet Selçuk - Üye
Yük. Müh. Ömer Selim Alporal - Üye

9 Nolu Kadastro Komisyonu

Prof. Hüseyin Erkan - Başkan
Sıtkı Gökşin Seylam - Sekreter
Prof. Dr. Ahmet Yaşayan - Üye
Nihat Şahin - Üye
Dr. Orhan Ercan - Üye
Gökhan Doğru - Üye
Mehmet Karagöz - Üye

10 Nolu Kırsal ve Kentsel Alan Düzenlemesi Komisyonu

Hüseyin Ülkü - Başkan
Ali Fahri Özten - Üye
Doç. Dr. Bayram Uzun - Üye
Yrd. Doç. Dr. Volkan Çağdaş - Üye
Yük. Müh. Dilek Tezel - Üye
Gökhan Doğru - Üye
Serkan Öğütü - Üye
Mustafa Özer İskender - Üye
Levent Ünver - Üye

11 Nolu Taşınmaz Değerleme Komisyonu

Prof. Dr. Hülya Demir - Başkan
Prof. Dr. Ahmet Açlar - Üye



Yrd. Doç. Dr. Volkan Çağdaş - Üye
Yrd. Doç. Dr. Gülgün Özkan - Üye
Yrd. Doç. Dr. Mehmet Ertaş - Üye
Şükran Yalpir - Üye
Dr. Mehmet Gür - Üye
Arş. Gör. Ahmet Yılmaz - Üye
Mehmet Kasab - Üye

HKMO KOMİSYON VE ÇALIŞMA GRUPLARI

HARİTA BÜLTENİ

HKMO Adına Sahibi : Ertuğrul Candaş
Genel Yayın Yönetmeni: H. Hasan Tuzcu
Yazı İşleri Müdürü : Nihal Erdoğan
Oda Yayın Kurulu :

Timur Bilinç Batur	Filiz Mersin	: Adana Şube
Önder Karagöz	Muzaffer Eren	: Ankara Şube
Murat Türüdü	Yakup Öztürk	: Antalya Şube
Afife Baştak	Atilla Yurttaş	: Bursa Şube
Raziye Büyükdemir	Burhan Kılıç	: Diyarbakır Şube
Ali İpek	Alişan Çalcalı	: İstanbul Şube
Zülal Akdeniz	İbrahim Aykol	: İzmir Şube
Güliz Taşkiran	Adnan Koçak	: Konya Şube
Onur Sevencan	Erdem Emin Maraş	: Samsun Şube
	Volkan Yıldırım	: Trabzon Şube

JEODEZİ VE JEOİNFORMASYON DERGİSİ

HKMO Adına Sahibi
Ertuğrul Candaş, *TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Türkiye*

Editör

Mahmut Onur Karşlıoğlu, *Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Genel Yayın Yönetmeni

Timur Bilinç Batur, *TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Türkiye*

Yazı İşleri Müdürü

Eren Erdoğan, *TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Türkiye*

Yardımcı Editörler

Oğuz Güngör, *Karadeniz Teknik Üniversitesi, Türkiye*



Kamil Teke, *Hacettepe Üniversitesi, Türkiye*

Editör Kurulu

Hasan M. Abdullah, *Gifu Üniversitesi, Japonya*

Okan Ersoy, *Purdue Üniversitesi, ABD*

Christian Gerlach, *Bavyera İnsan ve Bilimler Akademisi, Almanya*

Armin Grün, *İsveç Federal Teknoloji Enstitüsü, İsveç*

Jürgen Kusche, *Bonn Üniversitesi, Almanya*

Jean Mathieu Nocquet, *CNRS-Yerbilimleri Azur, Fransa*

Michael Schmidt, *Alman Jeodezik Araştırma Enstitüsü, Almanya*

Harald Schuh, *Berlin Teknik Üniversitesi, Almanya*

Volker Schwieger, *Stuttgart Üniversitesi, Almanya*

Nico Sneeuw, *Stuttgart Üniversitesi, Almanya*

Dimitrios Tsoulis, *Aristo Üniversitesi, Thessaloniki, Yunanistan*

Devrim Akça, *Işık Üniversitesi, Türkiye*

Halil Akıncı, *Artvin Çoruh Üniversitesi, Türkiye*

Orhan Akyılmaz, *İstanbul Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Arif Çağdaş Aydınoglu, *İstanbul Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Erkan Beşdok, *Erciyes Üniversitesi, Türkiye*

Çetin Cömert, *Karadeniz Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Mehmet Çete, *İzmir Katip Çelebi Üniversitesi, Türkiye*

Uğur Doğan, *Yıldız Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Süleyman Savaş Durduran, *Selçuk Üniversitesi, Türkiye*

Engin Güllal, *Yıldız Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Şerif Hekimoğlu, *Yıldız Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Cevat İnal, *Selçuk Üniversitesi, Türkiye*

Cengizhan İpbüker, *İstanbul Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Taşkın Kavzoğlu, *Gebze Yüksek Teknoloji Enstitüsü, Türkiye*

Fatmagül Kılıç, *Yıldız Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Ali Kılıçoğlu, *Özel Sektör, Turkey*

Haluk Konak, *Kocaeli Üniversitesi, Türkiye*

Çetin Mekik, *Bülent Ecevit Üniversitesi, Türkiye*

Haluk Özener, *Boğaziçi Üniversitesi, Türkiye*

Selçuk Reis, *Aksaray Üniversitesi, Türkiye*

Uğur Şanlı, *Yıldız Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Dursun Zafer Şeker, *İstanbul Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Mustafa Türker, *Hacettepe Üniversitesi, Türkiye*

Bayram Uzun, *Karadeniz Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Aydın Üstün, *Selçuk Üniversitesi, Türkiye*

Mualla Yalçınkaya, *Karadeniz Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Tahsin Yomralıoğlu, *İstanbul Teknik Üniversitesi, Türkiye*



Yayın Kurulu

Timur Bilinç Batur, *TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Türkiye*

Çetin Cömert, *Karadeniz Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Eren Erdoğan, *TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Türkiye*

Mahmut Onur Karşlıoğlu, *Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Türkiye*

Nihal Erdoğan, *İller Bankası A.Ş., Türkiye*

Haluk Konak, *Kocaeli Üniversitesi, Türkiye*

Çetin Mekik, *Bülent Ecevit Üniversitesi, Türkiye*

KENTSEL DÖNÜŞÜM KOMİSYONU

Prof. Dr. Nihat Enver Ülger - *Başkan*

Prof. Dr. Tahsin Yomralıoğlu - *Üye*

Prof. Dr. Halil Erkaya - *Üye*

Prof. Dr. Ferruh Yıldız - *Üye*

Doç. Dr. Bayram Uzun - *Üye*

Doç. Dr. Recep Nişancı - *Üye*

Yrd. Doç. Dr. Erol Yavuz - *Üye*

Bektaş Cem Ülger - *Üye*

Abdullah Burak Keser - *Üye*

Mehmet Pazarıcı - *Üye*

Hacı Hasan Tuzcu - *Üye*

Burak Kukul - *Üye*

Hüseyin Altun - *Üye*

Sevim Bakırcı Rıssı - *Üye*

ULUSLARARASI İLİŞKİLER KOMİSYONU

Dr. Orhan Ercan - *Başkan*

Prof. Dr. Haluk Özener - *Üye*

Nihat Şahin - *Üye*

Muzaffer Kahveci - *Üye*

BİRİM FİYAT KOMİSYONU

Namık Gazioğlu - *Başkan*

Burak Kukul - *Üye*

Hüseyin Altun - *Üye*

Salih Suiçmez - *Üye*

Muzaffer Eren - *Üye*

Muharrem Coşkun - *Üye*

Ufuk Serdar İnci - *Üye*



Timur Bilinç Batur - Üye
Yük. Müh. Atakan Sert - Üye
Afife Baştak - Üye
Mehmet Karagöz - Üye

İLETİŞİM VE KOORDİNASYON KOMİSYONU

Prof. Dr. Mahmut Onur Karşoğlu
Timur Bilinç Batur
Eren Erdoğan
Sıtar Karabil

GENÇ HARİTA MÜHENDİSLERİ KOMİSYONU

Ali İpek - Başkan
Yeliz Karaarslan - Başkan Yardımcısı
Burcu Yurt - Yazman
Erkan Oğuzhan Erdoğan - Sayman
Emre Cangür - Örgütlenme Sekreteri
Öngün Şumnulu Esirtgen - Üye
Çiğdem Yıldız - Üye
Ayşegül Korkmaz - Üye
İsmail Sayar - Üye

ÖZEL SEKTÖR KOMİSYONU

Atilla Aydın - Başkan
Hüseyin Altun - Üye
Şahin Yağmur - Üye
Salih Suiçmez - Üye
Atilla Aydın - Üye
İsmail Oturuşoğlu - Üye
Kutlu Erat - Üye
Hasan Bulut - Üye
İbrahim Kartal - Üye

DEĞERLEME İŞLERİ FİYAT KOMİSYONU

Namık Gazioğlu
Hüseyin Altun
Burak Kukul
Serkan Atagün
Uğur Aslan



Mehmet Gür
Ersel Kurt

KADIN KOMİSYONU

Asiye Ülkü Karaalioglu
Afife Baştak
Kıvılcım Turgut
Zülal Şenel
Derya Keğanlı
Belkıs Bazencir
Nihan Boztaş
Ezgi Eren
Filiz Mersin



**ARAZİ YÖNETİMİNDE TAŞINMAZ DEĞERLEME VE KADASTRO
SEMPOZYUMU
(22-23 MAYIS 2012)**

DÜZENLEME KURULU

Ertuğrul Candaş - *HKMO Genel Başkanı*
Davut Güney - *TKGM Genel Müdür V.*
H. Hasan Tuzcu - *HKMO 2. Başkanı*
Prof. Hüseyin Erkan - *HKMO Kadastro Komisyonu Başkanı*
Abdullah Burak Keser - *TKGM Kadastro Dairesi Başkanı*
Hüseyin Ülkü - *HKMO Kırsal ve Kentsel Alan Düzenlemesi Komisyonu Başkanı*
Yrd. Doç. Dr. Volkan Çağdaş - *HKMO Taşınmaz Değerleme Komisyonu Üyesi*
Sadık Yıldırım - *TKGM*
Hüseyin Altun - *HKMO Genel Saymanı*
Ö.Serkan Atagün - *HKMO Yönetim Kurulu Üyesi*

YÜRÜTME KURULU

Prof. Hüseyin Erkan - *Sempozyum Yürütme Kurulu Başkanı*
H. Hasan Tuzcu - *HKMO*
Hüseyin Ülkü - *HKMO*
Yrd. Doç. Dr. Volkan Çağdaş - *HKMO*
Mustafa Erdoğan - *HKMO*
Hüseyin Altun - *HKMO*
Burak Kukul - *HKMO*
Salih Suiçmez - *HKMO*
Timur Bilinç Batur - *HKMO*
Neşe Buçan - *TKGM*
Sadık Yıldırım - *TKGM*
Ümit Yıldız - *TKGM*
Ersel Kurt - *HKMO*
Güliz Taşkiran - *HKMO*



6. MÜHENDİSLİK ÖLÇMELERİ SEMPOZYUMU 2012 (3-5 EKİM 2012)

DÜZENLEME KURULU

Ertuğrul Candaş - *HKMO Başkanı*
Prof. Dr. Halil Erkaya - *Komisyon Başkanı*
Doç. Dr. Saffet Erdoğan - *AKÜ Harita Müh. Böl. Başkanı*
Doç. Dr. V. Engin Gülal - *Müh. Ölç. Komisyonu Sekreteri*
Yrd. Doç. Dr. Tamer Baybura - *Sempozyum Sekreteri*
Hüseyin Altun - *Sempozyum Saymanı*
Prof. Dr. Cevat İnal
Prof. Dr. Reha M. Alkan
Prof. Dr. Mualla Yalçinkaya
Doç. Dr. M. Zeki Coşkun
Doç. Dr. Temel Bayrak
Yrd. Doç. Dr. Hakan Akçin
Yrd. Doç. Dr. Aydın Üstün
Yrd. Doç. Dr. Eray Can

YÜRÜTME KURULU

Prof. Dr. Halil Erkaya - *Eş Başkan*
Doç. Dr. Saffet Erdoğan - *Eş Başkan*
Doç. Dr. V. Engin Gülal - *Komisyon Sekreteri*
Yrd. Doç. Dr. Tamer Baybura - *Sempozyum Sekreteri*
Hüseyin Altun - *Sempozyum Saymanı*
Prof. Dr. Cevat İnal
Prof. Dr. Reha M. Alkan
Prof. Dr. Mualla Yalçinkaya
Doç. Dr. M. Zeki Coşkun
Doç. Dr. Temel Bayrak
Doç. Dr. İbrahim Yılmaz
Yrd. Doç. Dr. Hakan Akçin
Yrd. Doç. Dr. Aydın Üstün
Yrd. Doç. Dr. Murat Uysal
Yrd. Doç. Dr. Mevlüt Güllü
Yrd. Doç. Dr. Bayram Turgut
Yrd. Doç. Dr. Eray Can
Öğr. Gör. Dr. İbrahim Tiryakioğlu
Arş. Gör. Dr. Uğur Avdan
Arş. Gör. Mehmet Ali Dereli
Arş. Gör. Mustafa Yalçın
Arş. Gör. A. Sami Kılınç



BİLİM KURULU

- Prof. Dr. Reha M. Alkan
Prof. Dr. Ömer Aydın
Prof. Dr. Sebahattin Bektaş
Prof. Dr. Alper Çabuk
Prof. Dr. Halil Erkaya
Prof. Dr. Cevat İnal
Prof. Dr. Celalettin Karaali
Prof. Dr. Mahmut O. Karşlıoğlu
Prof. Dr. Taşkın Kavzoğlu
Prof. Dr. Haluk Konak
Prof. Dr. Şenol Kuşçu
Prof. Dr. Haluk Özener
Prof. Dr. Muhammed Şahin
Prof. Dr. Dursun Z. Şeker
Prof. Dr. Ergin Tan
Prof. Dr. Turgut Uzel
Prof. Dr. N. Enver Ülger
Prof. Dr. Mualla Yalçinkaya
Prof. Dr. Mustafa Yanalak
Prof. Dr. Tahsin Yomralıoğlu
Doç. Dr. Temel Bayrak
Doç. Dr. M. Zeki Coşkun
Doç. Dr. Uğur Doğan
Doç. Dr. Saffet Erdoğan
Doç. Dr. V. Engin Gülal
Doç. Dr. Yücel Güney
Doç. Dr. İbrahim Kalaycı
Doç. Dr. Yunus Kalkan
Doç. Dr. Atınç Pırtı
Doç. Dr. Halis Saka
Doç. Dr. Metin Soycan
Doç. Dr. Uğur Şanlı
Doç. Dr. İbrahim Yılmaz
Yrd. Doç. Dr. Mustafa Acar
Yrd. Doç. Dr. Hakan Akçin
Yrd. Doç. Dr. Tamer Baybura
Yrd. Doç. Dr. Eray Can
Yrd. Doç. Dr. Ayhan Ceylan
Yrd. Doç. Dr. Turan Erden
Yrd. Doç. Dr. Hediye Erdoğan
Yrd. Doç. Dr. Mevlüt Güllü
Yrd. Doç. Dr. Gürsel Hoşbaş
Yrd. Doç. Dr. Himmet Karaman
Yrd. Doç. Dr. Orhan Kurt
Yrd. Doç. Dr. Fatih Poyraz
Yrd. Doç. Dr. İsmail Şanlıoğlu
Yrd. Doç. Dr. Emine Tanır
Yrd. Doç. Dr. Bayram Turgut
Yrd. Doç. Dr. Murat Uysal
Yrd. Doç. Dr. Aydın Üstün
Yrd. Doç. Dr. Cemal Ö. Yiğit
Yrd. Doç. Dr. Faruk Yıldırım



14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI (14-17 MAYIS 2013)

YÜRÜTME KURULU

Prof. Dr. Haluk Konak - *Kurultay Başkanı*
Prof. Dr. Çetin Cömert - *Kurultay Yürütme Kurulu Başkanı*
Ayhan Erdoğan - *Kurultay Sekreteri*
Hüseyin Altun - *Kurultay Saymanı*
Burak Kukul
Timur Bilinç Batur
Öğr. Gör. Şafak Fidan
Duygu Karaca
Sabit Nazım Akar
Yrd. Doç. Dr. Hasan Tahsin Bostancı
Yrd. Doç. Dr. Halil Akıncı
Arş. Gör. Ezgi Candaş
Arş. Gör. Pakize Küreç
Arş. Gör. Özer Akyürek
Eren Erdoğan
Kıvılcım Turgut
Yeliz Karaarslan
Erkan Oğuzhan Erdoğan
Zeynep Özege
Altuğ Aydın

BİLİM KURULU

Doç. Dr. Mustafa Acar	Yrd. Doç. Dr. Ramazan Gürsel Hoşbaş
Yrd. Doç. Dr. Hakan Akçın	Prof. Dr. Cevat İnal
Yrd. Doç. Dr. Halil Akıncı	Prof. Dr. Cengizhan İpbüker
Doç. Dr. Bahadır Aktuğ	Doç. Dr. Yunus Kalkan
Doç. Dr. Orhan Akyılmaz	Prof. Dr. Celalettin Karali
Prof. Dr. Reha Metin Alkan	Doç. Dr. İsmail Rakıp Kardeş
Doç. Dr. Niyazi Arslan	Prof. Dr. Mahmut Onur Karslıoğlu
Yrd. Doç. Dr. Füsün Balık Şanlı	Doç. Dr. Şinasi Kaya
Doç. Dr. Ali Melih Başaraner	Prof. Dr. Fatmagül Kılıç
Doç. Dr. Temel Bayrak	Doç. Dr. İbrahim Koç
Prof. Dr. Sebahattin Bektaş	Dilek Koç
Prof. Dr. İbrahim Öztuğ Bildirici	Prof. Dr. Haluk Konak
Prof. Dr. Cemal Bıyık	Prof. Dr. Şenol Kuşçu
Yrd. Doç. Dr. Hasan Tahsin Bostancı	Uğur Murat Leloğlu
Yrd. Doç. Dr. Bülent Bostancı	Onur Lenk



Yrd. Doç. Dr. Volkan Çağdaş
 Ziyadin Çakır
 Doç. Dr. Tayfun Çay
 Prof. Dr. Rahmi Nurhan Çelik
 Doç. Dr. Mehmet Çete
 Prof. Dr. Çetin Cömert
 Doç. Dr. Mehmet Zeki Coşkun
 Prof. Dr. Hülya Demir
 Prof. Dr. Rasim Deniz
 Doç. Dr. Uğur Doğan
 Yrd. Doç. Dr. Sedat Doğan
 Doç. Dr. Aslı Doğru
 Yrd. Doç. Dr. Zaide Duran
 Doç. Dr. Süleyman Savaş Durduran
 Dr. Orhan Ercan
 Doç. Dr. Saffet Erdoğan
 Yrd. Doç. Dr. Ramazan Cüneyt Erenoğlu
 Semih Ergintav
 Prof. Hüseyin Erkan
 Prof. Dr. Halil Erkaya
 Doç. Dr. Bihter Erol
 Yrd. Doç. Dr. Mehmet Ertaş
 Doç. Dr. Türkay Gökğöz
 Doç. Dr. Vahap Engin Gülal
 Yrd. Doç. Dr. Kemal Özgür Hastaoğlu
 Prof. Dr. Şerif Hekimoğlu

Doç. Dr. Çetin Mekik
 Prof. Dr. Haluk Özener
 Yrd. Doç. Dr. Gülgün Özkan
 Yrd. Doç. Dr. Derya Öztürk
 Doç. Dr. Atınç Pırtı
 Prof. Dr. Muhammed Şahin
 Nihat Şahin
 Halis Saka
 Doç. Dr. Doğan Uğur Şanlı
 Prof. Dr. Dursun Zafer Şeker
 Doç. Dr. Faik Ahmet Sesli
 Mehmet Simav
 Emre Sümer
 Prof. Dr. Ergin Tarı
 Yrd. Doç. Dr. Levent Taşçı
 Yrd. Doç. Dr. Kamil Teke
 Prof. Dr. Mustafa Türker

 Doç. Dr. Aydın Üstün
 Prof. Dr. Turgut Uzel
 Prof. Dr. Mualla Yalçinkaya
 Prof. Dr. Mustafa Yanalak
 Doç. Dr. İbrahim Yılmaz
 Yrd. Doç. Dr. Ayşe Yavuz Özalp
 Yrd. Doç. Dr. Mehmet Adil Yılmaz
 Hasan Yıldız

DANIŞMA KURULU

Prof. Dr. Haluk Konak
 Prof. Dr. Çetin Cömert
 Prof. Dr. Muhammed Şahin
 Prof. Dr. Reha Metin Alkan
 Prof. Dr. Fatmagül Kılıç
 Prof. Dr. Dursun Zafer Şeker
 Prof. Dr. Haluk Özener
 Prof. Dr. Ahmet Yaşayan
 Prof. Dr. Ergün Öztürk
 Prof. Dr. Onur Gürkan
 Prof. Dr. Ayhan Alkış
 Prof. Dr. Tevfik Ayan

Dr. Orhan Ercan
 Namık Gazioğlu
 Ertuğrul Candaş
 Hacı Hasan Tuzcu
 Mustafa Erdoğan
 Hüseyin Altun
 Burak Kukul
 Salih Suiçmez
 Önder Serkan Atagün
 Hasan Zengin
 Levent Özmüş
 Ramazan Eciş



Prof. Dr. Halil Erdal Koçak
Prof. Dr. Ahmet Aksoy
Prof. Dr. Halil Erkaya
Prof. Dr. Turgut Uzel
Prof. Hüseyin Erkan
Prof. Dr. Sebahattin Bektaş
Prof. Dr. Nesibe Necla Uluğtekin
Prof. Dr. Mahmut Onur Karşlıoğlu
Prof. Dr. Mustafa Türker
Prof. Dr. Ferruh Yıldız
Prof. Dr. Hülya Demir
Doç. Dr. Halil Akdeniz
Yrd. Doç. Dr. Hakan Akçın

Ufuk Ay
Hüseyin Kırşan
Mehmet Yıldırım
Serdal Selçuk Savcı
Ertuğrul Çöl
Doç. Dr. Recep Nişancı
Hüseyin Ülkü
Ali Fahri Özten
Asiye Ülkü Karaalioğlu
Yrd. Doç. Dr. Murat Selim Çepni
Yrd. Doç. Dr. Derya Öztürk
Orhan Mataracı



1. ULUSLARARASI KENTSEL DÖNÜŞÜM SEMPOZYUMU (7-8 EKİM 2013)

YÜRÜTME KURULU

Prof. Dr. Nihat Enver Ülger - *Yürütme Başkanı*
 Prof. Dr. Tahsin Yomralıoğlu - *Yürütme Sekreteri*
 Hüseyin Altun - *Yürütme Saymanı*
 Prof. Dr. Halil Erkaya
 Prof. Dr. Ferruh Yıldız
 Doç. Dr. Bayram Uzun
 Doç. Dr. Recep Nişancı
 Yrd. Doç. Dr. Erol Yavuz
 Abdullah Burak Keser
 Hacı Hasan Tuzcu
 Dr. Sevim Bakırcı Rissi
 Bektaş Cem Ülger
 Mehmet Pazarıcı
 Burak Kukul

DÜZENLEME KURULU

Ertuğrul Candaş - *HKMO Genel Başkanı*
 Prof. Dr. Nihat Enver Ülger - *Okan Üniversitesi*
 Prof. Dr. Tahsin Yomralıoğlu - *İstanbul Teknik Üniversitesi*
 Hacı Hasan Tuzcu - *HKMO 2. Başkanı*
 Mustafa Erdoğan - *HKMO Genel Sekreteri*
 Hüseyin Altun - *HKMO Genel Saymanı*
 Burak Kukul - *HKMO Örgütlenme Sekreteri*
 Salih Suiçmez - *HKMO Yönetim Kurulu Üyesi*
 Önder Serkan Atagün - *HKMO Yönetim Kurulu Üyesi*
 Hasan Zengin - *HKMO Adana Şube Başkanı*
 Levent Özmüş - *HKMO Ankara Şube Başkanı*
 Ramazan Eciş - *HKMO Antalya Şube Başkanı*
 Ufuk Ay - *HKMO Bursa Şube Başkanı*
 Hüseyin Kırşan - *HKMO Diyarbakır Şube Başkanı*
 Mehmet Yıldırım - *HKMO İstanbul Şube Başkanı*
 Servet Alabalık - *HKMO İzmir Şube Başkanı*
 Prof. Dr. Ferruh Yıldız - *HKMO Konya Şube Başkanı*
 Ertuğrul Çöl - *HKMO Samsun Şube Başkanı*
 Doç. Dr. Recep Nişancı - *HKMO Trabzon Şube Başkanı*



COĞRAFİ BİLGİ SİSTEMLERİ KONGRESİ (11-13 KASIM 2013)

YÜRÜTME KURULU

Prof. Dr. Fatmagül Kılıç - *Kongre Düzenleme Kurulu Başkanı*
Asiye Ülkü Karaalioglu - *Kongre Sekreteri*
Prof. Dr. Dursun Zafer Şeker
Yrd. Doç. Dr. Mustafa Ümit Gümüştay
Yrd. Doç. Dr. Derya Öztürk
Yrd. Doç. Dr. Himmet Karaman
Arş. Gör. Fatih Sarı
Arş. Gör. Tolga Bakırman
Hüseyin Altun
Burak Kukul
Salih Suiçmez
Sabit Nazım Akar
Ersel Kurt
Ozan Özer
Zülal Akdeniz

DÜZENLEME KURULU

Ali Fahri Özten	Prof. Dr. Haluk Konak
Ayşe Işık Ezer	Prof. Dr. Çetin Cömert
Ayşegül İbici Oruçkaptan	Prof. Dr. Nesibe Necla Uluğtekin
Osman Sungur Ecemiş	Prof. Hüseyin Erkan
Ertuğrul Candaş	Prof. Dr. Hülya Demir
Hacı Hasan Tuzcu	Asiye Ülkü Karaalioglu
Mustafa Erdoğan	Sabit Nazım Akar
Hüseyin Altun	Ersel Kurt
Burak Kukul	Ozan Özer
Salih Suiçmez	Zülal Akdeniz
Önder Serkan Atagün	Arzu Kütükçü
Hasan Zengin	Güray Doğan
Levent Özmüş	Ercan Dursun
Ramazan Eciş	Galip Kılınç
Ufuk Ay	Emre Değirmenci
Hüseyin Kırşan	Hakan Tanyaş
Mehmet Yıldırım	Yunus Yener
Servet Alabalık	Yüksel Yağan
Prof. Dr. Ferruh Yıldız	Güliz Bilgin Altınöz



Doç. Dr. Recep Nişancı
 Prof. Dr. Ahmet Aksoy
 Hüseyin Ülkü
 Prof. Dr. Dursun Zafer Şeker
 Prof. Dr. Fatmagül Kılıç
 Namık Gazioğlu
 Prof. Dr. Sebahattin Bektaş
 Prof. Dr. Halil Erkaya
 Prof. Dr. Haluk Özener
 Ertuğrul Çöl

Ergün Çetin
 Redife Kolçak
 Halil Serhan Saner
 Doç. Dr. İlhami Bayramın
 Yrd. Doç. Dr. Mustafa Ümit Gümüşay
 Yrd. Doç. Dr. Derya Öztürk
 Yrd. Doç. Dr. Himmet Karaman
 Arş. Gör. Fatih Sarı
 Arş. Gör. Tolga Bakırman

DANIŞMA KURULU

Prof. Dr. Zübeyde Alkış
 Doç. Dr. Süleyman Savaş Durduran
 Doç. Dr. Mehmet Alkan
 Prof. Dr. Cengizhan İpbüker
 Doç. Dr. Aslı Doğru
 Doç. Dr. Faik Akmet Sesli
 Yrd. Doç. Dr. Fatih Gülgen
 Doç. Dr. Mustafa Ümit Gümüşay
 Doç. Dr. Bülent Bayram
 Prof. Dr. Cemal Bıyık
 Prof. Dr. İbrahim Öztuğ Bildirici
 Prof. Dr. Fatmagül Kılıç
 Prof. Dr. Nebiye Musaoğlu
 Yrd. Doç. Dr. Ozan Arslan
 Yrd. Doç. Dr. Uluç Çağatay
 Yrd. Doç. Dr. Ahmet Özgür Doğru
 Prof. Dr. Mustafa Türker
 Doç. Dr. Şinasi Kaya
 Doç. Dr. Arif Çağdaş Aydınoglu
 Prof. Dr. Çetin Cömert
 Prof. Dr. Nesibe Necla Uluğtekin

Prof. Dr. Hülya Demir
 Prof. Dr. Haluk Özener
 Yrd. Doç. Dr. Murat Selim Çepni
 Yrd. Doç. Dr. Çiğdem Göksel
 Yrd. Doç. Dr. Hakan Akçın
 Prof. Dr. Mahmut Onur Karşlıoğlu
 Yrd. Doç. Dr. Derya Öztürk
 Yrd. Doç. Dr. Himmet Karaman
 Doç. Dr. Hadi Hakan Maraş
 Prof. Dr. Şenol Hakan Kutoğlu
 Yrd. Doç. Sedat Doğan
 Yrd. Doç. Dr. Halil Akıncı
 Prof. Dr. Dursun Zafer Şeker
 Yrd. Doç. Dr. Füsün Balık Şanlı
 Yrd. Doç. Dr. İsmail Ercüment Ayazlı
 Prof. Dr. Ayşegül Tanık
 Prof. Dr. Handan Türkoğlu
 Prof. Dr. Can Ayday
 Bora Gürçay
 Yrd. Doç. Dr. Fatma Öztürk
 Hüseyin Ülkü



11. VE 12. YAZ EĞİTİM KAMPI KOMİSYON ÜYELERİ

Ömer Güngörmüş
Serdal Selçuk Savcı
Ali Uygan
Gürsel Gücüyeter
Cengiz Sayalı
Yunus Nadi Ergen
Zafer Beydilli
Okan Özege
Umut Başkurt
Özhan Kaynarca
Erdem Deniz
Ufuk Kansu

Yaprak Uçak
Hatice Kelhafız
Seda Yılmaz
Başar Özmen
Sadık Erezer
Hüseyin Doğan
Çağrı Gülat
Pelin Kazbacak
Seda Yıldız
Tuğba Akdağ
Pelin Çağan



HKMO ÖĞRENCİ BİRLİĞİ / BÖLÜM ÖĞRENCİ TEMSİLCİLİKLERİ

ÜNİVERSİTE	2012-2013	2013-2014
Afyon Kocatepe Üniversitesi	Emin Özmen - <i>Başkan</i>	Özgür Yanıt Kaya - <i>Başkan</i>
	Sema Cambaz - <i>Bşk. Yrd.</i>	Mehtap Ünal - <i>Bşk. Yrd.</i>
	Özgür Yanıt Kaya - <i>Yazman</i>	Özgür Yanıt Kaya - <i>Yazman</i>
	Çağdaş Koç - <i>Üye</i>	Çağdaş Koç - <i>Üye</i>
	Mehtap Ünal - <i>Üye</i>	Mehtap Ünal - <i>Üye</i>
Aksaray Üniversitesi	Ozan Öztürk - <i>Başkan</i>	Enis Hakan Şimşek - <i>Başkan</i>
	Sebahattin Algül - <i>Bşk. Yrd.</i>	Sebahattin Algül - <i>Bşk. Yrd.</i>
	Aslı Karadeniz - <i>Yazman</i>	Aslı Karadeniz - <i>Yazman</i>
	Suzan Altın - <i>Üye</i>	Suzan Altın - <i>Üye</i>
	Mehmet Çağrı Ünver - <i>Üye</i>	Mehmet Çağrı Ünver - <i>Üye</i>
Bülent Ecevit Üniversitesi	Muhammet İlçin - <i>Başkan</i>	Muhammet İlçin - <i>Başkan</i>
	Oğulcan Cengiz - <i>Bşk. Yrd.</i>	Oğulcan Cengiz - <i>Bşk. Yrd.</i>
	Elif Yılmaz - <i>Yazman</i>	Elif Yılmaz - <i>Yazman</i>
	Seda Sertel - <i>Üye</i>	Anıl Sağdıç - <i>Üye</i>
	Ruken Özmen - <i>Üye</i>	Ruken Özmen - <i>Üye</i>
Cumhuriyet Üniversitesi	Gülden Reşidoğlu - <i>Başkan</i>	Gülden Reşidoğlu - <i>Başkan</i>
	Cebrail Aktaş - <i>Bşk. Yrd.</i>	Cebrail Aktaş - <i>Bşk. Yrd.</i>
	Muhammed Özpolat - <i>Yazman</i>	Muhammed Özpolat - <i>Yazman</i>
	Burakcan Kara - <i>Üye</i>	Burakcan Kara - <i>Üye</i>
	Mehmet Görmez - <i>Üye</i>	Mehmet Görmez - <i>Üye</i>
Gümüşhane	Samet Akalın - <i>Başkan</i>	Samet Akalın - <i>Başkan</i>

Üniversitesi	Ercan Korkmaz - <i>Bşk. Yrd.</i>	Ercan Korkmaz - <i>Bşk. Yrd.</i>
	Mert Anıl Güven - <i>Yazman</i>	Mert Anıl Güven - <i>Yazman</i>
	Erdem Göktürk - <i>Üye</i>	Erdem Göktürk - <i>Üye</i>
	Hatice Özyılmaz - <i>Üye</i>	Hatice Özyılmaz - <i>Üye</i>
İstanbul Teknik Üniversitesi	Cansenin Güven - <i>Başkan</i>	Cansenin Güven - <i>Başkan</i>
	Simge Topçu - <i>Bşk. Yrd.</i>	Ferah Pırlanta Köksal - <i>Bşk. Yrd.</i>
	Ferah Pırlanta Köksal - <i>Yazman</i>	Yusuf Erdoğan - <i>Yazman</i>
	Hasan Onur Işık - <i>Üye</i>	Hasan Onur Işık - <i>Üye</i>
	Eyüp Sevilmiş - <i>Üye</i>	Eyüp Sevilmiş - <i>Üye</i>
Karadeniz Teknik Üniversitesi	Süleyman Mercan - <i>Başkan</i>	Süleyman Mercan - <i>Başkan</i>
	Mert Özdağ - <i>Bşk. Yrd.</i>	Mert Özdağ - <i>Bşk. Yrd.</i>
	Tuğçe Korkmaz - <i>Yazman</i>	Tuğçe Korkmaz - <i>Yazman</i>
	Çağdaş Güneş - <i>Üye</i>	Çağdaş Güneş - <i>Üye</i>
	Görkem Ece Gümüş - <i>Üye</i>	Görkem Ece Gümüş - <i>Üye</i>
Kocaeli Üniversitesi	Faruk Bozkuş - <i>Başkan</i>	Ali Güler - <i>Başkan</i>
	Merve Kır - <i>Bşk. Yrd.</i>	Fatma Erdoğan - <i>Bşk. Yrd.</i>
	Sami Aslan - <i>Yazman</i>	Ozan Derinkaya - <i>Yazman</i>
	Burçin Kırış - <i>Üye</i>	Fazilet Cerit - <i>Üye</i>
	Hacer Söyler - <i>Üye</i>	Hacer Söyler - <i>Üye</i>
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	Erhan Erkuş - <i>Başkan</i>	Evrin Anaç - <i>Başkan</i>
	Edip Koçhan - <i>Bşk. Yrd.</i>	Mesut Çakıcı - <i>Bşk. Yrd.</i>
	Muhammed Azğan - <i>Yazman</i>	Berfin Asutay - <i>Yazman</i>
	Ozan Utku Taşkın - <i>Üye</i>	İbrahim Parin - <i>Üye</i>



	Gözde Batman - <i>Üye</i>	Yekta Yoltay - <i>Üye</i>
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	Yunus Emre Polat - <i>Başkan</i>	Yunus Emre Polat - <i>Başkan</i>
	Gizem Öztaş - <i>Bşk. Yrd.</i>	Gizem Öztaş - <i>Bşk. Yrd.</i>
	İmge Bitkin - <i>Yazman</i>	İmge Bitkin - <i>Yazman</i>
	Şenay Demirel - <i>Üye</i>	Şenay Demirel - <i>Üye</i>
	Bahar Karagül - <i>Üye</i>	Bahar Karagül - <i>Üye</i>
Konya Selçuk Üniversitesi	-	Hilmi Tahmaz - <i>Başkan</i>
	-	Büşra Tayfun - <i>Bşk. Yrd.</i>
	-	Mehmet Emre Yetişenoğlu - <i>Yazman</i>
	-	Muhammet Ali Atayeter - <i>Üye</i>
	-	Esra Pekel - <i>Üye</i>
Yıldız Teknik Üniversitesi	Umut Koca - <i>Başkan</i>	Umut Koca - <i>Başkan</i>
	Gamze Bakırcı - <i>Bşk. Yrd.</i>	Gamze Bakırcı - <i>Bşk. Yrd.</i>
	Çağlar Oğur - <i>Yazman</i>	Çağlar Oğur - <i>Yazman</i>
	Eyüp Teker - <i>Üye</i>	Eyüp Teker - <i>Üye</i>
	Bahar Demirkapı - <i>Üye</i>	Bahar Demirkapı - <i>Üye</i>
Erciyes Üniversitesi	Başar Caferoğlu - <i>Başkan</i>	Gülşah Urgancı - <i>Başkan</i>
	Ömer Yıldız - <i>Bşk. Yrd.</i>	Sercan Yalçinkaya - <i>Bşk. Yrd.</i>
	Ahmet Aktı - <i>Yazman</i>	Semih Turgut - <i>Yazman</i>
	Merve Gülhan Altinkaya - <i>Üye</i>	Merve Gülhan Altinkaya - <i>Üye</i>
	Emre Turgut - <i>Üye</i>	Şeyma Akça - <i>Üye</i>

**HKMO 43. DÖNEM TMMOB ÇALIŞMA GRUPLARI
2012/2014**

ÇALIŞMA GRUPLARI	ASIL	YEDEK
İşçi Sağlığı ve Güvenliği Çalışma Grubu	H. Hasan Tuzcu	Onur Sevensan
Özelleştirme ve Sonuçlarının Takibi Çalışma Grubu	Asiye Ülkü Karaalioğlu	Mustafa Erdoğan
Bilirkişilik Çalışma Grubu	Timur Bilinç Batur	Afife Baştak
Kadın Çalışma Grubu	Asiye Ülkü Karaalioğlu	Duygu Karaca
Yapı Denetim Çalışma Grubu	Burak Kukul	Hüseyin Altun
Mesleki Denetim Uygulamaları Çalışma Grubu	Salih Suiçmez	Yeliz Karaarslan
Kentsel Dönüşüm Uygulamaları Çalışma Grubu	Namık Gazioğlu	Ertuğrul Candaş
Yerel Yönetimler Çalışma Grubu	Mustafa Erdoğan	-
Şantiye Şefliği Çalışma Grubu	Burak Kukul	Onur Sevensan



HKMO BÜRO EMEKÇİLERİ

ADI SOYADI	BİRİM	KADRO
Timur Bilinç Batur	Genel Merkez	Oda Müdürü
Onur Sevencan	Genel Merkez	Oda Müdür Yrd. (Teknik)
Arzu Melike Arslan	Genel Merkez	Mali İşler Şube Müdürü
Arzu Koç	Genel Merkez	Mali İşler Görevlisi
Nurcan Güneş	Genel Merkez	Mali İşler Görevlisi
Onur Kara	Genel Merkez	Danışman
Ahmet Yıldız	Genel Merkez	Basın Danışmanı
Özgür Kurtoğlu	Genel Merkez	Bilgi İşlem Yöneticisi
Kıvılcım Turgut	Genel Merkez	Teknik Görevli – JFM
Zahide Seda Birgin	Genel Merkez	Teknik Görevli – JFM
Pelin Çağan	Genel Merkez	Teknik Görevli - JFM
Neslihan Yıldırım	Genel Merkez	Yönetici Asistanı
Ünsal Kandemir	Genel Merkez	Büro Personeli
Merve Altınoluk	Genel Merkez	Büro Personeli
Ezgi Akgöl	Genel Merkez	Büro Personeli
Murat Erdem	Genel Merkez	Büro Destek Görevlisi
Özlem Duygu Özgür	Genel Merkez	Kütüphane
Murat Kömür	Genel Merkez	Temizlik Hizmeti
Emine Köroğlu	Genel Merkez	Temizlik Hizmeti
Muhammet İlçin	Genel Merkez	Temizlik Destek Görevlisi
Ünal Biçer	Adana Şube	Büro Personeli
Yusuf Deniz Kamacı	Adana Şube	Büro Personeli
Emine Ölekli	Adana / Mersin Merkez İlçe Temsilciliği	Büro Personeli
Nalan Kayıket	Ankara Şube	Şube Müdürü
Belgin Kanber	Ankara Şube	Büro Personeli
Aziz Bayram	Ankara Şube	Büro Personeli
Jale Taşer	Antalya Şube	Teknik Görevli - JFM
S. Mete Köksal	Antalya Şube	Büro Personeli



Burcu Ögüt	Antalya Şube	Büro Personeli
Tayfun Aldemir	Antalya Şube	Büro Personeli
Irmak Budak	Bursa Şube	Teknik Görevli - JFM
Deniz Kaçak	Bursa Şube	Büro Personeli
Perihan Antika	Bursa Şube	Büro Personeli
Betül Caymaz	Diyarbakır Şube	Büro Personeli
İsmail Yukuş	Diyarbakır Şube	Büro Personeli
Evrin Toprak	İstanbul Şube	Şube Müdürü
Tekin Akçapınar	İstanbul Şube	Teknik Görevli - JFM
Engin Bingöl	İstanbul Şube	Büro Personeli
Naciye Ulusan	İstanbul Şube	Büro Personeli
Metin Uğumlu	İstanbul Şube	Hizmet Destek Görevlisi
Leyla Çırpan	İstanbul/Yalova Merkez İlçe Temsilciliği	Büro Personeli
Filiz Dede	İzmir Şube	Şube Müdürü
Yaprak Uçak	İzmir Şube	Teknik görevli - JFM
Selçuk Baytar	İzmir Şube	Büro Personeli
Sevil Yılmaz Leventoğlu	İzmir Şube	Büro Personeli
Ayşe Karakuş	İzmir / Denizli Merkez İlçe Temsilciliği	Büro Personeli
Kader İftar	İzmir / Muğla Merkez İlçe Temsilciliği	Büro Personeli
Akif Aktaş	Konya Şube	Büro Personeli
Fatma Korkmaz	Samsun Şube	Büro Personeli
Ayşegül Şenoğlu Sezer	Samsun Şube	Büro Personeli
Güleser Karaalioğlu	Trabzon Şube	Büro Personeli
Abdülkadir Kay	Erzurum Bölge Temsilciliği	Büro Personeli
İkbal Akkoca	Kayseri Bölge Temsilciliği	Büro Personeli
Hatice Toker	Kayseri Bölge	Büro Personeli



	Temsilciliği	
Abdülaziz Genç	Kocaeli Bölge Temsilciliği	Büro Personeli
Fatma Çavuşoğlu	Sivas Bölge Temsilciliği	Büro Personeli
Zehra Yurğu	Van Bölge Temsilciliği	Büro Personeli
Miray Ünlü	Zonguldak Bölge Temsilciliği	Büro Personeli

Odamız çalışmalarında katkı ve emeği geçen sözleşmeli danışmanlarımız Hüseyin Özgün ve Polat Bacı'ya verdikleri katkı ve emekler için teşekkür ederiz.





HKMO 43. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI





TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
43. DÖNEM ÇALIŞMA PROGRAMI
(17.07.2012)

1. SUNUŞ

Uygarlık ilerledikçe ve insanlar arasındaki ilişkiler arttıkça teknolojiye gelişimlere paralel olarak sürekli değişen ve gelişen harita ve kadastro mühendisliği mesleğinin hem teknik, hem de sosyal içerikli bilimsel bir meslek alanı olması nedeniyle, Yönetim Kurulumuz, yasa, yönetmelikler ve meslek ilkeleri çerçevesinde meslektaşlarımızın sorunları ile toplumsal sorunları, dünyamızın içinde bulunduğu sorunlarla ülkemizin sorunlarını birbirinden ayrı tutmadan bir bütünlük içinde politikalarını belirleyerek çalışmalarını bu çalışma döneminde de sürdürecektir.

Geçen süreçte, özellikle kapitalist genişlemenin yıkıcı sonucu olarak, onlarca doğal felaketin yanında savaşlar ve ekonomik krizler meydana gelmiş, ülkeler işgal edilmiş, genç, yaşlı, kadın, çocuk öldürülmüş, dünya tekelci şirket sahiplerinin çıkarları uğruna yalan ve ihanet üzerine kurulu politikalar yoksul ülkelere dayatılmış, "Dünyamız daha da uygarlaşıyor, demokratikleşiyor" masallarıyla yoksulluk her geçen gün artmış, yoksullarla zenginler, arasındaki uçurum daha da büyümüştür.

1.1. Dünya ve Türkiye

Emperyalizm, tüm dünyayı, avucunun içine almış; kendi çıkarları ve gereksinimleri doğrultusunda birleştirmiştir. İnsanlığın gündemini; emperyalizmin sömürü ve talan politikaları ve bu insanlık dışı sistemin sürmesi için "stratejik" hedeflerini gerçekleştirme çabalarının etkileri belirlemiştir. Öyle ki, emperyalistlerin insanlığa açlık, yoksulluk, sefalet ve çevre tahribatı dışında hiçbir şey önermediği gibi kendilerinin organize ettikleri darbe, ekonomik kriz operasyonlarının dışında, doğal felaketleri de fırsata çevirmeye çalıştığı görülmüştür.

Ünlü film yönetmenimizin "*Yalnız ve güzel*" bir ülke olarak nitelendirdiği, ünlü şairimizin dizelerindeki "*Dörtmala gelip Uzak Asyadan / Akdenize bir kısrağ başı gibi uzanan bu memleket bizim!*" dediği ülkemiz, bir o kadar da sorunlu ve sıkıntılı bir coğrafyada bulunuyor. Emperyalist güçlerin çıkarlarının kesiştiği, emperyalizmin akıl almaz politikalarının etkisi altında, darbeler, karşidevrim hamleleri, mezhep ve kimlik politikaları ekseninde bin yıllık kardeşliklerin ve bir arada yaşama bilincinin düşmanlığa dönüştürülmek istendiği bir coğrafyada ayakta durmaya, jeopolitik karmaşanın en acımasız kurallarının hayata geçirildiği bir bölgede varlığını sürdürmeye çalışmaktadır.

1.2. “Emperyalizm” Olgusunu Yeniden Anımsamak

Birinci ve İkinci Paylaşım Savaşı’nı yaratan ve milyonlarca insanın ölmesine neden olan sistem çok uzakta kalmış ya da aşılmış bir sistem değildir. Kapitalist sistem, emperyalist aşamada, kendi karakterine uygun olarak “böl, parçala, yok et!” politikalarıyla bağımlılaştırma ve köleleştirme politikalarını sürdürmektedir.

Ortadoğu’daki ülkelerde görülen değişimlerde, çatışma boyutu uzlaşma boyutunun önüne geçmekte ve bu yüzden de birbirini izleyen sıcak olayların bir üçüncü dünya savaşına giden süreci tırmandıracağı gibi karamsar yorumlar ileri sürülmektedir. Büyük Ortadoğu Projesi (BOP), bütün bölge ülkelerini iç karışıklıklara mahkum ederken, emperyalizm hegemonyasını, BM ve NATO destekli olarak, bütün Ortadoğu ülkelerine “Demokrasi” anlayışını zorla dayatmaya çalışmaktadır.

Bu noktada, ülkemizin bağımsızlığı, özgürlüğü, halkın ve toplumun mutluluğu ve dünya ulusları içinde onurlu bir ülke olarak yer alması sürecinde ve mesleğimizin gelişmesi doğrultusunda politikalar belirlerken, emperyalizm olgusunu göz ardı etmek büyük bir gaflettir. Bugün Türkiye’de -ve dünyada- demokratik kitle örgütleri de dahil, tüm partilerde siyasal çatışmaların temel eksenini, emperyalizm olgusunu kavrayıp kavrayamama, siyasal tavır alışıta emperyalizm kavramına gerekli önemi verip vermeme belirlemektedir. Emperyalist dönemde, sömürüye son vermek isteyen güçler emperyalizme karşı mücadeleyi birinci öncelik olarak belirlemek durumundadırlar. Bilindiği gibi, emperyalizm denen ahtapotun dünyaya uzanmış kollarını birer birer kesmek, onu besinsiz bırakmak, özellikle 70’li yıllardaki antiemperyalist mücadelenin teorik temelini oluşturmuştur.

Emperyalistler, bağımlı ya da yarı bağımlı ülkeye sermaye ihraç etmekle birlikte bu ülkelerde hiçbir zaman -zorunlu kalmadıkça- üretim aracı üretimine geçmezler. Yani bizim gibi ülkeler, ağır sanayi üretimi yapmazlar. Özellikle 1980’den sonra Türkiye’nin gündeminde GAP gibi, demir çelik fabrikaları, petrol rafinerileri gibi 5 yıllık kalkınma programlarının öngördüğü büyük sanayi projeleri ve altyapı yatırımları artık kalmamıştır. Emperyalistlerin bize önerdikleri ve destekledikleri; küçük üretim, otomobil montaj fabrikaları, yedek parça üreten KOBİ’ler (Küçük ve Orta Ölçekli) gibi “küçük” sanayi kuruluşlarıdır.

İçinde yaşadığımız dünya düzeninde, küreselleşme ve yoksulluk önemini giderek artıran kavramlar haline gelmiştir. Uzun bir tarihi sürece sahip olan küreselleşme, son iki on yılda hızlanarak bilgi ve iletişim teknolojileri alanındaki gelişmelerle birlikte, dünyada politik kültürel sosyal ve ekonomik alanlarda çok ciddi anlamda değişikliklere neden olmuştur. Ülkemizin bağımsızlığı, özgürlüğü, halkın mutluluğu ve dünya ulusları içinde onurlu bir



ülke olarak yer alması sürecinde mesleğimizin ve ülkemizin gelişmesi doğrultusunda politikalar belirlerken emperyalizm olgusu göz ardı edilemez. Emperyalizm denen ahtapotun dünyaya uzanmış kollarını birer birer kesmek, onu besinsiz bırakmak, mesleki birikimlerimizin ve insanlık onurunun bizlere yüklediği sorumluluktur.

1.3. Su Havzaları

Günümüzde su kaynaklarına küresel paylaşım savaşlarının "yeni nesnesi" rolü verilmek istenmektedir. Bu bağlamda, dünyanın egemen güçleri yeni stratejilerini, su kaynaklarını paylaşma ve denetleme politikası üzerine inşa etmeye başlamışlardır. Su, sadece yaşamın temel bileşeni değil, aynı zamanda uygarlığın ve barışın da temelidir. Bir ülkenin gereksinim duyduğu miktarda su kaynağına erişebilmesi, o ülkenin toplumsal, ekonomik ve siyasal istikrarı kadar, gelişmesi ile de doğrudan ilgilidir. Bugün dünya nüfusunun % 40'ından fazlası su kıtlığıyla karşı karşıyadır. Giderek daha çok ülke bu listeye dahil olmaktadır. 2050'lerde dünya nüfusunun % 65'inin su sorunu veya su kıtlığı ile karşı karşıya olabileceği tahmin edilmektedir. Birçok su havzasındaki ülkelerarası su rekabeti yeni bir "kıtlık politikası" oluşumuna neden olmaktadır. Kıtlığın ve çatışmaların temelinde üç ana neden bulunmaktadır. Bunlar; su kaynağının boşalma, bozulma ve kirlenme yüzünden azalması, hızlı nüfus artışı, eşitsiz dağılım ve paylaşım olgusudur. Bunların içinde en etkili eşitsiz dağılım ve paylaşımıdır. Tarihten günümüze çeşitli bölgelerde ve farklı boyutlarda çatışmalara yol açan su sorunu, sınır aşan ve sınır oluşturan (çokuluslu) su havzalarında çok daha ciddi ve kaygı verici gerginliklere yol açmaktadır. Türkiye ise çatışmanın tam odağında yer almaktadır. Türkiye'nin coğrafi konumu ve su kaynaklarının bu bölgeyle olan bağlantısı Türkiye'yi bir Ortadoğu su savaşının içine çekebilir. Ortadoğu ülkeleri açısından Türkiye'nin suları petrol kadar değerlidir. Bu yüzden Ortadoğu ülkeleri ile Türkiye arası ilişkiler diken üstünde seyretmektedir. Son 30 yıl içinde 35 bin insanın ölümüne ve 100 milyar dolarlık ekonomik kayba neden olan ülkemizdeki terör olaylarının, bölge ülkeleri tarafından desteklenmesinin en önemli nedenlerinden biri de Türkiye'nin su kaynaklarıdır.

Bu bağlamda biz harita mühendisleri olarak; çevre bütünlüğünü de dikkate alarak, suyu insan hakkı olduğu kadar ekosistemin de hakkı olduğunu düşünmekteyiz. Ekolojik olarak, bir bütünlük arz eden, özellikle içme suyu kalitesi olarak üst düzeyde olan, biyolojik çeşitlilik varlığı yönünden diğer havzalardan belirgin bir üstünlük gösteren, görsel kalite olarak etkileyici ve turizm varış noktası olarak talep edilen görece bozulmamış havzalar, sadece HES amaçlı değil, ekosistemi dönüştürecek büyüklükteki her türlü yatırımdan uzak tutulmalıdır. Mevcut uygulamalar; sadece ekolojik değil sosyal ve ekonomik anlamda da geri dönülemez zararlar verecek düzeydedir. Kaldı ki HES projelerinde yerel halk ve ekolojik öğelerin neredeyse göz ardı edilmesi ya da toplumun su ihtiyacının, enerji yatırım taleplerinin yanında adının bile

anılmaması, toplumda büyük bir infial yaratan/yaratacak olan en belirleyici sorundur.

1.4. Türkiye’de Demokrasi ve Özgürlükler

1.4.1. Anayasa Değişikliği ve Yeni Anayasa Çalışmaları

Bugün toplumların çoğu siyasi haklarını elde edebilir bir duruma gelmiş gibi görünüyor. Gerçekte ise kişinin siyasi gücü iktisadi gücünün bir ürünü olduğu için, bugün elde edilmiş gibi görünen siyasi haklar sözde kalmaktadır. Egemen sınıflar halkın uyanmasını engellemek için düzmece oyunlarla dikkati başka yöne çekme, yalan ve iftira gibi akla gelebilecek ya da akla gelemeyecek her yola başvurabilirler. Türkiye uygar uluslarla birlikte yaşayacaksa, karanlık işlerden her kesimin temizlenmesi gerekmektedir. Çağdaş dünya, öldürme ile yargısız infazları, faili meçhullerle eşdeğer görmektedir. Anayasa değişecekse değişmeli, yeni anayasa gerekiyorsa - ki gerekmektedir - yapılmalıdır.

12 Eylül 1980 askeri darbenin ardından % 98 (!) oranla kabul edildiği bilinen mevcut anayasa 30 yıl içerisinde 17 kez değişikliğe uğramıştır. Son değişiklik 12 Eylül 2010 yılında referandumla yapılmıştır.

12 Eylül 2010 Anayasa değişikliği, ülkede büyük tartışmalara neden olmuş, yarı başkanlık sistemine geçilmesi, yargının siyasal iktidarın eline geçmesi korkusuyla ve askeri vesayetın kalkacağı ve “sivil” bir anayasanın hazırlanmasına ön ayak olacağı tartışmaları içinde referandum yapılmıştır. Bugün gelinen noktada Türkiye’nin daha çok demokratikleştiğini söylemek zordur. 12 Eylül 2010 referandumunda “hayır” diyenlerin taşıdığı kaygıların büyük oranda doğru çıktığı görülmektedir. Yeni dönemde “sivil”lerin “yeni” Anayasa yapma çalışmaları, TBMM’de “Uzlaşma Komisyonu” kurularak başlatılmıştır. Yeni Anayasa yapma konusunda geniş halk yığınlarının bir isteği ya da hazırlığı görülmemekle birlikte bir takım “Soros” vakıflarının ve liberal/cemaat güçlerinin çoktan hazırlıklı olduğu “Abant” toplantıları ve ülke genelinde yapılan irili ufaklı toplantılarla ortaya çıkmıştır. Siyasal iktidarın ise nasıl bir anayasa istediğini hiç açıklamaması dikkat çekmektedir.

Ülkemiz, siyasal, toplumsal ve ekonomik açıdan yeniden şekillendirilirken meslek alanlarımız üzerinde yaşanan dönüşüm üzerinde söz sahibi olmak zorundayız. Bu anlamda HKMO olarak Anayasa yapımı sürecinde görüşlerimiz 17-18 Şubat 2012 TMMOB Demokrasi Kurultayı’ndaki *Sonuç Bildirgesi*’nde biçimlenmiştir. HKMO 12 Eylül faşizmi sonrasında başlayıp günümüzde artarak sürmekte olan sınıfsal, toplumsal, kitlesel örgütlenmelerin engellenmesi ve etkinlik alanlarının daraltılması, siyasal örgütlenmeler ve meslek örgütlerinin işlevsizleştirilmesini içeren bir Anayasaya taraf olmayacaktır. İktidarı kutsayan, sosyal hukuk devletini reddeden veya işlevsiz kılan, temel hak ve özgürlüklere müdahalede yasama organı dahil hiçbir gücü yetkili görmeyen hiçbir anayasa değişikliği ile uzlaşmayacak, böylesi değişikliğin yandaşı olmayacaktır.



Türkiye'nin en temel sorunlarından olan Kürt sorununun demokratik ve barışçıl yöntemlerle çözülmesi, seçim barajının kaldırıldığı, vatandaşlığın ırk üzerinden tanımlanmadığı, çatışma ortamının ortadan kalktığı, yerinden yönetimin öne çıkarıldığı, özgürlüğü, barışı, emeği, eşitliği ve halkların kardeşliğini temel alan demokratik ve laik bir düzeni amaçlayan bir Anayasa'ya olan ihtiyaç her geçen gün artmaktadır.

Çağımızın ulaştığı uygarlık düzeyinde anayasaların, bu düzeye yakışır, İnsan Hakları Evrensel Beyannamelerine uygun, çağdaş anayasalar olması gerekmektedir.

1.4.2. Ekonomi Büyürken Gelir Dağılımındaki Uçurum Artıyor

Türkiye'nin Hazine Müsteşarlığı verilerine göre 2011 yılı itibariyle dış borç toplamı 309 milyar dolardır. 2012 yılı içinde ödememiz gereken dış borç miktarı 135 milyar dolardır. 78 milyar dolar cari açıkla birlikte bu miktar 200 milyar doları aşmaktadır

Türkiye'nin ihraç ettiği her 100 dolarlık malın 82 doları, ithal hammaddeye gitmektedir. Ülkemizin 2011 yılı ihracat rakamı, toplam 134 milyar dolar, ithalat rakamı ise 239 milyar dolardır. Aynı yıl, Almanya'nın ihracatı 1.4 trilyon dolar, ithalatı ise 1.2 trilyon dolardır. 2011 yılında İtalya'nın toplam ihracatı 475 milyar dolar, ithalatı 490 milyar dolar, Fransa'nın ihracatı 585 milyar dolar, ithalatı ise 500 milyar dolardır.

Kısaca, Türkiye haftada 1 milyar dolar, ayda 4 milyar dolar borç faizi ödemek durumunda olan bağımlı/yarı bağımlı bir ülke konumunda çakılıp kalmıştır.

2011 sonu bazı ekonomik veriler ve tabloların yanında tüketim çılgınlığımızla ilgili rakamlar bunu açıkça ortaya koymaktadır. Merkez Bankası 2011 "*Finansal İstikrar Raporu*"na göre 2003 yılında hane halkı toplam borcu 13.4 milyar TL'yken 2011'de bu rakam 14 kat artarak 191 milyar TL'ye çıkmıştır. Hane halkı geliri ise 2003 yılında 180 milyar TL'yken 2011 yılında 464 milyar TL'dir. Hane halkı geliri 2.5 kat artmış ama aynı hanenin tüketim rakamları 14.2 kat artmıştır. 2001 yılında kredi kartı borcu toplamı 7 milyar TL civarındayken 2012 yılında bu rakam 213 milyar TL gibi bir rakama yükselmiştir.

Bugün gelinen bu noktayı iyi anlamak için 1980'li yıllarda uygulanmaya başlanan ekonomi politikalarını anımsamak gerekiyor. Uygulamaya konulan neoliberal politikalar sonucunda 1980'li yıllarda Anayasada değişiklik sonucu özelleştirme yasası çıkartıldı. Son otuz yıl içinde TÜPRAŞ, TELEKOM, TEKEL, PETKİM, ERDEMİR gibi ülkenin alt yapı yatırımlarından can damarı olan kurum ve kuruluşlarımız özelleştirilme kapsamında tasfiye edilmiştir. Özelleştirme politikaları sonucu üretim ekonomisinin yapıtaşlarından ülke varlığı olan yaklaşık 5 bin adet fabrika, tesis ne yazık ki satılmıştır. Hızını alamayan özelleştirme furyası devletin hizmet alanına da girmiştir. Kısaca Türkiye son 30 yılda üretim ekonomisinden uzaklaşmıştır.

Türkiye bugün yarattığı artı-değer oranında bir türlü büyümemektedir. Yarattılan artı-değer oranında Türkiye’de üretim genişlemiyor. Aksine daha da yoksullaşmış, daha da borçlu bir ülke haline geliyor. Çünkü emperyalizm, bağımlı ya da yarı bağımlı ülkede o ülkenin kendi kapitalizminin gelişme ve genişleme olanaklarını tıkayan, üretici güçlerin gelişmesini engelleyen bir sistem olarak varlığını göstermektedir.

1.4.3. Kanun Hükümünde Kararnameler (KHK)

Cumhuriyet tarihinde, Kurtuluş Savaşı dönemi dahil, 1921 ve 1924 Anayasalarında ve sonraki hükümetlerde KHK yetki talebine rastlanmamaktadır. 1961 Anayasasında da KHK yoktur. 12 Mart 1971 darbesinde bile birkaç KHK yetkisi alınmış ve çok az kullanılmıştır. Ancak “12 Eylülcüler” 1980 yılında bu yetkiyi bolca kullanmışlardır. 1982 Anayasasının 87. maddesi ile “Bakanlar Kuruluna belli konularda kanun hükümünde kararname çıkarma yetkisi” vermek, TBMM’nin görev ve yetkileri arasında geçmiş ve Anayasanın 91. maddesinde de KHK çıkarma yetkisi düzenlenmiştir. 1971-1985 yılları arasında çıkarılan yaklaşık 200 KHK’den 34’ü 12 Eylül 1980’den önceki hükümetlere ait olduğu halde, geriye kalan 166 adet KHK, 12 Eylül 1980 - 1 Ocak 1985 tarihleri arasında çıkarılmıştır. Yani yaklaşık 10 yıl içinde 34 KHK çıkarıldığı halde, sonraki 5 yıllık sürede 166 KHK çıkarılmıştır. 1991’e kadar çıkarılan KHK sayısı ise 400’den fazladır. Özetle görülmesi gereken şu ki KHK uygulaması, özü itibariyle anti-demokratik yönetimlerin iş başında olduğu 12 Mart ve 12 Eylül “darbe dönemleri”nde çokça başvurulmuş bir uygulamadır.

12 Haziran 2011 Genel Seçimlerinin hemen öncesinde KHK yetki talebi gündeme geldi. “3046 sayılı Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Hükümünde Kararname”, 8 Haziran 2011’de yasalaştı. Bu KHK’nin kapsamında, bakanlıkların yapılanışını ve organizasyonunu değiştirmek, bağlı kuruluşların ilgilerini yeniden belirlemek ve bunların görev, yetki, teşkilat ve kadrolarını düzenlenmek gibi hükümler getirilmiştir.

Genel Seçimler yapıp mecliste yasa çıkarmaya yeterli çoğunluk sağlanmış olmasına karşın seçimden sonra ard arda çıkartılan KHK uyarınca devlet yönetim yapısında önemli değişikliklere neden olacak kararlar alınmıştır. TBMM ve Genel Kurulu mevcut iken çıkartılan KHK ile meclis komisyonlarında hiçbir görüşme yapılmadan siyasal iktidarca 36 adet KHK çıkartılmış ve devletin yapılanmasında ciddi değişikliklere gidildiği görülmüştür.

6 yeni bakanlık kurulmuş, 2 bakanlık birleştirilip tek bakanlık yapılmıştır. 2 bakanlık ise dönüştürülmüştür.

Haziran 2011 tarihli KHK’da ise Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın görevleri arasına “...ilgili mesleki hizmetlerin ve bu meslek mensuplarının kayıtlı oldukları



meslek odalarının mevzuatını, norm ve standartlarını hazırlamak, geliştirmek, uygulanmasını sağlamak, ilgililerin kayıtlarını tutmak” şeklinde düzenlemeye gidilmiştir. Ayrıca, Bakanlık bünyesinde kurulan “Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü”nün görevleri arasına “Bakanlığın görev alanına giren konularla ilgili olarak mimarlık ve mühendislik meslek kuruluşlarına ilişkin mevzuatı hazırlamak ve bunları denetlemek” şeklinde bir değişiklik yer almıştır.

Getirilen bu değişiklik, Meslek Odalarının kuruluşu ile ilgili Anayasa’nın 135. maddesi ve 6235 sayılı TMMOB Yasası ile yine Anayasanın 123. ve 124. maddeleri çerçevesinde değerlendirildiğinde bu değişikliklerin Anayasa ve İdare Hukuk ilkelerine aykırı olan ve dolayısıyla TMMOB’nin “kamu tüzelkişiliği”ne aykırı olduğu görülmektedir.

TBMM’nin gündeminde olan birçok yasa değişikliğine ilişkin yasa tasarısı mevcuttur. Söz konusu yasa tasarılarından meslek alanımızı yakından ilgilendiren, yabancıların mülk edinimi, 2B alanlarının satışı ve kentsel dönüşüm alanları ile ilgili üç adet yasa tasarısı üzerinde Oda görüşleri dile getirilmektedir.

1.4.4. Yabancılara Toprak Satışı

Ekonomik yapıdaki yukarıda belirttiğimiz olumsuz tablo, ülke topraklarının en önemli parçalarının yabancılara satılmasını gündeme getirmiştir. 644 sayılı Tapu Kanunu’nun 35 ve 36. maddelerinde değişiklik yapacak yasa tasarısı TBMM gündemine getirilmiştir. Buna göre yabancıların edinebilecekleri taşınmaz miktarı 2,5 hektardan 30 hektara çıkarılmakta, ilgili bakanlığa bu miktarı 60 hektara çıkarma yetkisi tanınmaktadır.

Tasarı yasalaşmış olup, bundan sonra mülk ve toprak satışında **karşılıklılık** esası aranmayacak, hangi ülke vatandaşlarına veya ticari şirketlere taşınmaz satılabileceğini Bakanlar Kurulu belirleyecektir. Yabancılar sadece işyeri ve konut değil, isterlerse arazi de satın alabilecekler. Düzenleme ile imarsız alanlardan da edinim olanağı sağlanıyor.

Bugün yabancı gerçek ve tüzel kişiler 81 ilimizin tümünde toprak satın almaya başlamışlardır. Özellikle verimli tarım arazileri ve Antalya, İzmir, Muğla gibi ekonomik rantı yüksek yerlerde toplu toprak alımı yapmaktadırlar. Topraklarımız öncelikle bu ülkede yaşayan tüm insanların malıdır. Devlet ise bu “mülk”ü satın savmakla değil korumak ve halkın yararına en iyi şekilde kullanmakla görevlidir. Gelecekte kentlerin yaşanılmaz hale geleceği, artan dünya nüfusuyla gıda üretimi ve tarım alanlarının stratejik toprak parçası olarak önem kazanacağı düşünüldüğünde durumun önemi daha da belirginleşmektedir.

Toprak bağımsızlık ve özgürlüğün temel ögesidir.

1.4.5. 2B Alanlarının Satışı

Cumhuriyetin kuruluşundan bu yana, anayasanın teminatı altında olan ormanlar ve orman niteliğindeki alanlar, ilk olarak 1980 Anayasası'nın "toprak ve su rejimine zarar vermeme" önkoşulunu kaldırmasıyla ve "orman niteliğini kaybetme" ibaresini anayasaya yerleştirmesiyle tartışılmaya başlanmıştır.

Siyasal iktidarlar bu tarihten sonra da "2/B alanları" olarak bilinen "orman vasfını yitirmiş araziler" in satışı için, konuyu sürekli gündemde tutmuştur. 2003 yılında Anayasa değişikliği yapmayı bile göze almış, ama başaramamıştır. Orman rejimi dışına çıkarılan alanlarla ilgili 2009'da "5831 Sayılı Tapu Kanunu ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun" da değişiklik yapılmış, değişikliklerin bazı hükümleri Anayasa Mahkemesi'ne taşınmıştı. Hukuki süreç devam ederken 23.07.2010 tarihinde çıkarılan yeni bir yasayla, 4706 Sayılı Kanunda bir değişiklik yapılmış ve "Üzerinde yapılaşma bulunan hazine arazilerinin satışı" kolaylaştırılmıştır.

Son yıllarda, küresel mali piyasalar en güvenilir yatırım aracı olarak "toprak" ve "tarım arazilerini" tasviye etmekte, en kârlı ve en az riskli yatırımın toprak, tarım arazileri ve doğal kaynaklar olduğunu açıkça ilan etmektedirler. Küresel finansörler, tarım ve gıda tekelleri, petrol zengini devletler, "gelişmekte olan ülkelerin verimli arazilerini" hem sağlam finansal araç hem de yaklaşımakta olan "gıda krizi" için "akıllı, kazançlı yatırım" diye değerlendirmektedirler.

"2B alanları", toplam 473 bin hektarken (Türkiye'nin % 0.6'sı) Ağustos 2011 verilerine göre 400 bin hektara (Türkiye'nin % 0.5'i) düşmüştür.

"Orman alanları" 2005 yılı verilerinde (Türkiye'nin % 30'u) 23 milyon hektardı. 2011 verilerine göre 20 milyon hektara (Türkiye'nin % 26'sı) düşmüştür.

"Tarım alanları" 2005 yılı verilerinde (Türkiye'nin %36'sı) 28 milyon hektarken, 2011 yılı verilerine göre 24 milyon hektara (Türkiye'nin %31'e) düştüğü görülmektedir.

"Çayır-Mera alanları" ise 2005 yılı verilerinde 21 milyon hektarken (Türkiye'nin % 27'si), 2010 yılı verilerine göre 14 milyon hektara (Türkiye'nin %18'e) düşmüştür.

"Doğal SİT alanları"na bakıldığında, Kültür ve Turizm Bakanlığı'nın sorumluluğundaki kurullarca Türkiye'de tescil edilmiş toplam 7635 adet SİT alanı mevcuttur.

1.4.6. Dönüşüm Alanları

Ülkemiz, 25 bin kilometrelik bir fay hattı üzerindedir ve ülkenin % 94'ü birinci, ikinci ve üçüncü derece deprem riski altındadır. Diğer yandan Türkiye'de toplam 14.8 milyon kaçak yapı bulunmakta ve bu yapıların % 40'ı projersiz, % 67'si ise projesine uygun yapılmamış ve iskân ruhsatı alınmamış durumdadır.



Bakanlar Kurulu, 17 Ağustos 2011 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanan 648 sayılı KHK ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na tüm ülke toprağını (tapulu-tapusuz) istediği gibi kullanma yetkisi vermişti. Şimdi ise aynı bakanlıkça 02 Şubat 2012 tarihinde TBMM genel kuruluna sunulan “Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Tasarısı” ile bu yetkinin hangi araç ve yöntemlerle kullanılacağı düzenlenmektedir.

Bu tasarı maalesef yasalaşmış ve yürürlüğe girmiştir. Yani, bundan böyle, hemen hemen hiçbir kayıt ve koşula bağlı kalmaksızın yerleşim yerleri, orman alanları, kıyılar, Boğaziçi, meralar, kültür ve tabiat varlıkları, tarım arazileri, zeytinlikler gibi özel koruma altında olan alanlar 3194 sayılı İmar Kanunu ve imara ilişkin hükümler ihtiva eden özel kanunlar da dahil olmak üzere özel mevzuatlardaki kısıtlamalara bağlı olmaksızın, rezerv yapı alanları, riskli alanlar ve riskli yapı statüsüne alınıp, tasfiye, dönüştürme, yeniden yerleştirme ve yıkım işlemlerine tabi tutulabilir. Rezerv yapı alanını Bakanlık, riskli alanları Bakanlığın teklifi ile Bakanlar Kurulu, riskli yapıyı ise Bakanlığın lisanslandığı kurum ve kuruluşlar belirlemeye yetkilidir.

Kanunun uygulama hükümleri normal zamanların hukuk normlarından muafır, yürütmeye olağanüstü yetkiler tanınmıştır.

Kanun, iş, işlem ve araçlarıyla bizatihi kendisi yakın bir tehlike arz etmektedir. Kanunla kamu ve özel mülkiyet idari kararlar alınıp-satılabilir, yaptırılabilir, dönüştürülebilir, gerek toplu gerekse zorunlu iskan olabilir, toplulaştırılıp-dağıtılabilir. Bu iş ve işlemlerden kâr edecekler de idare tarafından belirlenebilir. Riskli yapıları tespit etmekte “lisanslı kurumlar”, itirazlarda “teknik heyet”, kamulaştırma bedeline itirazlarda “değerleme şirketleri” yetkilidir. İdarelerde istihdam edilecek personele ilişkin ise hiç bir kayıt ve koşulun uygulanmayacağı yeni bir “sözleşmeli personel” statüsü belirlenmiştir.

Ülkemizin bir deprem ülkesi olduğu ve imar afları, denetimsizlik nedeniyle sağlıksız hale gelen kentlerde yeni bir yapılanmaya gerek olduğu hepimizin malumudur. Bu sorunun çözümü planlama, imar, kentleşme, yapı ve afet alanlarında bilimsel, sosyal ve bütünlükçü yasal düzenlemelerle mümkündür. Bu kanun, temel hak ve özgürlükleri gözetken, ülke kaynaklarını yok etmeyen, sosyal devlet ilkesini yadsımayan, oy ve kâr kaygısı gütmeyen, bütünlükçü ve idareyi de bağlayan tutarlı bir düzenleme tüm ilgili tarafların katılımıyla hazırlanmalıydı. Ancak, kanun süreci bu şekilde yürütülmemiştir.

1.4.7. Eğitim

Bilgisizlik baş eğmeyi doğurur. Bu nedenledir ki, ülkemizde eğitim-öğrenim büyük bir maddi külfet haline getirilmiştir. Bu kısıtlamaların yanında bir de bilgi yönünden de eğitimin baltalanmakta olduğunu belirtmeliyiz. Var olan eğitim kurumları kapitalist düzenden yana bir eğitim-öğretim yapmakta ve tek yönlülüğün dışına çıkan eğitimciler işlerinden uzaklaştırılmaktadır.



Bunların doğal sonucu olarak, bilim ve teknolojiyi üretmede gelişmiş ülkelere göre daha gerilerde bir konumdayız. Bu farkın giderilmesi, diğer bir değişle aranın kapatılması gerekmektedir. Bunun için de günlük politikalardan uzak bir yaklaşımla, donanımlı, üretken, nitelikli iş gücünün, mühendis ve uzmanların hem kamu kurum ve kuruluşlarında hem de özel sektörde üretim sürecinde yer almaları gerekmektedir.

Bu nitelikteki uzmanların, mühendislerin, mimarların, plancıların yetişmesi ancak bilimsel, özerk ve demokratik üniversitelerin varlığıyla mümkündür. Üniversiteler ticarethane değil bilim yuvaları olmalıdır. Üniversiteler özgür ortamlar olmalıdır. Eğitim her kademedede eşit ve parasız olmalıdır. Bilim insanları ve üniversite gençliği özgür olmalıdır. Üniversitelerde baskı ve şiddet asla hayat bulmamalıdır. Üniversite gençliği araştıran, üreten, düşünen sorgulayan beyinler olmalıdır.

Ülkemizdeki toplam üniversite sayımız 105'i devlet 61'i vakıf olmak üzere (bilinen) 166'ya yükselmiştir. Üniversitelerde 2011 yılı itibariyle üç milyon üzerinde öğrenci vardır. Ayrıca 2010 - 2011 öğretim yılı toplam mühendislik öğrencisi sayısı ise 300 bin civarındadır.

Üniversitelerimizin son yıllarda niceliksel olarak büyümekte olduğu ancak nitelik olarak uluslararası ölçütlere ulaşamadığı bilinmektedir. Ülkemizde 400 bin mühendis, mimar ve şehir plancısı bulunmaktadır. Her yıl yaklaşık 35 bin mühendis ve mimar, şehir plancısı mezun olmaktadır. Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimi 14 üniversitede verilmektedir. Bu bölümlere her yıl 1200 civarında öğrenci alınmaktadır. Mezun sayısı hızla artmaktadır. Söz konusu kontrolsüz bu artış beraberinde işsizliği de taşımaktadır.

Diğer taraftan, birçok tartışmayı gündeme getiren, kamuoyunda, demokratik kitle kuruluşlarında, sendikalarda ve sivil toplum kuruluşlarında ciddi eleştiriler alan 6287 sayılı *"İlköğretim ve Eğitim Kanunu ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"* 10 Nisan 2012'de yasalaşmıştır. "4+4+4 zorunlu kesintili eğitim sistemi" olarak adlandırılan yeni eğitim sistemi ile sermayenin işgücü ihtiyacının karşılanması ve yeni sömürü düzenine uyumluluk gösterecek yeni bir neslin yaratılması endişesi ve yorumları hakim görülmektedir.

2. 43. DÖNEMDE HEDEFLENEN ÇALIŞMALAR

TMMOB ve Odamızın Genel Kurullarında gündeme getirilen ve sonuç bildirgelerinde yer alan konu başlıkları, çalışma programımızın oluşturulmasında önemli yer tutmaktadır.

Kapitalizmin ve neoliberal sermaye birikiminin bir sonucu olarak ortaya çıkan uygulamalar eşitsizlikleri derinleştirmekte ve insan yaşamını hiçe saymaktadır. Bu anlamıyla da insanlığın aşamadığı bir evre olarak son derece ilkel bir yapıya



tekabül etmektedir. TMMOB ve Odamızın bu politikalar karşısındaki tavrı insanca yaşamı olanaklı kılan süreçlerin hayata geçirilmesi şeklindedir.

Bu çerçevede Odamız, aklın ve bilimin yol göstericiliğinde anayasal ve uluslararası sözleşmelerle tariflenmiş sanayi, işçi sağlığı ve iş güvenliği, inşaat ve yapı denetimi, enerji, madencilik, tarım, gıda, orman, su kaynakları, çevre, kentleşme, barınma hakkı v.b. konularında mühendislik, mimarlık, şehir plancılığının gerektirdiği mesleki denetim, bilimsel-teknik kriterler ve çağdaş toplumsal gereklilikler doğrultusunda düzenledikleri, emekten, halktan, ülkemizden, meslek-meslektaş çıkarlarından yana bütünlük içindeki çalışmalarına, önlerine çıkarılan tüm engellere rağmen kararlılıkla devam edecektir.

Odamız, geçmişte olduğu gibi gelecekte de “ülkede barış, dünyada barış” anlayışıyla ülkemizde, Suriye, Ortadoğu, Kuzey Afrika ve Dünya’da savaşa karşı barış, halkların kardeşliğini, bir arada özgür, eşit yaşamı savunmaya ve emperyalizmin yeni stratejileri karşısında bağımsız Türkiye mücadelesini büyütme tarafında olmaya; küreselleşmeye ve onun yansımalarına, özelleştirmelere ve rant ekonomisine karşı çıkmaya; 1980’li yıllardan itibaren uluslararası sermayenin istemlerine uygun olarak enerjiden haberleşmeye, eğitimden sağlığa, tarımdan sosyal güvenliğe kadar hemen tüm alanlarda yapısal bir değişim programına tabi tutulmasına itiraz etmeye; Dünya Ticaret Örgütü, Dünya Bankası ve IMF gibi örgütlerin direktifi ve denetimi altında uygulanan yapısal uyum politikaları ve ekonomik programlar ile ülkemiz kaynaklarının talan edilmesinin karşısında durmaya; sermaye sömürsünün devam ettirilmesine dayalı bir mantıkla düzenlenmiş Petrol, Doğalgaz, Enerji Piyasaları, Teknoloji Geliştirme Bölgeleri ve Serbest Bölgeler, Doğrudan Yabancı Yatırımlar Yasası, İhale, Maden, Kamu Yönetimi ve Yerel Yönetimler ile Personel Rejimi Yasası gibi düzenlemeler karşısında kamu yararı ve doğayla uyumun önemliliğini dillendirmeye; sermaye dolaşımının ve hizmet sektörleri ticaretinin serbestleştirilmesine yönelik olarak geliştirilen kamu yönetimi ve denetiminin daraltılması, toplumsal refleksin yok edilmesi, doğal zenginliklerimizle ilgili yetkilerin yerel yönetimlere devredilmesi, özelleştirme ve serbest piyasa yöntemleri ile elden çıkarılması, devletin planlama, yönlendirme ve denetleme işlevlerinden ve sosyal devletten uzaklaştırılması uygulamalarını teşhir etmeye; toplumla paylaşılmayan, KHK’ler ile devam eden yeniden dizayn sürecinde devam eden kamu yönetimini etkisizleştirme ve doğal varlıkları piyasalaştırmada son aşamaya geldiğini dillendirmeye, 2B ve Afet Yasası olarak bilinen düzenlemeler ile ülkenin tamamının satışa çıkarıldığını haykırmaya; Demokrasiyi, halkın kendi siyasal, ekonomik, sosyal ve kültürel sistemlerini belirlemek için, iradesinin özgürce ifadesine; kendi yaşamlarının tüm yönlerine tam katılımına dayandığı temelinde, insana saygı ve hukukun üstünlüğü olarak tanımlayan uluslararası belgeler kapsamında ve sorunun sınıflar arası ilişkiler temelinde ele alınması gerekliliğini vurgulamaya; emek ve demokrasi güçleri ile emekten ve halktan yana olanlarla, onların örgütlü yapıları

ile ilkeli işbirliklerine TMMOB bünyesinde güç vermeye; savaş karşıtı platformlarda, özelleştirme karşıtı platformlarda, barış yanlısı platformlarda mücadelesini sürdürmeye; tek tipci, dinci yaşam biçimi karşısında evrensel hukuk ilkelerini, çevre hakkını, insan haklarını savunmaya; 4+4+4 kesintili eğitim sistemi ve dindar nesil yetiştirme stratejisi ile sermayenin ucuz iş gücü ihtiyacını karşılanması istenen politikalara karşı özgürlüğü temel alan, toplumcu düzenlemelerden yana olmaya; kadını toplumsal yaşamın dışına iten, kişiliğini yok sayan, kadın bedeni üzerinden namus kavramını derinleştiren, ikinci sınıf yurttaşlığını yeniden inşa eden anlayışı reddetmeye; Kürt sorunu konusunda inkar, imha ve şiddet politikalarının terk edilerek, sorunun siyaset kurumu içinde diyalogla çözülmesini savunmaya; 12 Eylül Cuntasının hazırladığı mevcut Anayasa, 12 Eylül referandumundan geçirilen değişiklikler ve AKP tarafından biçimlendirilen “yeni” Anayasa Taslağı yerine, tüm toplumsal ve siyasi oluşumların katılımının sağlandığı, tüm kimliklerinin güvence altına alındığı özgürlükçü, demokratik, eşitlikçi bir anayasa yapılmasını savunmaya 43. Çalışma Döneminde de devam edecektir.

Odamız, bugüne değin meslektaşlarımıza ve halka karşı sorumluluk bilinciyle çalışmalarını sürdürmüştür. Üreterek büyüyen ve paylaşarak gelişen bir ülkede insanca ve barış içinde yaşamak için mücadele edilmesi, birlikte karar alma, birlikte üretme, birlikte yönetme ilkesinin yaşama geçirilmesi için, aklın ve bilimin ışığında ülkenin demokrasi ve aydınlanma mücadelesinden yana yürüyüş kolunda 43. Dönem (2012-2014) çalışmalarına devam edilecektir.

2.1. Örgütlenme Çalışmaları

2.1.1. Üyeler - Öğrenci Üyeler

Üniversitelerde bölüm sayısının artmasının yanı sıra kontenjanların da artması sonucu her yıl bölümlerimize yaklaşık 1200 öğrenci alınmaktadır.

Odamıza üye olmayan meslektaşlarımızın üye yapılması ve tüm Oda etkinliklerine katılımlarının sağlanmasına yönelik çalışmalara devam edilmesi, kamu ve özel sektörde çalışan genç meslektaşlarımıza Oda'nın önemi ve gerekliliği yönünde gerekli çalışmalara ağırlık verilmesi,

HKMO Öğrenci Kolu Yönetmeliği çerçevesinde yapılan öğrenci üye kayıtlarına devam edilmesi,

Oda ile üye, öğrenci üye ve üniversiteler arasında sağlanan diyaloglar geliştirilerek, bütüncül bir anlayış çerçevesinde, birlikte düzenlenen sosyal, kültürel, bilimsel ve teknik programa gelişmelere bağlı olarak yeni etkinliklerin eklenmesi sağlanacaktır.

2.1.2. Şube, İl/İlçe Temsilcilikleri ve İşyeri Temsilcilikleri



Şubelerimiz, İl/İlçe ve İşyeri Temsilciliklerimizle, ilişkiler daha da geliştirilerek, her türlü etkinlikte tüm örgüt birimlerimizin katılımı ve katkıları sağlanacaktır.

HKMO Yönetim Bilgi Sistemi çalışmalarında İl/İlçe-İşyeri Temsilciliklerimizin mevzuat yönü de dikkate alınarak sisteme dahil edilmesi, bu süreçte karşılaşılan sorunlar tespit edilip, görüş ve öneriler doğrultusunda HKMO Yönetim Bilgi Sistemi'nin geliştirilmeye devam edilmesi gerçekleştirilecektir.

2.1.3. TMMOB, İKK ve Diğer Odalar

TMMOB ve bileşeni diğer Odalarla yürütülen ilişkilerin geliştirilmesine önem verilecek, TMMOB Çalışma Grupları, sempozyum ve kongreler ile diğer komisyon çalışmalarında aktif görevler üstlenilecek, İKK çalışmalarına daha aktif destek sağlanacaktır.

2.1.4. Toplantılar

Şube ve Temsilciliklerimizce gerçekleştirilen etkinliklere katkı ve katılım sağlanacaktır. Şube Yönetim Kurulları ile ortak Yönetim Kurulu toplantıları düzenlenmeye çalışılacaktır. Tüzüğümüzün 64. maddesi gereği yılda en az bir kez yapılması zorunlu olan Danışma Kurulu toplantılarının yapılmasına devam edilecek ve alınan eğilim kararları değerlendirilerek Oda politikaları geliştirilecektir.

2.2. Yasa ve Yönetmelik Çalışmaları

Ülkemizde 12 Eylül 1980 askeri darbesi sonrası egemen ideoloji olarak öne çıkan neo-liberal politikalar; yeni dünya düzeni adı altında küresel kapitalizme eklenme süreci ile birlikte yeniden yapılanma çerçevesinde birçok alanda yapısal ve yönetsel değişiklikleri gündeme getirmektedir.

Emperyalizmin, yeni adıyla küreselleşmenin siyasi, ekonomik ve kültürel alandaki değişim projeleri IMF, Dünya Bankası, AB, DTÖ vb. kuruluşlarla hayata geçirilmektedir. Küreselleşmenin ekonomik ayağı, uluslararası sermayenin egemenliğine işaret etmektedir. Özelleştirme bu programların önemli bir sacayağını oluşturmaktadır. Bu gelişmelere paralel olarak ülke gündemine birçok alanda yasa ve diğer mevzuat değişiklikleri gelmektedir. 42. Dönemde gündeme gelen yasa ve diğer mevzuat değişikliklerinin yeni çalışma dönemimizde de hız kesmeden devam edeceği açıktır.

Bu çerçevede gündeme gelecek ya da gündemde yer tutan yapısal ve yönetsel değişiklik anlamı da taşıyan yasa ve diğer mevzuat değişikliklerine ilişkin olarak kamu ve toplum yararı ve ülkenin kalkınması, gelişmesi, bağımsızlığı, özgürlüğü ve barışı ekseninde çalışmalar sürdürülecektir. Ayrıca mesleki alanlarımıza yönelik değişikliklerinde kamu ve toplum yararı ilkesi meslek ve meslektaşlarımızın haklarının korunması ve geliştirilmesi yönünde etkinliklere ve çalışmalara devam edilerek kamuoyu oluşturulmaya çalışılacaktır.

2.2.1. Bu Çerçeve Ele Alınacak Konu Başlıkları

- Anayasa değişikliğine ilişkin,
- Mesleki Yeterlilik Kurumu çalışmalarına ilişkin,
- Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü çalışmalarına ilişkin,
- Özelleştirmeler kapsamında mevzuat değişikliklerine ilişkin,
- Doğrudan yabancı yatırımlar ve yabancıların çalışma izinleri yasal düzenlemelerine ilişkin,
- Kamu İhale Yasası değişiklik çalışmalarına ilişkin,
- 3194 sayılı İmar Kanunu, Kentsel Dönüşüm-Yenileme Düzenlemeleri hakkındaki mevzuatlara ilişkin,
- Orman Kanunu'nun 2-B maddesi kapsamında, orman arazilerinin satışına yönelik yasal ve yönetsel düzenleme çalışmalarına ilişkin,
- Tapu ve kadastro mevzuatına ilişkin,
- Mera ve Maden Kanunları ve Yönetmeliklerine ilişkin,
- 4708 Yapı Denetim Yasası Uygulama Yönetmeliğine ilişkin,
- Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendislik Büroları mevzuatına ilişkin,
- YÖK'ün mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı alanlarını etkileyen kararlarına ilişkin,
- Mesleki alanlarımızla ilgili diğer mevzuat konularına ilişkin,

2.3. HKMO Komisyon Çalışmaları

2.3.1. Sürekli Teknik ve Bilimsel Komisyonlar

40. Dönemde gerçekleştirilen Olağanüstü Genel Kurul'da kabul edilerek yürürlüğe giren HKMO Sürekli Teknik Bilimsel Komisyonları Yönetmeliği çerçevesinde dört yıllık çalışma dönemi için komisyon başkanı ve üye oluşturulması 42. Dönemde tamamlanmıştır. Bu dönem STB Komisyonlarımızın Odamıza sunacakları çalışma programları doğrultusunda yapılması öngörülen çalışmalar ile panel, sempozyum, konferans ve benzeri diğer etkinliklerin gerçekleştirilmesi sağlanacaktır.

STBK'lerin yaptıkları ve yapacakları bilimsel ve teknik çalışmalar sonucu oluşturulan görüş, öneri ve raporlar sonucu mesleki alanda Oda görüşlerinin oluşturulmasında katkı ve destek azami ölçüde alınmaktadır ve alınacaktır.



2.3.2. TUJJB- Türkiye Ulusal Jeodezi ve Jeofizik Birliği

Bu kapsamda, özellikle Harita Genel Komutanlığı yürütücülüğünde oluşturulan, Türkiye Ulusal Jeodezi Komisyonu (TUJK) bünyesinde, geçmiş dönemlerde süregelen çalışmalara devam edilecektir. TUJK çalıştaylarında 42. Dönemde olduğu gibi Şubelerimizin aktif görev almaları sağlanacak, çalıştaylara katkı ve destek verilecektir.

2.3.3. Öğrenci Komisyonları

HKMO Öğrenci Kolu Yönetmeliği 40. Dönemde gerçekleştirilen Olağanüstü Genel Kurul'da kabul edilerek yayımlanmış olup, bu dönem öğrenci komisyon çalışmaları daha etkin hale getirilerek diğer öğrenci etkinliklerine katkı ve katılımları sağlanacaktır.

2.3.4. Denetim Komisyonları

HKMO Denetim Komisyonları Yönetmeliği çerçevesinde kurulan komisyonlar ile özellikle 4734 sayılı Kamu İhale Yasası ile ihale sürecinde Harita ve Kadastro Mühendislik hizmeti üreten kişi, kurum ve kuruluşların ürettiği mühendislik hizmetlerinin, ülke ve meslek yararları yönünden denetlenmesi sağlanacaktır. Oluşturulan sonuç ve raporlar ilgili birimlere iletilerek, gerekli işlemlerin yapılması istenilecektir.

2.3.5. Mesleki Denetim Komisyonları

Mesleki denetim hizmetlerinin aksatılmadan tüm alanlarda uygulanması için çalışmalar yürütülecektir. Gerektiğinde, Oda bünyesinde Mesleki Denetim İzleme Komisyonu oluşturulacaktır. Haksız rekabetin önlenmesi ve meslek onurunun korunması amacıyla, Serbest Harita ve Kadastro Mühendislerince üretilen hizmetlerin Mesleki Denetim Uygulamalarının yapılması sağlanacaktır. Yükümlülüklerini yerine getirmeyen SHKM'ler için gerekli yaptırım yoluna gidilecektir. Yaklaşık maliyetle ilişkisi neredeyse yok sayılan ihaleli işlerde sondan başlayarak Oda mevzuatı çerçevesinde gerekli denetim işlerinin hayata geçirilmesi sağlanacaktır. LİHKAB'lar için de mevzuat çerçevesinde belirtilen işlemler sürdürülecektir.

2.3.6. Birim Fiyat Komisyonu

Odamız tarafından Şube Başkanlıkları ile Temsilciliklerden gelen görüşler değerlendirilerek, her yıl Ocak ve Temmuz aylarından itibaren geçerli olacak En Az Ücret Tarifesi ve Mühendislik Hizmetleri Ücret Cetveli ve Yöresel Katsayılar Listeleri yayınlanmaktadır.

Yayınlanan Mühendislik Hizmetleri Ücret Cetvelindeki işlem kalemlerine ilişkin iş bedellerinin hesaplanmasında yorum farklılıklarının giderilmesi için oluşturulan hesaplama modüllerinin güncelliği sağlanmıştır. Bu hesaplama

modülleri, Odamız üyeleri tarafından erişilen HKMOBİS Üye Arayüzü üzerinde HESAPLAMA ARAÇLARI menüsünde yer almaktadır.

Hali hazır Harita Yaklaşık Maliyeti, Sayısal Kadastro Yapımı İşleri Birim Fiyatları, Adres Bilgi Sistemi (numarataj) Birim Fiyat Cetveli, Birim Fiyat Analizleri, Mera Haritaları Üretimi ve Aplikasyonu Birim Fiyatları, Köy Yerleşik Alan Sınır Tespiti Birim Fiyatları, Arsa ve Arazi Düzenlemesi İşleri Birim Fiyatları, Yol İstikamet Planlarının Aplikasyonu ve En-Boy Kesit Çıkarılması İşleri Birim Fiyatları her yıl güncellenmektedir.

Ayrıca Odamız Mühendislik Hizmetleri Ücret Cetvelinde yer alan iş kalemlerine dair örnek hesaplamaların yer aldığı, Birim Fiyat Kitapçığı çalışmamız Odamız web sayfasında yayınlanmıştır.

Diğer taraftan, meslektaşlarımızın yoğun olarak çalışacakları Kentsel Dönüşüm (Yenileme) Uygulamalarına yönelik birim fiyat hazırlanacak ve yayınlanacaktır.

2.3.7. Özel Sektör Çalışma Grubu

Özel sektör sorunlarına yönelik toplantıların İl/İlçe Temsilciliklerimizden başlayarak Şubelerimizde gerçekleştirilmesi, bu toplantılara bölgesel olarak katılım sağlanması, tespit ve önerilerin oluşturulması ve yaşama geçirilmesi çalışmaları sürdürülecektir.

2.3.8. Özlük Hakları Komisyonu

Kamu ve özel sektörde ücretli çalışan üyelerimizin özlük hakları, ücret farklılıkları, tayin, atama ve yükselmelerine yönelik olarak çalışma grupları oluşturulacak; olumsuzluklar incelenecek, geliştirilen öneriler ve rapor kamuoyu ile paylaşılacak, TMMOB ve ilgili mercilere iletilecek ve sonuçları izlenecektir.

2.3.9. Genç Harita Mühendisleri Komisyonu

Genç Harita Mühendisleri Komisyonu, genç meslektaşlarımızın mesleki sorunlarına çözüm arayışında olmanın yanı sıra teknik, kültürel, bilimsel ve sosyal alanlarda da dayanışmayı ve birlikteliği ortaya koymayı hedeflemektedir. Komisyon, meslektaşlarımız arasında birikimleri ve paylaşımı artırmak, bir rekabet ortamı yaratmak yerine birlikte yol almak ve üretmek amacıyla bu mesleğe yeni adım atmış olan genç harita mühendislerinden oluşmaktadır.

Harita Kadastro Mühendisleri Odası (HKMO) Genç Harita Mühendisleri Komisyonu olarak 43. Dönem çalışmaları çerçevesinde eğitimlere, sosyal ve kültürel aktivitelere ve genç meslektaşlarımızın iş yaşamında karşılaştıkları sorunların çözümüne yönelik olarak çalışmalar yürütecektir.

Bu yaklaşımla; eğitim programı çerçevesinde teknik eğitimlere, dil eğitimlerine ağırlık verilmesi planlanmaktadır. Sosyal ve kültürel çalışmalar teknik gezilerin düzenlenmesi, sanatsal aktivitelere aktif katılımın sağlanması ve genç



meslektaşlarımızı bir araya getirecek toplantıların düzenlenmesi şeklinde olmaktadır. Genç meslektaşlarımızın iş yaşamındaki sorunlarını çözmeye yönelik olarak oluşturulacak çalışma grupları ile özlük haklar ve en az ücret konularında emeğiyle geçinen genç harita mühendislerinin daha refah koşullarda iş üretmesi için çalışmalar yapılacaktır.

2.4. Eğitim Çalışmaları

Meslek alanımızla ilgili ve Genel Merkezimizce organize edilmesinde yarar görülen tüm eğitim etkinlikleri, ilgili komisyonların belirleyeceği eğitim programları çerçevesinde yürütülecektir. Ayrıca, meslektaşlarımızı etkileyen/etkileyecek olan yeni mevzuat değişiklikleri kapsamında da eğitim programları düzenlenecektir. Şubelerce düzenlenecek eğitim programlarına katkı ve destek sağlanacaktır.

Bu kapsamda yapılması düşünülen eğitim çalışmalarından bazıları;

- Kamulaştırma Kanunu'nun 15. maddesi kapsamında yapılacak olan Kamulaştırma Bilirkişiliği eğitimi,
- Taşınmaz Değerleme Uzmanlığı eğitimi,
- Teknik Uygulama Sorumluluğu (TUS) eğitimi,
- Coğrafi /Kent Bilgi Sistemleri (CBS) eğitimi,
- 43'üncü Dönemde Oda organlarında görev alanlara yönelik eğitim çalışmaları,
- Personele yönelik eğitim çalışmaları,
- Mesleki bilimsel ve teknik konulara yönelik diğer mesleki eğitimler,

şeklinde sıralanabilir.

2.5. Toplantı, Panel, Etkinlik Çalışmaları

43. Dönemde yapılması planlanan etkinliklerin başlıcaları,

- CBS Günleri Toplantıları,
- STBK Etkinlikleri,
- Tapu Planları Tüzüğü, TUS ve Kentsel Dönüşüm (Yenileme) Panelleri,
- Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları hakkında bilgilendirme toplantıları,
- Avrupa Sosyal Forumu Toplantıları,



- HKMO Öğrenci Kurultayı Toplantıları,
- Şube Yönetim Kurulları ile yapılacak ortak Yönetim Kurulu Toplantıları,
- Diğer, panel etkinlikleri ve toplantıları,

şeklindedir.

2.6. Kurultay, Kongre, Sempozyum, Forum, Seminer Çalışmaları

Geleneksel hale gelen etkinlikler başta olmak üzere yapılması planlanan etkinlikler;

- Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı,
- TMMOB Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi,
- Genç Haritacılar Günleri,
- Yaz Eğitim Kampı,
- STBK Etkinlikleri,
- Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu,
- Kentsel Dönüşüm (Yenileme) Sempozyumu,
- Arazi Yönetimi Sempozyumu,
- Diğer, Kongre-Sempozyum etkinlikleri,

şeklindedir.

•2.7. Yayın Çalışmaları

Oda-üye iletişiminin en önemli aracı olarak görülen yayın konusuna ayrı bir önem verilerek, başta Hakemli Dergi olmak üzere, HKMO Bülteni ve diğer yayın ve iletişim araçları konusundaki çalışmalarımız geliştirilerek sürdürülecektir.

Yayın çalışmalarından başlıcaları aşağıda sıralanmıştır.

- Harita Bülteni,
- Jeodezi ve Jeoinformasyon Dergisi (Hakemli Dergi),
- HKMO Web Sayfası,
- Eğitim Çalışmaları ve Sürekli Yayınlar kapsamında hazırlanacak diğer mesleki yayınlar,



- TMMOB Bülteni, Birlik Haberleri Dergisi kapsamında yapılacak çalışmalar,

2.8. Harita Kadastro Müzesi Çalışmaları

Odamız ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü arasında 40. Dönemde imzalanan “Harita Kadastro Müzesi İşbirliği Protokolü” çerçevesinde Tapu ve Kadastro İstanbul Bölge Müdürlüğü’nün Sultanahmet’te bulunan hizmet binasının giriş katında (sonraki çalışmalarla binanın tamamında) Harita Kadastro Müzesi kurulması çalışmaları hızlandırılacaktır. Harita Kadastro Müzesi için hazırlanmakta olan projeler tamamlanarak, kurum ve kuruluşlar düzeyinde çalışmalara devam edilecektir. Bu kapsamda gerekli komisyonlar da oluşturulacaktır.

2.9. Kurum ve Kuruluşlarla İlişkiler

Mesleğimizi, kamu yararını ve toplumsal dayanışmayı etkileyen düzenlemeler çerçevesinde bütün kurum ve kuruluşlarla gerekli ilişkiler geliştirilerek çalışmalar sürdürülecektir.

Bu kuruluşların başlıcaları;

- TBMM,
- Bakanlıklar- Kamu Kurum ve Kuruluşları,
- Yerel Yönetimler,
- Üniversiteler,
- HGK,
- Sendikalar,
- Meslek Odaları,
- Türkiye/Avrupa/Dünya Sosyal Formu,
- Demokratik Toplumsal Kuruluşlar,
- Sivil Toplum Kuruluşları

şeklindedir.

2.10. Uluslararası Etkinlik Çalışmaları



Mesleğimizle ilgili faaliyetlerde bulunan uluslararası örgütlerle ilişkilere devam edilecektir.

Bu çerçevede FIG ve ICA'nın Genel Kurul ve yıllık toplantıları yakından izlenerek gerekli girişimlerde ve gerektiğinde katılımlarda bulunulacaktır.

Ayrıca; savaşa, sömürüye, her türlü insan onurunu kırıcı girişimlere karşı barışı, özgürlüğü, bağımsızlığı, dostluğu ve kardeşliği savunanların buluştukları Avrupa Sosyal Forumu ve Dünya Sosyal Forumu ile ilişkilerin geliştirilmesine önem verilecektir.

2.11. Sosyal ve Kültürel Etkinlik Çalışmaları

2.11.1. Ferdi Kaza Sigortası Poliçesi

41. Dönemde başlatılan ve üyelerimize ücretsiz olarak düzenlenen Ferdi Kaza Sigortası Poliçesi bu dönemde, verilen yıl hariç olmak üzere aidat borcu olmayan üyelerimiz adına giderleri Oda tarafından karşılanmak üzere düzenlenecektir. Bu yaklaşımın örgütlülük bilincini güçlendireceği açıktır.

2.11.2. Hizmet Plaket Törenleri

Şubelerimizce düzenlenmekte olan Meslekte 30. Yıl Hizmet Plaket Töreni etkinliklerine katılım sağlanacaktır. Genel Merkez Yönetim Kurulu Meslekte 50. Yıl Hizmet Plaketi verilmesi etkinliklerini daha aktif hale getirerek sürdürecektir. Ayrıca Şubelerimizce düzenlenen "Geleneksel Yemek" etkinliklerine katılım sağlanacaktır.

3. BASINLA İLİŞKİLER

Bilindiği gibi; çağımıza, dünyanın ve ülkemizin içinde bulunduğu baş döndürücü ekonomik / sosyal değişim nedeniyle iletişim çağı da denmektedir. Teknolojideki gelişmeler, muhtelif iletişim araçlarıyla birlikte büyük bir bilgi bombardımanının sağlanmasına olanak sağlasa da, halktan-emekten-insandan yana oluşturulan bilgilerin basın aracılığı ile geniş kitlelere yayılması kolay ol(a)mamaktadır. Sermaye her alanda olduğu gibi basını da büyük ölçüde ele geçirmiş ve kendi sömürü düzenini sarsacak her hangi bilginin basın aracılığı ile paylaşılmasına asla olanak tanımamaktadır. Büyük sermaye grupları, bu alanı kontrol etmekte, yönlendirmekte ve yönetmektedir. Dolayısıyla, bugüne kadar ülke genelinde yaygın olan basın-yayın organlarında yeterince bilgi ve belge paylaşımı Odalarca (TMMOB dahil) yapılamamıştır.

Diğer taraftan; meslek alanımızdan hareketle oluşturduğumuz bilgi, bulgu ve belgelerimizi halkı doğru bilgilendirmek amacıyla tüm iletişim araçlarından yararlanarak yaymak Odamızın asla vazgeçemeyeceği görevlerindedir. Bu bilinçle, HKMO 43. Dönem Yönetim Kurulu olarak, kamuoyunu mesleğimiz ve Odamız açısından doğru bilgilendirmek ve alanlarımızla ilgili doğru ve sağlıklı



bilgiye kolayca ulaşabilmek için “basın bürosu” oluşturmayı ve bu büronun gerekli titizlikte çalışmasını sağlamayı önemli gördük. İzlenmeyen saatlerde ve ülke geneline yaygın olarak yayın yap(a)mayan TV kanallarında Oda görüşlerimizi anlatmak yerine; 43. Dönemde, basın büromuz aracılığı ile, basın yayın organlarıyla kuracağımız düzenli ve doğru ilişkinin, mesleğimize ve Odamız çalışmalarına daha çok katkı sağlayacağına inanıyoruz.





HKMO 43. DÖNEM ÇALIŞMALARI





43. DÖNEMDE YAŞANANLAR VE ÇALIŞMALARIMIZ

Yönetim Kurulumuz 21-22 Nisan 2012 tarihlerinde yapılan 43. Dönem Olağan Genel Kurulu sonrası göreve başladı.

2012-2014 Çalışma döneminde, Şube Yönetim Kurullarında ve Bölge Temsilciliğinde ve Genel Merkez Yönetim Kurullarında görev alan arkadaşlarımız iki yıl boyunca yoğun ve özverili çalışmalarda bulundular. Bir yandan mesleğimizin gelişmesi, meslektaşlarımızın sorunlarının çözümü yönünde çalışmalar yaparken diğer yandan mesleki sorunlarımızın ülke sorunlarından ayıramayacağı anlayışı içinde toplumsal sürecin içinde aktif yer alındı. Türkiye tarihi açısından çok kritik iki yıl olarak değerlendirdiğimiz çalışma döneminde örgütümüz, kurumsal ve demokratik işleyişi içinde sorumluluk bilinci ile hareket etmiştir.

HKMO tarihinin en kritik çalışma dönemi...

43. Dönem, HKMO tarihinde, hem ekonomik hem siyasi saldırıların en şiddetlisinin yaşandığı dönem olmuştur. Meslek Odalarına karşı mevcut hükümet cephesinden yürütülen saldırılar askeri yönetimler dönemini aratır biçimde artarak sürmüştü, 644 ve 648 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamelerle Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kurulduktan sonra ard arda çıkartılan torba kanunlarla, İmar ve Yapı Denetim Kanunlarındaki değişiklikler ile, bu kanunların ikincil mevzuatında yapılan düzenlemelerle, sistematik bir biçimde başta TMMOB olmak üzere meslek Odalarının hedef alındığı görülmüş, Odaların yetkilerinin budanması, üye ile bağlarının kopartılmasının hedeflendiği açıkça ortaya çıkmıştır.

Yapılan bu düzenlemelere paralel sistematik bir dezenformasyon süreci işletilerek Üye-Oda ilişkisini kesmenin yolu görülen mesleki denetim uygulaması bilinçli bir şekilde “vize-onay” şeklinde adlandırılıp basitleştirilmeye çalışılmış ve bu kavram üzerinden siyasi bir söylem geliştirildiği gözlenmiştir. Meslek Odalarının örgütlü gücünün parçalanması, etkisizleştirilmesi, susturulması çabaları kapsamında TMMOB ve bağlı Meslek Odalarının, “mali ve idari denetime” tabi tutulması yönünde Bakanlar Kurulu Kararıyla kararname çıkarılmış, buna ilişkin ilk karar Resmi Gazete’de yayınlanmış ve TMMOB Orman Mühendisleri Odası’nın “mali ve idari” açıdan vesayet denetimi Orman ve Su İşleri Bakanlığı’na verilmiştir. Odamızın da içinde olduğu 11 Oda için ise Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın vesayet denetimi altına alınmasıyla ilgili karar açıklanmıştır.

Devlet bütçesinden hiçbir kaynak almayan, üyelerinin denetimine açık, yargı denetimine tabi olarak denetim sistemi zaten bulunan Odalarımızın mali ve idari denetimlerinin ilgili Bakanlıkların vesayeti altına sokulmak istenmesine Yönetim Kurulumuz her türlü hukuki yolu deneyerek direnme yolunu seçmiş; ancak, Odamızda yapılacak mali ve idari yönden vesayet denetiminin ilk önce

birikmiş Oda aidatlarının ve alacaklarının neden tahsil edilmediği yönünden yapılacağı ve Oda Yönetim Kurulumuzun hukuki sorumluluğunu doğuracak sonuçların zorlanabileceği göz önüne alınarak Odamız, ödenmeyen aidatları takibe girişmek zorunda kalmış, üyelerimizin çoğunluğunun ise, örgütlü bir toplum, örgütlü bir birey olmanın gereğinin bilincinde olarak bu zorunluluğu anlayışla ve olgunlukla karşıladığı memnuniyetle görülmüştür.

TMMOB ve Odamız yarım asrı çoktan tamamladığı ömründe, Anayasa'dan aldığı güçle kamusal ve toplumsal yarar ilkesinden asla taviz vermemiş, bilimsel-mesleki kabullerin taşıyıcısı, savunucusu olmuştur. Çok iktidar gelip geçmiş ama Odamız 43. Dönemde olduğu gibi, en zor döneminde bile bütün görevlerini eksiksiz yerine getirmeyi başarmış, planladığı sempozyum, etkinlik, hukuki denetim, üyelerinin hakkını arama, meleşimizin çıkarlarını savunma gibi asli işlerini aksatmadan sürdürerek dimdik ayakta kalmayı başarmıştır.

17 Aralık 2013 tarihinden sonra yaşanan olaylarla görmekteyiz ki Odalarımıza değindiğimiz akıl almaz yöntemlerle saldıranların kamu çıkarlarından uzak, etik değerlerden yoksun, bırakalım ülkenin güzel günleri için gelecek ideallerini, tarihimizde görülmemiş bir yolsuzluk batağında debelenen iç yapıları çürümüş bir yönetici topluluğu olduğu açığa çıkmıştır.

Emperyalizmle iç içe yaşamak...

Bilindiği gibi 70'li ve 80'li yıllarda emperyalizm, bölgemizde bu denli “sıcak” ilişkiler içinde değil, “soğuk” savaşa göre politikalar izleyen konumdaydı. Eskiden emperyalizm, Sovyetler Birliği'ni kuşatma projesi altında sömürgelerini çoğaltıyordu; “Duvar” yıkılınca bu sömürgelerini de talan etti. Bugün emperyalizmin Rusya ve Çin'i kuşatmaya çalışma politikaları sonucu bütün gücüyle Asya'ya yığınak yapması, (şimdilik bir üçüncü dünya savaşına cesaret edememesi nedeniyle) bölge ülkelerinin üzerinde siyasi ve ekonomik olarak büyük bir basınca neden olmuş, bölgesel savaşlar ve iç savaşlar yoluyla bu bölge ülkelerinin varlığını tehdit etmeye başlamıştır.

“Kuşatma Operasyonları” diyeceğimiz politikalar, Afganistan işgali (Ekim 2001), Irak işgali, Türkiye'de ise ekonomik ve siyasi yapının toptan değişimi gibi biçimlerle sürmüştü. Buna “El koyma operasyonları” olarak adlandırılan Tunus “baharı” (Aralık 2010), Mısır “baharı” (Ocak 2011), Sudan'ın Güney ve Kuzey olarak ikiye ayrılması (Ocak 2011), Libya “baharı” (Mart 2011) ekleyebiliriz. Suriye'de son iki yılda yaşananlara ise bu kez AB Rusya sınırında kritik bölgedeki ülke Ukrayna'daki iç karışıklık eklenmiş, bir haftada yüze yakın insan olaylarda yaşamını yitirmiş, ülke Doğu ile Batı'nın bilek güreştirdiği bir ikinci ülke olmuştur.

“Duvar” yıkıldıktan sonra “sol”un kullandığı bütün değerleri ve kavramları sahiplenmiş görünen emperyalizm, bunları dönüştürerek kendi küresel amaçları için kullanmaya başlamıştır. Öyle ki eskiden yerel yönetimlerin merkezden



bağımsızlaşmalarını savunmak demokrasiyi güçlendiren bir çabayken bugün, bu talep bırakalım demokrasinin gelişimini (İller Bankası gibi) Kamunun alanı boşaltması, demokrasinin baş düşmanı büyük tekellerin ve finans kuruluşlarının yerel yönetimleri kolayca borçlandırıp teslim alması anlamına gelmektedir. Sinsice “demokrasi” ve “insan hakları” biçimine bürünen emperyalist kapitalizm, gerçekte gümrüklerle, yasalarla kısıtlanmamış serbest piyasalar istemekte; güçlü orduları olan, planlı ekonomiyle yönetilen, teknoloji geliştiren “ulusal” devletleri istememekte; ülkelerin bağımsız yaşama gibi doğal taleplerini ve bu yoldaki çabalarını bir engel olarak görüp onları yok etmek için politikalar geliştirmektedir. Artık emperyalizmin “Demokrasi”den anladığı kendine bağlı çıkarıcı, kimliksiz, küçük hesaplı yerel liderlerin ahlaksız yönetimi, “Özgürlük”den anladığı ise sınırsız piyasa ilişkileri ve gerekirse kendi parlamentosu olan küçük özerk bölgeler, hatta şehir devletleridir.

Bugün emperyalizm, dünyanın neresinde bir “demokrasi ihlali” görse hemen oraya koşup “insan hakları, etnik ve dinsel haklar” bayrağını açmakta, Soros gibi sıcak para aleminin üstatlarını harekete geçirmekte, gerektiğinde de uçak gemilerini oralarda dolaştırmakta, “turuncu devrimler”, “Arap baharları”, “demokrasi” mücadeleleri gırla gitmekte, tarihin bütün acılı hikâyeleri yazılı ve görsel olarak anlatılarak, bir zamanlar istisnasız tüm halkların bir biçimde yaşadığı iç savaşların, büyük katliamların anıları ve sembolleri “demokrasi ve insan hakları”nın bir icabı olarak hızla propaganda malzemesi haline getirilmekte, “O senin kardeşin değil, düşmanın; yüz yıl önce senin atalarını öldürdü; bu tarihle yüzleşmezsen demokrasi gelmez; yüzleş onunla; yüzleşemiyorsan ayrıl ondan; bölgesi küçük de olsa kendi demokrasini kur; özerk ol.” gibi üç beş cümleden ibaret ama zehir gibi söylemiyle çözümsüzlüğü “çözüm” gibi sunmakta, yıllardır ezilen mazlum halkların gerçek bir demokrasi mücadelesiyle ancak kazanabilecekleri özünde haklı taleplerini, bu tuzak çağrıyla yönlendirmeyi başarmaktadır. Sonuçta, Irak’da Sunni ve Şiilerin bunca öldürme ve kanlı düşmanlıktan sonra birlikte yaşama olanaklarının tükendiği görülmekte, Suriye’de mezhepler arasında açılmış derin yaraların kapanacağına artık kimse inanmamaktadır.

Ukrayna’da yaşananlar da yeni bir dönemin habercisi görülmekte, burada yaşanan iç savaş ve politik gelişmeler, Rusya’yı zayıflatarak Batı’ya mecbur bırakmak ve Çin kuşatmasını tahkim etmek, aynı zamanda Ukrayna oligarklarının faşist sokak çetelerince, batı ve doğu Ukrayna arasında “federasyon” öneren Ukrayna KP’sice her birinin ayrı bayrağı olan 25 idari bölge (oblast) ve bir özerk cumhuriyetin (Kırım) ortaya çıkmasının talep edilmesiyle, bir daha asla eski Ukrayna’nın olmayacağı gerçeğini dayatarak yukarıda özetlediğimiz emperyalist böl / küçült / yönet politikalarının açık kanıtı olarak ortada durmaktadır. Bu karanlık ve tehlikeli işi kotaran ABD ve Almanya’nın ilk hedefinin, Suriye’ye sahip çıkan, Doğu Akdeniz’e savaş gemileri yollayan, bölgeyi radar ağları ve füze savunma sistemleriyle donatan, Mısır’da Sisi’nin yakın zamanda ziyaret edip ikili anlaşmalar yaptığı Rusya’dan



başkası değildir.

Görüldüğü gibi “puzzle”in parçaları birleşince ülkemizin çevresinin bir ateş çemberiyle sarıldığını görmemiz daha da kolaylaşmaktadır.

Ülkemizin içi...

Bu cehennem içinde ülkemizin “sağlam” kalabildiğini söylememiz olanaksızdır. 11 yılı geçkin zamanda başka hiç bir politikacıya nasip olmamış Meclis üyesi çoğunluğuyla ülkeyi dilediği gibi iç ve dış çevrelerin sonsuz desteği ve küresel piyasalarda tarihte görülmemiş derecede bol sıcak para dolaşımı şansını ülke ekonomik yaşamında yalancı cennet yaratmak için kullanıp geniş kitleleri de arkasına almayı başararak yöneten bir iktidarın kabinesinin ve başının akla hayale sığmayacak oranda yolsuzluk zafiyet içinde olduğunun ortaya çıkmasını acı ve üzüntü içinde izliyoruz. Bu kadar açık nedenlerle, bu hükümet yıllarında çıkan yasalar, uygulanan dış politika, ekonomi politikası vs. üzerine sofistike değerlendirmeler yapmanın artık anlamı kalmamıştır düşüncesindeyiz.

Türkiye, değil “ileri demokrasi”, tüm dünyaya rezil olmuş, ekonomik, siyasi vs. bütün alanlarda büyük bir çöküş içine girmiştir. Türkiye’nin iç barışı dumura uğramış, ülkenin Güney doğusunda kimi partiler yerel seçimlerde hiç aday gösteremez duruma gelmiş, ülkemiz hem bölgesel, hem sosyolojik olarak etnik bölünmenin eşiğine getirilmiş, ekonomik olarak özelleştirmelerle içi boşaltılarak ülkenin iç organları sıyrılmış, yüzyıllarca birlikte yaşamak zorunda olduğumuz komşularımızdan tek bir ülkeyle bırakalım iyi ilişki kurmayı, kin ve ateş tohumları ekilerek onarılmaz derecede düşmanlık yaratılmış, hukuk sistemimiz allak bullak edilerek çökertilmiş, eğitim sistemi dahil devlet aygıtının yaptığı hiç bir kamusal hizmete vatandaşların güveni kalmamıştır. Olanlara bakınca ülkemiz belki de tam anlamıyla parçalanmak için şimdilik Ukrayna’ya dikkatlerini çevirmiş olan emperyalist güçlerin bakışlarının bize çevrilmesini hazırda bekler duruma geldiğimiz söylenebilir...

Gezi Parkı direnişi...

HKMO olarak siyasal iktidarların halkın aleyhine her türlü hukuksuz uygulamalarını yıllardır dile getiriyorduk. Bu çabalarımızın halkta karşılığını bulamadığını sanıyor ve üzülüyorduk. 31 Mayıs 2013 günü Taksim Gezi Parkı’nın ağaçlarını, kamu arazilerini yıllardır peşkeş çeken zihniyetlerce yutulmasını engellemek için halkımız kendini siper etti; bu eylemi yapanların “üç beş çapulcu” olduğunu sananlar gençlerin çadırlarına sabaha karşı haince saldıracak yaktılar ve gaz sıkıldılar.

Gezi Parkı’na yıkım 27 Mayıs gece 23.00’da başladı. Başbakan’ın “Buraya Topçu Kışlası yapılacaktır” çıkışı karşısında yurttaşlar ilk tepkisini gece geç saatlerde iş makinelerinin karşısına uzanarak yaptı. Yıkım ertelendi. Ancak ertesi sabah polisler ve zabıta yeniden geldi ve eylemcilere çok sert bir



müdahalede bulunarak parktaki ilk kısmı yıkımı yaptılar.

Tüm Türkiye'nin gözü önünde ilk gün yaşanan bu olay büyük bir infial yarattı. Bütün Türkiye'ye dalga dalga bir ay süren bir isyan olarak yayıldı. Yedi gencimiz öldürüldü, onlarca gencimiz çoğu gözünden olmak üzere sakat kaldı, binlercesi yaralandı. Dünyayı sarsan güçteki bu eylemlerin nedeni yalnızca kesilecek ağaçlar değil, ülkenin laik demokratik çağdaş bir hukuk devleti olma yolundan hızla uzaklaştıran politikalara tepkiydi. Biz HKMO olarak Türkiye'nin kendine özgü gerçeklerinin 12 Eylül 1980'den sonra çıkarıldığı rayına yeniden oturana dek politik dalgalanma ve halk hareketlerinin uzun yıllar süreceğine inanıyoruz. Gençler ve onların arkasında duran anneler babalarla, ülkenin tüm ilerici birikimiyle bu hareket üzerine daha çok konuşulacak.

Artık biliyoruz ki Türkiye eski Türkiye değil. Bizler, mühendisler, yalnızca bilimsel gerçeklere inanmış insanlar olarak dile getirdiğimiz “Sözümüz var” ilkemizin bu hareketlerle örtüştüğünü, böylece yalnız olmadığımızı, halkımızın bizi aslında anladığını ve dolayısıyla haklı çıktığımızı görüyoruz. Ülkenin kuruluşuyla başlayan demokratik devrimin sürdüğünü, geleceğimizin emin ellerde olduğunu artık biliyoruz.

Bu güvenimiz boş bir duygu değildir. Eylemlerdeki olgunluk, şiddet içermemesi, aksine mermiye, gaza, suya, her türlü şiddete mizahla karşı çıkılması insanlık tarihinde görülmemiş bir olaydır. Hangi ülkede halk en yoğun polis saldırılarına, biber gazı bulutlarına, ilaç karıştırılmış basınçlı suya, binlerce onbinlerce polisin acımasız dayacağına karşı bir düğüne gider gibi eyleme gider? Hangi ülkede halk direnişi mizahla böyle bütünleşmiştir?

Gezi Parkı'nın tapusu...

Halkımızın bu dünyaya örnek eylemlerine HKMO olarak biz de meslek alanımızdan yola çıkarak örgütümüz olarak destek olmuş, 14 Haziran 2014 tarihli ve “Basına ve Kamuoyuna Açık Mektup” başlıklı “Gezi Parkı'nda, halk oylamasıyla bile, Topçu Kışlası - AVM yapılamaz...” açıklamamız yerli/yabancı, sözlü/görsel tüm basında büyük haber olmuş, duyarlı geniş toplumsal kesimler tarafından sempatiyle karşılanmış, yönetim kurulumuzun bu aktif eylemi HKMO tarihinin meslek/halk buluşmasının unutulmazları arasına girmiştir.

Bildirimizde, “Yaklaşık 29 bin 550 metre kare yüzölçümlü Taksim-Gezi Parkı taşınmazı, tapuda İstanbul Belediyesi (Büyükşehir) adına 751 ada, 2 no.lu parsel olarak tescillidir. İstanbul Belediyesi bu taşınmazı koşullu edinmiştir.

Koşul bir: Gezi Parkı taşınmazı umumi hizmetlerde (meydan, park, yeşil saha vb.) kullanılmak üzere İstanbul Büyükşehir Belediyesi adına tapuya tescil edilmiştir.

Koşul iki: İstanbul Büyükşehir Belediyesi, Gezi Parkı taşınmazını ne satabilir, ne de umumi hizmetler dışında başka bir amaç için kullanabilir.

Koşul üç: Gezi Parkı taşınmazı, ileride imar planında değişiklik yapılarak umumi hizmetlerden gayri bir maksatla tahsis edildiği takdirde, hazine adına tescil edilmek üzere İstanbul Bş. Belediyesi'nden geri alınır.

Tapu Kütüğünde yazan bu koşullar, gerek 2290 sayılı Kanun'un 8. Maddesinde, gerek 6785 sayılı Kanun'un 31. Maddesinde ve gerekse halen yürürlükte bulunan 3194 sayılı Kanun'un 11. Maddesinde, hiçbir kuşkuyla yer verilmeyecek şekilde, açıkça belirtilmiştir.” vurgusundan sonra “Hukukun üstün, etkin ve egemen kılınması için, umuyoruz ve diliyoruz ki hukuk dışı söylem, arayış ve uygulamalar sonlandırılır ve Gezi Parkı, Gezi Parkı olarak kalır.” demiş, bu açıklamamız “Gezi Parkı” tartışmalarının ortasına belirleyici bir eylem/bilgi olarak damgasını vurmuş, mesleğimiz ve örgütümüze karşı geniş halk kitlelerince büyük sempati doğmuştur.

HKMO'nun uyarıları ve Kentsel Dönüşüm

HKMO olarak hükümetin bu gidişinin gidiş olmadığını, bu uygulamaların kamu yararına, mesleğimiz ve ülkemiz yararına olmadığını yukarıda gösterdiğimiz tehlikeleri işaret edecek şekilde yazılı ve görsel basında, gerektiğinde hukuki yollara başvurarak anlatmaya çalıştık.

“Kentsel Dönüşüm” diye anılan yasa da bu acı süreci yaşadı. Bilindiği gibi kentler, tıpkı insanlar gibi belli tarihsel dönüşüm yaşarlar; eski dokular yıpranır ve yenilenmesi gerekir. Avrupa'da da kentler, özellikle sanayi devriminden sonra sorun yumağı haline gelmiş, büyük kentsel dönüşüm gereksinimleri doğmuştu. İkinci dünya savaşı sonrasında da Avrupa'da yaşanan nüfus patlaması konut ihtiyacı yaratmış, ilgili ülkeler, bizim refah devleti dediğimiz yaklaşımla, büyük konut atılımları yapmış, 1960 ve 70'lerde batıda çok büyük çaplı kentsel dönüşüm gerçekleştirilmiştir.

Bizde ise son 50 yıllık döneminde yaşanan kaçak ve kontrolsüz yapılaşma, “bugünkü kent” sorunları gerçeğini ortaya çıkarmış, Kimi zaman imara açılmayan alanların işgal edilerek yapılaşması, kimi zaman da var olan imar planlarına aykırı olarak kaçak ve denetimsiz yapıların ortaya çıktığı bir kentleşme oluşmuştur.

Ülkemizdeki kentsel dönüşüm çalışmaları, iddia edildiği gibi, yeni gündeme gelmiş ve yeni düşünülmüş uygulamalar değildir. Kentsel dönüşüm adı altında olmasa da, başka adlar altında, kentlerimizin iyileştirilmesi, sağlıklaştırılması ve modernleştirilmesi için, geçmişte birçok çaba harcanmış ve bu kapsamda mevzuat düzenlemeleri de yapılarak çeşitli uygulamalar gerçekleştirilmiştir.

Bu konudaki ilk düzenleme 1966 yılında yürürlüğe konulan 775 sayılı Gecekondu Kanunu'dur. Yeniden gecekondu yapımını önlemek için alınan tedbirlerin yanında, mevcut gecekonduların ıslahını ve tasfiyesini de düzenleyen 775 sayılı Gecekondu Kanunu, bir nevi, ülkemizdeki ilk kentsel dönüşüm kanunudur. Daha sonra, 1984 yılında çıkarılan 2981 sayılı İmar Affi Kanunu'yla,



yine aynı yıl çıkarılan 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu'yla kentlerin iyileştirilmesi için çaba gösterilmiştir. Sonraki yıllarda da kentsel dönüşümü amaçlayan mevzuat çalışmaları sürdürülmüş ve 2004 yılında 2985 sayılı Toplu Konut Kanunu'nda, 2010 yılında 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 73. Maddesi'nde değişiklikler yapılmıştır. Mevzuat çalışmaları, 2011 yılında çıkarılan 5366 sayılı Yıpranan Tarihi ve Kültürel Taşınmaz Varlıkların Yenilenerek Korunması Hakkında Kanun'la ve sonrasında; 2012 yılında çıkarılan 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun'la sürdürülmüştür. Bu arada, 5104 sayılı, "Kuzey Ankara Girişi Kentsel Dönüşüm Projesi Kanunu" da özel bir Kanun olarak yürürlüğe girmiştir.

Ülkemizde, kentsel dönüşümü amaçlayan pek çok kanun yapılması, aslında ülke olarak kentlerimiz için bir şeyler yapmaya çalıştığımızın ve fakat, ne yapacağımızı tam olarak bilemediğimiz en açık göstergesidir.

Konunun kentsel dönüşümle birlikte, sürdürülebilir bir "Mülkiyet Dönüşümü"nü de gerçekleştirecek evrensel düzeyde kentsel yaşamın altyapısını oluşturacak, teknik, hukuksal, ekonomik ve sosyal boyutlarıyla detaylı bir biçimde ele alınması gerekiyordu. Bu amaçla, TMMOB-Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, 07-08 Ekim 2013 tarihleri arasında Mülkiyet konulu "1. Uluslar Arası Kentsel Dönüşüm Sempozyumu" düzenlemiş olsa da, bu yeterli değildir. Hükümet nezdinde, gerekli idari, hukuksal ve teknik kararların alınması, toplumsal bilinç ve toplumsal kentleşme politikası oluşturulması şarttır.

HKMO'nun Uyarıları ve Yabancılara Toprak Satışı

Yabancılara toprak satışı, toprak ve mülkiyet unsurları üzerinde yükselen bir konu olmasıyla mesleğimizi yakından ilgilendiren bir konudur. Toprak, mülkiyet ile birlikte ele alındığında bağımsızlık ve özgürlüğün simgesidir.

1984 yılından günümüze kadar iktidarlar değişse de gündemden düşmeyen tek şey yabancılara toprak satışıydı. Nihayet "Tapu Kanunu ve Kadastro Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun" 3 Mayıs 2012 tarihinde Meclis Genel Kurul'nda onaylanarak yasalastı.

2644 sayılı Tapu Kanunu'nun 35. ve 36. maddelerini yeniden düzenleyen bu yasanın getirdiği en önemli değişikliklerden biri, yabancılara mülk ve toprak satışında "karşılıklılık" esasını kaldırmasıdır. Buna göre, hangi ülke vatandaşlarına veya ticari şirketlere taşınmaz satılacağı, Bakanlar Kurulu tarafından belirlenecektir. Aynı maddede yapılan bir diğer önemli değişiklikle, yabancıların edinebilecekleri taşınmaz miktarı kişi başına 2,5 hektardan 30 hektara çıkarılmış, "ülke menfaatlerinin gerektirdiği hallerde" Bakanlar Kurulu bu miktarı 60 hektara çıkarabilmeye yetkili kılınmıştır. Ayrıca yabancıların edinebilecekleri taşınmazlar ve sınırlı aynı hakların toplam alanı, özel mülkiyete konu alanlar için ilçe yüzölçümünün yüzde 10'una kadar varabilecektir.

Bu yasanın getirdiği en tehlikeli değişiklik ise, yabancı şirketlerin mal edinimini düzenlemektedir. Buna göre, yabancı ülkelerin kanunlarına göre kurulmuş ve uluslararası kuruluşların yüzde elli veya daha fazla oranda hissesine sahip oldukları Türkiye’de kurulu tüzel kişiliğe sahip şirketler, taşınmaz mülkiyeti veya sınırlı aynı hak edinebilecek ve kullanabileceklerdir. Şirketlere, "ana sözleşme" gibi muğlak bir sınırlama dışında bir miktar sınırlaması, bu şirketlerin yatırım yapma sorumluluğu ve bu yatırımların kontrolü yahut sınırlaması görülmemektedir. Şirketler sonsuza dek yaşamazlar. Şirket tasfiye olunca şirketin yabancı ortakları taşınmazın sahibi olmaya devam edecek midir? Bu konuda bir açıklık ve sınırlama getirilmemiştir. Ayrıca yabancılar sadece işyeri ve konut değil, isterlerse arazi de satın alabileceklerdir.

Bilindiği üzere Türkiye, Lozan Antlaşması sonrası kapitülasyonların kaldırılmasının yanında, yabancıların mülk edinimini, Tapu Kanunu, Köy Kanunu ve Doğrudan Yabancı Yatırımlar Kanunu’nda belirtilen yasalarla düzenlemiştir. İlk defa 1984’te bu kanunlarda değişikliğe gidilmiş ve Özal Hükümeti döneminde İstanbul’da Sevda Tepesi, Suudilere satılmıştır. Bu ilk hamlenin ardı kesilmemiş ve 1986, 2003, 2006 ve 2008 yıllarında, ilgili yasada değişiklik yapılmasını hedefleyen tasarılar TBMM’ye sunulmuştur. Buna karşın, Anayasa Mahkemesi, bu yasaları iptal etmiş ve "karşılıklılık" ilkesini korumuştur; yabancıların mülk ediniminin belli sınırlamalar dâhilinde yapılmasını düzenlemiş ve toprak satışında 2,5 hektar sınırını muhafaza etmiştir.

Siyasal iktidarın yaklaşık on yıldır peşine düştüğü bu proje 43. Dönem’de en uç haliyle karşımıza çıktı. Yasanın bizim yıllardır dikkat çektiğimiz sakıncaları uygulamada tek tek ortaya çıkmaya başladı.

Oda Başkanımız Ertuğrul Candaş’ın nezdinde, çeşitli basın yayın kuruluşlarına "Yabancılar Toprak Satışı" hakkında bilgiler vererek yasanın uygulamasının tehlikelerine dikkat çekmiş, özellikle, 1934’ten 1980 yılına kadar Tapu Kanunu’nun 35. maddesinin değiştirilmediğini ve bu maddeye ek yapılmadığı belirtilmiş, Cumhuriyet tarihinden buyana toplam 153 bin adette 137 milyon m2 taşınmazın yabancılar satıldığını, yasanın çıktığı 18.05.2012 tarihinden sonra ise (yaklaşık 7 ay içinde) 23,5 milyon m2 taşınmazın yabancılar satıldığını, son 7 ayda satılan alanın toplam satış alanına oranının yaklaşık %17’ye tekabül ettiğini ortaya koymuştur.

Taşınmaz satışlarının kolaylaştırılmasının ardından yabancıların en fazla Yozgat’tan taşınmaz aldığını, bu ilimizi Konya, Nevşehir ve Kahramanmaraş’ın izlediğini, yabancılar taşınmaz satışının yeni Büyükşehir Belediyeleri yasının uygulamaya konulmasıyla birlikte daha da artacağını, çünkü Büyükşehir yasasıyla birçok köyün mahalleye dönüştüğünü ve dolayısıyla da yabancıların taşınmaz edinimi önündeki (Köy Kanunu’nun 87. Maddesindeki kısıtlılık) engelin kalktığı belirtilmiş, ayrıca 2B alanlarının önümüzdeki günlerde satışa



çıkacağını, Büyükşehir yasasının da uygulamaya konulmasıyla birlikte yabancıların bundan sonra, daha çok, tarım arazilerine yönelebileceği bilgi ve öngörüsü kamuoyumuzla paylaşılmıştır.

Bu açıklamalarımız ve basın yayın organlarının bu konuyu dile getirmelerinden sonra oluşan kamuoyu tepkisinin devamında Uşak Milletvekili Dilek Akagün Yılmaz'ın soru önergesi gündeme gelmiş, Çevre ve Şehircilik Bakanı sayın Erdoğan Bayraktar'ın verdiği yanıtta ise "Türkiye'den gayrimenkul satın alan yabancı uyrukluların sayısının 102 bin 100 kişiye ulaştığı" bizzat açıklanmak zorunda kalmıştır. Açıklamada en fazla gayrimenkul satın alanların 36 bin kişiyle, İngilizlerin olduğu, İngilizleri, sırasıyla Almanya, Rusya, Norveç ve İrlanda vatandaşlarının izlediği görülmüştür.

Ancak Odamız bu "resmi" açıklamaya itiraz etmiş ve itirazımız kamuoyunda büyük yankı yapmıştır. Açıklamalarımızda, ilgili Bakanın soru önergesi bağlamında verdiği rakamların resmi rakamlar ve aysbergin görünen yüzü olduğu, Hatay ve GAP bölgesinde, halk arasında senet ya da muhtar senedi gibi adlarla ifade olunan satış vaadi sözleşmeleri ile yabancılara gayrimenkul satışlarının yapıldığının bilindiği, bu tür satışların ise tapu kütüklerinde yer almadığı ayrıca yabancı uyruklu kişilerin yasalarımıza göre Türkiye'de kurdukları ya da ortak oldukları şirketlerin yasal açıdan Türkiye'deki diğer şirketlerden farkının olmadığı, ayrıca taşınmaz ediniminde hiç bir sınırlamanın olmadığı, dolayısıyla bu tür şirketlerin de edindiği taşınmazların kesin olarak bilinemediği vurgulanmış, ayrıca ülkemizdeki bankaların birçoğunun yabancı sermayeli olması ve bu bankaların şu anda ellerinde başta Ege ve Akdeniz bölgeleri olmak üzere haciz edilmiş, ipotek konulmuş birçok taşınmazın bulunduğu da ifade edilmiştir.

Odamız daha önce de, bu anlayışın Osmanlı'nın 1868'de imzaladığı "İstimlâk Nizamnamesi"ne benzediğini, yabancılara taşınmaz ve toprak satışının, sonuçta işgali de getirdiğini, Osmanlı'nın, yabancılara borçlanmasından iki yıl sonra alelacele uygulamaya koyduğu toprak satışı politikası sonucu topraklar elden çıkınca, ekonomik olarak dışa bağımlılık güneme gelmiş, sonucunda "egemenlik" gitmişti açıklaması yapmıştı.

Unutulmamalıdır ki, topraklarımız öncelikle bu ülkede yaşayan tüm insanların ortak varlığıdır. Topraklarımız, hem bir üretim faktörü hem de milli bir servettir, kuşaklara bırakacağımız bir emanettir. Dünya nüfusunun artması, kent-taşra dengesinin bozulması ve aşırı betonlaşma ile beraber, kentlerin yaşanılmaz hale geleceği ve gerek yaşam alanı olarak gerekse de gıda üretim faktörü olarak topraklarımızın hayati değer kazanacağı görülmelidir. Devlet, ortak varlığımızı satmakla değil, Anayasa'nın 23. ve 56. maddelerinde belirtildiği üzere, sosyal ve ekonomik gelişmeyi sağlamakla, ülkenin her kaynağını ziraat ve sanayi açısından değerlendirmekle ve halkın yararına en iyi şekilde kullanmakla



görevlidir.

Sattığımız topraklar için yarın pişman olmadan, bu girişimden hemen vazgeçilmelidir. Çünkü fabrikalardan tarım arazilerine varıncaya dek üretim araçlarının mülkiyetini yabancılara devretmiş bir millet, egemenliğini de tehlikeye atmış demektir.



KURULTAY, KONGRE, SEMPOZYUM, PANEL, SEMİNER VE TOPLANTILAR



ODAMIZ 43. OLAĞAN GENEL KURULU YAPILDI

Odamız 43. Dönem Olağan Genel Kurulu 21-22 Nisan 2012 tarihlerinde Ankara'da yapıldı.

Odamız 43. Dönem Olağan Genel Kurulu 21-22 Nisan 2012 tarihlerinde Ankara'da yapıldı. 497 Delege, 21 öğrenci ve çok sayıda konuğun katılımıyla gerçekleştirilen 43. Dönem Genel Kurulun ilk günü açılış konuşmaları, Çalışma Raporu, Denetleme Kurulu ve Onur Kurulunun raporlarının görüşülmesi, komisyon raporları ile verilen önergelerin görüşülmesi, 43. Dönem Oda Organları ve TMMOB Delegasyonu adaylıklarının açıklanması ve Genel Kurul Sonuç Bildirgesinin okunması şeklinde gerçekleşti. İkinci gün, 43. Dönem Oda Organları ve TMMOB Delege seçimleri yapıldı.



Genel Kurul, DSİ Konferans Salonunda 21 Nisan 2012 tarihinde sabah saat 10:30'da Divan seçimi ile başladı. Divan Kurulu, Başkan Namık Gazioğlu, Başkan Yardımcısı Fazlı Yaşar Çetintaş ve Yazman olarak Güliz Taşkıran ve Şebnem Gürses'den oluşturuldu. Daha sonra Divan Kurulunun gündemi kesinleştirmesinden sonra açılış konuşmalarına geçildi. Açılış konuşmaları bölümünde sırasıyla Oda Genel Başkanı Sayın A.Fahri Özten, DSP Genel Başkanı Sayın Masum Türker ve önceki dönem TKGM Genel Müdürü Sayın Yüksel Akın birer konuşma yaptı. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Mehmet Soğançıcı'nın konuşma metni divan tarafından okundu.

Odamız Genel Başkanı Sayın A. Fahri Özten konuşmasında özetle, dünyada ve Türkiye'de yaşanan siyasal, sosyal ve toplumsal süreci değerlendirdiği kapsamlı konuşmasında, enerji havzalarının kesiştiği bu coğrafyada önemli gelişmeler olduğunu, savaşın eşiğinde bir bölgede bulunan ülkemizin uygulamalarında dikkatli olması gerektiğini, mesleğimizin de bu gelişmelerden etkilendiğini ve etkileneceğini vurguladı. Ülkemiz ekonomisinin üretim ekonomisinden tüketim ekonomisine evrildiğini, sıcak paranın kesilmesiyle büyük bir krize girileceğini iç ve dış borç verileri, işsizlik istatistikleri ve ithalat ihracat rakamlarından örnekler vererek anlattı. Özellikle İller Bankası gibi kamu kurumlarının tasfiyesi, yapılan özelleştirmeler ve sonuçları, meslek alanımıza yansımaları, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün değişen teşkilat yasası, Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları, yabancılara toprak satışı, yapı aplikasyon projesi, 2B alanlarındaki yeni yapılanma ve Anayasa değişikliği konularında açıklamalarda bulundu.

Gündemin 4. maddesi gereğince Genel Kurul Komisyonları oluşturuldu.

Tüzük ve Yönetmelikler Komisyonuna Timur Bilinç Batur, Özkan Yılmaz, İbrahim Aykol, Ozan Sayar, Hüseyin Altun, Alişan Çalcalı ve Selahattin Avşar, Mali İşler ve Bütçe Komisyonuna Turgay Erkan, Tekin Akçapınar, Ayhan Erdoğan, Asiye Ülkü Karaalioğlu, Ali Hasan Bakır, Ali Kuzu, Ersel Kurt, Okan Özege ve Zülal Şenel, Sonuç Bildirgesi Komisyonuna Hacı Hasan Tuzcu, Mustafa Erdoğan, Sitar Karabil, Ömer Güngörmüş, Eray Yıldız, Merve Özyaşar ve Diren Özgür seçildiler.

Komisyonların belirlenmesinden sonra gündemin 5. maddesi olan Çalışma Raporu, Mali ve Denetim Kurulu Raporunun okunması ve görüşülmesine geçildi. 41. Dönem Çalışma Raporunu HKMO Genel Sekreteri Sayın Ertuğrul Candaş, Mali İşler Raporunu HKMO Genel Saymanı Sayın Asiye Ülkü Karaalioğlu ve Denetleme Kurulu Raporunu Oda Denetleme Kurulu Üyesi Sayın Zafer Beydilli sundular. Çalışma Raporunun görüşülmesi bölümünde üyeler görüş ve önerilerini dile getirdiler.

Gündemin 8. maddesi olan Yönetim Kurulu Asıl, Yedek, Denetleme Kurulu Asıl, Yedek, Onur Kurulu Asıl, Yedek, TMMOB Yönetim Kurulu, Yüksek Onur Kurulu ve Yüksek Denetleme Kurulu ile TMMOB Delegasyon Asıl, Yedek adayların saptanması ve duyurulması 5. gündem maddesi olarak öne alınması oylandı ve oy çokluğu ile kabul edildi. Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Onur Kurulu, TMMOB Yönetim, Yüksek Onur ve Denetleme Kurulu ile TMMOB Delegasyon Asıl ve Yedek adayların başvuruları Divana verildi. Adaylıklar Divan tarafından Genel Kurula duyuruldu ve hemen ardından aday listeleri Divan tarafından İl Seçim Kurulu'na iletildi.

Oda Yönetim Kurulu Başkanı Sayın A.Fahri Özten yöneltilen soruları ve eleştirileri Yönetim Kurulu adına yanıtladı.

Ardından gündem gereğince Divan tarafından yaptırılan oylama ile 42. Dönem Yönetim Kurulu Genel Kurulunca aklandı.

Komisyon adına söz alan Sayın Ali Hasan Bakır tarafından Mali İşler Raporu sunuldu. Mali İşler Raporu oylanarak oy birliği ile kabul edildi.

Son olarak Sonuç Bildirgesi Komisyonu adına Sayın Sitar Karabil tarafından Sonuç Bildirgesi Raporu okundu. Sonuç Bildirgesi oylanarak kabul edildi.

Divana verilen bir önerge ile yönetmeliklerin değerlendirilmesi, zaman yetersizliği nedeni ile bu konuda daha sonra yapılacak bir olağanüstü genel kurula ilişkin yetkinin yeni dönem Yönetim Kuruluna verilmesi teklifi oylandı ve kabul edildi.



Gündemin son maddesi olan dilek ve öneriler bölümünde bazı üyelerimiz görüş ve önerilerini dile getirdiler. Genel Kurul görüşmeleri Divan Başkanı tarafından tüm delegelere teşekkür edilerek kapatıldı.

22 Nisan 2012 gününde yapılan ve iki farklı grubun yarıştığı seçimlerde, Çağdaş Harita Mühendislerinin oluşturduğu liste seçimleri kazanarak HKMO'nun 43. Dönem Yönetim Organları belirlenmiş oldu.

Genel kurula katılarak görüş, öneri ve eleştirileriyle sürece katkı ve destek olan başta Genel Kurul delegeleri olmak üzere tüm katılımcılara ve emeği geçen herkese teşekkürü borç biliyoruz. 43. Dönemde görev alan meslektaşlarımızı kutluyor, görevlerinde başarılar diliyoruz.

MERKEZE BAĞLI VAN TEMSİLCİLİĞİ'NDE TOPLANTI YAPILDI

Merkeze bağlı Van Temsilciliği'nde Odamız Genel Başkanı Sayın Ertuğrul CANDAŞ'ın katılımıyla 10 Mayıs 2012 günü, saat 19:00'da bir toplantı yapılmıştır.

Temsilciliğimiz Yönetim Kurulu üyeleri, Van Kadastro Müdürü, Van ilindeki meslektaşlarımızın katılımıyla yapılan toplantıda;



- TMMOB Örgütlülüğü
- Oda Çalışmaları
- Son Dönemde Gündeme Gelen Yasa ve Yönetmelikler hakkında bilgilendirme
- Mesleki Denetim Uygulamaları hakkında yapılması gereken çalışmalar
- Temsilcilik Çalışmaları
- Van depreminden sonra, Özel Sektörde ve Kamuda Çalışan Meslektaşlarımızın Sorunları
- LİHKAB'lar hakkında bilgilendirme vb.

konularında görüş alışverişinde bulunuldu.

Toplantı sonucunda, meslek alanlarımızda yaşanan tüm sorunların Oda Örgütlülüğümüz içerisinde, birlikte mücadele edilerek aşılabileceğinin önemi vurgulandı.

ÖĞRENCİ BİRLİĞİ TOPLANTISI YAPILDI

12 Mayıs Cumartesi günü sabah 10:30'da Ankara'da Öğrenci Birliği toplantısı yapıldı.

12 Mayıs Cumartesi günü Üniversitelerden gelen temsilci 23 öğrencimizin katılımıyla öğrenci birliği toplantısı yapıldı. Toplantı öncesi Odamız Örgütlenme Sekreteri Sayın Burak Kukul öğrenci temsilcileri ve üniversitelerle ilgili genel bir



değerlendirme yaptı. Ardından Odamız Genel Sekreteri Sayın Mustafa Erdoğan söz aldı ve bu toplantıdan Odamızın beklentilerini dile getirdi.

Sn. Erdoğan'dan sonra Öğrenci Birliği Eski Başkanı Emre Karagöz toplantıda nasıl bir yol izlenilmesi gerektiğine, başkanlık döneminde gerçekleştirilen etkinliklere değindi. Ve ardından sözü diğer katılımcılara bıraktı. Öğrenciler üniversitelerinde yaptıkları etkinliklere dair açıklamalar yaptı. Ve bu dönemki öğrenci birliği yürütmesinin sayısını ve yöntemini belirlediler. Yeni dönem Öğrenci Birliği Başkanlığı'na Umut Koca (YTÜ), Başkan Yardımcılığı'na Sinem Topçu (İTÜ), Yazmanlığa Muhammet İlçin (BEÜ) ve Yürütme Kurulu Üyeliklerine Samet Akalın (GÜ) ile Ömer Deniz Yıldız (ERÜ) getirildi. Belirlenen isimlerden sonra önümüzdeki dönem gerçekleştirilecek etkinliklerle ilgili çalışmalar yapıldı.

“ARAZİ YÖNETİMİNDE TAŞINMAZ DEĞERLEME VE KADASTRO” KONULU SEMPOZYUM GERÇEKLEŞTİRİLDİ.

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ortak çalışması olan “Arazi Yönetiminde Taşınmaz Değerleme ve Kadastro” konulu sempozyum, 22-23 Mayıs 2012 tarihlerinde Ankara’da gerçekleştirildi.



"Her şeyin ölçüsü insandır" sloganı ile düzenlenen Sempozyumda, *"Uluslararası Uygulamalar ve Deneyimler", "Taşınmaz Değerlemenin Genel Ekonomideki ve Yargıdaki Yeri", "Planlı Kalkınmada Taşınmaz Değerleme", "Tapu ve Kadastro Modernizasyon Projesi'nde Taşınmaz Değerleme", " Kamu Yönetimi'nde Taşınmaz Değerleme I", "Kamu Yönetimi'nde Taşınmaz Değerleme II"* konu başlıklarında 6 oturum ve ayrıca; *"Düzenleyici ve Denetleyici Kuruluşların Değerleme Yaklaşımları ve Beklentileri"* konu başlıklı 1 panel gerçekleştirilmiştir. Bu Sempozyuma yerli ve yabancı konuklardan oluşan konunun uzmanı ve ilgisi yaklaşık 600 kişi katılmıştır.

Çevre ve Şehircilik Bakan Yardımcısı, genel müdürler, milletvekilleri, çok sayıda meslektaşımız, birçok akademisyen, yerli ve yabancı konukların katıldığı sempozyumda açılış konuşmasını HKMO Kadastro Komisyonu Başkanı ve Sempozyum Yürütme Kurulu Başkanı Sayın Prof. Hüseyin Erkan gerçekleştirdi.

Sayın Erkan konuşmasında nüfusun artışına paralel olarak tarıma bağlı toprak miktarının azaldığını ve ekonomik etkinliklerin kayıt altına alınmasının kalkınmadaki önemini dile getirerek, kamu yönetimine güven sağlamada Taşınmaz Değerlemenin Türkiye ve dünyadaki önemini ve gerekliliğini belirtti.

Kadastro ve Değerleme konusunun dünyadaki gelişim süreci hakkında bilgiler veren Sayın Erkan, özellikle değerlemeyle ilgili dünyadaki ilk çalışmaların adil ve düzenli vergi alabilmek için daha çok mali amaçla başlatıldığını dile getirerek, sempozyumun hedef ve beklentilerini belirtti.

Katılımcıları HKMO adına sevgi ve dostlukla selamlayarak konuşmasına başlayan Genel Başkanımız Sayın Ertuğrul Candaş, Taşınmaz Değerlemesi alanında konuyla ilgisi olmayan meslek gruplarına SPK’ca sertifikalar verilmesinin Taşınmaz Değerleme konusuna toplumda duyulan güveni sarstığını ifade etti.

Bilginin her toplumun kendi kültürel değerleriyle şekillendiğini dile getiren Sayın Candaş başka ülkelerdeki modellerin ülkemizde aynen uygulanmasının doğru olmayacağını, bu örnek modellerden yararlanarak kendimize en uygun modelin oluşturulması gerektiğinin de altını çizdi.

Odamızdan hiçbir görüş alınmadan, afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi, 2 b alanlarının satışı konularında yasaların ard arda çıktığı bu günlerde bu sempozyumun sonuçları açısından çok önemli olduğunu vurguladı. Sempozyumda değerlendirme süreçlerine ilişkin dikkat çekilmesinde yarar gördüğü noktalara da değinen Sayın Candaş, katılımcıların konu ile ilgili bilgi paylaşımlarının öneminden yola çıkılarak ihtiyaçlara cevap veren stratejiler belirlemede başta Harita Mühendislerine çok önemli sorumluluklar düştüğünü söyledi. Sayın Candaş ayrıca, Harita ve Kadastro Mühendisler Odasının değerlendirme konusunu ciddiye aldığını, düzenlenen sempozyumun da bunun somut bir örneği olduğunu belirtti ve etkinliğe emeği geçen herkese teşekkürlerini sunarak başarı dileklerini ilettiler. TKGM Genel Müdürü Sayın Davut Güney konuşmasında kadastro çalışmalarının tarihi süreci hakkında bilgiler vererek sorunlu birimler dışında Türkiye kadastrounun tamamlandığını ifade etti.

Taşınmaz değerlemenin önemine ve gerekliliğine değinen Sayın Güney, TKGM Modernizasyon Projesi kapsamında yer alan taşınmaz değerlendirme çalışmaları hakkında önemli bilgiler verdi. Sayın Güney ayrıca, TKGM'nin değerlendirme konusunda sorumluluk alabileceğinin altını çizdi.

Kocaeli milletvekili Sayın İlyas Şeker yaptığı konuşmasında sağlıklı taşınmaz değerlendirme için kadastro alt yapısının önemli olduğunu belirterek, bu noktada TKGM'ye görevler düştüğünü, bu nedenle de kadastro çalışmalarının güvenilir olması gerektiğini ifade etti. Türkiye kadastrounun %98,2'sinin tamamlandığı bilgisini de veren Sayın Şeker değer tespitinde özellikle kadastro ve imar verilerini doğru bir şekilde okuyabilecek meslek disiplinlerine ihtiyaç olduğunun önemini vurguladı. Bu süreçte Harita Mühendislerinin yeri ve önemini de vurguladı.

Çevre ve Şehircilik Bakan Yardımcısı Muhammet Balta yaptığı konuşmasında bölgesel gelişme ve kalite artırımı için taşınmaz değerlemenin önemli olduğunu, değerlemesi yapılan taşınmaz verilerinin güncelliğinin sağlanması için uygun programlamanın belirlenmesi gerektiğini belirterek, bunu da TKGM'nin, Modernizasyon Projesi kapsamında yürüttüğünü ve bu proje ile vergi adaleti sağlamada, kentlerin yaşam standartlarının artırılmasında, tarımsal yapının etkinleştirilmesinde, sulama sistemlerinin sağlanmasında isabetli kararların alınmasının sağlanacağını belirtti. Sayın Balta ayrıca, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bünyesinde yürütülen eylem planlarının hedeflerine de değindi.

Sempozyumda gerçekleştirilen oturumlarda sunumlarının ardından konuşmacılar, konuklardan yöneltilen soruları cevapladılar.

“ARAZİ YÖNETİMİNDE TAŞINMAZ DEĞERLEME VE KADASTRO” SEMPOZYUMU SONUÇ BİLDİRGESİ

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ortak çalışması olarak 22-23 Mayıs 2012 tarihlerinde, Ankara’da ATO Uluslar arası Kongre ve Sergi Sarayı toplantı salonunda yapılan *Arazi Yönetiminde Taşınmaz Değerleme ve Kadastro* Sempozyumu, yaklaşık 600 konuk ve uzmanın katılımı ile gerçekleştirilmiştir.

Taşınmazların bilimsel teknik yöntemlerle güncel ve güvenilir verilere dayalı olarak belirlenen değerleri, vergi hesaplamaları, kamulaştırma, sermaye piyasası uygulamaları, kentsel dönüşüm ve imar uygulamaları, aynı hak tesisi gibi pek çok etkinliğin dayanağını oluşturmaktadır. Bu nedenle taşınmaz değerlerinin tarafsız, doğru ve güvenli biçimde belirlenmesi, güncel tutulması, kamu ekonomisi, toplumsal sorunlar, kamu yönetimi ve ülkemizin planlı kalkınması için büyük önem taşımaktadır. Bu nedenle Ülkemizde yapılacak çalışmalar bütününe bir parçası olan “Arazi Yönetiminde Taşınmaz Değerleme ve Kadastro” konulu Sempozyum düzenlenmiştir.

Arazi Yönetiminde Taşınmaz Değerleme ve Kadastro Sempozyumu, taşınmaz değerlendirme sektöründe faaliyet gösteren kamu ve özel sektör aktörlerini bir araya getirerek arazi yönetimi, kadastro ve taşınmaz değerlemeye ilişkin bilimsel görüşlerin sunulmasına ve bu yolla TKGM tarafından yürütülen Tapu Kadastro Modernizasyon Projesinin “Taşınmaz Değerleme” alt bileşenine de katkı sağlanmasına ortam hazırlamıştır.

1- Türkiye’de Taşınmaz Değerleme İhtiyacı

Ekonomi ve kamu yönetiminin çok geniş bir alanında taşınmaz değerlerine ihtiyacı vardır. Taşınmaz sektörü, (arazi, arsa ve yapıları ile) Türkiye’de ekonomik etkinliklerde %50’yi aşan çok büyük bir ağırlığa sahiptir. Fiziki çevrenin şekli, büyüklüğü, sahipliliği, kullanımı ve gelecekteki durumu üzerinde üretilen projeler sonucu, kentler ve yapılar sürekli değer kazanır.

Ekonomik etkinliklerin kayıt altına alınması ve kayıt dışılığın azaltılması kalkınma çabalarına önemli ekonomik katkılar sağlar. ABD de yaşanan ve bütün dünyayı sarsan konut kredileri kaynaklı finansal krizde, taşınmaz değerlemesinin önemi ortaya çıkmıştır. Bu nedenlerle doğru ve güncel taşınmaz değerlerine ihtiyaç vardır.

Taşınmaz değer bilgileri belirlendiği ve kayıt altına alındığı takdirde:

- ✓ Finansal piyasalarda güven ve istikrar sağlanır.
- ✓ Tasarruf sahiplerinin hak ve menfaatleri korunur.



- ✓ Kredi sisteminin etkin bir şekilde çalışabilmesi sağlanır.
- ✓ Teminatların gerçeğe uygun değerinin ortaya konularak banka tarafından kredilendirilebilecek oranın doğru olarak hesaplanması mümkün olur.
- ✓ Tüm bankacılık sektörü ve finansal piyasalardaki sistemik riskler için doğru ve yeterli teminatların alınması mümkün olur.
- ✓ Adil bir vergi sistemi oluşturulabilmesi, kamu gelirlerinin artırılması ve kayıt dışılığın azaltılması sağlanır. Ekonomik etkinliklerin kayıt altına alınması ve kayıt dışılığın azaltılması ile önemli ekonomik ve toplumsal yararlar elde edilir, adaletsizliklerin önüne geçme ortamı yaratılır ve kamu yönetiminde güven ortamı gerçekleşir.
- ✓ Kamulaştırma işlemlerinde sosyal adalet ve güven sağlanır.
- ✓ İmar uygulamaları, kentsel dönüşüm projeleri, afet yönetimi vb uygulamalarda, kamunun ve kişilerin, mülkiyet hakları değerleri içinde korunur ve kentsel gelişim rantları kente ve topluma kazandırılır.
- ✓ Kayıt dışılığın azaltılması ile ilgili olarak da “Kayıt dışı ekonomiyle mücadele stratejisi eylem planı (2011-2013)” 35 nolu Eylemde “*Tapu TAKBİS sisteminin tamamlanarak verilerin çevrimiçi olarak, paylaşılabilir hale getirilmesi sağlanacaktır.*” hükmü yer almakta ve “Çevre ve Şehircilik Bakanlığı (Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü)” sorumlu ve koordinatör kuruluş olarak gösterilmektedir. Bu doğrultuda 35 nolu Eyleme önemli katkı sağlanır.

2-Sempozyumda Yapılan Değerlendirmeler ve Uluslararası Deneyimler:

2.1 Türkiye ye ilişkin Değerlendirmeler

- Ülkemizde taşınmaz değerlemeye yönelik hükümleri içeren, Türkiye Cumhuriyeti Anayasası başta olmak üzere birçok kanun, tüzük, yönetmelik ve tebliğ bulunmaktadır. Dolayısıyla, Türkiye’de taşınmaz değerlemenin yasal ve kurumsal yapısı, oldukça karmaşık durumdadır.
- Taşınmaz değerlendirme çalışmaları, farklı uygulamalarda birçok farklı kurumun bünyesinde oluşturulan değer takdir komisyonları tarafından yürütülmektedir. Değerle ilgili anlaşmazlıkların yargıya taşınması durumunda, değerlendirme görevini bilirkişi komisyonları üstlenmektedir.
- Kamusal alanda değerlendirme yapan kurum ve komisyonlar dışında, sermaye piyasasına yönelik değerlendirme faaliyetleri de (ipotek, alım-satım vb.), “taşınmaz değerlendirme şirketleri” tarafından yapılmaktadır.

Uygulamalar için gerekli yapılanmalar, bütüncül bir yaklaşımla değil, dönemsel

ihtiyaçları karşılamak için çok parçalı yapıda oluşturulmuştur.

Taşınmaz değerlendirme, sistemimizde yaşanan sorunların ve değerlendirme için gerekli olan bilgileri eksiksiz sağlama, kurumsal yapılanmayı tek bir çatı altında toplama görevini üstlenen bir yönlendirici ve sorumlu kurumun olmayışının temelinde, taşınmaz değerlendirme sürecinin bir bütün olarak ele alınmaması yatmaktadır. Bu nedenle, kamu kaynaklarının etkin ve verimli değerlendirilmesini sağlayacak, güncel taşınmaz değerlerinin belirlenmesini ve kayıt altına alınmasını gerçekleştirecek, vergi ve harç kayıplarını önleyecek, kalkınma politikalarına yardımcı olacak bir sistem içerisinde mevzuat bütünlüğü sağlanması gerekmektedir.

2.2 Uluslararası Deneyimler:

a) Danimarka Uygulamaları:

Danimarka’da değerlendirme etkinliklerini düzenleyen “Değerleme Yasası” yanında, Değerleme Rehberi adlı bir doküman bulunmakta, bu dokümanda, değerlendirme çalışmalarında izlenecek yol ve detayları gösterilmektedir.

Danimarka’da çeşitli kurum ve kuruluşlar taşınmaz değerlendirme yapmakta; örneğin, ipotek teminatlı taşınmaz finansman sistemi kapsamında kredi veren özel şirketler kredi vermeden önce, taşınmaz acentaları da satıştan önce değerbelirlenmektedir. Vergi amaçlı kamusal değerlendirme çalışmaları, kamu organı “Gümrükler ve Vergi İdaresi” kuruluşlarında yapılmaktadır.

Değerleme çalışmalarının önemli girdilerinden emsal taşınmaz alım-satım fiyatları, belediyeler tarafından, belediyelere verilen satış beyannamelerinden sağlanmaktadır.

Diğer önemli girdi ise, mülkiyet kayıtlarının bulunduğu taşınmaz kaydı ile yapı karakteristiklerinin bulunduğu bina ve konut kayıdır. Taşınmazlarda meydana gelen önemli değişiklikler, düzenli olarak bu veri tabanında güncellenmektedir.

Taşınmaz malikleri belirlenen değerlere itiraz edebilmektedir. İtirazlar, her biri 4-9 üyeden oluşan itiraz komisyonuna yapılmaktadır. Anlaşmazlığın çözülmemesi durumunda yargı yoluna başvurulmaktadır.

Değerlemede iki değer sistemi bulunmaktadır: Arazi Değeri Sistemi ve Taşınmaz Değeri Sistemi. Arazi değeri sisteminde araziler, izin verilen en iyi kullanım durumuna göre değerlendirilmektedir. Taşınmaz değer sistemi ise, taşınmazın, mevcut pazar değerinin hesaplanması esasına dayanmaktadır.



Çalışmalar sırasında CBS teknolojilerinden yararlanılmaktadır.

İnternet ortamından erişilebilen sistemde bir taşınmazın, bulunduğu yerin bilgileri girilerek, en son ne zaman değerlendirildiği, arazi değeri ve taşınmaz değeri gibi bilgilerine ulaşılabilmektedir.

b) İspanya Uygulamaları:

Kadastro örgütü tarafından oluşturulan ya da ürettirilen ve kayıt altına alınan taşınmaz değerleri, “*kadastro değeri*” olarak tanımlanmaktadır.

Değer kavramının tanımlanması ve oluşturulması sırasında;

- Uluslararası Değerleme Standartlarından, pazar değeri tanımının dikkate alındığı,
- Kadastro değerinin pazar değerini aşmaması ilkesinin benimsendiği,
- Kadastro değerinin belirlenmesinde, yargı kararlarının veya diğer yasal düzenlemelerin dikkate alınması gerektiği belirtilmiştir.
- Taşınmaz değerini belirlemede aşağıdaki ölçütlere uyulmaktadır:
- Taşınmazın konumu (kentsel gelişim ve üretim kapasitesi),
- İnşaat malzeme maliyeti, müteahhit karı, ödenen ücretler ve yapı vergileri, kullanım, kalite, yapı yaşı, vb.,
- Üretim maliyetleri, satış karı, satış olmadığında ortaya çıkan sonuçlar,
- Pazar durumu ve değeri,
- Günümüzde kadastro değeri, pazar değerinin yarısı kabul edilmektedir.,

Taşınmaz değerlendirme çalışmalarında toplu değerlendirme yöntemi esas alınmakta ve özel mülkiyet konusu bütün taşınmazların değerleri belirlenmektedir.

c) Finlandiya Uygulamaları:

Finlandiya taşınmaz değer bilgileri kadastro bilgileri arasında yer almakta, kadastro kuruluşu tarafından üretilmekte ya da ürettirilmekte ve güncel tutulmaktadır.

Vergilendirmeye esas toplu değerlendirme çalışmaları yürütülmekte ve belli aralıklarla güncellenmektedir.

Kamulaştırma çalışmalarındaki değer tespiti de kadastro tarafından yapılmaktadır.

d) Almanya Uygulamaları:

Taşınmaz değerlendirme işlemlerini düzenleyen mevzuat; “*İmar Kanunu*” ve



“Değerleme Tüzüğü” dür.

Vergi amaçlı taşınmaz değerlendirme, Maliye Bakanlığı bünyesinde yürütülmekte, diğer bütün değerlendirme çalışmaları iki temel yapı tarafından gerçekleştirilmektedir. Bunlar; “Değerleme Uzmanları Komisyon” ve “Lisanslı Özel Değerlemeciler” dir.

Değerleme uzmanları komisyonlarının görevi; taşınmazla ilgili işlem yürüten uzmanlar ve vatandaşlar için yerel taşınmaz pazarını anlaşılır kılmak ve saydam hale getirmektir. Komisyonların görevleri, taşınmazlar için güncel alım-satım fiyatlarını tespit etmek, yerel taşınmaz pazar raporlarını hazırlamak ve her yıl 1 Ocak’ta önerilen yaklaşık arazi değerleri haritasını yayınlamaktır. Her komisyon belirli bir bölge veya kentten sorumludur. Bu uzmanlar, genellikle haritacılar, inşaat mühendisleri, mimarlar, emlak komisyoncuları, banka yöneticileri, tarım uzmanları vb.’dir.

Almanya’nın bazı eyaletlerinde, değerlendirme uzmanları komisyonlarının yaptığı çalışmaları denetleyen ve bu çalışmalara yapılan itirazlarda hakemlik görevi gören “Değerleme Uzmanları Yüksek Komisyonu” da bulunmaktadır.

Almanya’daki değerlendirme çalışmalarında, karşılaştırma yöntemi, değerlemede en güvenilir yöntem olarak görülmektedir.

e) İsviçre Uygulamaları:

İsviçre’de taşınmaz değerlendirme süreci bütüncül olarak ele alınmamakta, farklı kurum ve kuruluşların kendi komisyonlarınca değerlendirme yapılmaktadır. Ülkede, taşınmazların değerlemesi daha çok işletme ekonomisinin bir ögesidir. Dolayısı ile değerlendirme uzmanı, istediği yöntemi seçmekte serbesttir ve değerlemeyi ne şekilde yapacağını kendisi belirler. Değerleme uzmanları kendilerini meslek kuruluşlarının (SEK/SVIT) oluşturdukları standartlara göreyönlendirirler. Değerlemede esas alınan kriterler tapu belgesi, kadastro planı, kira sözleşmesi, bina sigorta belgesi, taşınmaza ait giderler ve taşınmaza ait plan, projedir. Bunun yanı sıra, İsviçre Parlamentosu 11 Aralık 2009 tarihinde İsviçre Medeni Kanunu’nun aynı haklar bölümünde önemli değişiklikler yapmıştır. Buna bağlı olarak tapu sicil yönetmeliği genişletilmiş ve verilerin elektronik ortamda aleni olması ile ilgili yeni bir yönetmelik çıkartılmıştır. Konu ile ilgili referandum, Nisan 2010 tarihinde gerçekleşmiş ve yönetmelik 1 Ocak 2012’de yürürlüğe girmiştir.

f) Dünya Bankası Görüşü

Food and Agriculture Organization of the United Nations (FAO) (Birleşmiş Milletler Gıda ve Tarım Örgütü)’nün Arazi yönetimi hakkında yayımlanmış



olduğu kılavuzdaki (Voluntary Guidelines on the Governance of Tenure) değerlemeye ilişkin önerileri Türkiye'nin benimsemesi önerilmiş ve Dr. Heinonen'e göre, kılavuz, Türkiye'nin değerlendirme politikasına temel teşkil edebileceği vurgulanmıştır. Bu belge, sadece TKGM için değil, Türkiye'deki profesyonel değerlemeciler için, özellikle pazar verileri ile taşınmaz değerlerini belirleyen çalışmalar için ve TKMP'nin 4 üncü bileşeni "Taşınmaz Değerlemesi" nin alt bileşeni için de önemlidir.

3- Yeniden Düzenlemeye İlişkin Öneriler:

Türkiye'de taşınmaz değerlendirme ile ilgili olarak, aşağıdaki önerilerin dikkate alınması gerektiği vurgulanmıştır.

- i. Ülkemizdeki sosyo-ekonomik gerçekler ve koşullar da göz önüne alınarak taşınmaz değerlendirme faaliyetleri tek çatı altında toplanmalı, idari, yasal ve teknik düzenlemeler yapılmalıdır.
- ii. Mekânsal bilgi sistemlerinin temeli olan Tapu ve Kadastro Bilgi Sistemi (TAKBİS) projesini yürüten TKGM, vergilendirmeye esas toplu değerlendirme, değer haritalarının üretimi ve ulusal taşınmaz değerlendirme bilgi sisteminin kurulması görevlerini üstlenmelidir.
- iii. TAKBİS'in veri paylaşımı yolu ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarıyla entegrasyonunun yaygınlaştırılması sağlanmalıdır.
- iv. Uluslararası standartların uygulanabilmesi için değerlendirme raporlarının ve faaliyetlerinin izlenmesi gerekmektedir.
- v. Taşınmaz değerlendirme konusunda yeni kurumsal yapılanmada ilgili disiplinlerden nitelikli eleman açığı giderilmelidir.
- vi. Taşınmaz değerlendirme modellerinde ve taşınmaz değerlendirme standartlarında veri transferi, ağ yapısı ve CBS destekli yaklaşımlar tercih edilmelidir.
- vii. Yerel yönetimlerin, hâlihazır haritalarını güncel tutmaları ve kent bilgi sistemlerini kurmaları, imar planlarını, imar uygulamalarını, yapı ruhsatına ve teknik alt yapılara esas mimari ve mühendislik projelerini TAKBİS ve Kent Bilgi Sistemlerindeki verilerden yararlanarak hazırlanmalıdır.
- viii. TKGM'nin yürüttüğü TKMP'nin 4. bileşeni " Taşınmaz Değerlemesi" projesi kapsamında yapılacak olan çalışmaların hedeflerine ulaşması için paydaş kurum ve kuruluşlarla birlikte yürütülmeli ve siyasi

otoritenin desteği sağlanmalıdır.

- ix. Taşınmaz Değeri; taşınmazların parsel no, malik, yüz ölçümü gibi mülkiyete ilişkin en temel verilerinden birisidir. Mülkiyete ilişkin bilgileri tutmakla yükümlü olan, TKGM bünyesinde kurulacak, etkin, verilerinin sağlıklı olduğu, kolay erişilebilen, ülke genelinde sorgulamaların yapılabildiği, karşılaştırma algoritmaları kurulmuş ve ekonomi üzerinde olumlu etkiler sağlayacak “Taşınmaz Değerleme Bilgi Sistemi” oluşturulmalıdır.

4- Sağlanacak Yararlar:

Önerilen bu yapılanma ile;

- Taşınmazın değerini etkileyebilecek tüm faktörler tespit edilerek bilgi sistemi ortamında, veri girilebilir, güncellenebilir, sorgulanabilir, analiz edilebilir ve paylaşılabilir hale dönüştürülmesi sağlanacak ve değerlendirme alanında önemli bir bilgi kaynağına ulaşılmış olacaktır.
- Bu kaynağın, ulusal düzeyde, diğer sistemlere uyumlu hale gelmesi ve merkezi yapıda olması, değerlendirme sektörünün daha etkin ve verimli sonuçlar elde edebilmesine ortam sağlayacaktır.
- Tüm değerlendirme faaliyetleri uluslararası değerlendirme standartlarında ve uluslar arası düzeyde uygulanabilir ve denetlenebilir duruma gelecektir.
- Kamulaştırma, kentsel dönüşüm uygulamalarında sosyal adalet sağlanabilmiş olacaktır.
- Kamusal yatırımlar sonucu oluşan değer artışlarının sağlıklı bir şekilde takibi ve vergilendirilmesi sağlanabilecektir.
- Vergi ve harç kaybı önlenecek, vergiye gönüllü uyum ve vergi adaletine katkı sağlanacaktır.

5- Sonuç

Bu sempozyumun amacı; taşınmaz değerlerinin belirlenmesi ve kayıt altına alınmasına ilişkin sorunların ve çözüm önerilerinin, kamu ve özel sektör uzmanlarınca tartışılmasını sağlamak, öneriler ışığında sorunun köklü çözümüne yönelik ülkemize özgü bir modelin oluşturulmasına ve Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün yürütmüş olduğu TKMP'nin 4 üncü bileşeni “Taşınmaz Değerleme” çalışmaları kapsamında yapılacak olan çalıştay ve vergilendirmeye esas pilot uygulamaya yönelik çalışmalara katkı sağlanması olarak belirlenmiştir.

Taşınmaz değerlendirme sistemimizde, değerlendirme için gerekli olan bilgileri



sağlayan, kurumsal yapılanmayı tek bir çatı altında toplama görevini üstlenen bir yönlendirici ve yaşanan sorunları çözümleyici sorumlu kurumun olmayışının temelinde, taşınmaz değerlendirme sürecinin bütüncül olarak ele alınmaması yatmaktadır. Bu nedenle, kamu kaynaklarının etkin ve verimli değerlendirilmesini sağlayacak, güncel taşınmaz değerlerinin belirlenmesini ve kayıt altına alınmasını gerçekleştirecek, vergi ve harç kayıplarını önleyecek, kalkınma politikalarına yardımcı olacak bir sistem içerisinde mevzuat bütünlüğü sağlanması gerekmektedir.

Taşınmaz değerlendirme, taşınmazların özellikleri birbirlerinden farklı olduğundan ekonomik ve teknik anlamda çok zor olan bir çalışmadır. Taşınmaz piyasalarında istikrarın sağlanabilmesi için de, taşınmaz değerlerinin belirlenmesi ve kayıt altına alınması gereklidir. Taşınmaz değerleri, statik olgular olmadığından, pazarın ve geniş anlamda ekonomideki koşulların değişim hızına bağlı olarak, değerlendirme işleminin belirli aralıklarla yenilenmesi gerekmektedir.

Sempozyum çalışmalarının değerlendirilmesi sonucunda **taşınmaz değerlerinin belirlenmesi ve kayıt altına alınmasının**, ülkemizde:

Vergi adaleti sağlanması, planlı kalkınma, özel mülkiyetteki taşınmazların değerlerinin bilinmesi, ekonomik işlemlerin kayıt altına alınması, yargının kamulaştırma, konut, şirket varlıkları vb. konulardaki dava yükünün azaltılması, davalarda taşınmaz değerlerine ilişkin bilirkişi raporlarının Coğrafi/Kent Bilgi Sistemlerine, bilimsel teknik verilere dayalı olarak düzenlenmesinin sağlanması, kamulaştırma işlemlerinin adil ve sorunsuz biçimde gerçekleştirilmesi, kentsel dönüşüm projelerinde kamunun, gerçek ve tüzel kişilerin taşınmazlarının değerleri ile orantılı olarak mülkiyet haklarının korunması, rantların kente ve topluma kazandırılması, toplumsal huzur ve barışın sağlanması yönlerinden ivedilikle gerçekleştirilmesi gereken bir kamu görevi olduğu ortak görüşüne varılmıştır.

Yöneticileri, kurum ve kuruluşları, karar vericileri, mühendis, mimar, şehir plancılarını, kısaca herkesi, ülkemize özgü yasal, saydam, toplumsal, teknik ve idari bir altyapı oluşturulmasına **“Her Şeyin Ölçüsü İnsandır”** yaklaşımıyla bakıyor ve “Birlikte Üretmek, Yönetmek ve Paylaşmak İçin” insan ve toplum yararına, “Ortak Bir Çözümde” birleşmeye davet ediyoruz.

Saygılarımızla...

SEMPOZYUM DÜZENLEME KURULU

GENÇ HARİTA MÜHENDİSLERİ KOMİSYONU BULUŞMASI

“Genç Harita Mühendisleri Komisyonu Buluşması” Odamız Genel Merkez’inde 26 Mayıs’ta Yapıldı.



Odamız Genel Merkez Lokali’nde yapılan buluşmaya Odamız Yönetim Kurulu, Odamız Denetleme Kurulu ve Genç Harita Mühendisleri Komisyonu ile Odamız genç üyeleri katıldılar.

Kokteyl açılışında bir konuşma yapan Komisyon Başkanı Güliz Taşkıran, Komisyonun kuruluş amacı, işleyişi, gerçekleştirmiş ve gerçekleştirecek olduğu eğitimler, sosyal aktiviteler hakkında bilgilendirmelerde bulundu. TMMOB’nin örgütsel işleyişine, TMMOB bünyesindeki Odamızın birimlerine ve Genç Harita Mühendisleri Komisyonu’nun bu yapının içerisindeki işlevine değindi.

Genç Harita Mühendisleri Komisyonu olarak, ortaklaşmış sorunlar karşısında birlikte çözüm üretip birlikte hareket ederek mesleki dayanışma bilincini oluşturmak amacıyla bir araya gelindiğinin önemi vurgulandı.

Sayın Taşkıran konuşmasını; “Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Genç Harita Mühendisleri Komisyonu olarak sizleri, çalışmalarımızda, etkinliklerimizde ve mücadelemizde komisyonun bir parçası olarak görüyoruz. Genç meslektaşlarımızı hep birlikte bir güç olmaya çağırıyoruz.” diyerek genç meslektaşlarımıza komisyona katılmaları ve aktif olarak görev almaları çağrısı ile tamamladı.

Sayın Taşkıran’dan sonra söz alan Odamız Genel Başkanı Sayın Ertuğrul Candaş, Odamız Yönetim Kurulu ve Denetleme Kurulu üyelerini genç meslektaşlarımıza tanıttıktan sonra TMMOB örgütlülüğü, Odamızın çalışma şekli, işleyişi hakkında bilgi verdi. Odamızın sadece Yönetim Kurulundan oluşmadığı, Oda Denetleme Kurulu, Onur Kurulu, Danışma Kurulu, Şubeler, Temsilcilikler, İş Yeri Temsilcilikleri ve Komisyonları ile birlikte büyük bir yapı olduğunu vurguladı. Bu yapı içerisindeki organların büyük fedakarlıklarla ve özveriyle çalıştıklarını ifade etti. Odamızın kuruluşundan bu yana mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sorunlarını, halkımızın sorunlarından ayrı tutmayan bir anlayışla çalışma yaptığını ve bu doğrultuda mesleğimiz açısından büyük kazanımlar elde edildiğini belirtti. Oda örgütlüğünün ve genç meslektaşlarımızın bu süreçte odamıza katkı vermelerinin önemine değinerek konuşmasını tamamladı.



CBS / UKVA ÇALIŞTAYI SONUÇ RAPORU

Odamızın Coğrafi Bilgi Sistemleri Komisyonunca 12-13 Nisan 2012 tarihleri arasında Ankara’da gerçekleştirilen "CBS / UKVA Çalıştayı 2012" etkinliğinin Sonuç Raporu aşağıdadır.

CBS / UKVA ÇALIŞTAYI 2012 SONUÇ RAPORU

HKMO CBS komisyonu yürütücülüğünde düzenlenen CBS/ UKVA Çalıştayı, 12-13 Nisan 2012 tarihlerinde Ankara’da Milli Kütüphane’de gerçekleşmiştir.

Öncelikle, HKMO CBS komisyonu, Çalıştaya gerek konuşmacı ve gerekse katılımcı olarak kamu kurumlarından, özel sektörden, üniversitelerden ve diğer katılım gruplarından katkı koyan bütün katılımcılara teşekkür eder.

Çalıştay süresince yapılan değerlendirmeler ve ortaya çıkan sonuçlar, genel bazda ve Çalıştay forumları bazında aşağıda özetlenmiştir.

Genel sonuçlar:

Genel olarak, yalnızca HKMO’nun düzenlemiş olduğu çalıştay ya da sempozyumlarda değil, ülkemizde düzenlenen benzer pek çok etkinlikte, öteden beri bir problem olan, özellikle kamu kurumu sunumlarında, konuların ilgili etkinliğin sorgulamaya çalıştığı noktalara çekilmesi bağlamındaki eksiklik bu çalıştayda da yaşanmıştır. Bu soruna yönelik olarak, çalıştaydan önce katılımcı kamu kurumları ile görüşmeler yapılmış olmakla birlikte, sorunun çözümü için HKMO tarafında bu tür çalıştayların ön hazırlık çalışmaları sırasında kurumlarımızın bu konuya ikna edilmesi noktasında daha fazla çaba sarfedilmesi gerektiği anlaşılmıştır. Kurumlarımız tarafında ise, kurumlarımızın neleri başarıp, neler başaramadıklarını yeteri açıklıkta anlatmaları noktasında bir “anlatım tarzı” benimsemeleri gerekmektedir. Yalnızca başarılanların anlatılması, ülkemiz adına sevindirici olmakla birlikte, başarısızlıkların tespiti ve sorunların giderilmesine katkı yapması beklenen bu tür çalıştayların hedefine ulaşamaması sonucunu doğuracaktır. HKMO CBS komisyonu, yalnızca bu çalıştay için değil, Ülkemizde yapılan benzer bütün etkinliklerde bu konuya gerekli önemin verilmesini arzu etmektedir.

Diğer yandan, Kamu kurumlarımızda UKVA’nın “aşağıdan-yukarıya” (bottom-up) kurulması bağlamında katkı yapacak çeşitli projelerin yürütülmekte olduğu görülmüştür. Bu ülkemiz adına sevindirici bir gelişmedir.

Bununla birlikte, kamu kurumlarımızın yürüttüğü projelerdeki üniversite katkısının yeterli düzeyin çok altında olduğu görülmüştür. HKMO, üniversitelerimizin uygulamanın içerisinde olmalarının hem araştırma hem de öğretim faaliyetlerini çok olumlu etkileyeceği için, kamu projelerindeki

üniversite katkısının artırılması gerektiğini, bunun için kamu kurumları ve üniversitelere görev düştüğünü düşünmektedir. Kamu projelerindeki HKMO katkısının ise, örneğin ilgili toplantılara katılım gibi, geleneksel düzeylerde kaldığı, bu bakımdan CBS komisyonunun uzmanlık alanlarında daha etkin tarzlarda katkı verebileceği vurgulanmıştır.

Forumlar bazındaki sonuçlar:

Forum-1, genelde UKVA gerçekleştirim metodolojisi, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, CBS Genel Müdürlüğü'nün UKVA gerçekleştirimi için yeterli yasal ve teknik desteğe sahip olup olmadığı, TURKSAT A.Ş nin konumu, UKVA için gerekli kurumsal dönüşümler, INSPIRE metodolojisi'nin Ülkemizde uygulanabilirliği temel konularına odaklanmıştır.

CBS Genel Müdürlüğü, Genel Müdür Sn. Okan Erhan Oflaz'ın sunumu ile temsil edilmiştir. CBS Genel Müdürlüğü'nün UKVA gerçekleştirimi için yeterli yasal ve teknik desteğe sahip olup olmadığı konusu, birimin bünyesinde yürütülmekte olan Kent Bilgi Sistemi (KBS) ve TUCBS projeleri üzerinden tartışmaya açılmıştır. UKVA çalışmayı konusu itibarı ile, burada yalnızca UKVA/TUCBS projesi üzerinde durulacaktır.

CBS Genel Müdürlüğü sunumu ve tartışmalara sonucunda, UKVA projesinin yürütülebilmesi için gerekli yasal desteğin bu Müdürlüğümüz bünyesinde henüz oluşturulmadığı sonucuna varılmıştır. Yasal destek konusunda bir mevzuat hazırlığından bahsedilmiş olmakla birlikte, konunun detayları sunulmamıştır. O nedenle bu konu belirsizliğini korumaktadır.

Benzer şekilde, teknik destek ya da teknik yeterlilik konusunda da çeşitli yetersizlik ve eksiklikler söz konusudur bunlar aşağıda özetlenmiştir.

Öncelikle, TUCBS Projesinin, 30 Kasım 2011 olarak proje yüklenicisi tarafından taahhüt edilen zamanda tamamlanamadığı ve altı aylık ek süre verildiği ve buna göre projenin Temmuz 2012 de tamamlanacağı, açık bir dille belirtilmemekle birlikte, CBS Genel Müdürlüğü sunumundan anlaşılmıştır. Ancak, proje tesliminin belirtilen tarihten daha ileri bir tarihe ertelenmeyeceğinin garantisinin ne olduğu anlaşılamamıştır. HKMO CBS Komisyonu, Ülkemiz için hayati önem taşıyan ve ilk ihalesi Ağustos 2008 de yapılan bu projedeki zaman kayıplarından endişe duymaktadır. Komisyon, bu konuda sorumluluk mercilerinin ve sorumlulukların açık bir biçimde tanımlanması gerektiğini düşünmektedir.

Projelerin nasıl bir metodoloji ile yürütüldüğü konusu, CBS Genel Müdürlüğü'nün gerek 26 Mart 2012 tarihinde Harita Genel Komutanlığı'nda düzenlenen Bakanlıklararası Harita İşlerini Planlama ve Koordinasyon Kurulu



(BHİKPK) Genel Kurulu'ndaki sunumunda ve gerekse bu çalıştaydaki sunumunda yer almamıştır. UKVA bir ülke projesidir. Bu nedenle HKMO CBS Komisyonu, proje metodolojisinin ilgili kesimlerle paylaşması beklenmektedir.

Benzer uluslar arası projelerde proje metodolojileri ve yol haritaları, proje paydaşları bir yana tüm kamuoyuna açıktır.

Projedeki yol haritalarının netleşmediği görülmüştür. Sunulan bazı yol haritalarının ne kadar gerçekçi oldukları, ülkemiz öncelikleri ile ne kadar örtüştüğü noktasında tatmin edici açıklamalar yoktur.

Özetle, HKMO CBS komisyonu, projenin bu ana kadar geldiği nokta ve bundan sonrası ile ilgili açıklamaları tatmin edici bulmamıştır. Komisyon projede görülen aksaklık ve eksikleri, projenin ileri ülkelerdeki proje yükleniciliği yükümlülüklerine eşdeğer yükümlülüklerle yürütülmemesi olduğunu düşünmektedir. Eğer varsa bu yükümlülükler HKMO ve ilgili kamuoyuna açıklanmalıdır. Aksi durum söz konusu ise, HKMO, gerekli yasal düzenlemelerin yapılmasını beklemektedir.

Diğer yandan, projenin KİK'e tabi ihale süreçleri ile değil de doğrudan TÜRKSAT A.Ş. üzerinden yürütülmesi, Coğrafi Bilgi Sistemleri alanında faaliyet gösteren özel sektörümüzün proje konuları ile ilgili alanlarda kendini geliştirmesi ve dolayısı ile harita mühendisleri adına yeni iş alanları yaratması adına da sakıncalı bir yaklaşımdır. TUCBS projesi çok farklı sektörleri içeren çok büyük bir projedir. Projenin farklı boyutları, farklı özel sektör kurumlarına ihale edilebilir ve proje eş zamanlı olarak birçok koldan yürütülerek hem ülkemiz zaman kazanabilir hem de çeşitli iş alanları yaratılabilir. Böyle bir projenin tek bir yüklenici ile yürütülmeye çalışılması, ülke olarak zaten çok geri kaldığımız bir alanda kabul edilebilir bir yaklaşım değildir.

Komisyon bu projenin Kamu İhale Kanunu'na tabi bir tarzda yürütülmesinin kaçınılmaz olduğunu düşünmektedir. Aksi takdirde bu projede başından beri yaşanmakta olan zaman kayıpları devam edecektir. HKMO, önemli bir paydaşı olduğunu düşündüğü bu projede bu uyarıyı yapmayı, sorumluluğunun bir gereği olarak görmektedir.

UKVA çalıştayında "kurumsal dönüşümler" adı altında her üç forumda da sorgulanmaya çalışılan, başta HGK ve TKGM gibi temel veri sağlayıcısı kurumlarımızın, UKVA üzerinden diğer kurumlara veri sunabilmesi bakımından hangi noktalarda olduklarının tespit edilmesi idi. Bu bakımdan TKGM de Web servisleri alanında önemli çalışmalar olduğu görülmüştür. HGK'nın ise ilgili uluslararası standartlara göre, internet üzerinden diğer kurumlara veri sunmayı düşündüğü, ancak böyle bir projenin henüz başlatılmadığı, "haritaların

gizliliği” konusunun henüz aşamadığı ancak HGK'nın bu engelinin kaldırılması noktasındaki olumlu görüşlerinin yasal onay bekleme sürecinde olduğu belirtilmiştir.

Forum-1 de ayrıca, UKVA projesi ile oldukça ilgili bir proje olan TEIEN projesi tartışılmış, bu tür proje şartnamelerine ilgili kamu kurumlarının etkin katılımının sağlanmasına yönelik yasal yaptırımlar konmasının gerekliliği vurgulanmıştır.

Forum-1 de ayrıca, özel sektörün UKVA projelerinde yer almayı arzu ettikleri dile getirilmiştir. CBS Genel Müdürlüğü'nün bu bağlamda olmasa da UKVA projesi ile ilgili 14 özel sektör temsilcisinden görüş istemesi olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmekle birlikte bu girişimin somut sonuçlarının beklenmekte olduğu dile getirilmiştir.

Forum-1 de INSPIRE metodolojisinin Türkiye’de uygulanabilirliği konusu, Artvin Çoruh Üniversitesi Harita Mühendisliği Bölümü öğretim üyesi ve HKMO CBS komisyonu üyesi Yrd.Doç.Dr. Halil Akıncı tarafından irdelenmiştir. Ülke genelinde böyle bir metodolojinin nasıl adapte edileceği konusunda ilgili kurumlar tarafından yeterli titizliğin gösterilmediği ve böyle bir metodoloji için gerekli teknik donanımına sahip yeterli insan kaynağı konusunda Ülkemizin problemleri olduğu konusu dile getirilmiş ve kabul görmüştür.

Forum-2, UKVA için gerekli Kurumsal dönüşümlerde neredeyiz?, Kurum içi ve kurum dışı “birlikte işlerlik” hangi düzeydedir? Temel Kurum projeleri nelerdir? Kurum kendi işleri için yeterli veri altyapısına sahip midir? İş süreçleri uygun mudur? Aksayan yönler var mıdır? Yeni yasal düzenlemeler gerekli midir? Konularına odaklanmıştır. Bu forumda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı (ÇŞB) Mekânsal Planlama Gn. Md., ÇŞB Çevre Yönetimi Gn. Md., ÇŞB ÇED İzin ve Denetim. Gn. Md., birimlerimiz çalıştay öncesi kendileri ile görüşülmesi ve davet edilmelerine rağmen çalıştayımıza katkı sunamamışlardır. ÇŞB Tabiat Varlıkları Gn. Md., Orman ve Su İşleri Bakanlığı katılmışlardır. Tarım Bakanlığı, Tarım Reformu Genel Müdürlüğü ise katılacağını bildirmeye birlikte toplantı saatinde gelişen bir idari görev sorumluluğu nedeni ile çalıştayımıza katkı koyamamıştır.

Orman ve Su İşleri Bakanlığı sunumunda çeşitli kurum projeleri tanıtılmıştır. Bakanlık bünyesinde geliştirilen Geoportal tartışılmış, bu portalin CBS Genel Müdürlüğü'ne devredileceği belirtilmiştir. Portalden çeşitli verilerin indirilebileceği ancak mevcut durumda yavaş olduğu belirtilmiştir. Bu projenin, istendiğinde kamu kurumlarında üst düzey işler yapılabileceğinin bir göstergesi olduğu sunumu yapan, Orman ve Su İşleri Bakanlığı CBS Dairesi başkanı, Sn. Ethem Akgündüz tarafından belirtilmiştir. Bununla birlikte portale farklı kurum verilerinin yüklenmesi noktasında yasal desteklere gereksinim olduğu



anlaşılmıştır. Orman ve Su İşleri Bakanlığı'nın projelerinde üniversite katkısının çok kısıtlı olduğu görülmüştür. Ayrıca kurumsal dönüşümlerde eksiklikler olduğu değerlendirilmiştir.

ÇŞB Tabiat Varlıkları Gn. Md. Görüşlerini, Sn. Dilek Tezel sunmuştur. Sunumda kurumun mülga Özel Çevre Kurumu döneminden başlayarak devam eden projeleri tanıtılmıştır. Bu sunumda çalıştay konusu ile bağlantılı olarak en dikkat çekici nokta, yeni kurulacak bölge komisyonlarına yönelik olarak hazırlanmakta olan yönetmelik taslağında, bu komisyonların bir "CBS altyapısı" yada yerel KVA desteği ile karar vermesinin daha doğru olacağı yönündeki CBS komisyonu önerisinin Gn. Müdürlüğü işlemlerinde yavaşlamaya neden olabileceği düşüncesiyle, yönetmelikte yer almadığının tespiti idi. CBS komisyonu, bu durumun mutlaka yönetmelikte yer alması gerektiğini vurgulamıştır. Türkiye'deki pek projede benzer sebeplerle aceleci davranıldığı için, bugün UKVA'nın "aşağıdan yukarıya doğru" kurulmasının çok zor olduğunu, oysa projelerin KVA işleyişi ile kotarılmaları durumunda UKVA'nın anılan yöntemle kurulmasının sağlanabileceğini belirtmiştir. O nedenle ilgili düzeltmenin yapılması gerektiğini ve bu konuda komisyonun katkı verebileceğini belirtmiştir. Bu forumda tartışılması düşünülen fakat ilgili kurumların katılamaması nedeni ile tartışılmayan ÇED konusunda irdelenmesi düşünülen de, tıpkı anılan komisyonların CBS ve KVA teknolojilerini kullanarak doğru ve hızlı kararlar üretmesi ve dolayısıyla hem hazırlanma ve hem de kontrol aşamalarında ÇED lerin mevcut yöntemlere oranla çok daha doğru ve hızlı bir biçimde hazırlanması ve değerlendirilmesi konusu ile aynıdır.

Çalıştay'ın son forumu olan yerel yönetimler ve acil durum yönetimi ana temalı forum-3 te ise ana konular yerel yönetimler "KBS" lerini iş süreçlerinde ne kadar kullanıyor? Ulusal Adres Veri Tabanı (UAVT) nin, son durumu ve gelecek planlaması nedir? AFAD Ulusal Deprem Stratejisi Eylem Planı (UDSEP) yeterli midir?, Türkiye Acil durumları yönetmeye hazır mıdır? Acil durumlarda yetki paylaşımı doğru mudur? İş süreçlerinde Yasal altyapı eksiklikleri var mıdır? UKVA için gerekli Kurumsal dönüşümlerde neredeyiz? Kurum içi ve kurum dışı "birlikte işlerlik" hangi düzeydedir? Temel Kurum projeleri nelerdir? İdi. Konuşmacılar ise TKGM, Nüfus ve Vatandaşlık İşleri (NVI), Yerel Yönetim (İstanbul Belediyesi), AFAD, DSİ, Meteoroloji Gn. Md. idi. Çalıştay öncesi görüşülmüş olmakla birlikte, İstanbul Büyükşehir Belediyesi katkı sunamamıştır.

NVI geniş katılımlı bir sunumla önemli bir katkı koymuştur. UKVA ile ilişkili temel proje olan Ulusal Adres Veri Tabanı (UAVT) nin Mekansal boyutu içerecek şekilde genişletilmesi projesi (MAKS) üzerinde duruldu. Çalıştay teması ile ilgili en önemli konu olarak, belediyelerin toplamakla yükümlü

olduğu numarataj verileri ve belediyelerin sorumluluğundaki bina bilgilerinin hangi bölümünün NVİ de tutulacağı, nasıl ve ne şekilde replike edileceğinin, belirlenip belirlenmediğini, belirlenmemişse bu konunun, UKVA ilkeleri doğrultusunda yeniden değerlendirilmesinin gerektiği, CBS komisyonu tarafından belirtildi. NVİ yetkilileri, proje ile ilgili iki çalıştay yapıldığını, çeşitli konuların tartışıldığını belirtti. HKMO CBS komisyonu, proje ile ilgili bazı belirsizliklerin olduğunu ve bu alanlarda anılan çalıştaylara katkı verebilecek teknik uzmanlığa sahip olduğunu belirtmiştir.

AFAD, temelde Ulusal Deprem Stratejisi Eylem Planı (UDSEP) kapsamında bir sunum yapmıştır. Çalıştay teması ile ilgili ana konu olarak UDSEP’te UKVA vurgusunun eksik olduğu, oysa Dünya genelinde UKVA ihtiyacının en yoğun hissedildiği durumların acil durum ve afet yönetimleri olduğu, CBS komisyonu tarafından dile getirilmiş ve bu konunun UDSEP’e dahil edilmesi gerektiği belirtilmiştir. Sunumu yapan AFAD Deprem Dairesi Başkanı Sn. Dr. Murat Nurlu, bu konunun ileriki UDSEP sürümlerine dahil edilebileceğini belirtmiştir. Forumda ayrıca en yakın acil durum olan 23 Ekim 2011 de vuku bulan Van depreminde UKVA eksikliğinden kaynaklanabilecek sorunlar irdelenmeye çalışılmıştır. AFAD’ın yeni bir kurum olduğu eksikliklerin bulunduğu değerlendirilmiştir.

Meteoroloji Genel Müdürlüğü, aynı zamanda CBS komisyonu üyesi olan Sn. A. Tolga Taştekin ve DSİ Genel Müdürlüğü Sn. Kemal Seyrek’in sunumları ile temsil edilmiştir. Bu sunumlarda kurum projeleri sunulmuş, tartışmalar ile kurumsal dönüşümler değerlendirilmeye çalışılmıştır. Bu anlamda eksiklikler olduğu görülmüştür. Eylül 2009’da 32 kişinin ölümüne neden olan “Ayamama Deresi Taşkını” örneğinde DSİ, belediye, Meteoroloji ve diğer kurumların işbirliğinin önemi vurgulanmıştır. CBS komisyonu buradaki kurumsal iletişimlerin yasal olarak zorlanması gerektiği, acil durum senaryolarının ilgili kurumlar tarafından değerlendirilerek, gerektiğinde kamunun ya da ilgililerin uyarılması için gerekli yasal ve teknik önlemlerin alınması gerektiğini, UKVA ya da yerel UKVA’ların ve CBS’lerin bu alanda yeterli teknik desteği sunduğunu belirtti. CBS komisyonu dere yataklarının en güncel haritalarının elde edilmesi için, LIDAR teknolojilerinin kullanılabilme olanaklarının değerlendirilmesinin faydalı olacağını önermiştir.

TMMOB

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI

ELAZIĞ İL TEMSİLCİLİĞİ'NDE TEMSİLCİLİK TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Diyarbakır Şubemiz tarafından düzenlenen toplantıya Odamız Yönetim Kurulu Üyesi Örgütlenme Sekreteri Sayın Burak Kukul, Diyarbakır Şube Başkanı Sayın Hüseyin Kırşan, Şube Saymanı Can Deniz Akdemir ile Diyarbakır Şubemiz Yönetim Kurulu Üyeleri ve 30'un üzerinde meslektaşımız katıldı.



Örgütlenme Sekreterimiz Burak Kukul Oda faaliyetleri hakkında bilgilendirme yaptıktan sonra Şube Başkanı Sayın Kırşan Şube faaliyetleri hakkında bilgilendirmede bulundu. Daha sonra Oda üyeleri düşüncelerini Oda ve Şube yöneticileriyle paylaştı.

Toplantıda mesleki denetim konusunda yaşanan sorunların çözüme kavuşturulması gerektiği vurgulandı. Elazığ'da üye toplantılarının daha sık yapılması gerektiği ve bu toplantıların üyelerin birbirleriyle olan ilişkilerinin artmasında fayda sağlayacağı yönünde görüş birliğine varıldı.

Toplantıyı düzenleyen Şubemize ve toplantıya katılan üyelerimize teşekkür eder başarılarının devamını dileriz.

KADASTRO MÜDÜRLÜKLERİ'NE ATANAN GENÇ MESLEKTAŞLARIMIZ İÇİN ODAMIZ LOKALİNDE YEMEK DÜZENLENDİ

Kadastro Müdürlükleri'ne yeni atanan ve Ankara'da mesleki eğitim gören genç meslektaşlarımız için 13.06.2012 tarihinde Odamız lokalinde yemek düzenlendi.

Odamız Genel Sekreteri Sayın Mustafa Erdoğan, Odamız Örgütlenme Sekreteri Sayın Burak Kukul, Odamız Yönetim Kurulu Üyesi Sayın Salih Suiçmez ve Odamız Yönetim Kurulu Yedek Üyesi Sayın Ayhan Bingöl genç meslektaşlarımızla yemekte biraraya geldi.



Odamız Genel Sekreteri Sayın Mustafa Erdoğan genç meslektaşlarımıza Odamızın kuruluş süreci, işleyişi, yaptığı faaliyetler ile ilgili bilgilendirmelerde bulundu. Siyasi İktidarın Meslek Odalarını işlevsizleştirmek istediğini dile getirdi ve birlikte olmanın önemini vurguladı. Genç meslektaşlarımızdan Oda ile bağlantı halinde olmaları gerektiğini, üye varsa Odanın var olabileceğini söyledi. Sayın Erdoğan konuşmasının ardından genç meslektaşlarımızın sorularını yanıtlayarak taleplerinin Oda için önemli olduğunu ve dikkate alınacağını belirtti.

HKMO 43. DÖNEM I. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI

Odamız 43. Dönem I. Danışma Kurulu Toplantısı 23.06.2012 tarihinde Nevşehir'de; Oda Yönetim Kurulu, Oda Denetleme Kurulu, Oda Onur Kurulu, Şube Başkanları, Yazmanları, Saymanları ve TMMOB Denetleme Kurulu Üyesi ve Bölge Temsilciliklerimiz, STBK'dan Temsilciler ve Oda Müdürünün katılımıyla Kayseri Bölge Temsilciliğimizin ev sahipliğinde gerçekleştirildi.



Danışma Kurulu toplantısının açılışında; Odamız Genel Başkanı Ertuğrul Candaş ülkede ve dünyada yaşanan siyasal, ekonomik ve sosyal gelişmeler üzerine değerlendirmelerde bulundu. Odanın son dönem faaliyetleri hakkında kısa bilgilendirmeler yaptı. Ülkede son zamanlarda yaşanan gelişmeler kapsamında, özellikle mesleğimizi, Odamızı ve TMMOB'yi yakından ilgilendiren konularda değerlendirmelerde bulunarak, toplumun eğitimi ve aydın kişileri olarak sorumluluklarımızın önemini vurguladı. Ayrıca Sayın Candaş; yakın zamanda meclisten geçen Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi hakkında Kanun, 2B yasası olarak da bilinen Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun, Tapu Kanunu ve Kadastro Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun ile yapılan değişiklikler, 03 Nisan 2012 tarihinde yapılan değişiklikle Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'ne giren Yapı Aplikasyon Projesi ve Olağanüstü Genel Kurul'da görüşülecek Yönetmelikler hakkında bilgilendirmelerde bulundu.

Ardından Kayseri Bölge Temsilcimiz Mustafa Yıldız, toplantının gerçekleştirildiği bölgenin ev sahibi olarak danışma kurulu üyelerini selamladı. Temsilcilik ve toplantının gerçekleştirildiği bölge hakkında kısa bilgilendirmelerde bulundu.

Açılış konuşmalarının ardından gündemin oluşturulup kesinleştirilmesine geçildi.

Toplantının gündemi; Oda Etkinlikleri Hakkında Bilgilendirme, Mali Durum Bilgilendirme, HKMO Onur Kurulu ve HKMO Denetleme Kurulu Bilgilendirme, Oda Örgütülüğü ve İşleyişi, Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun, Tapu Kanunu ve Kadastro Kanununda

Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği, Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun, Tapu Kanunu ve Kadastro Kanununda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanun, HKMO Büro Tescil Yönetmeliği Değişiklikleri, HKMO LİHKAB Yönetmeliği Taslağı, LİHKAB Yönetmeliği Değişiklik Çalışmaları, KHK ile yapılan Genel Değişiklikler, LİHKAB Davaları, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'ne 2012/12 sayılı Genelge Hakkında Açılan Dava, Olağanüstü Genel Kurul ve TUSAGA Aktif-CORS Hakkında Genel Sorunlar olarak belirlendi.

Odamız Genel Sekreteri Mustafa Erdoğan, göreve geldikleri Nisan ayından itibaren gerçekleştirilen Oda Faaliyetleri ve etkinlikleri hakkında kısa bir sunum yaptı. Sunumdan sonra Şube ve Temsilciliklerimiz, yaptıkları etkinlikler, çalışmalar ve yaşanan sıkıntılar hakkında bilgilendirmelerde bulundu. Odamız Genel Saymanı Hüseyin Altun mali konular hakkında bilgi verdi. Oda Onur Kurulu adına Enver Tuna ve Oda Denetleme Kurulu adına Ayhan Erdoğan yaptıkları çalışmalar hakkında bilgi verdi.

Toplantının ikinci bölümünde Genel Sayman Hüseyin Altun, Denetleme Kurulu Üyeleri Genel Merkez Mali İşler Şube Müdürü ve Mali İşler Görevlisi ile birlikte Şube Saymanları ve Bölge Temsilcilerinin katılımıyla ayrı bir toplantı gerçekleştirildi. Toplantıda, mali durum, Oda Bütçe Uygulamaları ve bu konular hakkında bilgilendirme ve görüş alışverişi yapıldı.

Gündemin genel değerlendirme bölümünde toplantının verimli geçtiği belirtilerek, Şube ve Temsilciliklerde karşılaşılan sorunlar paylaşıldı ve bu sorunlara karşılık çözüm ve önerilerinde bulunuldu.

Danışma kurulu toplantısına katılarak katkı veren birim temsilcisi arkadaşlarımıza ve ayrıca ev sahipliği yapan ve bizleri çok sıcak karşılayan Kayseri Bölge Temsilciliğimize teşekkür ederiz.

11. YAZ EĞİTİM KAMPI 25 AĞUSTOS - 2 EYLÜL 2012 TARİHLERİ ARASINDA İZMİR / DİKİLİ'DE YAPILDI

HKMO İzmir Şubesi yürütücülüğünde her yıl düzenlenen Yaz Eğitim Kampı'nın on birincisi 25 Ağustos-2 Eylül 2012 tarihleri arasında İzmir / Dikili'de gerçekleştirildi.



Ana teması "Adalet" olan 11. Yaz Eğitim Kampı'na üniversitelerin Harita Mühendisliği bölümlerinde okuyan ve TMMOB'ye bağlı

diğer mühendislik bölümlerini temsilen katılan toplam 91 öğrenci, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı, HKMO Yönetim Kurulu Üyeleri, HKMO Şube Yönetim Kurulu Üyeleri, HKMO Denetleme Kurulu Üyeleri, HKMO Onur Kurulu Üyeleri, HKMO STBK Üyeleri, bilim insanları, uzmanlar, milletvekilleri, sanatçılar, gazeteciler, yerel yöneticiler ve akademisyenler tarafından katılım sağlandı.

"Adalet" teması çerçevesinde düşüncelerin paylaşıldığı ve tartışıldığı, sorunların ele alındığı panellerin, konferansların ve sunumların gerçekleştirildiği 11. Yaz Eğitim Kampı'nda aynı zamanda Sinema, Fotoğraf, Tiyatro, Şiir, Müzik, Halk Oyunları, Resim, Karikatür ve Kamp Gazete Atölyeleri oluşturulup katılımcıların çalışmalarını ve yeteneklerini sergileme imkanı yaratıldı.

11. Yaz Eğitim Kampı'nın açılış konuşmalarını sırasıyla HKMO İzmir Şube Başkanı Sayın Selçuk Savcı (internet üzerinden canlı bağlantı ile), HKMO İzmir Şube 2. Başkanı Sayın Servet Alabalık, HKMO İstanbul Şube Başkanı Sayın Mehmet Yıldırım, HKMO 17. Dönem Oda Başkanı Sayın Arif Delikanlı, HKMO Genel Başkanı Sayın. Ertuğrul Candaş gerçekleştirdi. Açılış konuşmalarının ardından Yaz Eğitim Kampı Film Gösterimi, Kamp Bilgilendirme ve Atölye Çalışmaları Hazırlık Toplantısı gerçekleştirildi ve Kamp Ateşi yakıldı.

Kampın ikinci günü sabah sporu ve kahvaltının ardından "Adalet Kavramının Tarihsel Yolculuğu-Adalet Algısı" başlıklı oturum gerçekleştirildi. Öğleden sonra ise Mesleki Teknoloji Tanıtımı ve oryantiring teorik eğitimi ve yarışması yapıldı. Akşam yemeğinin ardından "Nefes Olmayınca" isimli belgesel film izlendi.



Kampın üçüncü günü sabah sporu ve kahvaltının ardından “Yargı ve Adalet” başlıklı 2. oturum ile “Doğa ve Adalet” başlıklı 3. oturum gerçekleştirildi. Akşam yemeğinin ardından “Entelköy Efeköye Karşı” isimli film izlendi.

Kampın dördüncü günü sabah sporu ve kahvaltının ardından “Siyaset ve Adalet” başlıklı 4. oturum ile TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş’ın eşliğinde “Örgütlenme ve Adalet” başlıklı 5. oturum gerçekleştirildi.

Bu oturumda “Bir devlet vatandaşı olmanın da aslında bir örgüt üyesi olmak anlamına geldiğini ancak örgüt üyesi kavramının günümüz toplumuna farklı aksedildiğini” dile getiren Sayın Candaş “aynı duygu ve düşünceleri paylaşan insanların örgütlülük çatısı altında biraraya gelmeden hedeflerini gerçekleştiremeyeceğini” belirtti.

Sayın Candaş konuşmasında ayrıca; Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği’nin, 6235 Sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu’na göre kurulduğunu bunun da kanunda; “Türkiye sınırları içinde meslek ve sanatlarını icraya kanunen yetkili olup da mesleki faaliyette bulunan yüksek mühendis, yüksek mimar, mühendis ve mimarları teşkilatı içinde toplayan tüzel kişiliğe sahip Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği kurulmuştur.” şeklinde ifade edildiğini belirtti. Sayın Candaş, Odamızın “Bir mühendis nasıl olmalıdır? ve Oda bu süreçte ne yapmalıdır?” gibi temel sorulara yanıt arayarak öğrencilere yönelik etkinlikleri düzenlemeye başladığını dile getirdi.

Bizlere doğru adı altında anlatılanların doğruluğunu sorgulamamız gerektiğini belirten Sayın Candaş farkında birey olmanın bir mühendisin misyonu olduğunu ve mühendislerin yaptığı işin sonuçlarından sorumlu kişiler olması gerektiğini dile getirdi.

“TMMOB’ye bağlı Odalar olarak işin hem usulünde hemde esasydayız. Yaşamın her yerinde topluma yardımcı olmaya, topluma bilimsel bilgiler temelinde doğruyu göstermeye çalışıyoruz. Toplumun bizden beklentilerini karşılamak durumundayız. Bunu da ancak örgütlülükle sağlarız” diyen Sayın Candaş, 11. Yaz Eğitim Kampı’nın düzenlenmesinde emeği geçenlere ve katılımcılara teşekkürlerini ileterek konuşmasına son verdi.

Aynı oturumda söz alan, TMMOB’nin hayatın her alanında hem insana dair, hem yaşadığımız topluma dair hemde halklarımıza dair eşitlik, özgürlük, adalet isteyen bir örgütlülük olduğunu belirterek konuşmasına başlayan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, bu üç kavramın birbirinden ayrı düşünülemeyeceğini ve içinde yaşanan, insanları birbirine düşman eden düzene karşı gelmekle örgütlü olunabileceğini dile getirdi.

Ülkemizdeki mühendis, mimar ve şehir plancılarının %25’inin ya meslek dışı işlerde çalıştığını ya da işsiz olduğunu söyleyen Sayın Soğancı, mühendisin



tanımını "üretilmiş bilim ve teknolojiyi insanla buluşturan ve bu bilim ve teknolojiyi sürekli geliştiren kişi" olarak yaptı.

TMMOB süreci, hedefleri, kuruluşundan günümüze kadar gelinen noktayı ve güncel sorunları irdeleyen Sayın Soğancı TMMOB-öğrenci ilişkisine de değinerek konuşmasını sonlandırdı.

Aynı gün öğrenciler spor turnuvaları organize ederek düzenlemeye başladılar.

Kampın beşinci günü sabahı öğrenciler Soma Maden İşletmeleri Teknik Gezisine katıldı. Teknik gezinin ardından "Güncel Sorunlar" başlıklı 6. oturum gerçekleştirildi. Oturum ardından öğrenciler atölye çalışmalarına ve spor turnuvalarına devam ettiler.

Kampın altıncı günü sabah sporu ve kahvaltının ardından atölye çalışmaları ve spor turnuvaları ile devam edildi. "Temel Haklar ve Adalet" başlıklı 7. oturum ve "Sanat ve Adalet" başlıklı 8. oturum gerçekleştirildi. Akşam kamp ateşi etrafında toplanan öğrenciler hep birlikte çeşitli şarkılar ve türküler söyleyerek günü sona erdirdi.

Kampın yedinci günü sabah sporu ve kahvaltının ardından "Medya ve Adalet" başlıklı 9. oturum ve "Mülkiyet ve Adalet" başlıklı 10. oturum gerçekleştirildi. Oturumlar sonrası atölye çalışmaları ve spor turnuvaları düzenlendi. Aynı günün akşamı HKMO Genç Harita Mühendisleri Komisyonu tarafından "HKMO Gençlik Komisyonu Sunumu"nu gerçekleştirdi.

Kampın sekizinci günü sabah sporu ve kahvaltının ardından "Eğitim ve Adalet" başlıklı 11. oturum gerçekleştirildi. Atölye çalışmaları ve spor turnuvalarının finalinin ardından ayrılık yemeği düzenlendi. Aynı günün akşamı oluşturulan atölyelerdeki çalışmalar sergilendi, öğrencilere katılım belgeleri dağıtıldı ve spor turnuvalarında başarı gösterenlere ödülleri verildi.

Kampın son günü sabah sporu ve kahvaltının ardından çadırlar toplandı, çevre temizliği yapıldı ve bir sonraki kampta buluşmak üzere kamp kapanışı gerçekleştirildi.

11. Yaz Eğitim Kampı'nın hazırlanması ve düzenlenmesine emek veren, insanların yalnızca fiziksel olarak değil, büyük şair Nazım Hikmet'in dizesindeki gibi "Büyük insanlık" idealinde düşünce ve eylemleriyle var olduklarını içinde bulunduğu durumla (yaşam felsefesiyle) kanıtlayan ve fiziksel olarak olamasa da düşünceleri ile bizimle her an birlikte olan sevgili HKMO İzmir Şube Başkanımız Sayın Selçuk Savcı'ya, HKMO İzmir Şube Yönetim Kurulu ve Kamp Yürütme Kurulu Üyelerine, katılımlarıyla kampa verdikleri desteklerinden dolayı bilim insanlarına, gazetecilere, sanatçılara, yerel yöneticilere, milletvekillerine, öğrencilere ve misafirlerimize şükranlarımızı sunuyor, başarılı bir kamp etkinliğinin mutluluğunu üyelerimizle paylaşıyoruz.

14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI DANIŞMA KURULU TOPLANTISI ANKARA'DA YAPILDI

2013 yılında Ankara'da yapılması planlanan 14. THBTK'nın Danışma Kurulu toplantısı, Kurultay Başkanı Prof. Dr. Haluk Konak başkanlığında, Genel Merkez Yönetim Kurulu, Şube Başkanları, önceki dönemlerdeki Kurultay ve Yürütme Kurulu Başkanları, Odamızın TMMOB Yönetim Kurulu üyesi, Denetleme ve Onur



Kurulları'nın temsilcileri ve Kurultay Yürütme Kurulu'nun katılımıyla 22 Eylül 2012 Cumartesi günü MİSEM (Meslekiçi Sürekli Eğitim Merkezi), Haldun Özen Salonu'nda gerçekleştirildi.

Açılış konuşması Kurultay Başkanı Sayın Prof. Dr. Haluk Konak tarafından yapılan Danışma Kurulu toplantısı, Kurultay Yürütme Kurulu Başkanı Sayın Prof. Dr. Çetin Cömert'in Kurultay Yürütme Kurulu çalışmalarını özetlemesi ile devam etti ve Kurultayın sloganı, Kurultay ana teması, oturum konuları ve içeriği ile Kurultay kapsamındaki sosyal etkinlikler görüşüldükten sonra genel görüş ve öneriler alınarak sonlandırıldı.

6. MÜHENDİSLİK ÖLÇMELERİ SEMPOZYUMU DÜZENLENDİ

İlki 2003 yılında gerçekleştirilen Ulusal Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu'nun altıncısı 3-5 Ekim 2012 tarihleri arasında Afyon Kocatepe Üniversitesi'nde düzenlendi.



Rektörler, dekan, bölüm başkanları, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi, HKMO Yönetim Kurulu Üyeleri, HKMO Onur Kurulu Üyesi, HGK Temsilcisi,

akademisyenler, basın mensupları, kamu ve özel sektörde çalışan meslektaşlarımız ve öğrencilerin katılımıyla gerçekleştirilen 6. Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu'nun açış konuşmasında, Sempozyum Yürütme Kurulu Eş Başkanı Doç. Dr. Saffet Erdoğan sempozyumun düzenlenmesinden dolayı duydukları sevinçli dile getirdi.

Bilimin hızla geliştiği bir dönemde olduğunu söyleyen Sayın Erdoğan konuşmasında hayat boyu öğrenmenin ve etkileşime açık olmanın önemine değindi. Farkındalığın oluşturulmasında bilimsel etkinliklerin yerine dikkat çeken Sayın Erdoğan ülke ve sektör sorunlarının tartışılıp çözüm üretilmesinde, düzenlenen 6. Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu'nun önemli olduğunu dile getirdi ve sempozyumun düzenlenmesinde emeği geçenlere ve katılımcılara teşekkürlerini iletti.

HKMO Mühendislik Ölçmeleri Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Halil Erkaya konuşmasında, Ulusal Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu'nun ilkinden itibaren düzenlendiği tarih ve yerler hakkında bilgilendirmede bulunarak, farklı uygulamaların ve sonuçların tartışılması açısından düzenlenen sempozyumun önemine değindi.

Gönderilen bildirimlerin değerlendirilmesi, sempozyum boyunca tartışılacak konular hakkında bilgi veren Sayın Erkaya farklı kurum, kuruluş ve disiplinlerden katılım sağlayanlara, sempozyumun düzenlenmesinde emeği geçenlere teşekkürlerini iletti.

HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş konuşmasına katılımcıları Odamız adına sevgi, saygı ve dostlukla selamlayarak başladı. Odamızın kuruluş yılı olan 1954'ten bu yana daima aklın ve bilimin ışığında yürümeyi ilke, bilimi, teknolojiyi ve mühendisliği insanlık adına, ülkemizin kalkınmasında ve gelişmesinde toplum yararı yönünde kullanmayı görev edindiğini belirten Sayın Candaş, düzenlenen sempozyumun niteliği ve içeriği bakımından ülkemizde bu alanda düzenlenen tek etkinlik olduğunu dile getirdi.

Ülkemizde iyi yetişmiş mühendislere dün olduğu kadar bugün de ihtiyaç olduğunu söyleyen Sayın Candaş, ülkemizde 103'ü devlet üniversitesi, 65'i vakıf üniversitesi ve 7 tane vakıf meslek yüksek okulu olmak üzere ülkemizde toplam 168 üniversite bulunduğunu, mühendis, mimar ve şehir plancılarının işsizlik oranı ve bölümlerdeki alt yapı eksikliği belli iken üniversitelerdeki bu sayının anlamsız olduğunu dile getirdi.

Ülkemizde, 1980 sonrası uygulanan neo-liberal politikalar çerçevesinde bankaların, fabrikaların, tesislerin, ülke varlıklarının, orman, mera, kıyı alanlarının, tarım arazilerinin parça parça satıldığının, böylelikle işsizlik ve yoksulluğun büyüdüğünün, emek alanının esnek, serbest ve güvencesiz hale getirildiğinin ve sömürünün derinleştiğinin, herşeyin ticarileştiğinin altını çizen Sayın Candaş, “Durmak yok mücadeleye devam” diyerek, etkinliğin düzenlenmesinde emeği geçenlere teşekkürlerini ilettiler.

TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi A. Fahri Özten yaptığı konuşmada, bilimin ve teknolojinin hızla geliştiği ve egemenlik kurduğu yüzyılımızda TMMOB bileşenlerinin düşünen, tasarlayan, sorgulayan ve üreten beyinler olarak, bilimi ve teknolojik ilerlemeyi toplumsal yarara dönüştürerek, odağında insan olan, emekten ve halktan yana çağdaş ve özgür bir yaşamın yaratılması için tarihsel sorumluluğuyla çalışmalarını sürdürdüklerini dile getirdi.

Ülkemizde 1980'li yıllarda uygulamaya konulan neo-liberal anlayış ile üretim ekonomisinden uzaklaşıldığını söyleyen Sayın Özten bilginin insan yaşamındaki en önemli değer olduğunu, üretilmesinin ise ancak eğitimle mümkün olabileceğini belirtti.

2012 yılı itibariyle üç milyonun üzerindeki öğrenci sayısının yaklaşık 360 bininin mühendis, mimar ve şehir plancılarından oluştuğu bilgisini veren Sayın Özten niceliksel olarak büyüyen ancak nitelik olarak uluslararası ölçütlere ulaşamayan üniversitelerimizden her yıl yaklaşık 35 bin mühendis, mimar ve şehir plancısının mezun olduğunu, kontrolsüz bu artışın işsizliği beraberinde getirdiğini söyledi.

Mühendis, mimar ve şehir plancılarındaki %20 işsizlik oranının meslektaşlarımızı düşük ücret ve sosyal güvenlik haklarından yoksun çalışma durumu ile karşı karşıya getirdiğini, sosyal güvenlik haklarının ihlalinin önüne geçebilmek amacıyla 31 Temmuz 2012 tarihinde TMMOB ile SGK Başkanlığı arasında protokol imzalandığını belirten Sayın Özten “Gençlik Geleceğimizdir” sözünden hareketle gerçekleştirilen etkinlikler ve yapılan çalışmalar hakkında bilgi vererek etkinliğin düzenlenmesinde emeği geçenlere ve katılımcılara teşekkürlerini ilettiler.

Afyon Kocatepe Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Mustafa Solak yaptığı konuşmada ölçme olgusunun mühendislik tabanında incelenmesinin toplumun güncel problemlerinin çözümüne altlık olacağını dile getirerek AKÜ İnşaat



Fakültesi Harita Mühendisliği Bölümü'nde yürütülen çalışmaların yakından takip edildiğini, bu çalışmaların geliştirilmesi için gerekli teşviğin ve desteğin verileceğini belirtti.

Sayın Solak konuşmasına etkinliğin düzenlenmesinde emeği geçenlere, bildirileriyle katkı sunanlara ve katılımcılara teşekkürlerini ileterek son verdi.

Açılış konuşmalarının ardından Afyon Kocatepe Üniversitesi Konservatuar Bölümü öğrencileri Türk Halk Müziği gösterisi gerçekleştirdi.

6.Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu'nda Mühendislik Ölçmeleri – CBS, Mühendislik Ölçmeleri - GNSS Uygulamaları, Mühendislik Ölçmeleri – Madencilik Ölçmeleri, Deformasyon Ölçmeleri 1, Deformasyon Ölçmeleri 2, Mühendislik Ölçmeleri Uygulamaları 1, Mühendislik Ölçmeleri Uygulamaları 2, Mühendislik Ölçmeleri - CBS Uygulamaları, Mühendislik Ölçmeleri Uygulamaları 3, Mühendislik Ölçmeleri - Fotogrametri ve Uzaktan Algılama Uygulamaları, Kısa Süreli Oturumlar konu başlıklarında toplam 11 oturum gerçekleştirilmiştir.Etkinliğin düzenlenmesinde emeği geçenlere ve katılımcılara teşekkürlerimizi sunarız.

ŞUBE / MERKEZE BAĞLI TEMSİLCİLİK BAŞKANLARI TOPLANTISI

HKMO Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyeleri, Şube Başkanları ve Merkeze Bağlı Temsilcilik Yönetim Kurulu Üyelerinin katılımıyla 06 Ekim 2012 Cumartesi günü Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM)-Ankara'da Başkanlar Kurulu Toplantısı yapıldı.



Toplantıda genel olarak, Oda işleyişi, mesleki sorunlar, Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerin etkinlik alanı içerisinde yaşanan sorunlar, mesleki denetimlerin aksatılmadan yapılması için gereken çalışmalar üzerine bilgi paylaşımında bulunuldu.

Toplantıya, Ertuğrul Candaş (HKMO Genel Başkanı), Hasan Tuzcu (HKMO II. Başkanı), Mustafa Erdoğan (HKMO Genel Sekreteri), Hüseyin Altun (HKMO Genel Saymanı), Hasan Zengin (Adana Şube Başkanı), Levent Özmüş (Ankara Şube Başkanı), Ramazan Eciş (Antalya Şube Başkanı), Ufuk Ay (Bursa Şube Başkanı), Kubilay Öksüz (Bursa Şube Yazmanı), Hüseyin Kırşan (Diyarbakır Şube Başkanı), Burhan Kılıç (Diyarbakır Şube Yazmanı), Mehmet Yıldırım (İstanbul Şube Başkanı), Servet Alabalık (İzmir Şube II. Başkanı), Ferruh Yıldız (Konya Şube Başkanı), Recep Nişancı (Trabzon Şube Başkanı), Okan Yıldız (Trabzon Şube Yazmanı), Mustafa Yıldız (Kayseri Bölge Temsilciliği Y.K.), İhsan Pişat (Van Bölge Temsilciliği Y.K.) katıldılar.

ODAMIZ SÜREKLİ TEKNİK BİLİMSEL KOMİSYONLARI TOPLANTISI YAPILDI

Odamız Sürekli Teknik Bilimsel Komisyonları (STBK) Toplantısı, Oda Yönetim Kurulu üyeleri ve STBK Başkanlarının katılımıyla 13 Ekim 2012 Cumartesi günü İznik – Bursa’da yapıldı.



Toplantıda, STBK’ların işleyişi, komisyonların öncelikli hazırlaması gereken dosyalar ve raporlar, komisyonlar tarafından mesleğimizi ilgilendiren konularda el kitapçıklarının hazırlanması, mesleğimizin bugünü ve geleceği, üniversitelerde verilen eğitim ve komisyonların düzenleyeceği eğitimler hakkında bilgi paylaşımında ve önerilerde bulunuldu.

IV. UZAL CBS SEMPOZYUMU BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİNDE YAPILDI



Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesinde, İTÜ-HKMO-BEÜ işbirliğinde 16- 19 Ekim 2012 tarihlerinde IV. UZAL CBS etkinliği gerçekleştirilmiştir. Söz konusu etkinlikteki 12 eş-zamanlı toplam 24 oturum ve bir poster oturumda, 89’u sözlü 11’i ise poster olmak üzere toplam 100 bildiri sunulmuştur. Gerçekleşen bu etkinliğin açılış konuşmalarında Odamız adına Genel Sekreter Mustafa Erdoğan ekteki konuşmayı yapmıştır.

Ayrıca etkinliğin son gününde yapılan “Gelişen Uzaktan Algılama ve CBS Tekniklerinin Kamu ve Özel Sektördeki Kullanımı – Sorunlar ve Çözüm Önerileri” konulu panele Oda Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş katılmış, UZAL – CBS konuları ile ilgili odamız politikalarını katılımcılarla paylaşmıştır.

“İMAR UYGULAMALARI VE KENTLEŞME - KENTSEL DÖNÜŞÜM - TUS VE FENNİ MESULİYET” KONULU PANEL GERÇEKLEŞTİRİLDİ

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Diyarbakır Şubesi yürütücülüğünde 02.11.2012 tarihinde Elazığ'da düzenlenen “İMAR UYGULAMALARI VE KENTLEŞME - KENTSEL DÖNÜŞÜM - TUS VE FENNİ MESULİYET” konulu panel yüksek bir katılım ile başarılı bir şekilde gerçekleştirildi.

Panelin açılış bölümünde HKMO Elazığ Temsilcimiz Ahmet Vecihi Yüksek, konukları selamlayıp panel programı hakkında kısa bilgiler verdi. HKMO Diyarbakır Şube Başkanı Hüseyin Kırşan da açılış konuşmasında Şube etkinlik alanındaki



çalışmalar ve bölge gündemindeki olaylar hakkında kısa açıklamalar yaptı. Oda Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş genel ülke gündemi ve panel konuları üzerine Oda görüşlerini katılımcılar ile paylaştı. TMMOB adına kürsüye gelen TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi A. Fahri Özten TMMOB adına katılımcıları selamlayıp ülkemizdeki mühendis mimar ve şehir plancılarının durumu hakkında kısa bir değerlendirme yaptı.

İki bölüm olarak düzenlenen panelin ilk bölümünün konusu “Kentsel Dönüşüm”dü. Oldukça yüksek bir katılım ile gerçekleşen bu ilk bölümü Elazığ Valisi Muammer Erol ve Fırat Üniversitesi Rektörü Prof. Dr. Kutbeddin Demirdağ başta olmak üzere belde belediyelerinin başkanları ve yerel kurum kuruluşların yönetici ve çalışanları ile yerel katılımcılar sonuna kadar ilgiyle izlediler. Bu ilk bölüm TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi A. Fahri Özten’in yöneticiliğinde yapıldı. İlk olarak HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş Odamızın Kentsel Dönüşümüne bakışı ve ilgili mevzuat üzerine değerlendirmelerde bulundu. Muhittin Selvitopu (İzmir Büyükşehir Belediyesi Genel Sekreter Yardımcısı) İzmir Büyükşehir Belediyesinde yapılan Kentsel Dönüşüm Projelerine ilişkin örneklerle desteklenen bir sunum yaptı. Son olarak söz alan Uğur Aslan da (Özel Sektör Uygulayıcı) özel sektör olarak Kentsel Dönüşüm Projelerinde yapılan çalışmalardan çarpıcı örnekler verdi.

Öğleden sonra yapılan panelin ikinci bölümünü HKMO Diyarbakır Şube Başkanı Hüseyin Kırşan yönetti. İlk olarak Hüseyin Ülkü (HKMO Kırsal Kentsel Alan Düzenlemesi Komisyonu Başkanı) TUS, Yapı Aplikasyon Projeleri ve diğer mesleki mevzuatın bir başka pencereden farklı bir açıdan



değerlendirmesini yaptı. Söz alan Prof. Dr. Erol Köktürk ise ülkemizdeki imar mevzuatı üzerine tespitlerini paylaştı. Son konuşmacı Ahmet Vecihi Yüksek (HKMO Elazığ Temsilcisi) İmar Uygulama Projelerinde yaşanan proje sorunları üzerine örnekler verdi.

Başarılı ve verimli geçen panelin düzenlenmesine emek veren başta Elazığ Temsilciliğimize, Diyarbakır Şubemize ve katılan tüm üyelerimize teşekkür ediyoruz.

KADASTRONUN GELECEK VİZYONU KONULU KONFERANS GERÇEKLEŞTİRİLDİ

HKMO Trabzon Şubesi yürütücülüğünde 06.11.2012 tarihinde Karadeniz Teknik Üniversitesi Harita Mühendisliği Bölümünde "Kadastronun Gelecek Vizyonu" konulu konferans gerçekleştirildi.



Üyelerimizin ve öğrencilerin yoğun katılım sağladığı

konferansın açılış konuşmalarını sırasıyla, HKMO Trabzon Şube Başkanı Recep Nişancı, KTÜ Harita Mühendisliği Bölüm Başkanı Cemal Bıyık, Tapu ve Kadastro 9. Bölge Müdürü Adnan Cevher, HKMO Yönetim Kurulu Üyesi Salih Suiçmez ve Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü müdür yardımcısı Hüseyin Kesimoğlu gerçekleştirdi.

Kısaca kadastronun dünyadaki gelişim süreci, Türkiye kadastronunun durumu, yapılacak çalışmalar açısından kadastral altlıkların önemi ve kadastro verilerinin doğru okunabilmesi sürecinde mesleğimizin öneminin konuşulduğu konferansta HKMO Yönetim Kurulu Üyesi Salih Suiçmez konuşmasına katılımcıları Odamız adına selamlayarak başladı.

Bilginin hızla arttığı günümüzde, bu bilginin %80'inin mekan/konum bilgisi olduğunu dile getiren Salih Suiçmez kadastronun toprak-insan ilişkisini modelleyen bilgi sistemi olduğundan, mekansal bilgi sistemlerinin oluşturulması, güncellenmesi ve yönetilmesinin günümüzün ve geleceğin harita kadastro hizmetlerinden olduğunu belirtti.

Harita Mühendisliğinin mühendislik dalları arasında işsizlik oranının en düşük olduğu meslek dallarından biri olmasına rağmen yaşanan sıkıntılar, Kamu İhale Yasası'nın getirdiği olumsuzlukların mesleğimize yansımaları hakkında bilgi veren Salih Suiçmez bu ve buna benzer etkinliklere Odamızın verdiği öneme değindi.

HKMO ANKARA ŞUBENİN YÜRÜTÜCÜLÜĞÜNDE “CBS GÜNÜ VE ETKİNLİKLERİ” DÜZENLENDİ

HKMO Ankara Şubemizin yürütücülüğünde “Coğrafi Bilgi Sistemleri Günü ve Etkinlikleri” 13 Kasım 2012 tarihinde Ankara’da düzenlendi.



Belediye Başkanı, Genel Müdür, Genel Müdür Vekilleri, Daire Başkanları, kamu ve özel sektörde

çalışan meslektaşlarımız ve bilim insanlarının katıldığı etkinliğin açılış konuşmalarını, HKMO Ankara Şube Başkanı Levent Özmüş, HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, Tarım Reformu Genel Müdür Vekili Dr. Gürsel Küsek, Coğrafi Bilgi Sistemleri Genel Müdür Vekili Okan Erhan Oflaz, Tapu ve Kadastro Genel Müdürü Davut Güney ve Çankaya Belediye Başkanı Bülent Tanık gerçekleştirdi.

HKMO Ankara Şube Başkanı Levent Özmüş konuşmasında, CBS'nin bilişim teknolojilerindeki yeniliklere paralel olarak gelişme gösterdiğini belirterek düşünen ve tasarlayan beyinler olarak mühendislerin bilgiyi geliştirerek ve paylaşarak sürdürülebilirliğini sağlamaları gerektiğini dile getirdi.

CBS etkinliklerinin Genel Merkezimizce ulusal ve uluslararası düzeyde iki yılda bir, Şubelerimizce her yılın Kasım ayında düzenlendiği bilgisini veren Levent Özmüş, verinin paylaştıkça güncelleneceğini, kullandıkça değerleneceğini ifade ederek ülkemize, mesleğimize ve bilime katkı vereceğine inandığımız etkinlikte emeği geçenlere teşekkürlerini iletti.

HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş konuşmasına katılımcıları Odamız adına sevgi, dostluk ve saygıyla selamlayarak başladı. Odamızın kuruluş yılı olan 1954'ten beri aklın ve bilimin ışığında gerçekleştirdiği çalışmaların gerekliliğinin ve doğruluğunun her geçen gün kendini daha iyi gösterdiğini belirten HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, Odamızın bu tarz etkinliklere verdiği önemi bir kez daha ifade etti.

CBS'nin kurulmasının ve işletilmesinin öneminin gerekliliğinin Van'da yaşanan depremde bir kez daha ortaya çıktığını belirten HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, afet öncesi, sırası ve sonrasında yapılması gereken hazırlıklar ve alınması gereken tedbirler açısından yaşanan kaosun, ülkemizin bilgi sistemleri ve teknolojiyi geliştirme noktasında eksikliklerini ortaya koyduğunu dile getirdi.



1999 Marmara Depremi'nden sonra toplanan vergilerin bu alanda değilde farklı alanlarda kullanıldığını, geçen 13 yılda deprem ülkesi olduğumuz gerçeğinin unutulduğunu ve gerekli uygulamaların hayata geçirilmediğini söyleyen HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, Japonya'da yaşanan depremde vatandaşın binalara saklandığını, ülkemizde ise tersi durumun söz konusu olmasının kentlerimizi iyi yapamadığımız anlamına geldiğini dile getirdi.

Odamızın, CBS bilincini aşılacak amacıyla 2000 yılından itibaren ülkenin dört bir yanında düzenlediği etkinlikler hakkında bilgi veren Ertuğrul Candaş, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına bağlı CBS Genel Müdürlüğünün kurulmasının önemli olduğunu ancak bu Genel Müdürlüğü çok büyük sorumluluk ve görevlerin beklediğini söyledi.

CBS'nin bilince çıkarılarak gerekli önemin verilmesinin, sağlayacağı yararları göz önünde bulundurarak yalnızca yazılım ve donanımdan ibaret olmadığını anlaşılmasının ve hangi işlerde araç olabileceğinin bilinerek sağlayabileceği olanaklardan faydalanılması gerektiğinin önemini belirten HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, etkinlikte emeği geçenlere teşekkürlerini ilettiler.

Tarım Reformu Genel Müdür Vekili Dr. Gürsel Küsek yaptığı konuşmada CBS'nin konumsal veri ile ilgili çözümler üreten bir bilim dalı olarak karşımıza çıktığını belirterek, veri güvenliğinin önemli olduğunu ancak verinin güvenilirliğinin dahada önemli olduğunu, bunda veriyi üretenlerin sorumluluğunda olduğunu ifade etti.

Yeterli ve güvenilir veri üretmek, bunları ilgililerle paylaşmak durumunda olduklarını belirten Gürsel Küsek, Tarım Reformu Genel Müdürlüğünün toprak haritalarının üretilmesi ve kullanıcılarla paylaşılması, Türkiye'nin tarım arazisi varlığı bilgilerinin üretilmesi ve Türkiye'deki tarımsal işletmelerin araştırılması konusunda yürüttüğü çalışmalar hakkında bilgiler verdi.

Coğrafi Bilgi Sistemleri Genel Müdür Vekili Okan Erhan Oflaz yaptığı konuşmada istatistiklere göre bilginin %80'inin konuma bağlı veri olduğunu, bilgi birikiminin her yıl iki kat daha arttığını söyleyerek bu sürekli bilgi artışının organize biçimde yönetilmeyi gerektirdiğini dile getirdi.

Tarım toplumundan sanayi toplumuna geçişin kentlerde ortaya çıkardığı problemlerin Kent Bilgi Sistemlerini zorunlu ve önemli hale getirdiğini belirten Okan Erhan Oflaz hem merkezi hem de yerel yönetimlerin CBS'den faydalandığı çalışmalara değindi.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürü Davut Güney yaptığı konuşmada düzenlenen etkinliğin daha güvenilir CBS çalışmaları, bilgi paylaşımı, kaynakların daha etkin ve verimli kullanılması noktasındaki önemine değinerek, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün yürüttüğü çalışmalara değindi.

Ülkemiz kadastrounun modernizasyonunun sorunlu birimler hariç büyük ölçüde tamamlandığını, yaklaşık 8 milyon parselin kadastrounun modernizasyonu kapsamında yenilendiğini belirten Davut Güney, CBS çalışmalarının geliştirilmesi ve farkındalık oluşturulması açısından düzenlenen etkinliğin önemine değindi.

Çankaya Belediye Başkanı Bülent Tanık yaptığı konuşmada, şehirlerimizin hızla göç aldığı buna paralel olarak gecekondulaşmanın hızlandığı dönemde, şehir haritaları üretmede ve gerekli verilerin oluşturulmasında sıkıntılar yaşandığını, düzenlenen benzer etkinliklerin ise bu işle ilgili adaptasyon sürecini hızlandırdığını belirtti.

Günümüzde gelişen teknolojiye paralel olarak konumsal bilgiye hızla ve anlık olarak erişimin mümkün olduğunu söyleyen Bülent Tanık, konuyla ilgili görülen sorunların, artı ve eksilerin, eksikliklerin zamanında ilgili kurumlara iletilmesinin ve çözüm önerileri sunulmasının gerekliliği ve önemi üzerinde durdu.

Çankaya Belediyesinde yürütülen çalışmalar, Kent Bilgi Sistemi'nde gelinen nokta, sistemin faydaları ve olumlu sonuçları hakkında bilgi veren Bülent Tanık, adil yönetim sağlamada sistemin sağladığı artılara ve bilgi paylaşımının artırılmasının önemine değindi.

Etkinlik açılış konuşmalarından sonra düzenlenen sunumlar ve sergi alanındaki tanıtımlar ile devam etti.

HKMO İSTANBUL ŞUBEMİZCE “ARAZİ YÖNETİMİ GÜNLERİ” DÜZENLENDİ

HKMO İstanbul Şubemizce “Arazi Yönetimi Günleri” etkinliği, 15-17 Kasım 2012 tarihleri arasında İstanbul’da gerçekleştirildi.



Milletvekili, HKMO Yönetim Kurulu Üyeleri, TMMOB’ye bağlı Odaların temsilcileri, akademisyenler, pek çok meslek

disiplininden personel ve kamu kurum ve kuruluşlarında, özel sektörde çalışan meslektaşlarımızın katıldığı etkinliğin açılış konuşmalarını, Prof. Dr. Erol Köktürk, HKMO İstanbul Şube Başkanı Mehmet Yıldırım, HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş ve İstanbul CHP Milletvekili Haluk Eyidoğan yaptılar.

HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş yaptığı konuşmada, Odamızın kuruluşundan bu yana bilimi, teknolojiyi ve mühendisliği insanlık adına, ülkemizin kalkınmasında ve gelişmesinde toplum yararı yönünde kullanmayı görev edindiğini dile getirerek, doğrudan ya da Şubeleri aracılığıyla gerçekleştirdiği bilimsel ve teknik etkinliklerin, tespitlerin, değerlendirmelerin ve yayınladığı raporların gerekliliğinin ve doğruluğunun her geçen gün daha iyi anlaşıldığını dile getirdi.

Ülkemizde arazi yönetimi konusunun sorunlu alanlardan birisi olduğunu, daha çok araziler üzerinde rantsal amaçlı kararlar oluşturulduğunu, sergilenen yaklaşımların sorunu çözmediği gibi bu alandaki sorunları dahada artırdığını söyleyen Ertuğrul Candaş, arazi yönetimi konusunda karar veren kişi ve kurumlara toplumda yeterli güven duyulmağına dikkat çekerek, Arazi Yönetimi sürecinde görev alacak kurum, aktör ve Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasına büyük görevler düştüğünü söyledi.

Arazi Yönetimi konusu ele alınırken daha ileride olan ülkelerin deneyimlerinden yola çıkılması gerektiğini ancak bu ülkelerin modellerinin aynen alınması ve uygulanması anlayışının HKMO tarafından reddedileceğini söyleyen Ertuğrul Candaş, ülkemizde 1980 sonrası uygulanan neo-liberal politikalar çerçevesinde yaygınlaşan özelleştirmeler sonucunda bankaların, fabrikaların, tesislerin, ülke varlıklarının, orman alanlarımızın, mera alanlarımızın, tarım arazilerimizin, kıyı alanlarımızın parça parça satıldığını, işsizliğin, yoksulluğun büyüdüğünü, emek alanının esnek, serbest, güvencesiz bir hale geldiğini ve sömürünün derinleştiğini, işçi ve emekçilerin sermayenin gücü karşısında zayıflamış bir halde ucuz emek sömürüsüne tabi tutulduğunu dile getirdi.

Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş, bilimin ışığında aklın yol göstericiliğinde yaşanan süreci haklı olarak sorgulayan mühendis ve mimarların, meslek odaları aracılığıyla ülkelerine sahip çıktığını, siyasi ve politik alanlarda dayatılan oyunlar ile toplumun kin, nefret ve çatışma ortamına sürüklenmesinde, şiddet ve baskı politikalarının hayat bulmasında, emek-sermaye çelişkisinin üstünün suni gündemlerle örtülmesinde, açlık ve yoksulluğun hâkim kılınmasında kimler saf tutuyorsa onlara karşı taraf olduklarını belirtti.

“Mesleğimize, İnsanımıza ve Ülkemize Sahip Çıkıyoruz ve Çıkacağız” diyen Ertuğrul Candaş etkinliğin başarılı geçmesini diledi ve etkinlikte emeği geçenlere teşekkürlerini ilettili.

Gerçekleştirilen etkinlikte Kentsel Dönüşüm, 2B ve Orman Kadastro, Yabancılar Mülk Satışı ve Arsa Düzenlemesi konu başlıkları tartışıldı, konularla ilgili sunum ve oturumlar düzenlendi.

“Kentsel Dönüşüm”ün değişik meslek disiplinleri tarafından değerlendirilip, yaşanan mağduriyetlerin ve geliştirilen mücadele biçimlerinin ve meslek örgütleri açısından konunun tartışıldığı etkinlikte, “2B ve Orman Kadastro” sorunları ve çözüm önerileri ortaya konuldu.

Aynı zamanda “Yabancılar Mülk Satışı” konusunun değerlendirildiği etkinlikte, “Arazi Düzenlemeleri, Kentsel Dönüşüm ve 18. Madde Uygulamaları” konularında yaşanan sorunlar, hukuki ve mesleki alanlar açısından değerlendirildi.

14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI 4. YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı 4. Yürütme Kurulu toplantısı, HKMO II. Başkanı Hacı Hasan Tuzcu, HKMO Genel Saymanı ve Kurultay Saymanı Hüseyin Altun, Kurultay Başkanı Prof. Dr. Haluk Konak, Kurultay Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Çetin Cömert, Kurultay Sekreteri Ayhan Erdoğan ve Kurultay Yürütme Kurulu Üyelerinin katılımıyla 17 Kasım 2012 tarihinde İstanbul'da gerçekleştirildi.



Kurultay Başkanı Prof. Dr. Haluk Konak, Kurultay Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Çetin Cömert ve Kurultay Sekreteri Ayhan Erdoğan'ın yürütücülüğünde gerçekleştirilen toplantıda, kurultay hazırlıkları değerlendirildi ve Yürütme Kurulu Üyelerinin hazırlık süreci ile ilgili görüş ve önerileri alındı.

MESLEKTE 50 HİZMET YILI PLAKETLERİ VERİLDİ

23 Kasım 2012 tarihinde, 1962 mezunları ve eşleri, Çevre ve Şehircilik Bakan Yardımcısı, Oda ve Şube Yönetim Kurulu Üyeleri, Odamız Önceki Dönem Başkanları, Odamız Denetleme Kurulu Üyeleri, Kurum ve Kuruluş Temsilcileri ve Genç Harita Mühendisleri Komisyonu Üyelerinin katılımıyla Ankara'da düzenlenen törende, 1962 yılı mezunlarına "Meslekte 50 Yıl Hizmet Plaketleri" verildi.



Odamızca her yıl Meslekte 50 Hizmet Yılı'nı dolduran üyelerimize "Meslekte 50. Yıl Hizmet Plaketi" verilmektedir. Bu yıl 1962 yılı mezunlarına, 23 Kasım 2012 tarihinde Ankara'da düzenlenen gecede plaketleri verildi.

Gecenin açılış konuşmasını yapan Odamız Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, Oda mücadelemizin bugünlere taşınmasında emek veren, katkı sunan, mesleğimize 50 yıl hizmet etmiş, gönül vermiş 1962 yılı mezunlarına ve aramızdan ayrılan meslektaşlarımıza Odamız adına teşekkürlerini ilettiler. Birlik ve beraberliğin dahada önem kazandığı bugünlerde Odamızın, gücünü üyelerinden alacağını söyleyen Ertuğrul Candaş, üyelerimizin varlığı ve desteği ile bu zor dönemlerin atlatılacağına inandıklarını belirtti.

Geceye katılan, Çevre ve Şehircilik Bakan Yardımcısı Muhammet Balta yaptığı konuşmada mühendisliğin önemine ve gerekliliğine değinerek, mesleğimizi 50 yıl onurla icra etmiş meslektaşlarımızı kutladı.

Meslekte 50 hizmet yılını doldurmuş, 1962 mezunu üyelerimiz plaketlerini; Çevre ve Şehircilik Bakan Yardımcısı Muhammet Balta, Oda Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş, Odamız Önceki Dönem Başkanlarından Kemal Akman, Erdal Akdağ, Atilla Aydın, Ensar Kılıç Hüseyin Ülkü ve Hayrettin Gürbüz ile TKGM Eski Genel Müdürü Yüksel Akın'ın elinden aldılar.

Düzenlenen gecede, Odamız Sözlü Tarih Komisyonu Üyemiz Ayhan Kalyoncu'ya, mesleğimize ve Odamıza vermiş olduğu özverili hizmet ve emeklerinden dolayı Oda Yönetim Kurulu kararıyla şükran plaketi Odamız Genel Başkanı Ertuğrul Candaş tarafından verildi. Ayrıca bu bölümde, Ayhan Kalyoncu'nun yaşamından kısa bir gösterime de yer verildi.

Plaketlerini alan üyelerimiz kısa konuşmalar yaparak etkinliğin düzenlenmesinden ve 50 yıl mesleği icra etmenin verdiği onurdan dolayı



duydıkları sevinci dile getirerek aramızdan ayrılan meslektaşlarımızı saygıyla ve özlemle andılar.

Meslekte 50. yılını dolduran meslektaşlarımızın özgeçmişlerini içeren bir kitapçığın dağıtıldığı gecede meslektaşlarımız uzun süredir neredeyse hiç göremedikleri arkadaşlarıyla biraraya gelmenin verdiği mutluluk ve heyecanla 50. Yıl Pastalarını kestiler.

BURSA ŞUBEMİZCE CBS GÜNÜ ETKİNLİĞİ DÜZENLENDİ

Bursa Şubemiz tarafından, Ulusal Coğrafi Bilgi Sistemleri Günü Etkinlikleri kapsamında düzenlenen etkinlik 28.11.2012 Çarşamba günü gerçekleştirildi.

HKMO Genel Başkanı Sayın Ertuğrul Candaş'ın açılış konuşmasıyla başlayan etkinlikte Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş, "HKMO kuruluş yılı



olan 1954'ten günümüze daima aklın ve bilimin ışığında bilimsel ve teknik etkinlikler gerçekleştirmiş olup meslek alanımızdan hareketle, bilimsel bilgiler doğrultusunda, insanlık adına, ülkemizin kalkınmasına ve toplum yararına etkinlikler düzenlemiştir. Ülkemizi ve İnsanımızı sevdiğimiz için, geleceğe dair söyleyecek sözlerimiz ve yapacak işlerimiz hep olmuştur. Ve hiç çekinmeden bunları söyledik, söylemeye de devam edeceğiz. TMMOB ve bağlı Odaları da aynı anlayışla, yüreğinde insan sevgisiyle çalışmalarını sürdürmektedir. Odalarımızın bu tutumu ve bu tutumdaki ısrarı İktidarı rahatsız etmiş ve TMMOB'yi etkisizleştirmek istemiştir. Bunun için kapalı kapılar ardında yasa tasarıları hazırlamaktadırlar. Haklı mücadelemizle bu süreci durduracağız. Bu süreçte hepimiz birbirimize ve örgütümüze destek vereceğiz. Buna inancım tamdır. Etkinlik konusuna gelince, CBS'nin sağladığı yararlar bugünkü sempozyumda katılımcılar tarafından anlatılacaktır. Coğrafi Bilgi Sistemlerinin kurulmasının ve işletilmesinin önemi ve gerekliliği Van'da yaşanan depremde bir kez daha ortaya çıkmıştır. Van depreminde sınıfta kalınmıştır. Odamız, birçok ülkede 1999 yılında başlatılan CBS bilinçlendirme haftası etkinliği ve CBS günü kutlamalarını 2000 yılından bu yana Oda birimlerimizde ve ülkenin dört bir köşesinde (İLKÖĞRETİM OKULLARINA YÖNELİK ÇALIŞMALARIMIZ DAHİL) hayata geçirmektedir. Ayrıca Odamız tarafından TMMOB adına iki yılda bir Uluslararası CBS Kongresi düzenlenmekte olup bu kongrenin dördüncüsü 2013 yılında Bursa ilimizde Bursa Şubemiz yürütücülüğünde yapılacaktır. Sonuç olarak, bu etkinliğin ne denli önem taşıdığını HKMO olarak farkındayız." diyerek konuşmasını bitirdi. Ardından Bursa Şube Başkanı Sayın Ufuk Ay ile Bursa Büyükşehir Belediyesi Eski Başkanı Sayın Erdem Saker'in konuşmaları ve yapılan paneller ile etkinlik devam etti.Yoğun katılımıla gerçekleştirilen etkinlik sonunda konuşmacılara plaket takdim edilerek etkinlik tamamlanmıştır. Etkinliğin düzenlenmesinde emeği olan başta Bursa Şubemiz olmak üzere tüm katılımcılara teşekkür ederiz.

“İMAR UYGULAMALARI VE KENTLEŞME - KENTSEL DÖNÜŞÜM - TUS VE FENNİ MESULİYET” KONULU PANEL DÜZENLENDİ

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Diyarbakır Şubesinde 1 Aralık 2012 tarihinde “İmar Uygulamaları ve Kentleşme - Kentsel Dönüşüm - TUS ve Fenni Mesuliyet” konulu panel Diyarbakır’da düzenlendi.



HKMO Yönetim Kurulu Üyeleri, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi, TKGM 7. Bölge Müdürü, kamu kurum ve kuruluşlarında ve özel sektörde çalışan meslektaşlarımızın katıldığı etkinlikte açılış konuşmalarını sırasıyla HKMO Diyarbakır Şube Başkanı Hüseyin Kırşan, HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Ali Fahri Özten ve TKGM VII. Bölge Müdürü Sinan Fidan yaptı.

HKMO Diyarbakır Şube Başkanı Hüseyin Kırşan konuşmasında imar uygulamaları ve kentleşme olgusunun önemli olduğunu, kentleşme sorununun başlıca çözümünün planlama yapılırken alınan kararların yaşanabilir bir kent yaratma temelinde olması ve engeller başta olmak üzere bütün dezavantajlı kesimler gözetilerek kararların alınması gerektiğini belirtti.

Ayrıca Kırşan konuşmasında, Planlı Alanlar Yönetmeliği’nin meslek alanlarımız için önemini büyük olduğunu, Odamızın bu yönetmelik değişikliğine önemli katkıda bulunduğunu ve çıkan yönetmeliğe dayalı uygulamaların kamu ve özelde faaliyet gösteren üyelerimizce iyi takip edilmesi gerektiğini vurguladı.

Kırşan yaptığı konuşmada, Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun Tasarısıyla birlikte Türkiye genelinde 20 yılda 14 milyon konutun elden geçirilmesinin planlandığını, yeni çıkan Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kurum ve Belediye Yasası ile uygulanacak olan kentsel dönüşüm uygulamalarının sorgulanması ve dikkatle takip edilmesi gerektiğini ve kentsel dönüşümde başarı için tüm aktörlere büyük sorumluluk düştüğünü, parçacı yaklaşımlara ve rant amaçlı uygulamalara yer verilmemesi gerektiğini belirtti.

HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş konuşmasında, 1954 yılından beri bilimi ve teknolojiyi üretmede ve kullanmada, odağın insanı olarak hareket eden ve toplum için mühendislik şiarını taşıyan Odamızın benzer çalışmalarını dün olduğu gibi bugün de sürdürmeye devam etmekte olduğunu belirtti. Ayrıca Ertuğrul Candaş, yeni çıkarılan kanun ve kararnamelerle bütün ülke bir yandan baskı altına alınırken her alanda rant yaratma politikasının sürdürüldüğünü, buna

paralel olarak TMMOB mevzuatına önemli bir mualif gücün sömürü ve güçlü rant eğilimi önünde tasviyesi düşünülüşünü HKMO'nun iktidarın halkımızı korkutarak kazanımlarını rant çevrelerine aktaran politikalarının iki yüzölçümünü teşhir ederek gerek kentleşme ulaşım, altyapı, toplulaştırma, orman, çevre ve afet politikaları üzerinde yol gösterici olmaya devam edeceğini vurguladı.

Türkiye'deki mühendis ve mimar örgütlenmelerinin diğer ülkelerdeki örgütlenmelerden farklı olduğunu, ülkedeki ve dünyadaki sosyal, ekonomik, siyasal, toplumsal ve kültürel gelişmelere gözlerini kapatmayan bir örgütlülük olduğumuzu, bu nedenle TMMOB ve Bağlı Odaların geçmişte ve günümüzde etkisizleştirilmek istendiğini, ancak geçmişte olduğu gibi üyelerimizin desteği ile bu zorlu günlerin atlatılacağına inandığını dile getirdi.

Kentsel dönüşüm sürecinde yaşanan ve yaşanacak sıkıntılar ve uygulanan politikadaki eksiklikler hakkındaki Oda görüşlerini aktaran Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş kent ve kentleşme sürecinde harita mühendislerinin en etkili mühendislik dalı olması gerektiğini belirtti.

Ertuğrul Candaş konuşmasına "Örgütlü ve güçlü olarak meslek alanlarımızla ilgili bütün gelişmeleri takip ediyoruz. Bu alanda bütün olumlu çabayı destekliyoruz ve destekleyeceğiz. Diğer yandan örgütümüze, mesleğimize yapılan her türlü saldırıya karşı mücadele ederek halkımızın yanında olmaya devam edeceğiz." sözleriyle son verdi ve etkinlikte emeği geçenlere teşekkürlerini iletti.

TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi A. Fahri Özten yaptığı konuşmada TMMOB Kanunu'nun değiştirilmesi hakkındaki yasa tasarısı ile TMMOB ve Bağlı Odalarına yapılan saldırılara, geçmişten günümüze bu konuda yaşanan benzer sıkıntılara değinerek ülke kalkınmasından gelişmesinden, özgürlüğünden yana, emekten ve halktan yana, savaşa ve sömürüye karşı tavır sergileyen TMMOB için mücadele zamanı olduğunu söyledi.

Kentsel dönüşüm noktasında TMMOB ve Bağlı Odaların açtığı davalarda kamu yararına kararlar çıktığını söyleyen Özten bugüne kadar tüm mühendislik ve mimarlık alanlarını ilgilendiren tarım arazisi, 2-B alanları, orman alanları, mera alanları, enerjiden diğer alanlara kadar çok sayıda ülke varlığının satıldığını ve bu konularda TMMOB'nin izlediği politikalara değindi.

TKGM VII. Bölge Müdürü Sinan Fidan konuşmasında Müdürlüğünün çalışmaları, kentleşme ve kentsel dönüşümün en önemli aşamalarından olan imar uygulamalarında Bölge Müdürlüklerinin üstlendiği rol hakkında bilgilendirmelerde bulundu. Vatandaşa doğru, hızlı ve güvenilir hizmet vermede kurumların birbirleriyle veya yüklenici firmalarla kurumların koordinasyonlu çalışmalarının önem arz ettiğini dile getiren Sinan Fidan etkinliğin başarılı geçmesini diledi.



Panel, “Kentsel Dönüşüm” ve “İmar Uygulamaları ve Kentleşme” konu başlıklarından oluşan 2 oturum şeklinde gerçekleştirildi.

Başarılı ve verimli geçen panelin düzenlenmesinde emek veren Diyarbakır Şubemize ve katılan tüm üyelerimize teşekkür ediyoruz.

ÖĞRENCİ BİRLİĞİ TOPLANTISI 16 ARALIK 2012 TARİHİNDE YAPILDI



Öğrenci Birliği Toplantısı 16 Aralık 2012 tarihinde Ankara'da gerçekleştirildi.

16 Aralık 2012 tarihinde çeşitli üniversitelerden gelen temsilci 26 öğrencimizin katılımıyla öğrenci birliği toplantısı yapıldı. Bu toplantıdan bir gün önce gerçekleşen 15 Aralık 2012 tarihindeki "İktidarın Saldırıları ve

Yasal Düzenlemeler" paneline ve sonrasında yapılan meşaleli yürüyüşe öğrenci birliği temsilcileri de katılım sağladı.

Odamızın Genel Sekreteri Sayın Mustafa Erdoğan öğrencilere verdikleri önemi dile getirerek açılış konuşması yaptı. Sayın Erdoğan TMMOB Yasa Değişikliği Tasarısının hepimizin geleceğini etkilediğini ve bu yasa değişikliğine engel olmak için hep beraber mücadele etmemiz gerektiğini belirtti. Odamızın Örgütlenme Sekreteri Sayın Burak Kukul öğrenci temsilcileri ve üniversitelerle ilgili genel değerlendirme yaptı. TMMOB Yasasında yapılmak istenen değişiklikler üzerine öğrencilere bilgiler verdi.

Daha sonra Öğrenci Birliği Başkanı Umut Koca toplantı gündemine ilişkin kısaca bilgi vererek, tüm temsilcilerle birlikte TMMOB Yasa Değişikliği, YÖK Yasa Değişikliği ve öğrenci etkinlikleri ile ilgili konularda fikir alışverişinde bulunuldu. Ardından yapılan oylama ile yeni dönem öğrenci birliği temsilcileri seçildi. Öğrenci Birliği Başkanlığı'na Umut Koca (YTÜ), Başkan Yardımcılığı'na Cansenin Güven (İTÜ), Yazmanlığa Hacer Söyler (KOÜ) ve Yürütme Kurulu Üyeliklerine Özgür Yanıt Kaya (AKÜ) ve Süleyman Mercan (KTÜ) getirildi.

HKMO ADANA ŞUBESİ 10. DÖNEM DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI

HKMO Adana Şubemizin 10.Dönem Danışma Kurulu (Genişletilmiş Temsilciler Kurulu) toplantısı 15-16 Aralık 2012 tarihlerinde Niğde'de yapıldı.



HKMO Adana Şubemizin 10. Dönem Danışma Kurulu toplantısına, Şube Yönetim Kurulu Üyeleri, Adana Şubemize bağlı İl ve İlçe Temsilcileri, Temsilci Yardımcıları, Mesleki Denetim Görevlileri ve Adana, Mersin, Hatay, Gaziantep, Niğde ve Osmaniye illerinden Danışma Kurulu Üyeleri katıldılar.

Yapılan toplantıya Odamız Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, Yönetim Kurulu Üyesi Önder Serkan Atagün, Denetleme Kurulu Üyesi Şafak Fidan, Onur Kurulu Üyesi Mithat Barutçu ve Bülten Yazı İşleri Müdürü Nihal Erdoğan da katılım ve katkı sağladılar.

Toplantının açılış konuşmalarını Danışma Kurulu Sekreteryası Sebahattin Ulutürk, HKMO Adana Şube Başkanı Hasan Zengin ve HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş yaptılar. Toplantı açılış konuşmalarının ardından HKMO Adana Şube Başkanı Hasan Zengin'in yürütücülüğünde sürdürüldü. Adana Şubemize bağlı illerin Temsilcileri tarafından sürdürülen çalışmalar ile ilgili bilgilendirmeler yapıldı. İktidarın TMMOB'yi tasfiye etmeye yönelik, memleketimize, mesleğimize, meslektaşlarımıza ve örgütlülüğümüze saldırı hazırlıkları ve örgütün karşı duruş mekanizmalarının değerlendirildiği, karşılıklı görüş alışverişi şeklinde yürütülen birinci bölümün ardından, HKMO örgütlülüğü çerçevesinde, HKMO Adana Şubemizin bu süreçteki örgütlenme yapısının yeniden değerlendirildiği ikinci bölüm karşılıklı konuşmalar şeklinde sürdürüldü. Adana Şube Danışma Kurulundan bu karanlık süreçte elele oldukları ve şimdiye kadar olduğu gibi bundan sonra da güçlerini herkese gösterecekleri ve örgütlerine sahip çıkacakları mesajları kararlılıkla belirtilmiştir.

PROF. DR. ERGÜN ÖZTÜRK JEODEZİ KOLOKYUMU YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI KOCAELİ TEMSİLCİLİĞİNDE YAPILDI

Prof. Dr. Ergün Öztürk Jeodezi Kolokyumu Yürütme Kurulu toplantısı 1 Aralık 2012 tarihinde Kocaeli Temsilciliğinde yapıldı. Yürütme Kurulu toplantısında kolokyum hazırlıkları değerlendirildi ve Yürütme Kurulu Üyelerinin hazırlık süreci ile ilgili görüş ve önerileri alındı.



GENÇ HARİTA MÜHENDİSLERİ KOMİSYONU “YENİ YILA MERHABA” KAHVALTISI DÜZENLENDİ

13 Ocak 2013 tarihinde genç meslektaşlarımızla “Yeni Yıla Merhaba” kahvaltısında bir araya geldik.

“Yeni yıla merhaba” kahvaltı programımız yoğun katılımı ile gerçekleştirildi. HKMO Genç Harita Mühendisleri Komisyonu'nun

düzenlediği kahvaltıya, genç meslektaşlarımızın yanısıra Oda Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan da katıldı.



Yeni iş hayatına atılmış genç meslektaşlarımız birbirleriyle tanışma ve sohbet etme fırsatı buldular. Güzel sohbet ortamında gerçekleşen etkinliğe katılım sağlayan tüm genç meslektaşlarımıza teşekkür ediyor ve iş hayatında başarılar diliyoruz.

14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI 5. YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı 5. Yürütme Kurulu toplantısı 26.01.2013 tarihinde, HKMO Genel Saymanı ve Kurultay Saymanı Hüseyin Altun, HKMO Yönetim Kurulu Üyesi Önder Serkan Atagün, Kurultay Yürütme Kurulu Başkanı Çetin Cömert, Kurultay Sekreteri Ayhan Erdoğan ve Yürütme Kurulu Üyelerinin katılımıyla HKMO Trabzon Şube binamızda gerçekleştirildi.



Toplantıda kurultay hazırlıkları değerlendirilerek, Yürütme Kurulu Üyelerinin süreç ile ilgili görüş ve önerileri alındı.

TAPU VE KADASTRO TEŞKİLATINA BAĞLI MÜDÜRLÜKLERE ATANAN GENÇ MESLEKTAŞLARIMIZ İÇİN YEMEK DÜZENLENDİ

Tapu ve Kadastro Teşkilatına bağlı Müdürlüklere mühendis olarak yeni atanan ve Ankara'da mesleki eğitim için bulunan genç meslektaşlarımız için 13 Şubat 2013 tarihinde, Odamız Lokali'nde yemek düzenlendi.



Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan, Oda Müdürümüz Timur Bilinç Batur ve Odamızda çalışan Teknik Personelimizin de katıldığı yemekte genç meslektaşlarımızla bir araya geldik.

Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan yemeğe katılan genç meslektaşlarımıza, Odamızın kuruluş süreci, işleyişi, gerçekleştirilen etkinlikler, ülke ve mesleğimizin sorunlarına çözüm için yürütülen faaliyetler gibi konularda bilgilendirmelerde bulundu ve birlik ve beraberliğin içinde bulunduğumuz sıkıntılı süreçte önemli olduğunu belirtti.

Genç meslektaşlarımıza meslek hayatlarında başarılar dileriz.

“KENTSEL DÖNÜŞÜM VE CBS PANELİ” DÜZENLENDİ

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Adana Şubesi yürütücülüğünde ve HKMO Niğde Temsilciliği ev sahipliğinde, 15.02.2013 tarihinde Niğde’de düzenlenen “KENTSEL DÖNÜŞÜM ve CBS” Paneli yüksek bir katılım ile başarılı bir şekilde gerçekleştirildi.



Oldukça yüksek bir katılım ile gerçekleşen Paneli, Niğde Valisi Alim Barut, Belediye Başkan Vekili Muzaffer Yılmaz, Belediye Başkan Yardımcısı Mustafa Yiğit, Niğde Ticaret Odası Başkanı Serdar Ecemiş ve yerel kurum kuruluşların yönetici ve çalışanları ile yerel katılımcılar ilgiyle izlediler.

Panelin açılış bölümünde HKMO Niğde Temsilcisi Banu Nevruz konukları selamlayıp panelin verimli geçmesi temennisinde bulundu. Ardından kürsüye gelen HKMO Adana Şube Başkanı Hasan Zengin konukları selamlayıp Kentsel Dönüşüm ve CBS uygulamaları hakkında Oda görüşlerini içeren kısa bilgiler verdi. Son olarak Oda Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş genel ülke gündemi ve panel konuları üzerine Oda görüşlerini katılımcılar ile paylaştı.

Panelin ilk bölümü, Oda Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş yöneticiliğinde sırasıyla Niğde Belediye Başkanlığından Harita Mühendisi Murat Nevruz ve Güneş Güneş, HKMO Adana Şube Başkanı Hasan Zengin, HKMO Mesleki Uygulamalar ve Yasal Temeller Komisyonu Başkanı Namık Gazioğlu tarafından yapılan sunumlar ile gerçekleşti. Verilen aranın ardından Panelin ikinci bölümü, katılımcıların Kentsel Dönüşüm, Mevzuat değişiklikleri, mesleki gelişmeler ve Oda çalışmaları ile ilgili konularda ilettikleri sorulara, panelistlerin ve son olarak Oda Başkanımız Ertuğrul Candaş’ın yaptığı açıklamalar ile sonuçlandı.

Başarılı ve verimli geçen panelin düzenlenmesine emek veren başta HKMO Niğde Temsilciliğimize, Adana Şubemize ve katılan tüm üyelerimiz ile diğer misafirlerimize teşekkür ediyoruz.

43. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI



HKMO 43. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı 23.02.2013 tarihinde Ankara'da yapıldı.

Yapılan toplantının gündemi; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile yapılan toplantı hakkında bilgilendirme, Olağanüstü Genel Kurul Yapılması hakkında görüşme, MDU ve En Az Ücret Tarifeleri Hakkında Bilgilendirme, Bursa Şubemizin yürüttüğü "TİP Sözleşmelerin HKMOBİS Üzerinden Alınması" pilot uygulamasının tüm birimlerde uygulanması, Eğitim ve Birlikçilik Konuları, Üye Aidatları ve genel değerlendirme olarak belirlendi.

HKMO Yönetim Kurulu, HKMO Şube ve Merkeze Bağlı Temsilcilik Yönetim Kurulu Üyeleri, HKMO Onur ve Denetleme Kurulu Üyeleri, HKMO 1 Nolu Komisyon Başkanı ve TMMOB Denetleme Kurulu Üyesinin ve HKMO Genel Merkez çalışanlarının katıldığı toplantının açılış konuşmasını Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş gerçekleştirdi.

Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan göreve geldikleri 2012 Nisan ayından itibaren gerçekleştirilen Oda faaliyetleri ve etkinlikleri hakkında kısa bilgilendirmede bulunurken, Denetleme Kurulu Başkanı Şafak Fidan Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerde yapılan denetleme faaliyetleri ve gözlemlenen eksiklikleri aktardı.

Onur Kurulu'nun görev ve yetkileri hakkında bilgileri Onur Kurulu Üyesi Veysel Atasoy verirken, 1 Nolu Komisyon Başkanı Namık Gazioğlu komisyonun görevlerini, yapılan çalışmaları, Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerden beklentileri aktardı.

TMMOB Denetleme Kurulu Üyesi Asiye Ülkü Karaalioğlu, TMMOB Denetleme Kurulu çalışmalarını aktardı ve ardından Şube ve Merkeze Bağlı



Temsilciliklerden katılan Yönetim Kurulu Üyeleri, etkinlik alanlarında gerçekleştirilen eğitim, sempozyum, panel, konferans, ziyaret, toplantı, komisyon çalışmaları, basın açıklamaları, üniversitelerle yürütülen çalışmalar ve gözlemlenen aksaklıklar hakkında kısa bilgilendirmede bulundular.

Bilgilendirmelerin ardından Genel Başkanımız Çevre ve Şehircilik Bakanlığı ile TMMOB'ye bağlı 10 Oda arasında yapılan "Kentsel Dönüşüm" konulu toplantı ile ilgili bilgileri aktardı.

Toplantının ikinci bölümünde Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyemiz Salih Suiçmez En Az Ücret Tarifesi ve işleyişi hakkında, Genel Saymanımız Hüseyin Altun mesleki denetimin yasal dayanağı, uygulama şekli, mesleki denetim ücretleri, tarifeye uyma yükümlülüğü ve mesleki denetimde yapılan yanlışlıklar hakkında açıklamalarda bulundu.

Odamız Hukuk Danışmanı Hüseyin Özgün LİHKAB Yönetmeliği, yapılan sınav ve bu süreçte açılan iptal davaları, davalardan alınan sonuçlar ve kararlar hakkında kısa bilgilendirmede bulunduktan sonra genel değerlendirme bölümünde Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerde yaşanan sorunlar paylaşılarak çözüm önerilerinde bulunuldu.

Toplantıya katılarak katkı veren birim temsilcisi arkadaşlarımıza teşekkür ederiz.

4. TMMOB CBS (COĞRAFI BİLGİ SİSTEMLERİ) KONGRESİ 1. DÜZENLEME KURULU TOPLANTISI

4. TMMOB CBS (Coğrafi Bilgi Sistemleri) Kongresi'nin 1. Düzenleme Kurulu Toplantısı 2 Mart 2013 Cumartesi günü Ankara'da gerçekleştirildi.



11-13 Kasım 2013 tarihinde Ankara'da yapılması planlanan, sekretaryalığı Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası tarafından yürütülen 4. TMMOB CBS (Coğrafi Bilgi

Sistemleri) Kongresi'nin 1. Düzenleme Kurulu toplantısı, düzenleme kurulu üyelerinin katılımıyla 2 Mart 2013 Cumartesi günü Ankara HKMO MİSEM (Meslekiçi Sürekli Eğitim Merkezi), Haldun Özen Salonu'nda gerçekleştirildi.

Açılış konuşması Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Fatmagül Kılıç tarafından yapılan Düzenleme Kurulu toplantısı, HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş'ın konuşması ile devam etti. CBS Kongresi hakkında hazırlanan sunum ile kongrenin yeri, tarihi, sloganı, ana teması, afişi ve bütçesi üzerine görüşüldükten sonra genel görüş ve öneriler alınarak toplantı sonlandırıldı.

HKMO ONUR KURULU VE DENETLEME KURULU TOPLANTILARI YAPILDI

02.03.2013 tarihinde HKMO Genel Merkez Binamızda, HKMO Onur Kurulu Üyelerinin katılımıyla Onur Kurulu Toplantısı yapıldı.

Aynı gün Odamız Denetleme Kurulu Üyelerimizin katılımıyla gerçekleşen toplantı ile Odamızın denetlemesi yapılmıştır.



MALATYA İL TEMSİLCİLİĞİ'NDE TEMSİLCİLİK TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Malatya İl Temsilciliğimize bağlı il ve ilçe temsilcileriyle 08 Mart 2013 Cuma günü Malatya İl Temsilciliği'nde temsilcilik toplantısı gerçekleştirildi.

Toplantıya Odamız Genel Sekreteri Mustafa Erdoğan, Odamız Genel Saymanı Hüseyin Altun, Genel Merkez Teknik Personeli Seda Birgin, Malatya Temsilcisi Şükrettin Gültaş ile Malatya, Kahramanmaraş, Elbistan, Afşin Temsilcileri ve Mesleki Denetim Görevlileri katıldılar.



Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan, Oda faaliyetleri hakkında bilgilendirme yaptıktan sonra, meslek alanımıza yönelik son dönemdeki gelişmeler ile ülke gündemine ilişkin birçok konuda değerlendirmede bulundu. Genel Saymanımız Hüseyin Altun, mesleki denetim faaliyetlerine, mesleki denetimde karşılaşılan sorunlara yönelik açıklamalarda bulundu. Daha sonra Temsilci ve Mesleki Denetim Görevlileri düşüncelerini ve yaşadıkları sıkıntıları Oda Yöneticileriyle paylaştılar.

Toplantıda mesleki denetim konusunda yaşanan sorunların çözüme kavuşturulması gerektiği vurgulanarak, çözüm önerilerinde bulunuldu.

DİYARBAKIR ŞUBEMİZDE TEMSİLCİLİK TOPLANTISI YAPILDI

Diyarbakır Şubemize bağlı il ve ilçe temsilcileriyle 09 Mart 2013 Cumartesi günü saat 10.00'da Diyarbakır Şubemizde temsilcilik toplantısı gerçekleştirildi.

Toplantıya Odamız Genel Sekreteri Mustafa Erdoğan, Odamız Genel Saymanı Hüseyin Altun, Genel Merkez Teknik Personeli Seda Birgin, Diyarbakır Şube Başkanı Hüseyin Kırşan,



Diyarbakır Şube Saymanı Can Deniz Akdemir, Diyarbakır Şube Yönetim Kurulu Üyesi Volkan Yılmaz Erdoğan ile Diyarbakır ve Diyarbakır'a bağlı il ve ilçe Temsilcileri ve Mesleki Denetim Görevlileri katıldı.

Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan, Oda çalışmaları, Oda-Şube-Temsilcilik-Üye ilişkileri, meslek alanımıza yönelik son dönemdeki gelişmeler ile ülke gündemine ilişkin birçok konuda değerlendirmede bulundu. Diyarbakır Şube Başkanı Hüseyin Kırşan, Şube faaliyetleri hakkında bilgilendirmede bulundu. Genel Saymanımız Hüseyin Altun, mesleki denetim faaliyetlerine, mesleki denetimde karşılaşılan sorunlara yönelik açıklamalarda bulundu. Daha sonra Temsilci ve Mesleki Denetim Görevlileri düşüncelerini ve yaşadıkları sıkıntıları Oda Yöneticileriyle paylaştılar.

Toplantıda mesleki denetim konusunda yaşanan sorunların çözüme kavuşturulması gerektiği vurgulanarak, katkı ve öneriler gündeme getirildi. Verimli geçen toplantıda uygulamaya yönelik Şube çalışmaları hakkında bilgilendirme ve değerlendirmelerde bulunularak bilgi paylaşımı yapıldı.

PROF. DR. ERGÜN ÖZTÜRK JEODEZİ KOLOKYUMU DÜZENLENDİ



HKMO Kocaeli Bölge Temsilciliği yürütücülüğünde Prof. Dr. Ergün Öztürk Jeodezi Kolokyumu 15 Mart 2013 tarihinde Kocaeli Üniversitesi'nde düzenlendi.

Etkinliğin açılış konuşmalarını Kolokyum Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Sebahattin Bektaş, Kolokyum Başkanı Prof. Dr. Haluk Konak, HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Ali Fahri Özten gerçekleştirdi.

Kolokyum Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Sebahattin Bektaş yaptığı konuşmada etkinliğin düzenlenmesinden duyduğu memnuniyeti dile getirerek, emeği geçenlere teşekkürlerini ilettiler.

Kolokyum Başkanı Prof. Dr. Haluk Konak sunum eşliğinde yaptığı konuşmada Prof. Dr. Ergün Öztürk ile olan anıları, Öztürk'ün kişiliği, yaptığı çalışmalar, yayınları, insandan ve emekten yana duruşu, öğrenciler ile kurduğu güzel dialoglar, yürüttüğü projeler hakkında bilgiler verdi.

HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş konuşmasında katılımcıları Odamız adına selamlayarak, etkinliğin öneminden bahsetti ve emeği geçenlere teşekkürlerini iletti. Ergün Öztürk'ün saygın kişiliğinden, toplumdan, haktan ve emekten yana tavırlarından, bir bilim insanı olarak insanlığa sunduğu hizmetlerden söz eden Candaş, etkinliğin başarılı geçmesi dileklerinde bulundu.

TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Ali Fahri Özten konuşmasında, TMMOB'nin yürüttüğü çalışmalar, öğrenci örgütlülüğüne verdiği önem ve bu konuda desteklediği ve yürüttüğü çalışmalar, ülkemizdeki üniversite, Harita Mühendisliği Bölümleri ve her yıl alınan mezun olan mühendis sayıları hakkında bilgilendirmede bulunarak, eğitimin bu kadar gözden çıkarıldığı bir dönemde gerçek bilim insanlarına duyulan ihtiyaç ve özlemi dile getirdi. Ergün Öztürk'ün bilime ve insanlığa kattığı hizmetlerden ve bu hizmetlerin öneminden bahseden Özten etkinliğin düzenlenmesinde emeği geçenlere teşekkürlerini iletti.

Yapılan açılış konuşmalarının ardından Ergün Öztürk biyografisi sunumuna yer verildi. Hazırlanan sunum katılımcılar arasında duygusal bir ortam oluşturdu.

Biyografi sunumunun ardından Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, Kocaeli Üniversitesi, Karadeniz Teknik Üniversitesi ve Bülent Ecevit Üniversitesi adına Sayın Ergün Öztürk'e plaketleri takdim edildi.

Panel Yöneticiliğini Yrd. Doç. Dr. Veysel Atasoy'un yaptığı, Prof. Dr. Ahmet Yaşayan, Prof. Dr. Ahmet Aksoy, Ali Fahri Özten ve Muhittin İpek'in panelist olarak katıldığı "İnsan ve Bilim İnsanı Olarak Ergün Öztürk" panelinin birinci bölümünde ve Panel Yöneticiliğini HKMO Adana Şube Başkanı Hasan Zengin'in yaptığı, Prof. Dr. Onur Gürkan, Prof. Dr. Şerif Hekimoğlu, Prof. Dr. Mualla Yalçınkaya ve Cemil Candaş'ın panelist olarak katıldığı "İnsan ve Bilim İnsanı Olarak Ergün Öztürk" panelinin ikinci bölümünde katılımcılar, Ergün Öztürk ile olan anılarından bahsederek onun saygı değer kişiliğinden, önemli çalışmalarından, bilim insanı kimliğinden, halktan ve emekten yana duruşundan bahsettiler.

Panellerin ardından Oturum Başkanlıklarını Prof. Dr. Haluk Konak ve Prof. Dr. Sebahattin Bektaş'ın yaptığı iki teknik oturum gerçekleştirildi.

Etkinliğin düzenlenmesinde emeği geçenlere ve katılım sağlayanlara teşekkür ederiz.

ODAMIZ SÜREKLİ TEKNİK BİLİMSEL KOMİSYONLARI TOPLANTISI YAPILDI

Odamız Sürekli Teknik Bilimsel Komisyonları (STBK) Toplantısı Oda Yönetim Kurulu üyeleri ve STBK Başkanlarının katılımıyla 16 Mart 2013 Cumartesi günü Kocaeli'nde yapıldı.



Toplantıda, 13 Ekim 2012 Cumartesi günü

İzmit - Bursa'da alınan toplantı kararlarının değerlendirilmesi yapılarak, 14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayında komisyonların katkı sağlaması hakkında bilgi paylaşımında ve önerilerde bulunuldu.

KONYA ŞUBEMİZ TARAFINDAN SELÇUK ÜNİVERSİTESİ HARİTA MÜHENDİSLİĞİ EĞİTİMİNDE 40. YIL ETKİNLİĞİ VE MESLEKTE 25 VE 40 YILINI DOLDURAN ÜYELERİMİZE PLAKET TÖRENİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ



Konya Şubemiz tarafından 14 Mart 2013 tarihinde Selçuk Üniversitesi Harita Mühendisliği Eğitiminde 40. Yıl Etkinliği ve Meslekte 25 ve 40 yılını dolduran üyelerimize plaket töreni gerçekleştirildi.

Etkinliğin açılış konuşmalarını Selçuk Üniversitesi Harita

Mühendisliği Bölüm Başkanı Prof. Dr. İbrahim Öztuğ Bildirici, Konya Şube Başkanı Prof. Dr. Ferruh Yıldız, Genel Merkez Yönetim Kurulu adına 2. Başkan Hacı Hasan Tuzcu ve Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş, Selçuk Üniversitesi Mimarlık-Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Handan Gülce, Harita Genel Komutan Vekili Dr. Müh. Alb. Onur Lenk, TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi A. Fahri Özten, Selçuk Üniversitesi Rektör Yrd. Prof. Dr. Mustafa Şahin ve Konya Büyükşehir Belediyesi Başkan Vekili Fatih Yılmaz yaptı.

HKMO Konya Şube Başkanı Prof. Dr. Ferruh Yıldız konuşmasında, Selçuk Üniversitesi'nin 40 yıllık eğitim ve öğretiminin 35 yılını yaşamış olmaktan duyduğu mutluluğu ifade etti. Yıldız, 40 yılda meslek alanında ve dünyada büyük gelişmeler yaşandığını, buna paralel olarak da eğitim ve öğretim planlarının teknolojik gelişmelere ve uygulamalara uygun hale getirilmesini ve küreselleşen dünyada ortak bir paydada buluşabilmek için eğitimin akredite olması gibi süreçlerin zorunluluğunu dile getirdi. Konuşmasını katılım sağlayan ve destek veren herkese teşekkürlerini ileterek tamamladı.

HKMO Genel Merkez Yönetim Kurulu 2. Başkanı Hacı Hasan Tuzcu ise Selçuk Üniversitesi Harita Kadastro Mühendisliği Bölümünün 40. yılını kutladığını, bölümün gelişimi süresince destek veren hocalara teşekkür ettiğini belirtti. Tuzcu Kentsel Dönüşüme de değinerek, kentlerdeki sorunların giderilmesi ve ihtiyaçlara cevap veren stratejiler geliştirilebilmesinde, kentsel dönüşüm süreçlerinde rol alan tüm aktörlere büyük sorumluluklar düştüğünü, bu süreç içerisinde parçacı yaklaşımlara, rant amaçlı uygulamalara asla yer verilmemesi ve tamamıyla şeffaf olunması gerektiğini ve kent ve kentleşme sürecinde Harita Kadastro Mühendislerinin en etkili organlardan biri olduğunu vurguladı.



Açılış konuşmalarının ardından Selçuk Üniversitesi Harita Mühendisliği Bölümü'nün kuruluşunda ve eğitim süresince destek veren hocalara plaket takdim edildi.

Daha sonra Prof. Dr. Hüseyin Erkan tarafından yapılan panelde Selçuk Üniversitesi Harita Mühendisliği kuruluşu ve gelişimi konusunda değerli hocalarımız Öğr. Gör. Mehmet Gürler, Prof. Dr. Hayrettin Gürbüz, Davut Koyuncu, Prof. Dr. Cevat İnal, Mehmet Zeki Adlı, İlhan Ekincioglu ve Arif Delikanlı birer konuşma gerçekleştirdiler.

Öğleden sonra gerçekleştirilen, oturum başkanlığını Prof. Dr. N. Enver Ülger'in yaptığı, Selçuk Üniversitesi Harita Mühendisliği Bölümünün kuruluşu ve gelişimi konulu panelde Prof. Dr. Tahsin Yomralıoğlu, A. Burak Keser, Semih Turhan ve Özdemir Sönmez konuşma yaptılar. Panelin ikinci bölümünde Türkiye'de Kentsel Dönüşüm gündeminin Harita Kadastro Tapu Sektörü bakımından fırsatlar ve öneriler, Türkiye'de Harita/Geomatik Mühendisliği eğitim ve öğretiminde yaşanan ve değişimler ve akreditasyon konuları üzerine sunumlar yapıldı.

Panelin ardından aynı akşam gerçekleştirilen törenle meslekte 25 ve 40 yılını dolduran üyelerimize plaket takdim edildi.

İSTANBUL HARİTACILARI SOSYAL ÇALIŞTAYI DÜZENLENDİ

İstanbul Haritacıları Sosyal Çalıştayı'nın altıncısı "Paylaşarak bugüne, dayanışarak yarına..." temasıyla 14-17 Mart 2013 tarihleri arasında İstanbul'da gerçekleştirildi.



HKMO Genel Sekreteri Mustafa Erdoğan, HKMO Örgütlenme Sekreteri Burak

Kukul, HKMO İstanbul Şube Saymanı Ali Hasan Bakır, HKMO İstanbul Şube Yönetim Kurulu Üyeleri Mehmet Yıldırım, Turgay Erkan ve Yıldız Teknik Üniversitesi ve İstanbul Teknik Üniversitesi'nden öğrencilerin katılımıyla gerçekleşen çalıştayın açılış konuşmasını HKMO Öğrenci Birliği Başkanı Umut Koca yaptı.

Umut Koca yaptığı konuşmada "toplumsal sorunların bireysel mücadele yerine toplumsal mücadeleyle çözüleceğini, toplumsal mücadelenin de örgütlülükle sağlanacağını" belirtti.

Öğrenciler etkinlik boyunca, kendi aralarında oluşturduğu tiyatro, sinema, müzik, forum, şiir, fotoğraf ve halk oyunları atölyeleri çalışmalarını sergiledi ve sunumlarını gerçekleştirdiler.

SERBEST ÇALIŞANLAR TOPLANTISI YAPILDI

Odamız Özel Sektör Komisyonu tarafından; müelliflik, kamu kurumlarındaki ihalelerde farklı uygulamalar ve özel sektörde yaşanan sıkıntılara ilişkin sorunların tartışılacağı ve çözüm önerilerinin neler olabileceği konusunda fikir alışverişinde bulunmak amacı ile planlanan toplantı, Özel Sektör Çalışanlarımıza yapılan çağrı neticesinde, 6 Nisan 2013 Cumartesi günü Teoman Öztürk Salonunda yapıldı.



Toplantının açılış konuşmasında, HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, toplantının düzenlenme gerekçesini ve Özel sektördeki sorunların aşılmasında birlikte hareket edilmesinin önemini vurgulayarak, meslek vizyonunun geliştirilmesi için mevcut iş sahaları içinde sıkışıp kalınmaması gerektiği konularında açıklamalarda bulundu.

Özel Sektör Komisyonu adına, Atilla Aydın komisyonda yürütülen çalışmalar hakkında bilgiler verdi ve bu komisyona katkı vermek isteyenlere komisyonun açık olduğunu bildirdi. Komisyon adına Salih Suiçmez de söz alarak, müelliflik ve kamu kurumlarındaki ihale şartnamelerindeki farklılıklar başlıkları altında hazırlanan rapor ve önerileri sundu.

Komisyon sunumunun ardından gündemin 3.maddesi olan özel sektördeki sorunların ve çözümlerinin tartışıldığı bölüme geçildi. Katılımcılar tarafından süreçte yaşanan sorunlar ve bunların çözümüne ilişkin öneriler getirildi. Katılımcılar ayrıca, bu tür toplantılara yöresel bazda da devam edilmesinin gerekliliğini ve benzer toplantıların tekrarlanmasının önemini vurguladılar.

Genel Merkez Yönetimince, bu toplantıların bölgelere de yayılacağı belirtilerek, toplantıya katılanlara ve komisyona teşekkür edildi.

İSTANBUL ŞUBEMİZCE TEMSİLCİLER TOPLANTISI DÜZENLENDİ

İstanbul Şubemiz tarafından 12-14 Nisan 2013 tarihleri arasında Şile’de düzenlenen “Temsilcilik’ler Eğitim ve Örgütlenme Kampı’na” Oda Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş ve Oda Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan katıldı.



HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, Genel Sekreteri Mustafa Erdoğan, TMMOB

Yönetim Kurulu Eski Üyesi Cemalettin Küçük, TMMOB Yönetim Kurulu Eski 2. Başkanı Nail Güler, İstanbul Şube Yönetim Kurulu Üyeleri ve 20’ye yakın temsilcinin katılımıyla yapılan toplantıda, mühendislik ve örgütlülük, temsilcilik ve MDU ile ilgili genel sorunlar konuşuldu.

Oda Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş yaptığı konuşmasında, temsilciliklerde yaşanan sorunlar, LİHKAB süreci ve Oda işleyişi konularında açıklamalarda bulundu. Oda Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan konuşmasında, MDU, TMMOB Öğrenci Evi konularında açıklamalarda bulundu.

Etkinlik daha sonra, örgüt ve örgütlenme, temsilcilerin örgütlenmedeki işlevi, MDU’da sorumluluk alanlarında yaşanan sorunlar ve çözüm önerilerinin tartışıldığı bölüm ile devam etti.

Başarılı geçen etkinliğin düzenlenmesinde emek veren İstanbul Şubemize ve katılım sağlayan temsilcilerimize teşekkür ediyoruz.

14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSSEL VE TEKNİK KURULTAYI YÜRÜTME KURULU TOPLANTISI YAPILDI

14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı Yürütme Kurulu toplantısı 20.04.2013 tarihinde MİSEM (Mesleki Sürekli Eğitim Merkezi)'de yapıldı.



14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı Yürütme Kurulu toplantısı, HKMO Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş, Kurultay Başkanı Prof. Dr. Haluk Konak, Kurultay Yürütme Kurulu Başkanı Prof.

Dr. Çetin Cömert, Kurultay Sekreteri Ayhan Erdoğan, Kurultay Yürütme Kurulu Üyeleri ve Öğrenci Temsilcilerimizin katılımıyla 20.04.2013 tarihinde MİSEM (Mesleki Sürekli Eğitim Merkezi)'de yapıldı.

Kurultay Başkanı Prof. Dr. Haluk Konak, Kurultay Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Çetin Cömert, Kurultay Sekreteri Ayhan Erdoğan'ın yürütücülüğünde gerçekleştirilen toplantıda kurultay hazırlıkları değerlendirildi ve üyelerin hazırlık süreci ile ilgili görüş ve önerileri alındı.

UKRAYNA JEODEZİ VE KARTOGRAFYA BİRLİĞİNCE 18. GEOFORUM 2013 ULUSLARARASI BİLİMSEL VE TEKNİK KONFERANSI DÜZENLENDİ

Ukrayna Jeodezi ve Kartografya Birliği tarafından, 24-26 Nisan 2013 tarihleri arasında Lviv şehrinde düzenlenen "18. GEOFORUM 2013 Uluslararası Bilimsel ve Teknik Konferansı'na" Odamız davet edilmiştir.



Ukrayna Jeodezi ve Kartografya Birliği çevresindeki ülkelerle mesleki işbirliği yapmayı arzulayan, bunu bir ölçüde gerçekleştiren bir Birlik'tir. Bu kapsamda Odamız ile de geçen yıldan bu yana temas içinde olmuşlar ve görüşmeler yapmışlardır. Bunun sonucu olarak karşılıklı işbirliği olanaklarını arttırmak amacıyla düzenlemiş oldukları GEOFORUM 2013 Uluslararası Bilimsel ve Teknik Konferansı'na Odamızı davet etmişlerdir.

HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, 2. Başkan H. Hacı Tuzcu, Genel Sayman Hüseyin Altun ve Uluslararası İlişkiler Komisyonu Başkanı Orhan Ercan katılmıştır. Ayrıca konferansa bizlerle beraber Almanya, Rusya, Polonya, Slovakya, Çek Cumhuriyeti, Estonya, Litvanya'dan temsilciler ve Ukrayna üniversiteleri ile kamu kurumlarından yoğun katılımı ile gerçekleştirilmiştir.

Oda Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş, Ukrayna tarafına Odamız faaliyetlerini özetleyen bir konuşma yapmıştır.

Konferansta ayrıca; jeodezi ve kartografyada eğitimi, jeodezik-topoğrafik faaliyetleri ile harita üretimleri, Ukrayna yeni koordinat sistemi USK2000, Sabit GPS istasyonları, harita üretiminde modern yönelimler, mühendislik ölçmeleri, dijital fotogrametri, kadastro ve arazi yönetimi, coğrafi bilgi sistemleri ve mekansal veri altyapısı vb. konular konuşmacıların yoğunlaştığı konular olmuştur.

14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI SONUÇLANDI

Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamızca 1987 yılından beri düzenlenen Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı'nın 14'üncüsü 14-17 Mayıs 2013 tarihleri arasında Ankara'da, ATO Kongre ve Sergi Sarayı'nda 1500 kayıtlı katılımcı (delegeler, konuklar ve öğrenciler) ile birlikte toplam 2000'ni aşkın insan izledi.



Kurultayda ülke ve mesleğimizin önemli sorunları tartışıldı.

Kurultay açılışında önce müziğin ve dansın "Söz"ünü duyurduk. Jenerik filmi gösterimi ardından yapılan açılış konuşmalarında sırasıyla, Kurultay Yürütme Kurulu Başkanı **Prof. Dr. Çetin Cömert**, Kurultay Başkanı **Prof. Dr. Haluk Konak**, HKMO Genel Başkanı **Ertuğrul Candaş**, TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi **Ali Fahri Özten**, Dışişleri Eski Bakanı ve Başbakan Yardımcısı **Murat Karayalçın**, Tarım Reformu Genel Müdürü **Dr. Gürsel Küsek**, Tapu ve Kadastro Genel Müdürü **Davut Güney**, Giresun Milletvekili **Mehmet Geldi**, Kocaeli Milletvekili **İlyas Şeker**, Çevre ve Şehircilik Bakan Yardımcısı **Muhammed Balta** birer konuşma yaptılar.

Yoğun bir katılımın olduğu açılış oturumu sonrasında kurum-kuruluş ve üniversite stantlarının yer aldığı "Ölçme Teknolojileri ve Yazılım Fuarı" ile kurultay fotoğraf yarışması, Piri Reis haritaları, fotoğrafçılık kursu çalışmalarının ve poster sunumlarının yer aldığı sergi açılışı yapıldı.

Kurultayın ilk günü yapılan "Türkiye'nin Demokratikleşme Süreci" ve "Kentsel Dönüşüm Uygulamaları" başlıklı paneller büyük ilgi çekti.

Açılıшта, CBS'nin önemini ve ülke yöneticilerinin bu konudaki eksikliklerini işaret eden konuşmalar yapan Kurultay Yürütme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Çetin Cömert'ten sonra Kurultay Başkanı Prof. Dr. Haluk Konak kurultayın amacı ve sloganı "sözümüz var" kapsamında görüşlerini katılımcılarla paylaştı. Daha sonra HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş söz aldı.

Candaş, konuşmasına, Kurultayımızın gerçekleştirilmesinde özverili çalışmalarda bulunan Kurultay Yürütme Kurulu'na, Düzenleme Kurulu'na ve



Oda çalışanlarımıza, başta TKGM olmak üzere katılım sağlayan kişi, kamu kurum ve kuruluşlarına teşekkür ederek başladı.

TMMOB Eski Başkanımız Teoman Öztürk'ün **“Yüreğimizdeki insan sevgisini ve yurtseverliği baskı ve zulüm yöntemlerinin söküp atamayacağının bilinci içinde, bilimi ve tekniği, emperyalizmin ve sömürgeciğin değil, emekçi halkımızın hizmetine sunmak için her çabayı güçlendirerek sürdürme yolunda inançlı ve kararlıyız.”** sözlerini anımsatan Candaş, **“Sevgili başkanımızın bu cümleleri, bizler için ant içmektir, ve Odamızda yürütülen her çalışmada yol haritasıdır. Tam da bu nedenle, bu kurultayımızın sloganını ‘Sözümüz Var’ olarak belirledik.”** dedi.

Kentsel dönüşüme değinen Candaş, **“Kentlerimizin tarihi kimlikleri de yok edilmiştir. Eski kentleri koruyamadık. Yeni modern kentleri ise kuramadık. Ne kentleşmeyi, ne de kentlileşmeyi becerebildik. Şimdi bunun sıkıntısını, acısını hep birlikte çekmekteyiz.”** diyerek bu anlamda Kentsel Dönüşüm'ü karar olarak **“şartlı”** desteklediğini vurguladı. LİHKAB konusunda **“Yaşanan bunca olaylar, tartışma, çatışma, uyuşmazlıklar ve yargı kararları dikkate alındığında, konunun esaslı çözümü, yeni bir yasa düzenlenmesi ve bu yasaya koşut yeni bir yönetmelik hazırlanmasıyla mümkündür.”** dedi.

“TMMOB ve bileşeni Odalar, tüm toplumsal ilişkileri piyasaya devretmeye çalışan grupların hedefindedir. Piyasacı bu gruplar, meslek Odalarını toplum nezdinde tartışılır hale getirmek için gerekli girişimleri başlatmışlar ve bazı kuruluşlara da yanlı raporlar hazırlatmışlardır.” diyen Ertuğrul Candaş, Liberal Düşünce Topluluğu'nun raporuna değindi. Raporun, **“Yeni anayasada meslek kuruluşlarının anayasal bir kurum olmaktan çıkarılması, üyeliğin gönüllü olması, mesleki örgütlenme yerine üyelik bakımından serbestlik ve gönüllülük ilkelerine dayanan sivil toplum kuruluşu niteliğinde ve dernek biçiminde örgütlenmesi, serbest piyasanın işleyişini bozan ve rekabeti sınırlayan Oda asgari birim fiyat uygulamalarına son verilmesi ve böylece de meslek mensuplarınca üretilen mal ve hizmet fiyatlarında düşüşlerin sağlanması şeklindedir.”** değerlendirmesini anımsatan Candaş, **“Ülke menfaatlerine yeterince yer vermeyen ve bizi tatmin etmeyen bu tür raporların Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası nezdinde hiçbir ciddiyeti yoktur,”** dedi.

Candaş kapsamlı konuşmasında, Dünya Ticaret Örgütü bünyesinde bulunan Hizmet Ticareti Genel Anlaşması (GATS)'na imza atan hükümetlerin bu kapsamda 72 konuda özelleştirme taahhüdü verdiğini belirtti. Candaş, bu taahhütlerin ülkenin can damarı kurum ve kuruluşların elden çıkarılmasıyla tek tek gerçekleştirildiğini, Türkiye Demiryolu Ulaştırmasının Serbestleştirilmesi Hakkında Kanun Tasarısı, Tabiatı ve Biyolojik Çeşitliliği Koruma Kanun Tasarısı, Su Kanunu Tasarısı, Posta Hizmetleri Kanunu Tasarısı'nın bu anlayışla hazırlandığını ve sıradaki özelleştirmeleri işaret ettiğini belirtti.



Aynı merkezlerin, TMMOB ve bileşeni Odaları toplum nezdinde itibarsızlaştırılmaya çalıştıklarını anımsatan **Ertuğrul Candaş**, **“Örneğin: 2B alanları konusunda Odamız ne söylediye, hepsi doğru çıkmışve mağdurları da ortadadır. Artık o insanların gözünde Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası’nı nasıl değersizleştirecekler?”** diye sordu.

Gündemde olan Yapı Denetim Kanun Taslağı’na da dikkat çeken Candaş, bu tasarı taslak sadece Meslek Odalarını değil, aynı zamanda Serbest Harita Kadastro Mühendislik Müşavirlik Bürolarını, diğer mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı disiplinlerini de yakından ilgilendirdiğini vurguladı. **“Taslak, Müellif-Teknik Müşavirlik adı altında yeni kuruluşları öngörmekte ve bu kuruluşlara bizlerin yaptığı işleri yapma yetkisi vermektedir. Bu taslak yasalarsa eğer, bütün küçük sermayeli büro şirketler kapanacaktır. Şimdiden söylüyorum. Sonra söylemedi demeyin. Neden böyle bir düzenleme yapıyor?”** diye sordu.

Candaş konuşmasında bölgesel sorunlara da değinerek, **“Eğer kapitalizmin değişmeyen özünü anlayamazsak, değişen, evrimleşenyüzünü görmemiz olanaklı değildir. İçini boşalttığı ve müdahale aracı olarak kullandığı demokrasi ve insan hakları kavramlarıyla yürüttüğü algı operasyonlarına kanarsak, kendimizi kapitalizmin oyunlarına eklemişolarak buluruz.Emek, toplumsal yarar ve antiemperyalist odaklı bir bakışaçımız olmazsa eğer, Libya’yi, Mısır’ı, Tunus’u, Suriye’yi ve Hatay-Reyhanlı’yi yorumlayamayız.”** saptamasını yaptı.

Candaş, konuşmasını ünlü şairimiz Nazım Hikmet’in **“Dörtmala gelip uzak Asyadan / Akdenize bir kısrak başı gibi uzanan bu memleket bizim!”** dizeleriyle bitirdi.

TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi **A. Fahri Özten** ise açılıştta yaptığı konuşmada, TMMOB ve bağlı Odalarının, sanayi, enerji, inşaat, maden, jeoloji, mimarlık, planlama, kentleşme, tarım, gıda, vb. meslek alanlarına yönelik olarak her yıl onlarca bilimsel, teknik ve sosyal içerikli kongre ve sempozyumu hayata geçirdiğini ve bu şekilde bugüne ve geleceğe ilişkin önemli saptamalar yaparak görüş ve önerilerini ortaya koyduklarını söyledi.

Özten, **“Dünya’da ve bölge coğrafyamızda yaşanmakta olan emperyalist/kapitalist kriz ve savaşlar, ülkemizi doğrudan etkilemektedir. Bölge coğrafyasını ve ülke sınırlarını yeniden çizmekte, bölge ülkelerini şiddetli bir kaos içerisine sokmaktadır.**

Bu ülkenin mühendis, mimar ve şehir plancıları emperyalizmin her yanık ve barut kokan sömürü politikalarına, dünyamızı bir cehenneme çevirmeye devam eden işgalci politikalarına karşı duruşunu dün olduğu gibi bugün de sürdürmektedir. TMMOB emperyalizme karşı bu mücadelesinde bilinçli ve kararlıdır.” dedi.

Öğleden sonra yapılan açık oturumda “Türkiye’nin Demokratikleşme Süreci” başlıklı panel yapıldı. Panele katılan Konya Milletvekili **Attila Kart**, Cumhuriyetin kadın hakları, laiklik, bir hukuk- eğitim sistemi gibi önemli demokratik kazanımları temellendirdiğini vurguladıktan sonra, “1961 Anayasası en modern anayasamızdır. Ancak yapımına DP-AP’lileri alsalardı daha kalıcı olurdu” dedi. Kart, “**Türkiye’de gelir adaletsizliği, sosyal adaletsizlik çok büyük ancak bizler etnik ve mezhep ayırımı üzerine daha çok enerjimizi harcıyoruz ve böylece bölünüyoruz**” dedi. Kart, “**Bugün kamu yönetimi paramparça edildiği**”ni ve “**Artık kamu yönetiminde karar alma mekanizmalarının partililik, mezhepçilik üzerinden yapıldığı**”nı vurguladı.

Anayasa Mahkemesi Eski Raportörü, yazar **Ali Rıza Aydın** ise “**Anayasalar olmayan bir şeyi dayatmazlar, anayasalar köprüdürler, taşıyıcıdır**”dedi. Aydın, 1876 Anayasası’nın “**Batı’nın kendi ekonomik çıkarları için dayattığı bir anayasadır yoksa Osmanlı’nın demokratikleşmesi için değil**” dedi. Aydın, “**Panele ‘Türkiye’nin Demokratikleşememe Süreci’ deseydik daha iyi olurdu**” diye vurguladı.

Ankara Yüksek Öğrenim Derneği Eski Yöneticilerinden yazar **Mehmet Ali Yılmaz** ise, “**Türkiye tüm ikili anlaşmaları çok partili düzene geçtiğinde imzaladı ve bağımsızlığını ve dolayısıyla demokratikleşme sürecini durdurdu**” dedi. Seçimlerin ve çok partili sistemin ille de demokrasi anlamına gelmediğini, bunun “**Büyük bir yalan**” olduğunu söyleyen Yılmaz, “**Batılı ülkeler demokratikleşmelerini tamamlarken bağımsız birer ülkeydiler, bunu unutmayalım**” diyerek demokratikleşebilmemiz için önce “**Tam bağımsız bir Türkiye**” olmamız gerektiğini işaret etti.

15 Mayıs 2013 günü ise Piri Reis paneline Eski Oda Başkanlarımızdan **Arif Delikanlı**’nın sözleri damga vurdu. “**Bunca eski bir haritacılık geçmişi olan bizlerin hala bir Harita ve Kadastro Müzesi kuramamış olması büyük suçumuzdur**”dedi. Piri Reis’in haritasının yapıldığı 500. yılı nedeniyle 2013 yılı, UNESCO tarafından Piri Reis yılı ilan edilmişti. Bu nedenle panele katılan bilim adamları Piri Reis haritasını teknik olarak da değerlendirdiler.

Panelde, Prof. Dr. **İdris Bostan**, Piri Reis haritasının “**bir dünya haritası değil bir coğrafi keşifler haritası olduğu**”nu ileri sürdü. İTÜ Harita Bölümü Başkanı Prof. Dr. Doğan Uçar, “**Piri Reis’in, haritasını çizerken yararlandığı kaynakları tek tek sayarak gösterdiği alçakgönüllülüğün, bugünkü bilim adamlarına örnek olması gerektiği**”ni vurguladı. Prof. Dr. Çetin Cömert ise “**Piri Reis’in zamanının CBS’sini (Coğrafi Bilgi Sistemleri) kurduğunu**” söyledi. Konuşmacılardan Doç. Dr. **İbrahim Yılmaz** “**Bilim ve teknoloji hakkında her şeyin 20. yüzyılda gerçekleştiğini kabul ediyoruz. Bunun için Piri Reis’in sırrına bir türlü erişemiyoruz.**” dedi. Doç. Dr. **Bülent Arı**, “**Piri Reis’in Kitab-ı Bahriye kitabı ve çizdiği haritalar Preveze Deniz Savaşı zaferinin habercisi, hazırlayıcısı gelişmelereydi.**” dedi.



Konuşmacılardan emekli albay, harita mühendisi **Memduh Ülgen Piri Reis** haritalarının hep "güzel ve sevimli" olduğunun altını çizdi.

"Kentsel Dönüşüm"le ilgili "Uygulamaların kent dokusu, dönüşüm alanlarında yaşayan halkın sosyo-kültürel yaşam tarzları itibarıyla memnuniyeti"nin yanında kentlerimizin her bakımdan "yaşanabilir" kentler haline dönüşmesi hedeflerine yönelik olarak **"yeni bir vizyonla ele alınması"** ve **insan odaklı olması** gerektiği ortak düşüncesi vurgulandı. Bu hedefe ulaşılabilmesi için de bir türlü hayata geçirilemeyen ve bir şekilde yaşatılmayan "Kent Bilgi Sistemleri"nin kurulmasının gerekliliği dile getirildi. "Bunun için de yine halkın örgütlenmesi ile, 'bütünleşik' kent yönetiminin sağlanması kaçınılmazdır." denildi.

"Kentleşmede mülkiyet haklarının korunması, yeni mülkiyet haklarının kurulması" üzerine konuşmalarda, kentleşmede taşınmazlara ilişkin mevcut mülkiyet haklarının adil biçimde korunması, yeni mülkiyet haklarının kurulmasında hukukun üstün (öncelikli) kılınması **"Toplum açısından depreme dayanıklı binalar yapmaktan daha az önemli değildir."** denildi.

Kentleşmede, Anayasa, Medeni Kanun, Kadastro Kanunu, İmar Kanunu, Tapu Kanunu, Kıyı Kanunu, imar ve mülkiyete ilişkin tüm mevzuat açısından taşınmazların mevcut mülkiyet hakları korunarak yeni mülkiyet haklarının kurulması harita ve kadastro mühendislerinin temel ve öncelikli görevleridir saptaması yapıldı.

"Kamunun ve mevcut taşınmaz mülkiyet sahiplerinin haklarının korunması"nda toprak insan ilişkilerinin yeniden düzenlenmesi, demokratik yaşam ortamının ve insan haklarının öncelikli kılınma temel amaç olmalıdır, dendi.

Yeni Yasa düzenleme süreçlerine TMMOB ve Harita ve Kadastro Mühendislerinin aktif katılımının mutlaka sağlanmasına dikkat çekildi.

"Arazi yönetimi, taşınmaz değerlendirme ve kadastro" başlıklı oturumlarda geleneksel olarak sunulmakta olan kadastro verilerine ek olarak, taşınmaz değer verilerinin de ilgili hizmet alanlarına sunulabilmesinin gerekliliği ve bu amaca yönelik olarak Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü bünyesindeki çalışmaların hızlanarak devam etmesi gerektiği dile getirildi.

Teknik oturumlarda, "Jeodezi", "Coğrafi Bilgi Sistemleri", "Uzaktan Algılama ve Fotogrametri", "Taşınmaz Değerleme, Kentsel ve Kırsal Alan Düzenleme", "Mühendislik Ölçmeleri", "Türkiye Kadastro", "Kartografya" alanlarında bildiriler sunuldu.

Özel oturumda, "GPS Ölçüleriyle Farklı Modeller Kullanarak Yoğunlaşabilir Su Buharı Miktarının Hesaplanması", "Uzaktan Algılama Verileri Yardımıyla Yer Yüzey Sıcaklığının Belirlenmesi", "GRACE Çözümlerine Dayalı Zaman Değişkenli GRAVİTE Analizi", "Taşınmaz Değerleme Sistemimizde Yeniden



Yapılanma Süreci ve Uzmanların Beklentileri”, “Sürekli Gözlem Yapan Referans İstasyonlarının Oluşturduğu Ağların Robostluğu” başlıklarıyla en iyi bildiri oturumu gerçekleştirildi.

Kurultayımızın öğrenci ve meslektaşlarımızın yoğun ilgisi ve desteği ile başarıyla gerçekleştirilmesi, kurultayda sunulan bildiri sayısı ve çalışmaların bilimsel ve teknik niteliğinin yüksek oluşu, delege katılımının yüksekliği, yaşanan tartışmaların canlılığı, “Ölçme Teknolojileri ve Yazılım Fuarına” ve “Sosyal Etkinliklere” olan ilgi Kurultayın başarısını artıran unsurlar oldu.



14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI SONUÇ BİLDİRGESİ

Kurultay çalışmalarımız sırasında,
Reyhanlı ilçemizdeki patlamalar nedeniyle
kaybettiğimiz vatandaşlarımızın acılarını paylaşıyoruz.

14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı

Sonuç Bildirgesi

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası tarafından 1987 yılından beri düzenlenen Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı'nın **14'üncüsü 14-17 Mayıs 2013 tarihleri arasında Ankara'da**, ATO Kongre ve Sergi Sarayı'nda 1400 dolayında kayıtlı katılımcı ile açılmıştır. Kurultayımızı delegeler, konuklar ve öğrencilerle birlikte **2000'**ni aşkın katılımcı izlemiştir.

Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayları

Bilimsellik Yönüyle, Jeodezi Bilimi alanına ilişkin araştırmaların, elde edilen bulguların ve ulaşılan sonuçların paylaşıldığı ve irdelendiği bir Toplanma ve Buluşma ortamıdır.

Toplumsallık ve Üretkenlik Yönüyle, Ulusal yatırım ve kalkınma sürecine, emekten ve bilimden yana bir mühendislik eğitimi, üretimi ve yönetimi anlayışıyla, yön verebilmeyi amaçlayan, toplum bilimsel gerçeklere dayalı çözümlerin önerildiği ve tartışıldığı *geleneksel bir Harita Mühendisliği Şölenidir*.

14. THBTK'nda **beş panel**, bir **öğrenci forumu**, **15 teknik oturum**, **2 poster oturumu** ve bu kurultayda ilk kez yer verilen **en iyi bildiri** özel oturumu yer almıştır. Teknik oturumlarda **58**, poster oturumlarında **11** bildiri sunulmuştur.

Sözümüz var

Çevremize, ülkemize ve yeryüzündeki tüm uygarlıklara, "paylaşılabilir ve yaşanabilir bir dünya ve gelecek için", bilimden, emekten, birlikte üretmekten, birlikte paylaşmaktan ve birlikte yönetmekten yana **sözümüz var**. Aydın bir harita mühendisi olarak her zaman, her yerde ve her koşulda söylenecek ilk sözümüzdür bu... Yalnızca kendi bakış açımızla değil, çok yönlü ve yansız bir biçimde ve farklı yorum ve kültürlerle **paylaşarak...Emperyalizmin ve sömürgeçlerin bakış açısıyla, yorumuyla ve kültürüyle değil...Barıştan, özgürlükten ve katılımcı demokrasiden yana... Bu yolda kararlı ve inançlıyız...**

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası olarak, Anayasa ve yasalardan kaynaklı görev, yetki ve sorumluluklarımız çerçevesinde ve meslek etiği ve duyarlılığımız gereği, sadece mesleğimize ve meslek alanlarımıza yapılan saldırılara değil; aynı zamanda, toplumun mirası ve ortak malı olan, **yani derelerimizin, ormanlarımızın, meralarımızın, sularımızın, kıyılarımızın, kentlerimizin** toplum ve kamu yararına aykırı bir şekilde, kâr amacıyla metalaştırılmasına, ticarileştirilmesine, talan edilmesine, ülke ve çocuklarımızın geleceğinin yok edilmesine karşıyız... Çünkü biz insanımızı ve ülkemizi çok seviyoruz. Bu konuda bizlerden hiç ama hiç tevazu beklenmemelidir.

Emperyalizm, yeni liberalizm ve demokrasi masalları ile dünya halklarını kandırmaya, avutmaya ve uyutmaya devam etmektedir. Özellikle Ortadoğu ve Kuzey Afrika halklarına barış ve demokrasi adına; kitle katliamlarını, yoksulluğu, karanlığı ve yeni diktatörlerini sunmaktadır: Başta su kaynakları ve yenilenebilir enerji kaynakları olmak üzere tüm dünya kaynaklarını yeniden paylaşmak uğruna, dünya uygarlıklarını haritalardan yok etmek uğruna... Küreselleştirmeye çalıştıkları ve tarihin sonu dedikleri dünya uğruna... 1980'lerden beri ülkemizi içine çekmeye çalıştıkları paylaşım savaşının kendisidir bu... Ama unutmayalım ki tüm dünyayı özgür insanların, halkların ve ulusların emekten ve katılımcı demokrasiden yana ortak çıkarları ve birliği kurtaracaktır... Uygarlığın on bin yıllık yürüyüşünde olduğu gibi... İmparatorluklar yok olmaya mahkûmdurlar... Krallar, şahlar, hanlar orduları ile karanlığa doğru giderler... Bilim insanları, sanatçılar, filozoflar ve yazarlar ise aydınlığa doğru... Çağımızı yalnızca onların ışığı aydınlatmaktadır...

Gölgelerimizden kurtulmanın başlıca yolu, güneşin üzerine yürüyebilmektir. Güneşten uzaklaşan bireyler ve toplumlar gölgelerine teslim olurlar... ***Tarih bilinci, özgürleşme ve ilerleme gölgelerin uzadığı yerde değil, aksine kısaldığı yönde aranmalıdır...***

Yaklaşık 2000 kişinin izlediği kurultayda,

“Türkiye'nin Demokratikleşme Süreci”, “Kentsel Dönüşüm Uygulamaları”, “500. Yılında Piri Reis”, “Arazi Yönetiminde Taşınmaz Değerleme ve Kadastro”, “Kentleşmede Mevcut Mülkiyet Haklarının Korunması, Yeni Mülkiyet Haklarının Kurulması” panelleri ile “Öğrenci Örgütlülüğü ve Demokrasi” forumu yoğun bir ilgiyle karşılanmıştır.

“Türkiye'nin Demokratikleşme Süreci” konulu panelde; demokrasiden söz edilirken, toplumun tüm sınıflarını temsil eden katılımcı bir demokrasiden yana olunması gereği vurgulanmıştır. Bu panelde, ülkemizin demokrasi süreci ve sorunları, Osmanlı'nın sömürgeleştirmeye başladığı noktadan ele alınarak, 1923, 1960, 1971, 1980 ve iki binli yıllara kadar emperyalizm gerçeği ile ilişkilendirilmiştir.



“Öğrenci Örgütlülüğü ve Demokrasi” forumunda demokrasinin sermaye sınıfı ile ilişkisi ortaya konularak, ülkemizde geçerli olanın aslında burjuva tipi demokrasi biçimleri olduğu vurgulanmıştır. Bu panelde, sorgulamayan örgütsüz bir gençlik yaratıldığı, su kaynaklarının, HES’ler yardımıyla metaya dönüştürüleceği ve insanın en doğal yaşam hakkı olan suyun, kar amaçlı şirketlerle pazarlanacağı ileri sürülerek, yakın dünya tarihindeki örnekleriyle de belgelenmiştir.

“500. Yılında Piri Reis” oturumunda; Piri Reis’in 16. yüzyıldaki “özgün” çalışmasının evrensel önemi, eserlerinin bu anlamdaki işlevi ele alınmıştır. Özellikle meslek etiği ve üretimden yana olan çabasıyla tamamlamış olduğu haritalarını, “Harita bilgelerin işidir” diyerek bize bir kültür ve tarih mirası olarak devretmiştir.

Bu panelde ayrıca, Piri Reis ile ilgili tartışmalar bağlamında önemli olanın, O’nun bir Dünya haritası yapıp yapmadığı ya da başka kaynaklardan yararlanıp yararlanmadığından daha çok, haritasını yaptığı yerlerin her neresi olursa olsun, ürettiklerinin değeri olduğu sonucuna varılmıştır. “Doğru kararların ancak doğru bilgi ile alınabilmesi” nin önemini anlamış bir denizci ve bilim insanı olarak, bir “bilgi tabanı” oluşturmaya yönelik olarak çalışmış ve bunun için de dönemin mevcut kaynaklarından, doğal olarak, yararlanmış ve bunu da belirtmiştir.

Kültür değerlerimizi 500 yıl sonrasına, yani geleceğe bırakabilmenin somut yollarından birisi de müzelerdir. Bir “Harita ve Kadastro Müzesi” kurmak, tarihi sorumluluğumuz ve başlıca ödevlerimizden birisidir.

Kentsel Dönüşüm

Ülkemizdeki kentsel dönüşüm uygulamaları kent dokusu, dönüşüm alanlarında yaşayan halkın sosyo-kültürel yaşam tarzları itibariyle memnuniyeti, hem de kentlerimizin her bakımdan “yaşanabilir” kentler haline dönüşmesi hedeflerine yönelik olarak yeni bir vizyonla ele alınmalıdır. Bu hedefe ulaşılabilmesi için, ülkemizde bir türlü hayata geçirilemeyen ve bir şekilde yaşatılmayan Kent Bilgi Sistemleri’nin kurulması gereklidir. Aynı hedef doğrultusunda, halen uygulanmakta olan Finansman Modelleri’nden daha “yaratıcı” modeller uygulanması gerekmektedir. Diğer yandan, halkın örgütlü bir biçimde dönüşüm süreçlerine katılması da anılan hedef için kaçınılmazdır. Kentsel dönüşüm bağlamında ayrıca, kentlerimizin bundan sonraki yıllarda yeniden dönüşümler gerektirmeyecek tarzda yönetilebilmesi için gerekli önlemlerin alınması bir zorunluluktur. Bunun için de yine halkın örgütlenmesi ile, "bütünleşik" kent yönetiminin sağlanması kaçınılmazdır.

Kentleşmede mülkiyet haklarının korunması, yeni mülkiyet haklarının kurulması

Kentleşmede taşınmazlara ilişkin mevcut mülkiyet haklarının adil biçimde korunması, yeni mülkiyet haklarının kurulmasında hukukun üstün (öncelikli) kılınması toplum açısından depreme dayanıklı binalar yapmaktan daha az önemli değildir.

İmar planlarının uygulanmasında, arsa ve arazi düzenlemelerinin parselasyon planlarının yapılmasında, parsellerde yeni yapıların inşası için yapı aplikasyon projelerinin, teknik alt yapı projelerinin, işletme haritalarının çizilmesi ve uygulanması için harita ve kadastro mühendislerinin yaptığı iş ve işlemler sadece teknik, çizim ve ölçü işlemleri değildir.

Kentleşmede Anayasa, Medeni Kanun, Kadastro Kanunu, İmar Kanunu, Tapu Kanunu, Kıyı Kanunu, imar ve mülkiyete ilişkin tüm mevzuat açısından taşınmazların mevcut mülkiyet hakları korunarak yeni mülkiyet haklarının kurulması harita ve kadastro mühendislerinin temel ve öncelikli görevleridir.

Günümüzde ve gelecekte taşınmaz mülkiyeti sorunlarının yaşanmaması, mülkiyet hakkı çekişmelerinin mahkemelerde yargı yükünü artırmamasının ötesinde komşuluk ve toplumsal ilişkileri, sevgi, dostluk, dayanışma duygularını yok edecek durumlar yaratmaması için İmar Kanunu, Kıyı Kanunu, Yapı Denetim Kanunu, Kentsel Dönüşüm mevzuatında yapılacak yeni yasal düzenlemelerle oluşturulacak yeni taşınmaz mülkiyet haklarında;

- Kamunun ve mevcut taşınmaz mülkiyet sahiplerinin haklarının korunması;
- Toprak insan ilişkilerinin yeniden düzenlenmesi, demokratik yaşam ortamının ve insan haklarının öncelikli kılınma temel amaç olmalıdır.

Yeni yasa düzenleme süreçlerine TMMOB ve Harita ve Kadastro Mühendislerinin aktif katılımı mutlaka sağlanmalıdır.

Arazi yönetimi, taşınmaz değerlendirme ve kadastro

Kadastro, "sürdürülebilir gelişme" hedefine yönelik politikaların oluşturulması ve uygulanmasında en önemli veri kaynaklarından biridir. Bu nedenle, geleneksel olarak sunulmakta olan kadastro verilerine ek olarak, taşınmaz değer verilerinin de ilgili hizmet alanlarına sunulabilmesi gereklidir. Bu amaca yönelik olarak Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü bünyesinde çalışmalar devam etmektedir. Diğer yandan, taşınmaz değerlemesi alanında eksikliği duyulan yasal düzenlemelerin ivedilikle yapılması gereklidir.

Harita ve Kadastro Mühendisliği Sektörü

Harita ve Kadastro Mühendisliği özel sektörü açısından bir yandan yeni iş alanlarının yaratılması, diğer yandan da mühendislik hizmetlerinin hak ettiği değerden sunulması konusunda yeni düzenlemelere ihtiyaç vardır. Bu bağlamda Kamu İhale Kanunu'ndaki eksikliklerin giderilmesi için ivedilikle çalışmalar başlatılmalıdır. Burada Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, kamu kurumları



ve özel sektör birlikte çalışmalıdır. Aynı bağlamda özellikle kamu ve üniversite işbirliğinin sağlanması için siyasi otorite gerekli kararları alarak üniversitelerin kamu kurumlarının projelerine azami katkı koyabilmesi için gerekli düzenlemeleri yapmalıdır. Üniversiteler de müfredatlarında bu katkıyı koyabilmelerine olanak tanıyacak değişikliklere gitmelidir.

Diğer yandan, Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetlerinin mevcut durumdan daha üst bir düzeye çekilmesi adına bir dizi açılıma gereksinim vardır. Bu açılımlar sektörel, eğitim öğretim ve yasal düzenlemeler düzeyinde olmalıdır. Teknisyenlik hizmetleri ile mühendislik hizmetleri arasındaki ayırım, anılan düzeylerde belirgin bir biçimde yapılabilir.

Teknik Oturumlarda

“Jeodezi”, “Coğrafi Bilgi Sistemleri”, “Uzaktan Algılama ve Fotogrametri”, “Taşınmaz Değerleme, Kentsel ve Kırsal Alan Düzenleme”, “Mühendislik Ölçmeleri”, “Türkiye Kadastro”, “Kartografya” alanlarında bildiriler sunulmuştur. Bu oturumlardan elde edilen bilimsel ve teknik sonuçlara göre:

Jeodezi alanında, sunulan bildirilerin nicelik ve niteliği, ülkemizin önemli gerçeği olan deprem ve bu konuda jeodezinin sağlayacağı katkılarının giderek arttığını göstermektedir. Van Depremi sonrasında Türkiye Ulusal Sabit GNSS İstasyonları Ağı (TUSAGA-Aktif) verilerinin ücretsiz olarak sağlanması konuyla ilgili araştırma sayısını ve niteliğini önemli derecede arttırmıştır. Söz konusu verilerin Van Depremi’nin etkisi ve sonuçları konusunda birçok bilimsel araştırma çalışmasına altlık oluşturduğu ve genç lisansüstü öğrencilerinin yer kabuğu deformasyonlarının jeodezik yöntemle incelenmesi konusuna olan ilgilerinin arttığı gözlenmektedir. Ülkemizin jeodezi alanındaki sorunlarına yeni teorik ve uygulamalı yaklaşımların sergilendiği kurultay, kamu kurumlarının veri paylaşım politikalarını gözden geçirmelerinin, gelecek yıllarda jeodezik çalışmaların nitelik ve nicelik olarak daha da ileri gidebilmesi bakımından kaçınılmaz olduğunu ortaya koymuştur.

Tektonik hareketlerin izlenmesi, gerinim alanlarının belirlenmesi ve TUTGA hız alanının iyileştirilmesi amaçları için, farklı araştırma grupları tarafından yürütülmekte olan bilimsel çalışmaların birleştirilmesi ülkemiz için daha yararlı sonuçlar doğuracaktır.

GNSS verileriyle iyonofere etki eden aktivitelerin izlenmesi ve modellenmesi ile birçok bilimsel ve mühendislik uygulamaları için güvenilir bir veri altlığı oluşturacaktır.

Mühendislik Ölçmeleri alanında öne çıkan konulardan bazıları şöyledir:

Önemli deprem kuşakları üzerinde yer alan ülkemizde, büyük sanayi tesisleri jeodezik yöntemlerle izlenmelidir.



Maden kazalarında acil müdahale için gerekli olan maden imalat haritaları, maden mühendisleri ve harita mühendisleri ile birlikte yapılmalıdır.

Harita mühendisliği eğitiminde endüstriyel ölçmeler gibi özel amaçlı uygulamalara yönelik derslerin de olması gereklidir.

Coğrafi Bilgi Sistemleri ve Kartografya alanlarında çeşitli çalışmalar sunulmuş olmakla birlikte, bu alanlarda belirli konulardaki çalışmaların eksikliği devam etmektedir. Üç boyutlu CBS, zamansal CBS, CBS ve simülasyon konuları bu alanlardan bazılarıdır.

Yalnızca CBS alanında değil, mesleğimizin diğer alanlarında da yeni ufuklar açacak olan Ulusal Konumsal Veri Altyapısı (UKVA), gündemdeki yerini korumaktadır. Bu alanda kamu kurumlarının çeşitli çalışmaları mevcuttur. Bu çalışmalar ile, UKVA'nın ülkemiz koşullarında kurulabilmesi için gerekli veri kaynakları her gün daha da artmaktadır. Ancak, kurumlar arası koordinasyonu sağlayacak teknik ve yasal bir altyapı hala oluşturulabilmiş değildir. Zaten çok geri kalmış olan bu proje için acil eylem planı gereklidir. UKVA, ülkemizin ve kentlerimizin "sürdürülebilir gelişme" ilkesi doğrultusunda ve "çağdaş yönetim" anlayışıyla yönetilebilmesi bakımından kaçınılmazdır.

Özel Oturumda;

"GPS Ölçüleriyle Farklı Modeller Kullanarak Yoğunlaşabilir Su Buharı Miktarının Hesaplanması", "Uzaktan Algılama Verileri Yardımıyla Yer Yüzey Sıcaklığının Belirlenmesi", "GRACE Çözümlerine Dayalı Zaman Değişkenli GRAVİTE Analizi", "Taşınmaz Değerleme Sistemimizde Yeniden Yapılanma Süreci ve Uzmanların Beklentileri", "Sürekli Gözlem Yapan Referans İstasyonlarının Oluşturduğu Ağların Robostluğu" başlıklarıyla en iyi bildiri oturumu gerçekleştirilmiştir.

Sonuç olarak;

Kurultayımız **öğrenci ve meslektaşlarımızın yoğun ilgisi ve desteği ile** başarıyla gerçekleştirilmiştir. Kurultayda sunulan bildiri sayısı ve çalışmaların bilimsel ve teknik niteliğinin yüksek oluşu, delege katılımının yüksekliği, yaşanan tartışmaların canlılığı, "**Ölçme Teknolojileri ve Yazılım Fuarına**" ve "**Sosyal Etkinliklere**" olan ilgi bu başarının göstergelerindedir.

Harita ve Bilimsel Teknik Kurultaylar dizisini, günümüze kadar başarıyla taşımış olan tüm meslektaşlarımıza, bilim insanlarımıza ve öğrencilerimize, kurultay yürütme kurula adına özellikle teşekkür ediyoruz.

Başka bir dünyanın ve yaşamın olanaklı olduğunu bilen Harita Mühendisleri olarak hep birlikte "Sözümüz var":



Dünyada, bölgemizde ve ülkemizde kardeşlik, özgürlük ve barış içerisinde yaşamak daha yakıcı bir şekilde hissediliyor. Barışı düş olmaktan çıkartıp, yaşama geçmesi, gerçek olması için gerekli duyarlılığa gereksinim giderek artıyor.

Savaş, kan, acı ve gözyaşının hakim olduğu dünyada ve coğrafyamızda barışın ve özgürlüğün yer alması için insanlığın duyarlı olması gerektiğini ifade ediyoruz. Toplumlara, insanlara ve kardeş halklara birbirine karşı boğazlaşmaya sürükleyen ırkçılığa, şovenizme ve emperyalizme karşı barış ve kardeşlik türkülerinin dalga dalga yükselmesinin gerekliliğine inanıyoruz.

Harita mühendislerine düşen en önemli görev; çağın gereksinimlerini ve standartlarını yakalayarak toplumsal problemlere üst düzey, akılcı ve bilimsel mühendislik çözümleri üretmek, teknolojiyi sadece kullanabilen değil ayrıca üretebilecek düzeyde mühendisler olmak, tüm projelerimizi odağına insanı alarak oluşturmak, emek ve bilim karşıtlarına karşı birlikte mücadele etmek, TMMOB ve Odamıza sahip çıkmak ve ülke sorunlarına bilimsel yaklaşımlarla ışık tutmaktır. Sistemin problemlerini aştığımız zaman biz mühendis ve mimarların sorunları kendiliğinden çözülmüş olacaktır.

Çalışma yaşamının büyük kısmı işçi sağlığı ve iş güvenliği önlemlerinin dışında tutulmakta, insanca barınma hakkı ve deprem gerçeğinin gerektirdiği yapı denetimi, enerji, tarım, orman, su kaynakları ve kentlerin yönetimi gibi alanlarda mühendislik-mimarlık-şehir plancılığının mesleki denetim ve bilimsel-teknik kriterleri devre dışı bırakılmaktadır. KHK'lerle, yasa ve yönetmeliklerde yapılan düzenlemelerle bilimsel-teknik mesleki gereklilikler tasfiye edilmektedir. Bu nedenle iş cinayetlerinden yapı denetimsizliğine, depremlerin toplumsal yıkımlara dönüşmesine dek, bir dizi acı olay artık kanıksanır hale gelmektedir. Bu koşullarda ülkemize, halkımıza, mesleklerimize karşı bilimsel-toplumsal sorumluluklarımızı terk etmeyeceğiz. Bağımsız ve demokratik meslek kuruluşlarının tasfiyesine her zaman dur diyeceğiz.

Temel hak ve özgürlüklerin her geçen gün saldırıya uğradığı, ormanlarımız, meralarımız, kıyılarımız, derelerimiz, kentlerimiz ve mesleğimizin sermayenin vurgun alanları haline getirilmeye çalışıldığı, doğal ve tarihi varlıklarımızın yağmalanmaya başlandığı bir süreci yaşamaktayız. Toplumu yeniden şekillendirmek için, başta yasal düzenlemeler olmak üzere her yol denenmektedir. Meclis gündemine taşınan Torba Yasa tasarıları ile mimarlık, mühendislik, planlama mesleklerinin "serbest meslek" olma özelliği, daha da önemlisi bağımsız çalışma koşullarının ortadan kaldırılması yönündeki girişimler gündemdedir.

Kamu çıkarlarının korunması meslek odalarının uzmanlık alanında toplumun ve ülkenin çıkarlarını savunan bir örgüt olmasını zorunlu kılar. Bu tanım gereği meslek odaları mesleki çalışmalar yürütürken halkı bilgilendirmek, bilinçlendirmek, çevreden yana, emekten yana, üretimden yana, tüketicinin

korunmasından yana olmak topluma dayatılan politikaları sorgulamak kamu çıkarları doğrultusunda toplumu bilinçlendirmek ve bu politikaları sunmak görevi ile yükümlüdür. Böylesine geniş bir alana yayılan sorumlulukların ve hizmetlerin yerine getirilebilmesi ancak ve ancak ekonomik ve kurumsal anlamda güçlü, ülke geneline yayılmış bir örgütlenme ağına sahip olan, örgüt-içi ilişkilerinin ve Oda üye ilişkilerinin sağlıklı bir şekilde yürütüldüğü yapılanmalar ile mümkün olabileceği bilinci ile meslektaşlarımızın Oda örgütlülüğüne katkı yapmaları ile mesleki alanlarımıza yönelen saldırıları ve bağımsız çalışma koşullarının ortadan kaldırmaya yönelik girişimlerin önlenebileceği bilinmelidir.

Bugün itibarıyla ülkemizdeki üniversite sayımız 105'i devlet 65'i vakıf olmak üzere toplam 170'e yükselmiştir. Üniversitelerimiz son yıllarda niceliksel olarak büyümekte ancak nitelik olarak uluslararası ölçütlere ulaşamadığı bilinmektedir. Üniversitelerde 2012 yılı itibarıyla 3.5 milyonun üzerinde öğrenci vardır. Ayrıca mühendislik ve mimarlık öğrencisi sayısı ise 370 bin civarındadır.

TMMOB'ne 2012 itibarıyla 426 bin kayıtlı mühendis, mimar ve şehir plancısı bulunmaktadır. Her yıl yaklaşık 32 bin mühendis ve mimar, şehir plancısı mezun olmaktadır. Mezun sayısı hızla artmaktadır. Söz konusu kontrolsüz bu artış beraberinde işsizliği de taşımaktadır.

TMMOB üniversitelerin özerk, bilimsel ve demokratik olmasını, üniversitelerin ticarethanelere dönüşmemesini, araştıran, sorgulayan ve üreten mühendislerin, mimarların yetiştirilmesini, eğitimin her kademedede eşit ve parasız olmasını savunmaktadır. TMMOB gelecek güzel günlerin özgür üniversitelerde yetişen genç mühendis ve mimarlar ile yıldızlaşacağına inanmaktadır.

Mühendis, mimar ve şehir plancılarını çok ciddi bir süreç beklemektedir. Mesleki alanlarımız yeniden düzenlenmek istenmektedir. Bu düzenleme, kentsel dönüşüm sürecine paralel **"Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı"** birlikte yapılmak istenmektedir. Ayrıca bir çok yasa değişikliği gündeme getirilmektedir. Bu sürece Meslek Odalarının katılımı sağlanmamaktadır.

Yasa tasarısına göre Teknik Müşavirlik Kuruluşları oluşturulacak, büyük sermaye ve çok sayıda ve çeşitli alanlarda uzman istihdamı gerektiren bu kuruluşların izinleri Bakanlıkça verilecek ve bu düzenleme ile ciddi bir tekelleşme olgusu yaratılacaktır.

Teknik Müşavirlik Kuruluşları ile, tüm mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığı hizmetlerinin tek bir çatı altında toplanması öngörülmekte, böylelikle mühendislik, mimarlık ve planlama mesleklerinin "serbest meslek" olma özelliği, daha da önemlisi bağımsız çalışma koşulları ortadan kaldırılmaktadır. "Müelliflik" dahi bireysel olma özelliğini yitirebilecek şekilde "müelliflik kuruluşu" adı altında tüzel kişiliğe dönüştürülmektedir. Bu taslağın yasalaşmasıyla mimarlık-mühendislik, planlama bilgisi gerektiren mesleki



hizmetlerin meslekten olmayan kişilerin de ortak olacağı teknik müşavirlik kuruluşları tarafından sunulmasının yolu açılacaktır.

Bu konuda TMMOB ve Odalarımız, mesleki yetki alanlarımızın korunması yönünde önemli bir mücadele süreci başlatacaktır. Bu yoldaki temel ilkimiz, sevgili başkanımız Teoman ÖZTÜRK'ün dediği gibi;

“Yüreğimizdeki insan sevgisini ve yurtseverliği baskı ve zulüm yöntemlerinin söküp atamayacağını bilinci içinde, bilimi ve tekniği, emperyalizmin ve sömürgeçilerin değil, emekçi halkımızın hizmetine sunmak için her çabayı güçlendirerek sürdürme yolunda inançlı ve kararlıyız.”

HKMO BURSA ŞUBEMİZCE “KENTSEL DÖNÜŞÜM VE MÜLKİYET İLİŞKİSİ, TAŞINMAZ DEĞERLEMESİ VE COĞRAFI BİLGİ SİSTEMLERİ” PANELİ DÜZENLENDİ



Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Bursa Şubemizce, “Kentsel Dönüşüm ve Mülkiyet İlişkisi, Taşınmaz Değerlemesi ve Coğrafi Bilgi Sistemleri” konulu Panel, 19.06.2013 tarihinde Kütahya’da düzenlendi.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Bursa Şubemizce, “Kentsel Dönüşüm ve Mülkiyet İlişkisi, Taşınmaz Değerlemesi ve Coğrafi Bilgi Sistemleri” konulu Panel, 19.06.2013 tarihinde Kütahya’da düzenlendi.

Odamızın Kütahya Temsilciliği ev sahipliğinde, Kütahya Belediyesi Sosyal Tesislerinde yapılan Panele, bölgedeki meslektaşlarımız ile birlikte farklı meslek alanlarından mühendis, mimar, şehir plancıları ve öğrencilerden oluşan bir katılım vardı. Panelin öncesinde Bursa Şubemizce düzenlenen “Piri Reis Haritaları Sergisi”nin açılışı yapıldı.

Panelin açılış bölümünde, Bursa Şube Başkanı Ufuk Ay, Kütahya Belediye Başkanı Mustafa İça, Oda Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş birer konuşma yaptılar. Konuşmalarında, Bursa Şube Başkanımız Ufuk Ay, Şube çalışmaları, mesleki gelişmeler ve düzenlenen etkinlik konuları hakkında genel bilgiler verdi. Kentsel dönüşüm konusunda mesleğimizin ve meslektaşlarımızın yerinin ne olması gerektiği konularında açıklamalar yaptı. Belediye Başkanı Mustafa İça ise Kütahya Belediyesince başlatılan Kentsel Dönüşüm çalışmaları hakkında görsel bir sunum eşliğinde bilgiler verdi. Oda Başkanımız Ertuğrul Candaş yaptığı konuşmada özetle; üyelerimizin ülkemize karşı meslek etiği ve mühendislik sorumluluğu taşıdığını belirterek, daha iyi bir Harita ve Kadastro Mühendisliği yapısının oluşmasında herkese görevler düştüğünün altını çizdi.



Sektör olarak ayağa kalkmak zorunda olduğumuzu belirten Candaş, bireylerin farklılıklarının zenginlik olarak algılanması gerektiğini, herkesin aynı düşünmek zorunda olmadığını fakat meslek etiği, dürüstlük ve kaliteli mühendislik hizmeti noktasında ilkelerden asla taviz verilmemesi, her bir meslektaşımızın buna özen göstermesi gerektiğini vurguladı. Ayrıca, kentsel dönüşüm uygulamalarında önemli yeri olan mesleğimizi yüceltmek, uygulamada doğru kararlar alarak yeni kentleri kurmak, geliştirmek ve korumak zorunda olduğumuzu da belirtti.

Açılış konuşmalarının ardından, gerçekleştirilen oturumlar ile panel başarılı bir şekilde sonuçlandı. Panelin düzenlenmesinde emeği olan başta Bursa Şubemize, Kütahya İl Temsilciliğimize, panele sunumları ile katkı ve değer katan panelistlere ve tüm katılımcılara teşekkür ediyoruz.

TMMOB-HKMO-İZMİR ŞUBEMİZCE MÜLKİYETİN DÖNÜŞÜMÜ, KENTİN DÖNÜŞÜMÜ, İNSANIN DÖNÜŞÜMÜ KONULARI HAKKINDA KENTSEL DÖNÜŞÜM ÇALIŞTAYI DÜZENLENDİ



Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası İzmir Şubemizce, Kentsel Dönüşüm Çalıştayı, "Kent Dediğimiz İnsandan Başka Nedir ki?" sloganıyla 26-27 Haziran 2013 tarihlerinde İzmir'de düzenlendi.

HKMO İzmir Şubemizin ev sahipliğinde Tepe Kule Kongre ve Sergi Merkezi'nde gerçekleştirilen çalıştay, bölgedeki meslektaşlarımızın, diğer mühendislik dalları mensuplarının, mimarlar ve şehir plancılarının, akademisyen ve öğrencilerin katılımıyla gerçekleşti.

Panelin açılışında İzmir Şube Başkanı Servet Alabalık, Çalıştay Başkanı Hüseyin Ülkü, Oda Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş, TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Ali Fahri Özten ve İzmir Vali Yardımcısı Mustafa Erdoğan birer konuşma yaptılar.

İzmir Şube Başkanımız Sayın Servet Alabalık İzmir'in çarpık ve kaçak yapılaşmanın yoğun olduğu bir kent oluşundan sözetti. Kentsel dönüşüm kapsamında İzmir'de gerçekleşen düzenlemelere değindi.

Çalıştay Başkanlığı görevini üstlenen Odamız 39. Dönem Genel Başkanı Sayın Hüseyin Ülkü Türkiye'de taşınmaz değerlerin belirlenmesinin ve kayıt altına alınmasının kentsel dönüşüm uygulamaları, imar uygulamaları ve kamulaştırma işlemlerinin işleyişinde oluşan eksiklikler ve aksaklıkların giderilmesinde önemli olduğunu belirtti.

Genel Başkanımız Sayın Ertuğrul Candaş ise kentlerimizi yapamadığımızı bu nedenle de kentsel dönüşüm çalışmalarına destek verileceğini ancak bu desteğin koşullu olduğunu belirtti. Sayın Candaş konuşmasında "Afet Riski Altındaki



Alanların Dönüştürülmesi" adı altında çıkarılan 6306 sayılı Kanun'a ve gündeme ilişkin olarak Gezi Parkı olaylarına değindi. 6306 sayılı Kanun'un bir sıkıyönetim yasası olduğunu ve dönüşüm sürecinin bu yasayla birlikte kaygı verici bir hal aldığını belirtti. Gezi Parkı olaylarının sosyal ve siyasal boyutunun dışında kentlerin talan edilmek istendiğini gösteren bir kanıt olduğunu söyleyen Sayın Candaş İstanbul Büyükşehir Belediyesi'ne Bakanlar Kurulu Kararıyla park olarak kullanılmak üzere bedelsiz verilen ve tapu kaydında şerh bulunan bu alanın park dışında kullanılmayacağını hatta ortada bir yargı kararı bulunduğu için referandum ve plebisit düşüncesinin hukuksuzluk ve haksızlığa meşruiyet kazandırma çabası olduğunu savundu. TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi Sayın Ali Fahri Özten konuşmasında TMMOB'nin kentsel dönüşüme nasıl yaklaştığı konularında bilgi verdi. Sayın Özten kentlerin talan edilmemesi için mutlaka kentleri izlememiz gerektiğini ve birlikte-örgütlü bir şekilde mücadele verilmesi gerektiğini söyledi. Daha sonra söz alan Vali Yardımcısı Sayın Mustafa Erdoğan ise çalıştay konularının çok önemli seçildiğini belirtti ve bu nedenle de Şubemizi ve Odamızı tebrik etti. Bununla birlikte vatandaş katılımının yeterince yoğun olmamasını, oysa bu konunun onları çok ilgilendirdiğini, bu nedenle de vatandaşın neden yoğun katılımı olmadığını araştırılması gerektiğini, katılımı artırmak için uygulanabilecek yöntemlerin belirlenmesinin önemli olduğunu vurguladı.

Açılış konuşmaları sonrasında gerçekleşen oturumlar ile çalıştayda Kentsel Dönüşüm ile ilgili önemli konulara değinildi. Çalıştay amacına uygun sonuçlandı. Çalıştayın düzenlenmesini üstlenen İzmir Şubemize, panele sunumları ile katkıda bulunan panelistlere ve tüm katılımcılara teşekkür ediyoruz.

ORDU VE SİNOP İL TEMSİLCİLİKLERİMİZİN EV SAHİPLİĞİNDE YAPILAN ÜYE TOPLANTILARINA KATILDIK

Samsun Şubemizce 17 Temmuz 2013 ve 18 Temmuz 2013 tarihlerinde Ordu ve Sinop İl Temsilciliklerimizin ev sahipliğinde üye toplantısı gerçekleştirilmiştir. 17 Temmuz 2013 tarihinde Ordu İl Temsilciliğimizin ev sahipliğinde yapılan üye toplantısına, Oda Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan, Oda Genel Saymanımız



Hüseyin Altun, Samsun Şube Başkanımız Ertuğrul Çöl, Samsun Şube II. Başkanımız Ali Ün, Samsun Şube Yazmanımız Aytül Durukan, Samsun Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Özlem Gür, Oda Teknik Müdür Yardımcımız Onur Sevcen ve Ordu İl Temsilcimiz Ahmet Bayraktar katıldılar.

18 Temmuz 2013 tarihinde Sinop İl Temsilciliğimizin ev sahipliğinde yapılan üye toplantısına, Oda Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan, Oda Genel Saymanımız Hüseyin Altun, Samsun Şube Başkanımız Ertuğrul Çöl, Samsun Şube II. Başkanımız Ali Ün, Samsun Şube Yazmanımız Aytül Durukan, Samsun Şube Saymanımız Fatih Doğa Ünal, Samsun Şube Yönetim Kurulu Üyemiz Özlem Gür, Oda Teknik Müdür Yardımcımız Onur Sevcen, Sinop İl Temsilcimiz Cem Çifci ve Cem Levent Yücel katıldılar.

Toplantılarda genel olarak, Oda Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan ve Oda Genel Saymanımız Hüseyin Altun, TBMM Genel Kurulu'nda görüşülen Torba Yasa düzenlemesi sırasında 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine eklenen bir bentle meslek odalarının mesleki denetim yetkilerinin kaldırılmak istenmesi, söz konusu yasa maddesinin Odamızın yaptığı mesleki denetim uygulamaları üzerine etkisi olup olmadığı, Odamızın yaptığı Mesleki Denetim Uygulamasının ne olduğu, ne amaçla yapıldığı hakkında bilgilendirmelerde bulundular.

Ayrıca toplantılara katılan üyelerimizle, söz konusu Yasa yürürlüğe girdiğinde mesleğimize etkilerinin nasıl olacağı ve çözüm önerileri hakkında fikir alışverişinde bulunuldu.

ODAMIZ SÜREKLİ TEKNİK BİLİMSEL KOMİSYONLARI TOPLANTISI YAPILDI

Odamız Sürekli Teknik Bilimsel Komisyonları (STBK) Toplantısı Oda Yönetim Kurulu üyeleri ve STBK Başkanlarının katılımıyla 25 Ağustos 2013 Pazar günü Gümüşdör-İzmir'de yapıldı.



Toplantıda, 13 Ekim 2012 Cumartesi günü

İzmit-Bursa'da ve 16 Mart 2013 Cumartesi günü Kocaeli'nde yapılan toplantılarda alınan kararlarının ve bu kararlar doğrultusunda komisyonlarca yapılan çalışmaların değerlendirilmesi yapıldı ve mesleğimizle ilgili süreçte yaşanan sıkıntılar hakkında bilgilendirmelerde bulunuldu.

43. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI

HKMO 43. Dönem III. Danışma Kurulu Toplantısı 26.08.2013 tarihinde Gümüşdüz-İZMİR’de yapıldı.

Yapılan toplantının gündemi; 02.08.2013 günü Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren ve İmar



Kanunu’nun bazı maddelerinde değişiklik yapan 6495 sayılı “Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun” ve Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları süreci olarak belirlendi.

HKMO Yönetim Kurulu, HKMO Şube ve Merkeze Bağlı Temsilcilik Yönetim Kurulu Üyeleri, HKMO Onur ve Denetleme Kurulu Üyeleri, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi, TMMOB Denetleme Kurulu Üyesi, HKMO 1 Nolu Komisyon Başkanı, HKMO 10 Nolu Komisyon Başkanı ve HKMO Genel Merkez çalışanlarının katıldığı toplantının açılış konuşmasını Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş gerçekleştirdi.

TMMOB Yönetim Kurulu Üyemiz, Önceki Dönem Oda Başkanımız Ali Fahri Özten 6495 sayılı Kanun’un yürürlüğü girmesi sonrasında yaşanan süreç ve TMMOB’in bu konudaki çalışmaları hakkında bilgilendirmelerde bulunuldu.

Odamız Genel Saymanı Hüseyin Altun ve Mali İşler Şube Müdürümüz Arzu Arslan tarafından Odamızın mali durumu hakkında hazırlanmış oldukları sunum gerçekleştirildi.

Sunumun ardından toplantıya katılanlar tarafından 6495 sayılı Kanun’un yürürlüğe girmesinden itibaren yaşanan süreç hakkında değerlendirmeler yapıldı ve çözüm önerilerinde bulunuldu.

Toplantının ikinci bölümünde Odamız Hukuk Danışmanı Hüseyin Özgün tarafından LİHKAB Yönetmeliği’nin yürürlüğe girmesinden itibaren yaşanan süreç ve LİHKAB Yönetmeliği’ne, Sınav İlanı ve Kılavuzuna açılan davalar hakkında bilgilendirmelerde bulundu.

Toplantıya katılarak katkı veren birim temsilcisi arkadaşlarımıza teşekkür ederiz.

12. YAZ EĞİTİM KAMPI 24 AĞUSTOS – 1 EYLÜL 2013 TARİHLERİ ARASINDA GÜMÜLDÜR/İZMİR'DE YAPILDI

HKMO İzmir Şubesi Yürütücülüğünde 12. si düzenlenen Yaz Eğitim Kampı 24 Ağustos – 1 Eylül 2013 tarihleri arasında Gümüldür'de gerçekleştirildi.

“Dayanışma” teması altında düzenlenen 12. Yaz Eğitim Kampı'na üniversitelerin

Harita/Geomatik/Jeodezi ve Fotogrametri

Mühendisliği Bölümleri'nde okuyan 90 öğrenci ile TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı, HKMO Yönetim Kurulu Üyeleri, HKMO Şube Yönetim Kurulu Üyeleri, HKMO Denetleme Kurulu Üyeleri, HKMO Onur Kurulu Üyeleri, HKMO STBK Üyeleri, bilim insanları, siyasetçiler, sanatçılar, gazeteciler, akademisyenler, Türk Tabipler Birliği konsey üyesi, taraftar grupları temsilcileri katılım sağladı.



Kampın teması olan “Dayanışma” teması çerçevesinde oluşturulan atölyelerde kampın 8. gününde sunulmak üzere kısa film, fotoğraf, tiyatro, şiir, halk oyunları, resim, kamp gazete atölyeleri çalışmalarını gerçekleştirdi.

Kampın açılış konuşmalarını sırasıyla HKMO İzmir Şube Başkanı Servet Alabalık, HKMO Öğrenci Birliği adına Umut Koca, HKMO Adana Şube Başkanı Hasan Zengin, HKMO Bursa Şube Başkanı Ufuk Ay, HKMO Diyarbakır Şube Başkanı Hüseyin Kırşan, HKMO Trabzon Şube Başkanı Recep Nişancı, HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş ve TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı yaptı. Açılış konuşmaları sonrasında yaz eğitim kamplarını konu eden tanıtıcı kısa film gösterimi ile atölye çalışmaları hazırlık toplantısı gerçekleştirdi.

Kampın ikinci günü sabah sporu ve kahvaltının ardından “TMMOB Örgütlülüğü” başlıklı oturum gerçekleştirildi. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, TMMOB'nin ve bağlı Odaların tarihsel gelişim süreci, TMMOB'nin ilkeleri ve çalışma anlayışı konularında bilgi verirken, TMMOB'ye ve meslek alanlarına yönelik düzenlemeler, torba yasayla getirilen yetki kısıtlamaları, teknik öğretmenlere mühendislik unvanı verilmesi konularına da değindi. Öğleden sonra ise atölye çalışmaları ile “oryantiring” turnuvası yapıldı. Akşam yemeğinin ardından kamp ateşi yakıldı.

Kampın üçüncü günü sabah sporu ve kahvaltının ardından HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş'ın yürütücülüğünde “*Siyaset ve Dayanışma*” konulu 2. oturum gerçekleştirdi. CHP Milletvekili Gökhan Günaydın, ÖDP Eş Başkanı Alper Taş ve TKP MK üyesi Kemal Okuyan'ın katılımıyla Türkiye’de siyaset kavramlarına genel bir bakış sağlandı. Öğleden sonra ise “*Sürekli Teknik Bilimsel Komisyonlar*” oturumu gerçekleştirildi. Akşam yemeğinin ardından “*Entelköy Efeköy’e Karşı*” film gösterimi yapıldı.

Kampın dördüncü günü sabah sporu ve kahvaltının ardından “*Mesleğimiz, Örgütümüz ve Dayanışma*” konulu 4. oturum gerçekleştirdi. Aynı gün gerçekleştirilen 5. oturumda ise “*HKMO Şube Başkanları*” başlığı altında şube başkanlarının katıldığı oturum gerçekleştirildi. Akşam yemeğinin ardından kamp ateşi yakıldı.

Kampın beşinci günü “*Sanatta ve Medyada Dayanışma*” konulu 6. oturumda yazar Ahmet Yıldız'ın oturum yürütücülüğünde şair Hidayet Karakuş ve Birgün gazetesi yazarı İbrahim Aydın “*Sanatta Dayanışma*” temasını işlediler. Öğleden sonra gerçekleştirilen mesleki teknoloji tanıtımı ve eğitimi sonrasında kampa ve oturma katılım sağlayan tüm öğrencilere eğitim dolayısıyla sertifika verildi. Spor turnuvaları etkinliklerine devam edildi. Akşam yemeği sonrasında gerçekleştirilen 7. oturumda ise Gazi Üniversitesi İktisat Bölümü Öğretim Üyesi Prof. Dr. Aziz Konukman'ın sunumuyla “*Türkiye Ekonomisi Nereye?*” konusu ele alındı. Türkiye'nin 5 yıllık kalkınma planı irdelendi.

Kampın altıncı günü sabah sporu ve kahvaltının ardından atölye çalışmaları ve spor turnuvaları etkinlikleri yapıldı. Öğleden sonra HKMO İzmir Şube Eski Başkanı ve İzmir Büyükşehir Belediyesi Başkan Yardımcısı Muhittin Selvitopu yürütücülüğünde HKMO Eski Genel Başkanı Celal Beşiktepe'nin katılımıyla “*Doğa ve Kentler için Dayanışma*” konulu 8. oturum gerçekleştirildi. Aynı gün içinde ikinci kez gerçekleştirilen spor turnuvaları ile final maçı oynayacak takımlar belirlendi. Akşam yemeğinden sonra kamp ateşi yakıldı.

Kampın yedinci günü sabah sporu ve kahvaltının ardından Oda Hukuk Danışmanı Emekli Hakim Hüseyin Özgün'ün yürütücülüğünde Türk Tabipler Birliği Merkez Konsey Üyesi Osman Öztürk ve Dokuz Eylül Üniversitesi Öğretim Üyesi Ümit Akıncı'nın katılımıyla “*Haklarımız için Dayanışma*” konulu 9. oturum gerçekleştirildi. Öğleden sonra gerçekleşen “*Sporda Dayanışma*” konulu 10. oturuma ise Beşiktaş, Galatasaray ve Trabzonspor taraftarları katılım sağladı. Akşam yemeğinin ardından Genç Harita Mühendisleri Komisyonu yaptığı sunumda Harita Mühendisliği mesleğinin Türkiye’deki konumunu genç mühendislerin gözünden inceledi.

Kampın sekizinci günü sabah sporu ve kahvaltının ardından “*Öğrenci Forumu*” ve “*Kamp Değerlendirmesi*” yapıldı. Öğle yemeğinin ardından spor turnuvalarında final maçları oynandı ve birincilik kazanan takımlar belirlendi. Akşam düzenlenen ayrılık yemeğinde kampa katılan tüm öğrencilere katılım



belgeleri verildi. Atölye çalışmalarının sunumu, birinci olan takımlara birincilik madalyalarının teslimi ve ödül töreni yapıldı. Kamp ateşi yakıldı.

Kampın son günü sabah sporu ve kahvaltının ardından çadırların kaldırılması kamp alanının toparlanması ve çevre temizliğinin ardından vedalaşarak kamp kapanışı yapıldı.

12. Yaz Eğitim Kampı'nın hazırlanması ve hayata geçirilmesinde görev alan herkese teşekkürlerimizi sunuyor, başarılı bir kamp gerçekleştirebilmiş olmanın mutluluğunu üyelerimizle paylaşıyoruz.

1. ULUSLARARASI KENTSEL DÖNÜŞÜM SEMPOZYUMU GERÇEKLEŞTİRİLDİ

İlki bu yıl düzenlenen “Uluslararası Kentsel Dönüşüm Sempozyumu” 7-8 Ekim 2013 tarihlerinde geniş katılımcı kitlesiyle Ankara Dedeman Oteli’nde gerçekleştirildi.

Ankara Dedeman Oteli’nde yoğun bir katılımın olduğu salonda 500’ü kayıtlı toplamda 700 civarında izleyici ile başlayan sempozyum HKMO Kentsel



Dönüşüm Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Nihat Enver Ülger’in açılış konuşmasıyla başladı. Prof. Ülger, “Küresel dünyanın gündemini yalnızca devletler değil toplumlar da belirliyor. Bu da şehirlerde oluyor. Yalnızca seçimlerde değil kentlerdeki kitlesel gösterilerle de seslerini duyuruyorlar. Şehirleşme oranı BM istatistiklerine göre 1950’de toplam dünya nüfusunun sadece % 29’u iken bu oran 2011’de % 52’ye çıkmıştır. Kentlere kırlardan göç eden insanlar yeni bir kimlik ve yaşam biçimiyle tanışırken haklarının ve güçlerinin de farkına varmaya başlıyor. Kentsel dönüşümüne ihtiyacı olan kentlerimiz için çözümlerimiz yarının sorunları olmamalı. Bu nedenle, konunun parçacı değil ülkenin sorunlarını çözecek şekilde bütüncül düşünülmesi gerekir. Kentlerin sorunlarının çözümü için iyi niyetli çalışmalar yürütülse bile, bunların yeterli değildir, sorunlar büyüktür, mevzuat değişiklikleri gerekmekte ve hatta medeni kanunun bile değişmesi gerekebilir, bunu tartışmak zorundayız. Kentsel dönüşüm için model bulmalıyız, çünkü bu iş özellikli imar uygulaması işidir. Aceleye getirmeden, ama hiç gecikmeden bu çalışmalar yapılmalıdır. Bu sempozyum bu sürece çok katkı koyacaktır” dedi. Ülger, Sempozyumda yapılan panel ve forumların bir kitap haline getirilerek tüm ilgililer ile paylaşılacağını belirtti.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Genel Başkanı Ertuğrul Candaş ise açılış konuşmasında, “Bir kent yalnızca binalardan, yollardan, köprülerden, meydanlardan oluşmaz. Dönüşüm dediğimiz şey de bunların yıkılıp yapılmasından ibaret değildir. Kentler bir yaşam merkezidir, doğal yaşamın bir parçasıdır ve öyle de kalmak zorundadır.” diye başladı.

Sayın Candaş, “2004 yılından buyana son 9 yılda Kentsel Dönüşümü amaçlayan 6-7 kanun yapılmıştır. Neredeyse son 9 yılda, her 1,5 yılda 1 kentsel dönüşümü içeren düzenleme yapmışız. Bu düzenlemelere bakıldığında ihtiyaçlara yeterince



cevap veremediklerini, kentsel dönüşüm işlerini yık-yapa indirgediklerini ve yık-yap işleri için de bir model öneremediklerini görmekteyiz. Bu da, ülke olarak kentlerimizin dönüşümü için ne yapacağımızı bilmediğimizi göstermektedir. Kentsel dönüşüm denilen şeyin, yık-yap işlerine indirgenmeden, insan odaklı yürütülmesi gereken bir süreçtir. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, kentsel dönüşüm işlerini yık-yap işleri değil, özellikli imar uygulaması işleri olarak görmektedir. Yık-yapa indirgenmiş, aceleye getirilen, plansız, programsız ve parçacı yaklaşımlarla, kentsel kimlik ve kültür değerlerimizi, uygarlık birikimlerimizi yok eden, karakersiz ve hemşehrisiz kuleleşen yapılaşma çalışmalarını ve zaten var olan mülkiyet sorunlarını daha da artıracak uygulama çalışmalarını HKMO 'Kentsel Dönüşüm' çalışmaları olarak değerlendirmemektedir. İşte bu nedenle, kentsel dönüşüm konusu bu sempozyumumuzda, yık-yap olarak değil, gerçek anlamda, hak-hukuk açısından 'MÜLKİYET' temelli, İNSAN odaklı ele alınıp değerlendirilecektir. Bu yönüyle ülkemizde yapılan ilk Kentsel Dönüşüm Sempozyumudur. Bu sempozyumumuzun, ileriki yıllarda devamı gelecektir. Çünkü: Meslek Odaları kendi uzmanlık alanlarından ve birikimlerinden yola çıkarak, sürece her aşamada katkı vermesi gereken kurumlardır" dedi ve tüm katılımcıları selamladı.

TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı, son dönemde TMMOB ve bağlı Odalara karşı yürütülen politikalara değinerek, "Odalarımıza yapılan saldırılar bizi bu sempozyum gibi halkımız için yaşamsal önemde konularda çalışmalarımızı yapmamızı engelleyemeyecektir" dedi. Soğancı, kentsel dönüşüm uygulamalarında mühendisler ve örgütlerinden nasıl yararlanılması gerektiği konusunda yirmi maddelik öneri sundu.

CHP Genel Başkan Yardımcısı Doç. Dr. Gökhan Günaydın ise, "Ülkemizde kentsel dönüşümün CHP zamanında ilk kez Ankara Belediyesi'nde Murat Karayalçın tarafından Portakal Çiçeği ve Dikmen Vadisi'nde başarıyla başlatıldığını, ilk toplu konut uygulamasının ise Yiğit Gülöksüz ve ekibi aydınların yaratisidir. Bunları görmek ve ifade etmek bir aydın namusudur, kentsel dönüşüm işlerini insan odaklı nasıl ve ne zaman yapıldığının bilgileri vardır, yeni süreç insan ve çevreyi düşünen uygulamaları içermiyor, insanları yerinden ediyor, bu yanlış uygulamalar durdurulmalı ve rantsal uygulamalardan artık vazgeçilmelidir." dedi. Günaydın, aydın sorumluluğu ile doğruları söylemenin önemini vurguladı ve toplumun aydınlardan bunu beklediğini dile getirdi.

Daha sonra Adalet ve Kalkınma Partisi Milletvekili İlyas Şeker söz aldı. Sayın Şeker konuşmasında, eğitimin şart olduğunu, sürekli olması gerektiğini, bunu sağlayabildiğimiz sürece iyi mühendislik uygulamaları yapılabileceğini, aksi halde yanlışların çok olacağını ve Odaların bu alanlarda çözüm üretmesi gerektiği ve politika yapmalarını gerektiğini söyledi.



Sempozyumun açılışında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Altyapı ve Kentsel Dönüşüm Genel Müdürü Vedat Gürgen ve Başbakanlık Toplu Konut İdaresi Başkan Yardımcısı Dr. Ahmet Şahin de yer aldılar. Her iki kurum temsilcisi de kurumlarında yürütülen Kentsel Dönüşüm çalışmaları hakkında bilgiler verdiler, neleri yapabildiklerini aktardılar, karşılaştıkları sorunları ve bunların çözümü noktasında çalışmalarını sürdürdüklerini ve bu sempozyum sonuçlarından yararlanması gerektiğine vurgu yaptılar.

Açılış konuşmalarının ardından Prof. Dr. Nihat Enver Ülger'in oturum başkanlığında "Kentsel Dönüşümde Hak - Hukuk Açısından Mülkiyet Boyutu" konulu ilk oturum gerçekleştirildi. "Kentsel Dönüşümde Uluslararası Yaklaşımlar" oturumu ile birleştirilen ilk oturum yabancı konukların sunumları ile oldukça ilgi çekti. Öğleden sonra, HKMO Kırsal ve Kentsel Alan Komisyonu Başkanı Hüseyin Ülkü'nün oturum başkanlığında "Kentsel Dönüşümde Mülkiyetin Kullanım ve Dolaşımı" oturumu ile yapılan sunumların ardından birinci gün programı sona erdi.

Sempozyumumuzun ikinci günü ise Kentsel Dönüşümün önemli bir boyutu olan finans bileşenini de sürece bütünlük olarak irdelemek üzere gerçekleşen Prof. Dr. Cengiz Toraman'ın oturum başkanlığındaki "Kentsel Dönüşümün Finans Bileşeni" oturumuyla başladı. Ardından günün ikinci oturumu olan Prof. Dr. Ferruh Yıldız'ın oturum başkanlığında "Kentsel Dönüşümün Uygulama Boyutu" ve ardından Prof. Dr. Mustafa Koçak'ın oturum başkanlığında "Kentsel Dönüşümün Mevzuat Boyutu" oturumu gerçekleştirildi. Oturumların ardından panel yöneticiliğini Prof. Dr. Halil Erkaya'nın yaptığı "Türkiye'de Kentsel Dönüşümün Mülkiyet Bakışıyla Değerlendirilmesi" panel/forumu yoğun bir ilgi ile yapıldı.

Sonuç bildirgesinin ilgililerle paylaşılarak kesin haline getirileceğinin ve hazırlık çalışmalarının Sempozyum Yürütme Kurulunca yapılmasının kararlaştırılmasının ardından yapılan plaket töreniyle sempozyum başarıyla tamamlandı ve kapanış resmi ile son buldu.

Sempozyumun gerçekleştirilmesinde katkı ve emeği olan herkese, yaptıkları birbirinden değerli sunumlarla sempozyuma anlam katan değerli konuklarımıza ve katılarak sempozyuma değer katan tüm katılımcı üye ve diğer paydaşlara teşekkür ediyoruz.

Sempozyumun yayınlanacak olan sonuç bildirgesi ve biriktirdikleri ile, Ülkemiz ve İnsanlarımız için doğru işler yapılmasında önemli çıkarımlar sağlayacağına inanıyoruz.

Saygılarımızla.



“1. ULUSLARARASI KENTSEL DÖNÜŞÜM SEMPOZYUMU: MÜLKİYET” 07-08 EKİM 2013, ANKARA SONUÇ BİLDİRGESİ

Ülkemizin bir gerçeği olan afet olgusu ve süregelen çarpık yapılaşma kentlerin yeniden yapılanmasını zorunlu kılmaktadır. Uzun vadede daha yaşanabilir çağdaş kentlerin oluşumu için bugünden çözümlerin üretilmesi ve uygulanması gerekmektedir. Ancak bugünün çözüm ve uygulamaları yarının sorunları olmamalıdır. Bu nedenle; artık oluşturulması kaçınılmaz olan **bütüncül, sürdürülebilir bir arazi yönetimi** paradigması ile uyumlu; imar düzenleme ve uygulama yaklaşımlarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Özellikli bir imar uygulaması olan Kentsel Dönüşümün; öncelikle “MÜLKİYET” boyutu ile ele alınarak irdelenip tartışılması ve ülkemize en uygun model ve çözüm altlıklarının hazır hale getirilmesi gerekmektedir. **İmar Uygulamalarının** asıl öznesi olan “mülkiyet”, tescille kazanılan, kamu ve özel hukukunun konusu olan en temel haktır. Dolayısıyla kentsel dönüşümün mülkiyet temelli ele alınıp değerlendirilmesi zorunluluğu vardır.

Türkiye’de büyük oranda mülkiyet ve mülkiyet haklarının tespit ve tescili konusunda yasal anlamda bir sorun gözükmemektedir. Ancak mevcutta mülkiyet haklarının yasalara bağlı olarak imar kurallarına uygun kullanıldığı söylenemez. Ülkemizde imara aykırılığın en iyimser tahminle % 50 civarında olduğu bilinmektedir. İmar yasa ve yönetmeliklerinin de bir bütüncüllükten yoksun, sık sık değiştirilmesi ise kentleşme sürecindeki bir başka sorundur. İşte bu somut duruma uygun bir imar uygulaması yöntemi nasıl geliştirilmelidir?

Kentsel Dönüşüm ile sürdürülebilir bir “Mülkiyet Dönüşümü” nü de gerçekleştirecek evrensel düzeyde kentsel yaşamın altyapısını oluşturmaya yönelik; konusunda uzman yerli ve yabancı bilim insanları, uygulayıcı, kamu ve özel sektör, meslek odaları ile sivil toplum temsilcilerinin katılımıyla “1.Uluslararası Kentsel Dönüşüm Sempozyumu” 07-08 Ekim 2013 tarihleri arasında, TMMOB – Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası tarafından, Ankara’da geniş bir katılım ile gerçekleştirilmiştir. 6 Bilimsel Oturum, 1 Panel, 21 Çağrılı Bildiri ve 1200 kişinin katılımı ile gerçekleşen sempozyumda tartışılan ve ortaya çıkan tüm çözüm önerileri, kamuoyu ve ilgili paydaşlar ile paylaşılarak ülkemizdeki kentsel dönüşüm uygulamalarının yaygınlaştırılması sürecine katkı verilmesine çalışılmıştır.

Sempozyumda, ülkemizde ve dünyada kentsel dönüşüm konusu; teknik, hukuksal, ekonomik ve sosyal boyutlarıyla detaylı bir biçimde ele alınıp, özellikle mülkiyet temelinde, planlı ve programlı bir kentsel dönüşüm gelişme sürecinin başlatılması amacıyla konunun uzmanları ilgili bilim insanları,

politikacılar, kamu ve yerel idarelerin temsilcileri ile tartışılmıştır. Sempozyum süresince öne çıkan konular bağlamında aşağıdaki sonuçlar saptanmıştır:

1- Türkiye’de son zamanlarda içinde büyük ticaret alanlarının, çok sayıda yerleşim yerlerinin, alışveriş merkezlerinin ya da bunların birlikte yer aldığı projeler; “Kentsel Dönüşüm” adı altında kamuoyuna duyurulmaktadır. Üst ölçekli planlardan bağımsız ya da öznel bir mantıkla hazırlanmış, genelde yüksek gelir getirmesi olası, yoğunluğu yüksek, sosyal amacı belirsiz, boş ya da seyrek yapılaşmış, hazine arazileri tercihli alanlarda geliştirilen, alt ve üst yapı kaygısı düşünülmeden, üzerinde yeterince ve ikna edici tartışmaların yapılmadığı, meşruiyeti ve kentle eklenmesi kuşkulu olduğu düşünülebilecek, hukuksal dayanakları yetersiz kentsel dönüşüm ya da yenileme projeleri düzenlenmekte ve uygulanmaya çalışılmaktadır. Oysa kentsel dönüşüm projelerinin hazırlanma ve uygulama süreçleri bütüncül bakışla ele alınarak değerlendirilmelidir.

2- Kentsel dönüşüm projeleri; kent ölçeğinde, makro ölçekte ve bütüncül yaklaşımla ele alınıp, birbirini tamamlayan bir sistematik yapı içerdiğinde ancak bir anlam ifade eder. Kentsel dönüşüm projeleri ile üretilecek mekânlar hem depremle yıkılabilecek konutların hem de kentlerin olası konut gereksinmesini karşılayacak biçimde düşünülmez. İvedilikle mevcut konut durumuna ilişkin dayanıklılık, değer, sahiplik ve kullanım dökümleri yapılmalı, kent genelinde, mülkiyet analizleri ile birlikte kentsel dönüşüm planlarına altlık teşkil edecek şekilde taşınmaz malların genel envanterlerinin çıkartılması karar vermede büyük öneme sahiptir.

3- Konut üreten her kurum ve kuruluş; hazırlanacak kentsel dönüşüm esaslı plan ve projelerden haberdar edilmesi onların ilgisinin ve desteğinin alınması uygulamanın başarısı için değerlidir. Bu birliktelik kentsel yaşamın gereksinimlerine yanıt verecek şekilde sağlanmalıdır. Depreme maruz kalacağı bilinen kentler özellikle İstanbul için; Deprem Mastır Planlarını esas alan “**Kentsel Dönüşüm Nazım Planı**” oluşturulması, uygulamanın düzeni ve sıralaması bakımından yararlı olacaktır. Bu “Kentsel Dönüşüm Nazım Planı’na göre kentsel dönüşüm alanları ilan edilerek ve bu planlara uygun olarak “dönüşüm uygulama imar planları” hazırlanarak, etaplar halinde kentsel dönüşüm projelerinin uygulamaları daha çabuk gerçekleştirilebilir.

4- Ülkemiz koşulları incelendiğinde; değer esaslı yöntemin uygulanmasına ilişkin, sınırları, çerçevesi tam olarak çizilmiş, matematik olarak ifade edilebilecek bir sistematik yapı belirlemek zordur. Değerleme esaslı yöntemin en ayrıntılı ve sürekli uygulamasının yapıldığı ve üzerine uzun inceleme ve araştırmalar yapılan Almanya gibi ülkeler dahi değerlendirme yöntemleri üzerine sürekli tartışmalar yapılmaktadır. Bununla birlikte İngiltere’de kentsel dönüşüm



uygulamaları daha çok uygulama örneklerinin sonuçlarında, mevcut yönetmelik ve genelgelerden yararlanılmaktadır. Çin’de ise kamu haklarının değerlemesine ilişkin çalışmalar sürdürülmektedir.

5- Anayasal düzen ve yeni anayasa tartışmaları içerisinde temel insan hakları, yaşanabilirlik, barınma hakkı, kentli hakları ve mülkiyet hakları arasındaki ilişki yargıdan sorumlu kurumların gözetiminde tartışmaya açılmalıdır.

6- Mülkiyet hakları ve mülkiyetin kullanımı ile ilgili sorunları çözülmüş; ekonomisi iyi işleyen; demografik yapısı oturmuş; ülke yerleşmelerinin belli bir doyumluğa geldiği; yani ekonomik, siyasal, hukuksal ve mekânsal olgunluğa ulaşmış ülkelerde tamamlanmış matematiksel modellerle ifade edilen imar uygulama yöntemleri önermek daha kolay olabilir. Ancak yapılan araştırmalarda ülkemiz için böyle bir önermede bulunmak şu anda olanaklı gözükmemektedir. Zira imar haklarının dağıtımının ekonomik büyümeyi ve iktidarları belirlediği bir ekonomik-siyasal yapıda kolay uzlaşa, mutabakat beklenemeyeceği ayrıca değerlendirilmektedir.

7- Kentsel dönüşüm ve kent planlama süreçlerinin planların kademeli birlikteliği ilkesi uyarınca Bütünleştirilmesi için bütünsel bir kentsel gelişim ve planlama yasası hazırlanarak; kentsel dönüşümde yerel yönetimlerin uygulama, proje geliştirme, alternatif model oluşturma ve katılım kapasiteleri geliştirilmelidir.

8- Finansmanı olmayan, fizibilitesi yapılmayan; yani yapılabilir, edilebilir olmayan, geniş bir uzlaşa sağlanamamış projelerin ilan edilmemesi kamuoyu ile paylaşılmaması yerel yönetimlere olan güveni arttıracaktır.

9- Türkiye’nin kentsel gelişim sürecini yerel özgünlükleri dikkate alarak belirleyecek olan ulusal kentsel gelişme ve dönüşüm felsefesi ve yol haritası belirlenmelidir. Bu süreci sürekli olarak tartışma ve izleme ile yönetecek kurumsal bir yapı oluşturulmalıdır. Bu bağlamda; kentsel dönüşüm devlet yapılanması ve örgütsel boyutu bütünsel olarak ele alınmalı, merkezî hükümet ve yerel yönetimlerin görev yetki ve sorumlulukları denetim mekanizmaları dikkate alınarak belirlenmeli, etkin halk katılımı, performans denetimi izleme ve değerlendirme mekanizmaları kurulmalıdır.

10- Türkiye için tasarlanan kentsel dönüşüm projelerinin sağlıklı işletilebilmesi ancak Coğrafi Bilgi Sistemleri destekli etkin bir veri tabanının hayata geçilmesi ile mümkün olabilecektir. Bu amaçla, kentsel dönüşüm paydaşlarınca üretilen ve/veya ihtiyaç duyulan veri/bilgilerin, TUCBS standartlarına uygun olarak, web-tabanlı ortak bir veri havuzunda bir araya getirilmesi gerekmektedir.

11- Konunun uzmanları, ilgili bilim insanları, politikacılar, kamu ve yerel idarelerin temsilcileri ile serbest meslek mensuplarının bir araya gelerek



değerlendirmeler yapmalarına olanak sağlayan sempozyum, çalıştay, kongre ve benzeri ulusal ve uluslararası katılımlı bilimsel etkinliklerin aralıksız devam etmesi gerekliliği ortaya çıkmıştır.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur. 08/10/2013

Ertuğrul CANDAS
HKMO Genel Başkanı

Prof. Dr. Nihat Enver ÜLGER
Sempozyum Yürütme Kurulu Başkanı

ULUSLARARASI GLOBAL NAVİGASYON UYDU SİSTEMLERİ SEMPOZYUMU (ISGNSS-2013) 22-25 EKİM 2013 TARİHLERİ ARASINDA İSTANBUL YTÜ KONGRE MERKEZİNDE DÜZENLENDİ

ISGNSS-2013, bu yıl 22-25 Ekim 2013 tarihleri arasında Bülent Ecevit Üniversitesi, Yıldız Teknik Üniversitesi, TMMOB-Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası ve Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından İstanbul YTÜ Kongre Merkezinde düzenlendi.



ISGNSS tüm araştırmacılar, akademisyenler ve teknoloji üreticilerine açık bir sempozyum olup global uydu sistemleri, konumlama yöntemleri ve uygulamaları konularında deneyimlerin ve yeni bilgilerin paylaşıldığı disiplinler arasında uluslararası bir ortam sağlamaktadır.

Açılış konuşmasını Oda Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş yaparak delegeleri ülkemizde ağırlamaktan duyduğu mutluluğu ifade etti. Odamızın bilimsel ve mesleki çalışmalara bugüne kadar verdiği destekler ve odamızın faaliyetleri konusunda dünyanın birçok yerinden gelen delegelere bilgi verdi.

Açılış konuşmasının ardından, Uluslararası Jeodezi Birliği (IAG) Başkanı Prof.Dr. Chris Rizos, BeiDou (Çin Halk Cumhuriyeti GNSS sistemi) temsilcisi Hong Kong Polytechnic Üniversitesinden Prof.Dr. Wu Chen, Londra Westminster Üniversitesi GNSS Alıcıları Araştırma Merkezi Başkanı Prof.Dr. İzzet Kale birer konuşma yaptı.

Sempozyumun sonunda Uluslararası Program Komitesi (IPC) toplantısı yapıldı. ISGNSS-2013 Türkiye komitesi adına Doç. Dr. Çetin Mekik başarılı geçen bir sempozyum için düzenleyen kuruluşlara ve Türkiye'ye teşekkürlerini ilettiler. ISGNSS'i 2015 yılında düzenleme yetkisi Japonya'ya verilerek sempozyum yeri olarak Kyoto kenti seçilmesine oybirliği ile karar verildi. 2016 yılında ISGNSS'i düzenlemeye aday ülkeler olan İspanya ve Vietnam'ın adaylıkları dikkate alındı. Önümüzdeki sene ISGNSS-2014'ün düzenleneceği Güney Kore'de adaylıkların değerlendirilmesine karar verildi.

TMMOB COĞRAFI BİLGİ SİSTEMLERİ KONGRESİ'NİN DÖRDÜNCÜSÜ BAŞARIYLA SONUÇLANDI

Türk Mühendis ve Mimarlar Odaları Birliği tarafından düzenlenen, sekreteryası Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasında yürütülen “Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi'nin” dördüncüsü, “Bugünü anlamak, geleceği kurmak” sloganıyla 11-13 Kasım 2013 tarihleri arasında, ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi'nde düzenlendi.



Tarım Reformu Genel Müdürü, Coğrafi Bilgi Sistemleri Genel Müdür Vekili, Harita Genel Komutan Vekili, ODTÜ Rektör Yardımcısı, TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı, TMMOB bileşeni Oda Temsilcileri, bilim insanları, basın mensupları, kurum ve kuruluş çalışanı meslektaşlarımız ve farklı disiplinlerden mühendis, mimar ve şehir plancılarının katılımıyla gerçekleşen etkinlik müzik dinletisi ile başladı.

Saygı duruşu ve İstiklal Marşı'nın ardından açılış konuşmaları gerçekleştirildi.

Kongre Düzenleme Kurulu Başkanı Prof. Dr. Fatmagül Kılıç yaptığı konuşmada bugünü anlamanın yolunun, tüm dayatma ve tek tip düşüncelerden kurtulmaktan geçtiğini, bireysel değil toplumsal düşünmek, geleceği yönetmek için demokrasi kavramının içselleştirilmesi gerektiğini belirtti.

Yeni yapılanma alanları açılırken, rüzgâr ve güneşten doğru ve yeterli bir biçimde yararlanılması, börtü böceğin yaşam ortamlarından ayrılması kısacası doğal ortamın bozulmaması ve rantın baz alınmaması gerektiğini dile getiren Sayın Kılıç, rant telaşı sürdürülen tahribatın devam edeceğini ifade etti.

Konuşmasının sonunda Sayın Kılıç, Kongre Düzenleme, Yürütme ve Danışma Kurullarına, TMMOB, HKMO ve HKMO Ankara Şubesi Yönetim Kurullarına, bildiri gönderen, etkinliğe destek veren bilim insanlarına, fuara katılan kurum ve kuruluşlara katkılarından dolayı teşekkürlerini ilettiler.

HKMO Ankara Şube Yönetim Kurulu Başkanı Levent Özmüş katılımcıları HKMO Ankara Şubesi adına selamlayarak konuşmasına başladı.

TMMOB ve bileşeni Odaların, bilimi ve teknolojiyi geliştirerek insanlık ve toplum yararına kullanmayı görev edindiğini dile getiren Sayın Özmüş, Coğrafi

Bilgi Sistemlerinin kurulması ve düzgün işletilmesinde mesleğimizin görev ve sorumluluklarının önem arz ettiğini belirtti.

Bilginin insan yaşamındaki en önemli değer olduğunu söyleyen Sayın Özmüş, Coğrafi Bilgi Sistemleri için teknik yapılanmanın, veri ve donanım gereksinimlerinin bir an önce ilgili kurum, kuruluş ve yetkililerce giderilmesi gerektiğini ifade ederek TMMOB ve bileşeni Odaların görüş ve önerilerinin dikkate alınması gerektiğinin altını çizdi.

HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş konuşmasına konukları, bilim insanlarını, basın emekçilerini ve tüm katılımcıları Odamız adına selamlayarak başladı.

Önceki üç kongrenin değerlendirmesi yapılırken; Coğrafi Bilgi Sistemleri'nin ülke kaynaklarının en etkin, en verimli ve en ekonomik kullanımını sağlayacak çağdaş bir araç olduğu sonucunun ortaya çıktığını söyleyen Sayın Candaş, "Yönetim kademelerinin bu araçtan yeterince yararlanıp yararlanmadığının, bilgi yönetimi süresince doğru kararlar verilip verilmediğinin, kararların zamanında alınıp alınmadığının, alınan kararların sorunu çözüp çözemediğinin, karar süresince bilimin yeterli kullanılıp kullanılmadığının" sorgulanması gerektiğini belirtti.

Coğrafi Bilgi Sistemleri'nin kamuda en fazla belediyelerce kullanıldığının, Kent Bilgi Sistemi kurulmasının belediyelerin görevi olduğunu ancak belediyelerce sistemin yeterli kullanılmadığını, belediye yöneticilerinin birkaç örnek dışında, kentine hakim olamadığını ifade eden Sayın Candaş, dünya metropollerinden İstanbul'da, başkent Ankara'da bile Coğrafi Bilgi Sistemleri'nin eksikliğinden kaynaklanan sıkıntıların yaşandığını dile getirdi.

Çağımızın gereği olan Coğrafi Bilgi Sistemleri'nin bilince çıkarılması için HKMO olarak yıllardır çalışmaların yürütüldüğünü, mesleğimizin milimetre hassasiyetle dört boyutlu verileştirme yapabilen bir meslek olduğunu söyleyen Sayın Candaş, verinin akıllandırılması ve insan hayatını kolaylaştırması, sorunların halledilmesi yolunda Coğrafi Bilgi Sistemleri'nin önemli ve gerekli olduğunu ifade etti.

TMMOB ve bileşeni Meslek Odalarının, yetki ve sorumluluk alanlarındaki mesleki faaliyetlere önem verdiğini, görülen yanlışların bu nedenle dile getirildiğini ve yapılan eleştirilere kulak verilmesi gerektiğini belirten Sayın Candaş, kamuda bazı ihalelerin Kamu İhale Kanunu'na aykırı yapılırken, devletten tek kuruş almadan görevini yerine getirmeye çalışan Meslek Odalarının Bakanlıklara bağlanmaya çalışmasının manidar olduğunu söyledi ve kongreye kadınli erkekli katılımdan dolayı konuklara teşekkürlerini ilettili.

TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı konuşmasına katılımcıları, sayısı 450 binlere ulaşan birliğimiz adına selamlayarak başladı. ODTÜ'ye, ODTÜ'lülere

karşı yapılan saldırılara değinen Sayın Soğancı birliğimizin ODTÜ'lülerle omuz omuza olduğu mesajını verdi.

TMMOB ve bileşeni Odaların bilimi ve teknolojiyi emekçi halkın yararı yönünde geliştirdiğini ve kullandığını dile getiren Sayın Soğancı, 7 Kasım 2013 tarihinde Orman Mühendisleri Odası'nın kararnameyle Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na bağlanması ve 11 Odanın da Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na bağlanılmaya çalışılması konusuna da değindi.

"Örgütümüz bu saldırılara karşı duracak, eğilmeyecek ve kral çıplak demeye devam edecektir." diyen Sayın Soğancı, toplumu ilgilendiren konulara görüş oluşturma, geliştirme ve paylaşmanın örgütümüzün görevleri arasında olduğunu belirtti.

Paylaşılan bilginin en değerli bilgi olduğunu ifade eden Sayın Soğancı, doğaya, çevreye, geleceğe sahip çıkma adına bilgi üretilmeli, geliştirilmeli, doğru kullanılmalı sözleriyle CBS'nin her türlü karar alma sürecini olumlu etkileyeceğini belirtti.

Sn. Soğancı bilim ve teknolojiyi sağduyuyla birleştiren kongrenin, Coğrafi Bilgi Sistemleri'nin geliştirilmesine katkı sunması dilekleriyle konuşmasını sonlandırdı.

Ardından Tarım Reformu Genel Müdürü Gürsel Küsek, yaptığı konuşmada kurumunda CBS tabanlı yapılan çalışmalar ve hedefler hakkında bilgilendirmede bulunarak gelişmişliğin daha çok yönetim ve demokrasi ile, karar süreçlerine katılımı alakalı olduğunu ifade ederek, yatırım için ayrılan kaynağın artış gösterdiğini bu kaynakların doğru yönetilebilmesi için CBS'ye ihtiyaç olduğunu dile getirdi. Veri üretimini kullanımının, kullanıcıya aktarımının zorlu bir süreç olduğunu belirten Sayın Küsek, bu süreçte TMMOB ve bileşeni Meslek Odaları'yla çalışmaya açık olduklarını dile getirdi.

CBS Genel Müdür Vekili Okan Oflaz konuşmasında müdürlüğün bilgiyi depolamak, kullanmak ve hizmete sunmak adına kurulduğunu söyledi.

Yazılım ve donanım alt yapısının hazırlanması için girişimlerde bulunulduğunu, yol, yöntem ve metodolojinin belirlendiğini dile getiren Sayın Oflaz, TKGGM ve HGK ile birlikte ortofoto üretimine başlanıldığını belirtti.

Harita Genel Komutanı Yardımcısı ve Komutan Vekili Tuğgeneral Metin Keşap yaptığı konuşmada Harita Genel Komutanlığı tarihi, hedefleri, yürütülen projeler, yapılan revizyon çalışmaları, verilen harita hizmetleri, kurumlarla yürütülen ve Coğrafi Bilgi Sistemleri'ne altlık oluşturacak çalışmalar hakkında bilgi vererek gelişen uydu sistemleri ile hızlı, ekonomik ve hassas konum belirlemenin mümkün olduğunu dile getirdi.



TUTGA, TUSAGA-Aktif, deniz seviyesi ölçme çalışmaları hakkında bilgi veren Sayın Keşap, tüm Türkiye'nin renkli ortofoto haritasının 2013 yılı sonunda tamamlanacağını belirtti.

ODTÜ Rektör Yardımcısı Hasan Nevzat Özgüven etkinliğin üniversitelerinde düzenlenmesinden duyduğu sevinçli belirterek konuşmasına başladı.

Bir üniversiteyi iyi yapan unsurların "Eğitim kadrosu, araştırmaları, yayınları, en önemlisi mezunlarının yarattığı ekonomik değer ve topluma katkısı olduğunu belirten Sayın Özgüven ODTÜ hakkında bilgilendirmede bulunarak yürütülen projelere değindi.

Açılış konuşmalarının ardından gerçekleştirilen Uluslararası Kartografya Birliği Ödül Töreni'nde HKMO Kartografya ve Mekansal Bilgi Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Nesibe Necla Uluğtekin tarafından "Günümüz Dünyasındaki Yerimiz" sloganıyla gerçekleştirilen ve ülkemizin ilk kez katıldığı Barbara Petchenik Etkinliği Çocuk Yarışması hakkında kısa bir sunum yapıldıktan sonra "Rüyalarımın Dünyası" adlı çalışmasıyla kendi yaş grubu arasında ikincilik kazanan Altuğ Namık Yavaş'a Sayın Keşap ve Sayın Candaş tarafından ödülü verildi.

Coğrafi Bilgi Teknolojileri fuarı açılışının ardından kongre "Bugünü Anlamak, Geleceği Kurmak İçin: CBS" , "Enerji ve Çevre" konulu oturumlar ve poster sunumları ile devam etti.

CBS Kongresi'nin ikinci gününde "Merkezi ve Yerel Yönetimlerde CBS", "Afet Yönetimi ve CBS", "Kamuda Coğrafi Bilgi Sistemleri Uygulamaları ve Sonuçları", "Çevre ve Doğa Yönetiminde CBS", "TUCBS-1" başlıklarında özel ve teknik oturumların yanı sıra Gençlik Teknik Oturumu ve Firma sunumlarının yer aldığı oturum gerçekleştirildi.

Kongrenin üçüncü günü "CBS Uygulamaları-1", "Karar Destek Sistemleri", "Yerel Yönetimlerde Coğrafi Bilgi Sistemleri Uygulamaları ve Sonuçları", "CBS Uygulamaları-2", "Teknik Altyapı ve CBS", "CBS Uygulamaları-3", "TUCBS-2" başlıklarında gerçekleştirilen özel ve teknik oturumların ardından kapanış oturumu ve sonuç bildirgesi okunması ile kongre sonuçlandı.

2 panel, 10 teknik oturum, 3 özel oturum ve poster oturumunun gerçekleştirildiği, 801 kişinin katıldığı CBS 2013 kongresine katkı ve katılım sağlayan herkese teşekkür ederiz.

TMMOB 4. CBS KONGRESİ SONUÇ BİLDİRGESİ

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği adına, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na, 11-13 Kasım 2013 tarihlerinde Orta Doğu Teknik Üniversitesi Kültür ve Kongre Merkezi'nde "Bugünü Anlamak, Geleceği Kurmak" sloganıyla gerçekleştirilen 4. TMMOB Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi sonuçlandırılmıştır.

Kongre; 718 delege ve katılımcı, 43 öğrenci ve 40 konuk olmak üzere "Coğrafi Bilgi Sistemlerine" ilgi duyan farklı meslek disiplinlerinden mühendis, mimar, şehir plancısı, bilim insanları, akademisyenler ve uzmanların temsil ettiği, kamu kurum ve kuruluşları, merkezi ve yerel yönetimler, üniversiteler, eğitim birimleri, meslek kuruluşları ve özel sektör kuruluşlarından geniş bir katılımı ile gerçekleşmiştir.

"Bugünü Anlamak, Geleceği Kurmak" sloganı ile düzenlenen 4. CBS Kongresinde; bugünü eleştirel bir anlayışla sorgulamadan ve anlamadan yarınlara ait gerçekliğin görülemeyeceği, bugünü anlamamanın tüm dayatmalardan, koşullandırmalardan, tek tip düşünme baskısından zihinleri kurtararak yaşamı/hayati sorgulamaya cesaret edebilmek olduğu vurgulanmıştır.

Kongrede; özellikle son yıllarda bu ülkenin mühendis mimar ve şehir plancılarının örgütü ve kamu kurumu niteliğinde, demokratik bir meslek kuruluşu olan ülkemizin aydınlık yüzü TMMOB'ye çeşitli girişimlerle baskıların arttırıldığı belirtildi. Gelişen demokrasi (!) ile TMMOB'nin demokratik ve özerk yapısının zedelenmek istenildiği, işlevsiz bir konuma getirilerek halktan ve toplumdan yana onurlu duruşunun kırılmak istendiğine vurgu yapıldı.

TMMOB'nin dünyaya ve ülkemize bakışı, yaşama dair mücadelesindeki halktan, toplumdan ve insandan yana duruşu, barışı, demokrasiyi ve özgürlükleri savunması, gerçekleri üyeleri ve halk ile paylaşması, siyasal iktidarların karar ve tasarruflarını toplumsal yarar ve mesleki fayda süzgecinden geçirerek mesleki-bilimsel ve teknik doğruları dayanak alarak muhalif tavrını ülkenin en karanlık dönemlerinde bile sergilemekten geri durmayan TMMOB'ye zincir vurulmaya çalışıldığı ifade edildi. TMMOB'nin zincirler ile susturulamayacağı, sesinin kısılamayacağı, bu ülkenin aydınlık yüzü olmaktan asla ödün verilmeyeceğinin altı çizildi.





Kongre süresince demokratikleşme ve özgürleşmenin önündeki engellere direnebilmek, bireysel değil toplumsal düşünebilmek ve geleceği yönlendirebilmek için bilimsel düşüncenin özümsemesi ve demokrasi kavramının içselleştirilmesi gerektiği dile getirilmiştir. “Bugünü Anlamak, Geleceği Kurmak” emektir. Geleceğin kurulmasında yarımların insan odaklı ve toplumcu anlayışla yaratılmasının önemli bir koşul olduğu, bilime ve düşünceye zincir vurulamayacağı anlayışının yarımlara hakim olması gerektiği bir kez daha belirtildi.

Kongrede “Bugünü Anlamak, Geleceği Kurmak için: CBS”, “Enerji ve Çevre” temalı 2 panel, “Kamuda Coğrafi Bilgi Sistemi Uygulamaları ve Sonuçları”, “Gençlik Teknik Oturumu” ve “Yerel Yönetimlerde Coğrafi Bilgi Sistemi Uygulamaları ve Sonuçları” olmak üzere 3 özel oturum, 10 teknik oturum, firma sunumları ve poster sunumları gerçekleştirilmiştir. Farklı meslek disiplinlerini aynı atmosferde bir araya getiren kongrede, ülkemizdeki kentsel, kırsal ve yönetsel sorunlara CBS ekseninde çözümler aranmıştır. Kongre süresince açık bulunan “Coğrafi Bilgi Teknolojileri Fuarı” gelişen teknolojilerin izlenmesi ve yeni teknolojilerin tanıtılması açısından katılımcıların ilgi odağı olmuştur.

Bilim ve Teknolojinin hızla ilerlediği ve egemenlik kurduğu yüzyılımızda, Coğrafi Bilgi Sistemlerinin kurulmasında, güncel ve güvenilir biçimde işletilmesinde yoğun çaba harcayan mühendisler, mimarlar ve şehir plancıları; düşünen, tasarlayan, sorgulayan ve üreten beyinler olarak, insanlık onuruna yaraşır, çağdaş bir yaşamın yaratılması için tarihsel sorumluluğuyla ürettiği bilgileri, paylaşarak, geliştirerek sürdürmelidir.

Birlikte Çalışılabilirliğin sıkça tekrarlandığı, ancak aynı verileri kullanabilecek olan kurumlar arasında en önemli sorunun birlikte çalışmama olduğu dile getirilmiştir. Kongre süresince sıkça dile getirilen “bilgi kirliliği” ve “dijital veri çöplüğünü” doğuracak nedenlerin başında iyi yönetilemeyen, bulguları yeterince değerlendirilemeyen CBS projelerinin geldiği unutulmamalıdır. Kurumlar CBS ile ilgili çalışmalarını “birlikte çalışılabilirlik” esaslarına uygun olarak yeniden gözden geçirmeli, kurumlar arası protokoller ve gerekli mevzuat değişiklikleri ivedilikle hayata geçirilmelidir. TUCBS konusunda ülkemizde kuşkusuz ki önemli bir bilinç ve bilgi birikimine ulaşılmıştır. Ancak tüm bunların sözde veya kâğıt üzerinde kalmayıp, gerçek anlamda uygulamaya konulması gerekmektedir.

Benzer kurumlar arasında veri paylaşımı konusunda ayrıcalıklı tutumlar sergilendiği, siyasi tercihlerin ve kişisel tutumların önde tutulduğu, kamu yararı değil kurum yararına uygulamalardan dolayı öne çıkan olumsuzlukların sona erdirilerek Bakanlıklar ve kurumsal yapılarıdaki değişikliklerde koordinasyon ve kurumsallaşabilme konularındaki sıkıntılar ortadan kaldırılmalıdır. Özel sektörün rant artırımı amacıyla kurumlar üzerinde kurduğu aşırı baskının



kalkması ancak konusunda iyi yetişmiş liyakat esasına uygun yöneticilerin görev başına getirilmesi ile olanaklıdır.

Kurumların geoportallarının tasarlama aşamasında, analizlerin web servisleri kullanılarak yapılacağını göz önünde bulundurularak birlikte çalışabilirlik adına web servislerinin oluşturulması gerekmektedir. Mülkiyet, adres, bina, ulaştırma gibi en çok aranan ve kullanılan verilere Web servislerinden büyük ölçekteki harita doğruluğunda erişilebilmesi önemlidir. Benzer şekilde, sosyo-ekonomik yapı verilerinin de bina bazında ve güncel olması büyük önem arz etmektedir.

CBS teknolojilerinin gelişimine paralel olarak verinin toplanması tekniklerine ilişkin standartlar ve uygulama esasları zaman kaybedilmeden hazırlanmalı ve hayata geçirilmelidir. Konumsal veri standartlarının tüm paydaşlarca tanınarak uygulanır hale getirilmesi için düzenlemeler yapılmalı, veri paylaşımı ve standartlar konusunda kurumlar ve üniversiteler arasındaki eşgüdüm kesinlikle sağlanmalıdır. Verilerin doğruluğu, kalitesi ve niteliğini betimleyen meta verilerin hazırlanması konusunda gerekli özen gösterilmeli konuya ilişkin standartların ivedilikle geliştirilmesi gerekmektedir.

Ülkemizde Coğrafi Bilgi Sistemlerinde ve özellikle TUCBS konusunda önemli kazanımlar elde edilmiş olmakla beraber, projelerin sonuca ulaştırılması ve sistemin devamlılığı ancak CBS Genel Müdürlüğü ile birlikte diğer tüm kurum ve kuruluşlarla birlikte uygulamanın içindeki paydaşların da sürece reel anlamda aktif olarak dahil edilmesi ile mümkün olacaktır. Bu kapsamda yapılacak araştırma, çalışma ve uygulamaların tümü, objektif ve bilimsel ölçütlere dayalı olarak gerçekleştirilmelidir.

CBS'nin en temel bileşenleri olan veri, yazılım, donanım, yöntem ve yetişmiş insan gücü üzerine gerçekleştirilen uygulamalar ancak doğru bir eğitim ile sağlanabilir. CBS eğitimi konunun uzmanı bilim insanları ve deneyimli uygulamacılar tarafından, kabul edilmiş akreditasyon ölçütlerine uygun bir içerik dahilinde yapılmalı, çeşitli düzeylerdeki CBS eğitimlerinin tümü bilimsel anlayışla gerçekleştirilmelidir.

Güncel tartışmaların önemli bir başlığını da CBS Uzmanlığı/Yeterliliği konusu oluşturmaktadır. CBS Uzmanlığının/Yeterliliğinin, günümüz koşullarında tek başına bir meslek olarak değerlendirilemeyeceği gözönüne alındığında, söz konusu uzmanlık/yeterlilik ilgili odalar tarafından verilecek eğitim ve belgelendirme çalışmaları ile birlikte üniversitelerde gerçekleştirilecek olan lisansüstü eğitimi sonucunda edinilebilmelidir. Üniversitelerdeki eğitim sürecinde CBS ile ilgili dersler artırılmalı, TMMOB ve meslek odaları CBS alanında tamamlayıcı eğitimleri vererek üyelerini belgelendirme sürecine hız vermelidir.

CBS ürünlerinin kullanıcı odaklı olarak hazırlandığı gözönüne alınarak ürünlerin kartografik tekniklerin daha fazla dikkate alınması ürün kalitesine olumlu katkı



yapacaktır. Yoğun ve karmaşık verilerden farklı ölçeklerde haritalar üretebilmek ve ürün çeşitliliği sağlamak amacıyla genelleştirme teknolojileri önemsenmeli, bu alanda araştırma ve uygulama çalışmalarına ağırlık verilmelidir. Kamu kuruluşları yetki ve sorumluluk alanlarında CBS tabanlı üretime geçmelidir.

Sayısal Yükseklik Modellerinin (SYM) çözünürlüğü mühendislik çalışmaları için son derece önemli olup, CBS projelerinde SYM doğruluğunu artırıcı algoritmalar kullanılmalıdır. Yüksek çözünürlüklü uzaktan algılama verilerinin CBS’de kullanım olanakları iyi değerlendirilmeli, dinamik çalışmalar için uydu verileri ve benzeri kaynaklardan hızlı veri üretimine dönük çalışmalar yapılmalıdır.

Teknik oturumlarda bilişim teknikleri üzerinde de durulmuş, güncel olarak sıkça adı geçen Bulut Bilişim tekniğinin güvenlik dezavantajının altı çizilmiştir.

Doğayı yenileyen, bununla birlikte kendisi üretilip çoğaltılamayan, başlıca doğal kaynağımız topraklarımızın, sürdürülebilir kullanımı ve korunması için öncelikle tanınması ve özelliklerinin bilinmesi gerekmektedir. Bu nedenle, Türkiye’de toprak serileri ve fazları düzeyinde morfometrik esaslara dayalı detaylı temel toprak etüt ve haritalarının hazırlanması büyük önem taşımaktadır. 1970’li yıllarda yapılan haritalar misyonlarını tamamlamıştır. Güncellenmeleri çözüm olmayan bu haritaların yerine, günümüz sorgulama ve analiz ihtiyaçlarına cevap verir nitelikte tematik haritaların üretilmesi gerekmektedir.

Mühendislik anlayışımızın temelini bilim ve teknolojinin insanlık yararına kullanılması oluşturmakta, insanı doğa ile birlikte ele alan çevre politikamız doğayı koruma sorumluluğumuzu ortaya koymaktadır. Doğal varlıkların korunması, doğru ve verimli kullanılmasına yönelik olarak ÇED ve ÇSED raporlarının CBS destekli hale getirilmesi karar verme süreçlerini etkin ve hızlı hale getirecektir.

Çevre politikaları; su kirliliği, katı ve tehlikeli atıklar, toprak kirliliği, erozyon, iklim değişiklikleri, sera gazı salınımı, deniz kirliliği faktörleri, biyolojik çeşitliliğin korunması ve geliştirilmesi, temiz üretim teknolojilerinin kullanılması, doğal kaynakların korunması, çevre dostu yerli, yeni ve yenilenebilir enerji kaynaklarının kullanımı eşliğinde tanımlanmalıdır.

Ekolojik denge, bütün mühendislik projelerinin tasarlanması aşamasında göz önünde bulundurulmalı, geri kazanılamaz varlıklar olarak projelere temel veri katmanı olarak dahil edilmelidir. CBS desteği ile mühendislik projeleri toplum yararı gözetilen çevre politikaları ile bezenmelidir.

Su kaynaklarındaki değişimin zamansal analizinde uydu görüntüleri ile entegre CBS kullanımı su kaynaklarının yönetimi için zorunluluktur. CBS analizleri ile tarımsal, kentsel ve koruma amaçlı su kullanımı planlaması yapılmalı, alternatifler ortaya konulmalıdır.



Afet yönetimi CBS'nin en eski ve yaygın kullanım alanlarından biri olmakla beraber standartlar ve paydaşlar arası koordinasyon artırılarak, bu projelerde verimlilik artırılmalıdır. Web teknolojileri gelişmelerine paralel olarak acil durum yönetiminde ekip takip sistemi ve benzeri uygulamalar hayata geçirilmelidir.

Toplumdaki CBS bilinci artırılmalıdır. Bu amaçla, CBS'nin ilk ve orta öğretimde önemine vurgu yapılmalı ve tanıtım etkinlikleri düzenlenmelidir.

Mühendis, mimar ve şehir plancılarının karar ve üretim süreçlerinde siyasi baskılar son bulmalı, mühendis, mimar ve şehir plancılarının üretim süreçlerinde bilimsel ve teknik çalışmaların yanında sosyal, kültürel ve politik yaklaşımları ile birlikte ülke kalkınması ve toplum yararı mutlaka öne çıkarılmalıdır.

Yöneticileri, kurum ve kuruluşları, karar vericileri, mühendis, mimar ve şehir plancılarını kısaca herkesi Birlikte Üretmek, Yönetmek ve Paylaşmak İçin tüm çalışmalarında insan ve toplum yararını, doğayı koruma ve kullanma dengesini gözeterek "Bugünü Anlamak ve Geleceği Kurmak" sorumluluğu ile davranmaya davet ediyoruz.

Saygılarımızla...

MESLEKTE 50 YIL HİZMET PLAKETLERİ VERİLDİ

21 Aralık 2013 tarihinde, 1963 mezunları ve eşleri, Oda Yönetim Kurulu Üyeleri, Odamız Önceki Dönem Başkanları, Odamız Denetleme ve Onur Kurulu Üyeleri, STBK Başkanları, Genç Harita Mühendisleri Komisyonu Üyeleri, hocalarımız ve meslektaşlarımızın katılımlarıyla Ankara'da düzenlenen törende, 1963 yılı mezunlarına “Meslekte 50 Yıl Hizmet Plaketleri” verildi.



Odamızca 2002 yılından itibaren her yıl Meslekte 50 yılını dolduran üyelerimize, “Meslekte 50. Yıl Hizmet Plaketi” verilmektedir. Bu yılda 1963 yılı mezunlarına, 21 Aralık 2013 tarihinde Ankara'da düzenlenen gecede plaketleri verildi.

Gecenin açılış konuşmasını yapan Odamız Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, Oda mücadelemizin bugünlere taşınmasında emek veren, katkı sunan, mesleğimize 50 yıl hizmet etmiş, gönül vermiş 1963 yılı mezunlarına ve aramızdan ayrılan meslektaşlarımıza Odamız adına teşekkürlerini ilettili. Birlik ve beraberliğin daha da önem kazandığı bugünlerde Odamızın, gücünü üyelerinden alacağını söyleyen Ertuğrul Candaş, üyelerimizin varlığı ve desteği ile bu zor dönemlerin atlatılacağına inandıklarını belirtti.

TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı yaptığı konuşmada, TMMOB'un tüm saldırılara karşın toplumsal ve mesleki yararı savunmak için mücadeleye devam edeceği mesajını vererek, 50 yılını dolduran üyelerimizi bu mücadelede yanlarında görmekten duyduğu mutluluğu dile getirdi ve meslekteki 50. yıllarını kutladı.

Meslekte 50 hizmet yılını doldurmuş, 1963 yılı mezunu üyelerimizden Turgut Uzel, Halil Kocakanat, Hüseyin Ülkü, Celil Türk, İlhan Selvi, Özden Ahmet Akgüç, İlhan Serpen ve Faruk Yurdakan plaketlerini etkinlikte elden almışlardır. Etkinliğimize gelemeyen üyelerimizin plaketleri ise kendilerine ulaştırılacaktır.

Düzenlenen gecede Odamıza, mesleğimize ve Yönetim Kurulu çalışmalarına büyük katkılar veren, özverili çalışmalarlarıyla desteğini esirgemeyen Odamız Mesleki Uygulamalar ve Yasal Temeller Komisyonu Başkanı Namık Gazioğlu'na Yönetim Kurulu kararıyla teşekkür plaketi verildi.

Aynı zamanda Prof. Dr. Ahmet Aksoy'a, mesleğimize ve Odamıza vermiş olduğu özverili hizmet ve emeklerinden dolayı Oda Yönetim Kurulu kararıyla



onur plaketi verildi. Bu bölümde, Ahmet Aksoy'un yaşamından kısa bir gösterime de yer verildi.

Plaketlerini alan üyelerimiz kısa konuşmalar yaparak etkinliğin düzenlenmesinden ve 50 yıl mesleği icra etmenin verdiği onurdan dolayı duydukları sevinci dile getirerek aramızdan ayrılan meslektaşlarımızı saygıyla ve özlemlerle andılar.

Meslekte 50. yılını dolduran meslektaşlarımızın özgeçmişlerini içeren bir kitapçığın dağıtıldığı gecede meslektaşlarımız uzun süredir neredeyse hiç göremedikleri arkadaşlarıyla biraraya gelmenin verdiği mutluluk ve heyecanla 50. Yıl Pastalarını kestiler.

İZMİR ŞUBEMİZDE TEMSİLCİLER TOPLANTISI YAPILDI



28 Şubat 2014 tarihinde, HKMO İzmir Şube binamızda, Odamız Saymanı Hüseyin Altun ve Odamız Danışmanı Hüseyin Özgün, İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyelerimiz ve İzmir Şubemize bağlı 15 temsilcimizin katılımıyla temsilciler toplantısı yapıldı.

Toplantıda İzmir Şube Başkanımız Mustafa Kubilay Yıldırım, Genel Kurul ve Danışma Kurulu'na ilişkin değerlendirme ve bilgilendirmelerde bulundu. Oda Saymanımız Hüseyin Altun ve Oda Danışmanımız Hüseyin Özgün, Genel Merkezimizin çalışmaları hakkında bilgiler verdi. Toplantıda, temsilcilik sorunları, sözleşmeler ve mesleki faaliyet denetimi, TUS işlemleri ile ilgili yaşanan sorunlar, LİHKAB mevzuatı hakkındaki gelişmeler ve üye sorunları hakkında çeşitli konulara değinildi. Eski ve yeni tip sözleşmelerle ilgili olarak temsilcilerimizin bölgelerinde yaşadıkları sorunlar hakkında bilgiler alındı.

AFYONKARAHİSAR İL TEMSİLCİĞİMİZDE ÜYE TOPLANTISI YAPILDI



14 Mart Cuma günü Odamız Genel Sekreteri Mustafa Erdoğan, Odamız Saymanı Hüseyin Altun ve Odamız Mali İşler Şube Müdürü Arzu Arslan, Afyonkarahisar Kadastro Müdürü Vedat Şahinoğlu ve Afyonkarahisar Belediye Başkan Yardımcı Ayfer Örtlen'i ziyaret ettiler.

15 Mart Cumartesi günü, Afyonkarahisar İl Temsilciliği binamızda, Odamız Genel Sekreteri Mustafa Erdoğan, Odamız Saymanı Hüseyin Altun, Odamız Mali İşler Şube Müdürü Arzu Arslan, Afyonkarahisar il Temsilcimiz Çağdaş Göker ve Ali Soydan ile, SHKM ve üyelerin katılım sağladığı bir üye toplantısı gerçekleştirildi.

Toplantıda Genel Merkezimizin çalışması hakkında bilgilendirme yapıldı. TUS işlemleri ile ilgili yaşanan sorunlar, yeni sözleşme uygulamaları, LİHKAB mevzuatı hakkındaki gelişmeler ve üye sorunları hakkında çeşitli konulara değinildi. Temsilcilerimizin ve üyelerimizin bölgelerinde yaşadıkları sorunlar hakkında bilgiler alındı.



ZİYARETLER



AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ ODAMIZI ZİYARET ETTİ

(10 Mayıs 2012)

*10 Mayıs 2012
Perşembe günü Afyon
Kocatepe Üniversitesi
Harita Mühendisliği
Öğrencileri Odamızı
ziyaret etti.*

Afyon Kocatepe
Üniversitesi
öğrencileri Ankara'ya
düzenledikleri teknik
gezi kapsamında
Odamızı da ziyaret
etti. Odamız 2.
Başkanı Sayın Hasan
Tuzcu, Odamız Genel



Sekreteri Sayın Mustafa Erdoğan, Odamız Genel Saymanı Sayın Hüseyin Altun, Odamız Örgütlenme Sekreteri Sayın Burak Kukul ve Odamız Yönetim Kurulu Üyesi Sayın Önder Serkan Atagün Odamızı ziyaret eden öğrencilerle yemekte biraraya geldi.

Sayın Erdoğan TMMOB'nin bugünkü yol haritasının 1970'li yıllarda sevgili Başkan Teoman Öztürk'ün "Yüreğimizdeki insan sevgisini ve yurtseverliği, baskı ve zulüm yöntemlerinin söküp atamayacağının bilinci içinde, bilimi ve tekniği emperyalizmin ve sömürgeciğin değil, emekçi halkımızın hizmetine sunmak için her çabayı güçlendirerek sürdürme yolunda inançlı ve kararlıyız." sözü ile şekillenerek bugünlere geldiğine değindi. Ve bağlı Odaların da bu yol haritasını kendi yol haritası gibi algıyıp halktan ve emekten yana çalışmalarını sürdürerek bugünlere geldiğini vurguladı. Öğrencilere, birlikte olmanın koşullarını yaratmanın, ideolojik tartışmalar yerine birlikte hareket etmekten geçtiğini, TMMOB ilkeleri altında ideolojik farklılıklar yerine TMMOB'un yol haritasının içerisinde kalarak mücadele etmekten geçtiğinin önemine değindi.

ANKARA ŞUBE YÖNETİM KURULU GENEL MERKEZİMİZİ ZİYARET ETTİ

(12 Mayıs 2012)

12 Mayıs 2012 tarihinde Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyeleri Genel Merkezimizi ziyaret ettiler.



22-23 Nisan tarihinde gerçekleşen 43. Genel Kurul sonrasında Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ankara Şubesi Yönetim Kurulu Üyeleri, Genel Merkez Yönetim Kurulu Üyelerini tebrik etmek ve yeni çalışma döneminde başarılar dilemek üzere Genel Merkezimizi ziyaret ettiler.

Genel Merkezimiz ve Ankara Şubemiz Yönetim Kurulu Üyeleri, birlikte çalışmanın, üretmenin ve birlikte paylaşmanın önemine değinerek, yeni çalışma döneminde ortak aklın paydasında buluşmanın gerekliliğini vurguladılar.

Ankara Şubemize bu nazik ziyaretten dolayı teşekkür ediyor ve Ankara Şubemize 10. Dönem çalışmalarında başarılar diliyoruz.

GENEL MERKEZ YÖNETİM KURULUMUZ KAMU İHALE KURUMU KURUL ÜYESİ VE MESLEKTAŞIMIZ MEHMET ZEKİ ADLI'YI ZİYARET ETTİ

(12 Haziran 2012)

12.06.2012 tarihinde Odamız Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, Genel Sekreter Mustafa Erdoğan, Yönetim Kurulu Üyemiz Salih Suiçmez ve Oda çalışanımız Harita Mühendisi Rabia Reyhan Kocakaya, 25.04.2012 tarihinde KİK Kurul Üyeliğine atanan Sayın Mehmet Zeki Adlı'yı makamında ziyaret etti.



KİK'de Düzenleme Dairesi

Başkanı olan Sayın Ergün Taşçı'nında katıldığı ziyarette ihale mevzuatıyla ilgili görüş alışverişinde bulunuldu. İhale mevzuatında mesleğimizi ilgilendiren konularda, ilgili kurumlarla ortak toplantılar yapılarak sorunların aşılacağı ve meslektaşlarımızın yaşadığı sorunların çözümü için ileriki süreçte görüş alışverişlerinin yapılmasının yararlı olacağı ifade edildi.

TKGM GENEL MÜDÜRÜ DAVUT GÜNEY'İ ZİYARET ETTİK

(21 Haziran 2012)

TKGM Genel Müdürü Davut Güney Ziyaret Edilerek Temel Sorunlar Hakkında Çözüm Önerilerimiz İletildi.

21 Haziran 2012 tarihinde Tapu ve Kadastro Genel Müdürü Davut Güney'i Oda Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, Genel Sekreter Mustafa Erdoğan, Genel Sayman Hüseyin Altun, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Ali Fahri Özten, Oda Müdürü Timur Bilinç Batur ve Ankara Şube Yazman Üyesi Sabit Nazım Akar makamında ziyaret etti.



Ziyarete, LİHKAB mevzuatı ile ilgili gelişmeler, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan 2012/12 sayılı Genelge, TUSAGA-AKTİF (CORS-TR) sorunları, "Arazi Yönetiminde Taşınmaz Değerleme ve Kadastro" konulu TKGM ile ortaklaşa düzenlenen Sempozyumun sonuçlarının değerlendirmesi ve TKGM'de görevli meslektaşlarımızın sorunları hakkında çeşitli konulara değinildi.

Oldukça verimli ve yararlı geçen görüşme sonunda önemli saptamalar ve çıkarımlar yapılarak önümüzdeki süreçte meslek alanlarımıza olumlu yansıtacağını umut ettiğimiz konularda görüş birliğine varıldı.

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI İZMİR ŞUBE BAŞKANI SELÇUK SAVCI'DAN SELAM VAR!

(21 Temmuz 2012)

Odamız Önceki Dönem Başkanı, TMMOB Yürütme Kurulu Üyesi A. Fahri Özten ve Odamız İkinci Başkanı H. Hasan Tuzcu 21 Temmuz 2012 tarihinde Selçuk Savcı'yı "gözetim altında" olduğu İzmir'de evinde ziyaret ettiler. Uzun dönemdir suçsuz yere tutuklu bulunan yol arkadaşımız



Selçuk Savcı, İzmir Büyükşehir Belediyesi personeline iktidar tarafından uygulanan baskıdan nasibini aldı. Bugün evinde yakınlarının yanında olmasına sevinirken, gözetilmenin devam etmesi kabul edilebilir bir durum değildir. Bu durumu kınıyoruz. Selçuk Savcı'nın her zaman yanında olduğumuzu yüksek sesle buradan belirtmek istiyoruz. Ziyaret sonrası gözlemlerini paylaşan Sayın Özten ve Sayın Tuzcu, sevgili Selçuk Savcı'nın moralinin ve sağlığının çok iyi olduğunu belirttiler. Kısa zamanda beraat edeceğini ve aramıza katılacağını söyleyen Savcı'dan, tüm arkadaş ve dostlarına selam var.

KAHRAMANMARAŞ TEMSİLCİLİĞİ ZİYARETİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

(21 Eylül 2012)

*HKMO Genel Saymanı
Hüseyin ALTUN ve
HKMO Örgütlenme
Sekreteri Burak
KUKUL'un katılımıyla
21 Eylül 2012 tarihinde
Kahramanmaraş
Temsilciliği ziyareti
gerçekleştirildi.*



HKMO Genel Saymanı
Hüseyin ALTUN,
HKMO Örgütlenme
Sekreteri Burak
KUKUL,

Kahramanmaraş Temsilcisi, kamu ve özel sektörde çalışan meslektaşlarımız olmak üzere toplam 45 kişinin katıldığı toplantıda özetle;

- Kahramanmaraştaki meslektaşlarımızın mesleki sorunları,
- LİHKAB ve SHKMMB çalışma alanları, yaşanan sorunlar,
- Mesleki Denetim Uygulamalarının önemi,
- Üyelerin HKMO'dan beklentileri,

konuları tartışıldı ve üyelerden gelen sorular yanıtlandı.

Verimli geçen toplantının benzerlerinin de diğer Temsilciliklerde yapılması planlanmaktadır.

BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ DEKAN YARDIMCISI ODAMIZI ZİYARET ETTİ

(22 Ekim2012)

Bülent Ecevit Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekan Yardımcısı ve Afet Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü Sayın Prof. Dr. Şenol Hakan Kutoğlu 22.10.2012 tarihinde Odamızı ziyaret etmiş ve üniversitelerimizdeki eğitim ve mesleğimizdeki gelişmeler hakkında görüş alışverişinde bulunulmuş, Oda çalışmalarında üniversitelerden katkı alınması gerektiğinin önemine değinilmiştir. Oda Yönetimi olarak Sayın Hocamızın ziyaretinden duyduğumuz mutluluk kendilerine ifade edilmiş olup, Bülent Ecevit Üniversitesi ile Odamız arasındaki ilişkilerin geliştirilerek devam ettirilmesine vurgu yapılmıştır.



ANKARA ŞUBE YÖNETİM KURULU ÜYELERİ GENEL MERKEZİMİZİ ZİYARET ETTİLER

(30 Ekim 2012)

30 Ekim 2012 tarihinde, Ankara Şube Yönetim Kurulu Üyeleri Genel Merkez Yönetim Kurulu toplantısına gelerek Genel Merkezimizi ziyaret ettiler.



Ankara Şube Yönetim Kurulu, Genel Merkez Yönetim Kuruluna önümüzdeki süreçte Şubece gerçekleştirilmesi planlanan faaliyetler ve Şube sorunları hakkında bilgiler vererek katkı ve destek istediklerini belirttiler. Birlikte üretme anlayışıyla kucakladığımız değerli Ankara Şube Yönetim Kurulu üyesi arkadaşlarımızın istek ve talepleri Oda Yönetim Kurulumuzca değerlendirilmiş ve Şubemizin çalışmalarına her zaman olduğu gibi, bundan sonra da katkı ve destek verileceği ifade edilmiştir. Ankara Şube Yönetim Kurulu üyeleri ile verimli ve yaralı bir görüşme gerçekleştirilmiş olup, ziyaretlerinden dolayı kendilerine teşekkürlerimizi sunarız.

HKMO ANTALYA ŞUBEMİZ ZİYARET EDİLDİ

(03 Kasım 2012)

Oda Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş ve Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan, 03.11.2012 tarihinde HKMO Antalya Şube hizmet binasında, Antalya Şube Yönetim Kurulu, Kaş Temsilciliği ve üyelerimizle bir toplantı gerçekleştirdi.



YOZGAT TEMSİLCİLİĞİ ODAMIZI ZİYARET ETTİ

(17 Aralık 2012)

Yozgat Temsilcimiz Hüseyin Berketaş, Yozgat Merkez/İlçe Temsilciliği Mesleki Denetim Görevlisi Satılmış Karakaş ve üyemiz Cemil Işıksoy Oda Yönetim Kurulumuzu 17.12.2012 tarihinde ziyaret etti.

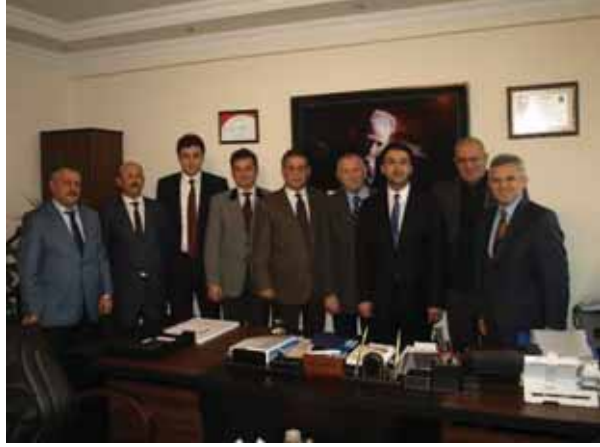


Yapılan ziyarette Yozgat İlindeki ve genel mesleki sorunlar değerlendirildi.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ZİYARET EDİLDİ

(15 Ocak 2013)

15 Ocak 2013 tarihinde Tapu ve Kadastro Genel Müdürü Davut Güney ve Genel Müdür Yardımcısı Vekilli Abdullah Burak Keser'i Oda Genel Başkanı Ertuğrul Candaş, 2. Başkan Hacı Hasan Tuzcu, Harita Kadastro Müzesi Çalışma Grubu Oda Temsilcisi Arif Delikanlı, Oda Müdürü Timur Bilinç Batur ve Ankara Şube Başkanı



Levent Özmüş, Ankara Şube Yazman Üyesi Sabit Nazım Akar, Genel Merkez Teknik Personeli Yeliz Karaarslan makamlarında ziyaret etti.

İlk olarak Genel Müdür Yardımcılığına vekaleten atanan Abdullah Burak Keser'in makamında meslektaşımıza yeni görevinde başarı dileklerimiz sunuldu. Meslek alanlarımıza olumlu yansıtacağını umduğumuz konularda ortak çalışmalar yapılması hususunda görüş birliğine varıldı.

İkinci ziyaretimiz Tapu ve Kadastro Genel Müdürü Davut Güney'in makamı idi. Sayın Güney'le; TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün İstanbul Bölge Müdürlüğü arasında bağitlanan "Harita Kadastro Müzesi" İşbirliği Protokolü gereğince mesleğimizin bir müzeye kavuşturulması konusunda yapılan çalışmalar değerlendirildi.

Oldukça verimli ve yararlı geçen görüşmeler sonunda önemli saptamalar ve çıkarımlar yapılarak önümüzdeki çalışma süreci için görüş birliğine varıldı.

HKMO TRABZON ŞUBEMİZ ZİYARET EDİLDİ

(26 Ocak 2013)

HKMO Genel Saymanı Hüseyin Altun, HKMO Örgütlenme Sekreteri Burak Kukul ve HKMO Yönetim Kurulu Üyelerimizden Önder Serkan Atagün, Trabzon Şube Yönetim Kurulu Üyeleri ve Trabzon Şubemize kayıtlı üyelerimizle 26.01.2013 tarihinde, Trabzon Şube binamızda, Yapı Denetimi Hakkında Kanun Tasarısı ve Oda süreçlerinin değerlendirildiği bir toplantı gerçekleştirdi.



BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ JEODEZİ VE FOTOGRAMETRİ MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM BAŞKANI'NA ZİYARET

(07 Şubat 2013)

07.02.2013 tarihinde Oda Başkanımız Ertuğrul Candaş Bülent Ecevit Üniversitesi Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Bölüm Başkanımız Sayın Prof. Dr. Şenol Hakan Kutoğlu'nu makamında ziyaret etmiştir.



Bu ziyarete eski Zonguldak Kadastro Müdürü Mehmet Karagöz, Doç. Dr. Çetin Mekik, Yrd. Doç. Dr. Eray Köksal, Zonguldak Bölge Temsilciliği II. Başkanı Kenan Köse ve üyemiz Mercan Hacısalıhoğlu katıldılar. Toplantıda Odamız ile bölümümüz arasındaki ilişkiler, mesleki sorunlar, Oda-üye ilişkileri, ileride yapılacak bilimsel etkinlikler gibi konularda karşılıklı bilgilendirmelerde ve görüş alışverişinde bulunuldu.

Toplantıda ayrıca Zonguldak ilinde gerçekleştirilen TUJK 2012 etkinliğindeki katkılarından dolayı Sayın Mehmet Karagöz'e plaketi verildi.

İZMİR ŞUBE ESKİ BAŞKANIMIZ S. SELÇUK SAVCI ZİYARET EDİLDİ

(25 Ocak 2013)

İzmir Belediyesi personeline yönelik operasyon kapsamında açılan davada, önce tutuklu yargılanmasına sonra evinde "gözetim altında" tutulmasına karar verilen, 25.01.2013 tarihinde özgürlüğüne kavuşan, İzmir Şube Eski Başkanımız S. Selçuk Savcı, TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Ali Fahri Özten ve Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan tarafından ziyaret edildi.



İzmir Şube Binamızda gerçekleştirilen ziyarete, İzmir Şube Başkanımız Servet Alabalık, İzmir Şube II. Başkanımız Yılmaz Şahin, İzmir Şube Yazmanımız İbrahim Aykol, İzmir Şube Yönetim Kurulu Üyelerimiz Mehmet Tefik Yüksel, Ömer Güngörmüş ve üyemiz İbrahim Çimen de katılım sağladı.

İnsandan ve emekten yana tavırlarıyla, mütevaziliği ve iyiliği ile bizlere örnek olan S. Selçuk Savcı'ya bir kez daha "Aramıza Hoş geldin" diyoruz.

ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ GEOMATİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜM ZİYARETİ YAPILDI

(11 Nisan 2013)

11 Nisan 2013 Tarihinde Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Geomatik Mühendisliği Bölümü ve Çanakkale Temsilciliğimize Bağlı Üyelerimiz ile Çanakkale’de Buluştuk.



HKMO Örgütlenme Sekreteri Burak Kukul, Oda Müdürü

Timur Bilinç Batur, Teknik Personeli Zülal Şenel ve Öğrenci Birliği Başkanı Umut Koca tarafından Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Bölüm ziyareti gerçekleştirildi. Ziyaret kapsamında Onsekiz Mart Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Dekanı Prof. Dr. Cengiz Caner, Dekan Yardımcısı Yrd. Doç. Dr. İbrahim Türkyılmaz, Geomatik Mühendisliği Bölüm Başkanı Yrd. Doç. Dr. Mehmet Ali Yücel, Bölüm Öğretim Görevlileri Yrd. Doç. Dr. Cüneyt Erenoğlu ve Yrd. Doç. Dr. Özgün Akçay ile görüşme yapıldı.

Daha sonra üniversitedeki Geomatik Mühendisliği Bölümü öğrencilerine, HKMO’yu anlatan film gösterimi ve tanıtım sunumları yapıldı. Sunumların açılış konuşmasını Geomatik Mühendisliği Bölüm Başkanı Yrd. Doç. Dr. Mehmet Ali Yücel yaptı. Ardından HKMO Örgütlenme Sekreterimiz Burak Kukul Oda işleyişi üzerine bir sunum yaparak, HKMO’nun birlikte paylaşım, çalışma ve üretme yeri olduğunu belirtti ve bütün öğrencileri bu güzel birlikteliğe katılmaya çağırdı. Sonrasında Oda Teknik Personeli Zülal Şenel sunumunda, HKMO Öğrenci Birliği’nin yapısı, mezun olduktan sonra genç mühendislerin yaşadığı süreçler, Genç Harita Mühendisleri Komisyonu’nun faaliyetleri hakkında bilgiler verdi. Son olarak HKMO Öğrenci Birliği Başkanı Umut Koca yaptığı sunumda, Oda’nın öğrencilerin gelişimi ve mesleğin tanınması için gerçekleştirdiği etkinlikler, HKMO Öğrenci Birliği çalışmaları hakkında bilgiler verdi. Yoğun bir katılımıla gerçekleştirilen sunumlar sonrası öğrencilerin soruları cevaplandı.

Aynı gün Çanakkale Temsilci Yardımcımız Yrd. Doç. Dr. Mehmet Ali Yücel, Çanakkale Mesleki Denetim Görevlimiz İbrahim Can Ergun ve Temsilciliğimize bağlı üyelerimizle bir araya gelindi. Etkinlik ve ziyaretimize emek ve katkı veren, katılım sağlayan başta Çanakkale Temsilciliğimize, Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi Geomatik Mühendisliği Bölümü öğretim görevlilerine, öğrencilerimize ve üyelerimize teşekkür ediyoruz.

YTÜ HARİTA MÜHENDİSLİĞİ VE İTÜ GEOMATİK MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİ ODAMIZI ZİYARET ETTİ

(16 Nisan 2013)

16 Nisan 2013 tarihinde Yıldız Teknik Üniversitesi Harita Mühendisliği ve İstanbul Teknik Üniversitesi Geomatik Mühendisliği Bölümü Öğrencileri Odamızı ziyaret etti.

Yıldız Teknik Üniversitesi ve İstanbul Teknik

Üniversitesi öğrencileri Ankara'ya düzenledikleri teknik gezi kapsamında Odamızı da ziyaret etti. Oda Genel Sekreteri Mustafa Erdoğan, Genel Saymanı Hüseyin Altun ve Yönetim Kurulu Üyesi Salih Suiçmez, öğrenciler ile birlikte Odamızı ziyaret eden Prof. Dr. Sıtkı Külür, Prof Dr. Gönül Toz, Araş. Gör. Umut Aydar ile biraraya geldi.

Öğrencilere hitaben Oda Genel Sekreteri Mustafa Erdoğan yaptığı hoşgeldiniz konuşması ile Oda hakkında kısa bilgilendirmelerde bulundu.



TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ HARİTA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ ÖĞRENCİLERİNİN ODAMIZI ZİYARETİ



26 Nisan 2013 tarihinde Gaziosmanpaşa Üniversitesi Harita Mühendisliği Bölümü öğrencileri Odamızı ziyaret etti.

Gaziosmanpaşa Üniversitesi Harita Mühendisliği Bölümü öğrencileri Ankara'ya düzenledikleri teknik gezi kapsamında Odamızı ziyaret etti.

Bu ziyarete Odamız 5 No'lu Jeodezi ve Navigasyon Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Haluk Özener, Gaziosmanpaşa Üniversitesi Harita Mühendisliği Bölümü öğretim görevlileri Yrd. Doç. Dr. Tekin Susam ve Yrd. Doç. Dr. Ömer Yıldırım da katılım sağladı.

Ziyarete katılan öğrenci ve öğretim görevlilerini Yönetim Kurulu adına karşılayan Oda Yönetim Kurulu Üyemiz Önder Serkan Atagün, yaptığı konuşmasında öğrencilere Oda ile ilgili kısa bilgilendirmede bulundu, ardından Prof. Dr. Haluk Özener de mesleğimiz ve yüksek lisans öğrenim alanları üzerine bir bilgilendirme yaptı.

HARİTA GENEL KOMUTANLIĞI 17 EYLÜL 2013 TARİHİNDE ZİYARET EDİLDİ

(17 Eylül 2013)

Oda Başkanı Ertuğrul Candaş, Örgütlenme Sekreteri Burak Kukul, Ankara Şube Başkanı Levent Özmüş, TMMOB Denetleme Kurulu Üyesi Asiye Ülkü Karaalioğlu, Oda Müdürü Timur Bilinç Batur ve Oda Teknik Personeli Seda Birgin'in katıldığı ziyarette Harita Genel



Komutanlığı'ndan Harita Genel Komutan Yardımcısı ve Komutan Vekili Tuğgeneral Metin Keşap, Erkân Başkanı Müh. Alb. Osman Alp, Teknik Hizmetler Başkanı Dr. Müh. Alb. Onur Lenk ile birlikte ortak bir görüşme yapıldı.

Yeni atanan Harita Genel Komutan Yardımcısı ve Komutan Vekili Tuğgeneral Metin Keşap'a başarı dileklerimiz sunuldu. Ziyarette öne çıkan konu başlıkları;

Meslek alanımıza yönelik ortak çalışmalar ve yaklaşımlar, Odamızın yapmış olduğu çalışmalar, 7-8 Ekim 2013 tarihlerinde yapılacak olan HKMO 1.Uluslararası Kentsel Dönüşüm Sempozyumu (KENT-D'2013):MÜLKİYET ve 11-13 Kasım 2013 tarihlerinde yapılacak olan TMMOB Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi'ne katkı, destek ve davet hususları şeklindeydi.

Harita Genel Komutanlığı, Odanın hazırladığı mesleki alana yönelik bilimsel ve teknik çalışmalarda, sempozyum ve kongrelerde her zaman katkı ve destek olduklarını ve bu sürecin de devam edeceğini ifade ettiler.

MİLLİ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ VE CBS GENEL MÜDÜRLÜĞÜ ZİYARETİ

(18 Eylül 2013 - 24 Eylül 2013)

Odamız tarafından 18 Eylül 2013 Tarihinde Milli Emlak Genel Müdürü Abdullah Kaya ve 24 Eylül 2013 tarihinde CBS Genel Müdür Vekili Okan Erhan Oflaz makamlarında ziyaret edildi.

18 Eylül 2013 Tarihinde Milli Emlak Genel Müdürü Abdullah Kaya, Oda 2. Başkanı H.Hasan Tuzcu, CBS Kongre Sekreteri A.Ülkü Karaalioğlu tarafından ve 24 Eylül 2013 tarihinde CBS Genel Müdür Vekili Okan Erhan Oflaz, Oda Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş, Oda Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan, Ankara Şube Başkanımız Levent Özmüş, CBS Kongre Sekreteri A.Ülkü Karaalioğlu tarafından makamlarında ziyaret edildi. Ziyaretlerde 11-13 Kasım 2013 tarihinde yapılacak olan TMMOB Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi'ne davet, katkı ve destek hakkında bilgi alışverişinde bulunuldu.



TOKAT GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ MÜHENDİSLİK VE DOĞA BİLİMLERİ FAKÜLTESİ HARİTA MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ ZİYARET EDİLDİ

(25 Eylül 2013)

Üniversitelerin açılış dönemlerinde yapılan oryantasyon (bölüm ve meslek tanıtımı) eğitimi kapsamında Gaziosmanpaşa Üniversitesi Harita Mühendisliği Bölümü HKMO Genel Sekreter Mustafa Erdoğan, HKMO Örgütlenme Sekreteri Burak Kukul tarafından ziyaret edildi.



Oryantasyon eğitimi kapsamında Harita Mühendisliği Bölümü öğretim görevlisi Yard. Doç. Dr. Servet Yaprak tarafından bir sunum gerçekleştirildi. Sunumun ardından, Mühendislik ve Doğa Bilimleri Dekanı Prof. Dr. Hüseyin Önen Odamız Yönetim Kurulu üyelerinin orada bulunmasından dolayı mutluluk duyduğunu, TMMOB ile üniversitelerin birlikte hareket etmesi gerektiğini vurgulayan bir konuşma yaptı.

Ziyaret kapsamında HKMO Genel Sekreteri Mustafa Erdoğan TMMOB'u ve bağlı Odamızı, örgütlülüğümüzü ve öğrenci üye örgütlenmesinin önemini vurgulayan, mesleğimize ve geleceğimize sahip çıkmak için mesleğin gerekliliklerinden bahseden bir konuşma gerçekleştirdi.

Odamız tarafından hazırlanan Harita Mühendisliği mesleğini, çalışma alanlarını, Oda etkinliklerini anlatır kısa film gösteriminin ardından HKMO Örgütlenme Sekreteri Burak Kukul, mesleğimizin öğrencilere yönelik yaptığı çalışmalardan, öğrenci birliğinden, öğrenci etkinlikleri olan Genç Haritacılar Günleri, Sosyal Çalıştaylar, Yaz Eğitim Kampları etkinliklerinden söz etti. Bunun dışında mesleğimizi yakından ilgilendiren alanlarda ülke çapında yürütücülüğünü üstlendiğimiz, TMMOB Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongrelerine, I. Uluslararası Kentsel Dönüşüm Çalıştayı'na, Harita Bilimsel Teknik Kurultaylarına, Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumlarına değindi. Tanıtımın ardından sözü öğrencilere bıraktı, salondan gelen soruları yanıtladı. Sunumun sonrasında katılımcılara plaket verilmesi ve ardından çekilen toplu fotoğrafla program sona erdi.

TOKAT İLİNDE ÜYELERİMİZ ZİYARET EDİLDİ

(25 Eylül 2013)

Tokat İlinde faaliyet gösteren üyelerimiz, Oda Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan ve Oda Örgütlenme Sekreterimiz Burak Kukul tarafından ziyaret edildi.

25.09.2013 Çarşamba günü Tokat İlinde serbest ve kamu kurumunda çalışan üyelerimize, Oda Genel Sekreterimiz Mustafa Erdoğan ve Oda Örgütlenme Sekreterimiz Burak Kukul tarafından ziyaret gerçekleştirildi. Ziyaret kapsamında gerçekleştirilen toplantıya, Tokat İl Temsilcimiz Yılmaz Anas ve Gaziosmanpaşa



Üniversitesi Harita Mühendisliği Bölümü Öğretim Görevlileri Yrd. Doç. Dr. Servet Yaprak ve Yrd. Doç. Dr. Tekin Susam'da katıldı.

Yapılan toplantıda Genel Sekreter Mustafa Erdoğan, gündeme ilişkin değerlendirmeler ile birlikte mesleki faaliyet denetiminin önemini vurgularken. Oda Örgütlenme Sekreteri Burak Kukul da Oda örgütlülüğün ve üye ile Oda arasındaki ilişkinin öneminden, mesleki sorunlar ve bu sorunların çözümü hakkında Odamızın yaptığı çalışmalardan bahsetti.

Serbest çalışan üyelerimizin, Tokat İli kapsamında yaşadıkları sorunlar ve Odamızın bu sorunların çözümüne ilişkin yapması gerekenler hakkında karşılıklı fikir alışverişinde bulunuldu.

CHP ANKARA MİLLETVEKİLİ AYLİN NAZLIKA ODAMIZI ZİYARET ETTİ

(30 Eylül 2013)

CHP Ankara Milletvekili Sayın Nazlıka 30.09.2013 tarihinde Odamızı ziyaret etmiştir. Bu ziyarette, Sayın Nazlıka, Ankara Büyükşehir Belediyesi Başkanlığı için neden aday adayı olduğunu, Belediye Başkanı olması halinde yapmayı planladığı çalışmaları ve çalışma anlayışını Odamız yöneticileri ile paylaştı.



Odamız Genel Başkanı Sayın Ertuğrul Candaş, Oda Genel Merkezimize yapılan bu nazik ziyaret için Sayın Nazlıka'ya memnuniyetlerini bildirdi. Odamızın özellikle kentler konusuna ilgili olduğunu, mesleğimiz gereği kentleri izlediğimizi, yaşanan sorunların tespiti ve çözümleri için pek çok etkinlik yapıldığını, sonuçlarının kamuoyu ile paylaşıldığını, bu kapsamda 07-08/10/2013 tarihinde Uluslararası Kentsel Dönüşüm Sempozyumu düzenlenerek son gelişmeleri ülkemizle paylaşmak istediğimizi belirtti. Genel Başkanımız Sn. Candaş ayrıca, Odamızın tüm birikimlerinin, ilgili herkese açık olduğunu, yararlanmak isteyen herkesin bunlardan yararlanabileceğini ve yararlanması gerektiğini de belirterek, Sayın Nazlıka'ya çıktığı yolda başarılar diledi.

Sayın Nazlıka'nın Odamıza yaptığı ziyarete, Genel Başkanımız Ertuğrul Candaş'ın yanında, Örgütlenme Sekreterimiz Burak Kukul, Saymanımız Hüseyin Altun, Ankara Şube Başkanımız Levent Özmüş, Anakara Şube Yazmanımız S.Nazım Akar, Ankara Şube Üyemiz Muzaffer Eren, Jeodezi ve Navigasyon Komisyonu Başk. Prof. Dr. Haluk Özener, Oda Müdürümüz Timur Bilinç Batur ve Ankara Şube Teknik Personeli Nalan Kayıket katılım sağlamışlardır.

İSTANBUL- BEYOĞLU BELEDİYESİ ADAY ADAYLARI LEYLA ÜNVER VE CEMİL CANDAŞ ODAMIZI ZİYARET ETTİLER

(02 Aralık 2013)

CHP'den Beyoğlu
Belediyesi Başkan
Aday Adayı Leyla
Ünver ve eski
Denetleme Kurulu
Üyemiz, Beyoğlu
Belediyesi Meclis
Üyeliği Aday Adayı
Cemil Candaş Oda
Yönetim Kurulumuzu
02.12.2013 tarihinde
ziyaret ettiler.



İSTANBUL-SARIYER BELEDİYESİ BAŞKAN ADAY ADAYI RESUL CAN ODAMIZI ZİYARET ETTİ

(17 Aralık 2013)

İstanbul Adalar Eski Belediye Başkan Yardımcısı, CHP Sarıyer Belediye Başkan Aday Adayı, Odamız 3921 Sicil No'lu Üyesi Resul Can ve beraberinde İstanbul Artvinliler Dernek Federasyonları Başkanı ve Yönetim Kurulu Üyeleriyle Odamız Genel Başkanı Ertuğrul Candaş'a 17.12.2013 tarihinde ziyarette bulundular.





HABERLER, GELENEKSEL YEMEKLER, ANMA ETKİNLİKLERİ





HABERLER

DUYURU!

(27 Nisan 2012)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca (Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü) 25.04.2012 tarihinde 2012/12 Sayılı Bir Genelge Yayınlanmıştır.

Değerli Üyelerimiz,

Bilindiği üzere; 03.04.2012 tarihli ve 28253 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan değişiklikler ile “Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği”nde müelliflik, fenni mesul vb. konularda yeni hükümler getirilmiştir. Mesleğimiz açısından en önemli değişiklik adı geçen yönetmeliğin 57’inci maddesinde yapılmış, yapı ruhsatı aşamasında hazırlanması gereken projeler arasında mimari proje ile birlikte “**yapı aplikasyon projesi**” tanımı getirilmiştir. Bu projeyi hazırlamaya yetkili olarak da harita mühendisleri tarif edilmiştir. Daha sonra, 14.04.2012 tarihli ve 28264 sayılı Resmi Gazetede “Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği”nin bazı maddeleri hakkında bir dizi değişiklik daha yapılmıştır.

Bu gelişmeler sonrasında, Türkiye geneline olmak üzere, İl/İlçe Belediyeleri, İl Özel İdareleri, OSB Müdürlükleri, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlükleri ve Odamız Birimlerine “Müelliflik, Fenni Mesuliyet ve Yapı Denetim Uygulamaları” konulu bir yazı (19.04.2012 tarihli ve 3/B15-704 sayılı yazımız) yazılmıştır. Bu yazımızda konu detaylı olarak açıklanmış, ilgililerine gerekli bilgilendirmeler yapılmıştır. Söz konusu yazımız üyelerimizle de paylaşılmıştır. (Bkz. <http://www.hkmo.org.tr/>)

Bilahare, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca (Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü) 25.04.2012 tarihinde 2012/12 sayılı bir genelgenin yayınladığı öğrenilmiştir. Söz konusu genelge Odamız tarafından kısa sürede incelenmiş ve genelgede yer alan bazı hükümlerin ilgili mevzuata (TMMOB Yasası, LİHKAB Yasası vb.) açıkça aykırılık içerdiği tespit edilmiştir. Konuya ilişkin olarak, yargı süreci dahil tüm gerekli girişimler Odamızca başlatılmıştır.

Gelişmeler hakkında siz değerli üyelerimiz bilgilendirilecektir.

Meslektaşlarımıza önemle duyururuz,

Saygılarımızla.



DUYURU!

ULUSAL ORTOFOTO BİLGİ SİSTEMİ HAKKINDA

(08 Mayıs 2012)

Değerli Üyelerimiz,

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı CBS Genel Müdürlüğü tarafından Odamıza ekte gönderilen 26.04.2012 tarihli ve 7/801 sayılı yazı kapsamında; "Fotogrametri-Ortofoto-Lidar-Eğik Resim Çekimi" konularını içeren bir çalışmanın, Odamız STBK'larından "Uzaktan Algılama ve Fotogrametri Komisyonu" tarafından özel sektördeki firmaların da katılımını sağlayacak şekilde yapılması planlanmaktadır.

Bu kapsamda, kurumsal/bireysel görüşlerin değerlendirilmesi ve ortak bir rapor hazırlanarak CBS Genel Müdürlüğü'ne iletilmesi amacıyla çalışmalar yürütülmekte olup, ek'teki yazıda bahsi geçen konu hakkında sektörümüzde bugüne kadar hizmet vermiş meslektaşlarımızın, varsa görüşlerinin 11 Mayıs 2012 Cuma gününe kadar Odamıza bildirilmesi ve konu hakkında katkı sağlanması hususunda,

Meslektaşlarımıza önemle duyurulur,

Saygılarımızla.

Ek: CBS Genel Müdürlüğü'nün 26.04.2012 tarihli ve 7/801 sayılı yazısı.



T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Coğrafi Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü

Sayı : B.09.0.CBS.0.11.01.00-604.02-7/801
Konu : Ulusal Ortofoto Bilgi Sistemi

26/04/2012

HARİTA ve KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASINA

Son yıllarda kurumlara dile getirilen yüksek çözünürlüklü uydu görüntüleri talebi dikkate alınarak, olabildiğince çok kurumun farklı amaç ve öncelikle ortaya koyduğu görüntü/fotoğraf ihtiyaçlarının merkezi bir şekilde karşılanabilmesi amacıyla kurulması düşünülen "Ulusal Ortofoto Bilgi Sistemi" için Bakanlıklararası Harita İşlerini Koordinasyon ve Planlama Kurulu'nca hazırlanan fizibilite raporu Bakanlığımız Coğrafi Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü tarafından revize edilmektedir. Belirtilen sistem ile birçok kurumsal uygulamada veri kaynağı ve altlık olarak ihtiyaç duyulan ortofotoların ülke bütününde hızlı bir şekilde üretilmesi ve verinin tekrarlı üretiminden kaynaklanan mali kayıpların giderilmesi neticesinde ülke ekonomisine önemli bir girdi sağlanması hedeflenmektedir.

Bu çerçevede projenin ivedilikle hayata geçirilebilmesini sağlamak amacıyla yapılması gereken fizibilite raporunun tamamlanabilmesi için;

1. Meskûn alanda 1/1.000 kırsal alanda ise 1/5.000 harita ölçeğinde ortofoto üretimi yapılması durumunda, bu alanda hizmet veren özel sektör kuruluşlarının imkân ve kabiliyetleri ile ülke bütününde veri üretiminin ne kadar sürede karşılanacağını bildirilmesi,
2. Söz konusu özel sektör kuruluşlarının 2012 yılı programları da dikkate alınarak bu yıl içinde üretim kapasitelerinin ne olacağını iletilmesi,
3. Kiralama ve yeni yatırımlar ile üretim süresinin artırılıp artırılamayacağını açıklanması,
4. Kamu imkânlarının da kullanılması durumunda önerilebilecek iş modellerinin neler olduğunu belirtilmesi,
5. Söz konu özel sektör kuruluşları tarafından bugüne kadar üretilmiş ortofotoların üretim yöntemi (analog ve sayısal), üretim tarihi, türü (siyah-beyaz, renkli), radyometrik çözünürlüğü, yer örnekleme aralığı, harita ölçeği ve mozaikleme yapıp yapılmadığının ulusal pafta bölümleme sistemine uygun olarak pafta pafta belirtildiği arşiv bilgisinin yazılı ve sayısal olarak iletilmesi,
6. Konu ile ilgili olarak diğer öneri ve görüşlerin bildirilmesi önem arz etmektedir.

Belirtilen konulara ilişkin bilgi ve dokümanın 2 Mayıs 2012 tarihine kadar e-posta ile asli@csb.gov.tr adresine iletilmesi ve ayrıca yazı ile de gönderilmesi hususunda bilgi ve gereğini rica ederim.


Ercan TIRAS
Bakan a.
Müsteşar



DUYURU!

FIG ARAŞTIRMA VE DOKTORA BURS DUYURULARI

(13 Haziran 2012)

FIG Vakfı;

1. Akademik araştırma bursu
2. Doktora bursu verecektir.

Başvurular: 1. Akademik Araştırma Bursu için son başvuru tarihi 30 Temmuz 2012 2. Doktora Bursu için son başvuru tarihi 01 Kasım 2012 tarihine kadar http://webmail.hkmo.org.tr/src/compose.php?send_to=fig@fig.net adresine yapılacaktır.

Detayli bilgi için www.fig.net/figfoundation adresine başvurulmalıdır.



DUYURU!

(20 Temmuz 2012)

Sayın Üyemiz,

Bilindiği üzere; 6235 sayılı TMMOB Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun Umumi Hükümler başlıklı 3 üncü bölümünün 33 üncü maddesi; "Türkiye'de mühendislik ve mimarlık meslekleri mensupları mesleklerinin icrasını iktiza ettiren işlerle meşgul olabilmeleri ve meslekî tedrisat yapabilmeleri için ihtisasına uygun bir odaya kaydolmak ve **azalık vasfını muhafaza etmek mecburiyetindedirler.**" şeklinde olup, Odamız Ana Yönetmeliği'nin Üyelerin yetki ve sorumlulukları başlıklı 9 uncu maddesinin (d) fıkrasında üyelerin "**Oda Genel Kurulunca belirlenen üyelik ödentilerini ödemek zorunda**" oldukları belirtilmektedir.

Yukarıda ifade edilen Kanun ve Yönetmelik kapsamında, gerek üyelerimizin yükümlülüklerini yerine getirmelerinde kolaylık sağlanması ve gerekse verilecek hizmetlerde aksaklık yaşanmaması için (Kamulaştırma Bilirkişi ve Adli Yargı Adalet Bilirkişi Listelerinde yer alınabilmesi için, İhaleler ve Sınavlar için, alınan üye kayıt ve mesleki faaliyet belgeleri için, mesleki deneyim puanları için vb.) ve ayrıca; TMMOB Yönetim Kurulu'nun 8 Nisan 2011 tarihli ve 259 sayılı kararı ile Odaların üyelerine ait aidat borçlarını kendi somut durumlarına uygun olarak "**Meslek Odalarına aidat borçlarından dolayı 6111 sayılı kanunun 4. Kısım 17. maddesinin 11-a bendine göre başvuran meslek mensuplarından, bir takım aksaklıklar dolayısıyla borçlarını ödeyemeyenler için 6322 Sayılı Kanunun 42. Maddesinde yapılan yeni düzenlemeye göre;**" yapılandırma yetkisini Odalara vermesi üzerine, Oda Yönetim Kurulu'nca üyelerimizin birikmiş üyelik Ödentilerinin yeniden yapılandırılmasına karar vermiştir.

Yukarıda ifade edildiği üzere; aidat borçlarını yeniden yapılandırmak isteyen üyelerimize kredi kartına 4 eşit taksit (bankalar ile yapılacak özel anlaşmalar ile 12 taksid kadar çıkabilir - bu konudaki çalışmalar sürdürülmektedir) olanağı sunulacaktır.

Belirtilen uygulamadan yararlanmak isteyen üyelerimizin Ek'teki matbu dilekçe örneği ile bağlı bulunduğu Şubesine/Merkeze Bağlı Temsilcilığe ya da Genel Merkezimize 31/10/2012 tarihine kadar başvurularını gerekmektedir.

Bilgilerinizi önemle rica ederiz.

EKLER :

Ek_1: Dilekçe Örneği



EK_1

TMMOB

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANLIĞI'NA

İlgi :/.../2012 tarih ve sayılı duyuru/yazınız.

Odanızın sicil nolu üyesiyim. İlgi de kayıtlı yazı uyarınca üye aidat ödentilerimi

taksitlendirerek ödemeyi taahhüt ediyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim./...../2012

Adı , Soyadı

İmzası

Yazışma Adresi

.....
.....
.....

Telefon:

Taksit Planı

Tarih

Tutar

...../...../.....

.....

...../...../.....

.....

...../...../.....

.....

...../...../.....

.....



DUYURU!

(09 Ağustos 2012)

Sayın Üyemiz,

Üyelerimizle dayanışma ve yardımlaşma amacıyla web sayfamızda **“Yardım Duyuruları”** alanı oluşturulmuştur. Yardım talebi konusunda isteklerinizi Odamıza bildirebilirsiniz. Talepleriniz Oda ilkeleri ve üyelik esasları çerçevesinde değerlendirilerek Odamız web sayfasında yayımlanacak, tüm üyelerimize e-posta ile paylaşılacaktır. Yardım talep eden üyelerimize ait haberlere Odamız web sayfasında Yardım Duyuruları alanından ulaşabilirsiniz.

Bilgilerinize sunarız,

Sevgilerimizle.



DUYURU!

(02 Kasım 2012)

“Kayseri Organize Sanayi Bölgesinde parselasyon planı yapılması işi için Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü bünyesinde görev yapan Harita ve Kadastro Mühendisinin görevlendirilmesine ilişkin 29/09/2011 tarihli ve 4843 sayılı davalı idare işleminin hukuka aykırı olduğu, kamu görevlilerinin özel hukuk kişilerinin işlerinde görevlendirilemeyeceği, bu işlemin serbest çalışan Harita ve Kadastro Mühendislerinin yasalarla korunan mesleki menfaatlerine zarar verdiği iddialarıyla iptali” istemiyle, Kayseri Valiliğine açılan dava sonuçlanmış olup işlemin iptaline ilişkin Kayseri 2. İdare Mahkemesi'nin verdiği Esas No: 2012/324 Karar No: 2012/1036 sayılı kararı ektedir.

Bilgilerinize sunarız.



T.C.
KAYSERİ
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2012/324
KARAR NO : 2012/1036

DAVACI : TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ
ODASI
VEKİLİ : AV. KEMAL ŞAHİN
Paris Caddesi No:54/4 Kavaklıdere/ANKARA
DAVALI : KAYSERİ VALİLİĞİ/KAYSERİ

DAVANIN ÖZETİ: Kayseri Organize Sanayi Bölgesinde parselasyon planı yapılması işi için Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü bünyesinde görev yapan harita ve kadastro mühendisinin görevlendirilmesine ilişkin 29/09/2011 tarihli ve 4843 sayılı davalı idare işleminin hukuka aykırı olduğu, kamu görevlilerinin özel hukuk kişilerinin işlerinde görevlendilemeyeceği, bu işlemin serbest çalışan harita ve kadastro mühendislerinin yasalarla korunan mesleki menfaatlerine zarar verdiği iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ: Kayseri Organize Sanayi Bölgesi Müdürlüğünün Kayseri Organize Sanayi Bölgesinde parselasyon planı yapılması işi için talep edilen teknik personelin 3458 sayılı Yasa'nın 9. maddesi uyarınca dava konusu görevlendirme işleminin tesis edildiği, yapılan uygulamada kamu yararının göz ardı edilemeyeceği, aynı nitelikteki işleme karşı daha önce açılan ve Kayseri 2. İdare Mahkemesi'nin E:2009/426 sayılı dosyasında görülen davada davanın reddine karar verildiği ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Kayseri 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava, Kayseri Organize Sanayi Bölgesinde parselasyon planı yapılması işi için Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü bünyesinde görev yapan harita ve kadastro mühendisinin görevlendirilmesine ilişkin 29/09/2011 tarihli ve 4843 sayılı davalı idare işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'un 9. maddesinde; Devlet daire ve müesseseleri ile belediye hizmetlerinde bulunan Yüksek mühendis, Yüksek mimar, mühendis, mimar ve fen memurları çalışma saatleri dışında bile olsa ücretli veya ücretsiz hususi surette sanatlarını icra edemezler. Ancak serbest meslek erbabı bulunmayan ve mahallin belediye veya Nafia idarelerinin müracaatı ve en büyük mülkiye amirinin muvafakatine zaruret bulunduğu tahakkuk eden yerlerde tasdik ve murakabesi kendilerine veya mecusub oldukları mahalli idarelere aid olmayan memleketin umranı ile alakalı hususi mesleki işleri devamlı olmamak ve hariçte bir yazıhane açmamak ve asıl vazifelerinin çalışma saatleri dışında yapmak şartı ile birinci fıkrada yazılı memurlar iş kabul edebilirler.

Profesörlük, öğretimlik ve doçentlik birinci fıkrada yazılı memnuiyet hükmünden müstesnadır hükmü yer almıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Kayseri Organize Sanayi Bölge Müdürlüğü tarafından sanayicilere tahsis edilen parsellerin tapularının verilebilmesi için yapılması gereken parselasyonun yapılması için kamu kurum ve kuruluşlarında görevli bir harita mühendisinin görevlendirilmesi istenmesi üzerine dava konusu 29/09/2011 tarihli ve 4843 sayılı işleme Kayseri Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü emrinde görevli Harita Mühendisi Hakan Özkan'ın görevlendirildiği, özel hukuk tüzel kişi lehine yapılan bu görevlendirmenin serbest harita mühendisliği görevine zarar verdiği gerekçesiyle iptali istemiyle de bakılmakta

T.C.
KAYSERİ
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2012/324
KARAR NO : 2012/1036

olan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Uyumsuzluk konusu olayda, davalı idarece, dava konusu işlemin 3458 sayılı Yasa'nın 9. maddesi uyarınca kamu yararı gözetilerek tesis edildiği ileri sürülmüş ise de, anılan yasa maddesinde kural olarak Devlet daire ve müesseseleri ile belediye hizmetlerinde bulunan mühendis ve mimarların mesai saatleri dışında bile olsa sanatlarını icra edemeyeceği hükmü yer almış, istisnai olarakta serbest meslek erbabı bulunmayan ve zaruret bulunduğu tabakkuk eden yerlerde belediye veya bayındırlık idarelerinin müracaatı üzerine mülkiye amirinin onayı ile söz konusu memurların iş kabul edebileceği düzenlendiğine göre, istisnai olarak sayılan bu şartlara uymayan dava konusu işleminde mevzuata uygunluk görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 143,40 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca, 600,00 TL avukatlık ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tbliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 13/09/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
KENAN BALAN
37779

Üye
RAMAZAN BALKAYA
101836

Üye
EMİN ÖZTÜRK
107215

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvurma Harcı :	21,15 TL
Karar Harcı :	21,15 TL
Y.D. Harcı :	34,80 TL
Vekalet Harcı :	3,30 TL
Posta Gideri :	63,00 TL
TOPLAM :	143,40 TL





DUYURU!

ÜYE AİDATLARI YENİDEN YAPILANDIRMA HAKKINDA

(18 Ekim 2012)

Sayın Üyemiz,

İlgi: 20.07.2012 tarihli üye aidatları yeniden yapılandırma hk. duyuru.

İlgi'de kayıtlı yazı ile ilgili Kanun ve Oda Yönetim Kurulu kararı çerçevesinde aidat borçlarını yeniden yapılandırmak isteyen üyelerimize kredi kartına 12 ay taksitlendirme olanağı sunulduğu belirtilmiş olup, uygulamadan yararlanmak isteyen üyelerimizin Ek'teki matbu dilekçe örneği ile bağlı bulunduğu Şubesine/Merkeze Bağlı Temsilciliğe ya da Genel Merkezimize 31/10/2012 tarihine kadar başvurmaları gerektiği ifade edilmiştir.

Söz konusu geçmiş döneme ilişkin aidat borçlarını yeniden yapılandırmak isteyen üyelerimiz için Yönetim Kurulumuz başvuru süresini 31.12.2012 tarihine kadar uzatma kararı almıştır.

Belirtilen uygulamadan yararlanmak isteyen üyelerimizin Ek'teki matbu dilekçe örneği ile bağlı bulunduğu Şubesine/Merkeze Bağlı Temsilciliğe ya da Genel Merkezimize 31/12/2012 tarihine kadar başvurmaları gerekmektedir.

Bilgilerinizi önemle rica ederiz.

EKLER:

Ek-1: Dilekçe Örneği



EK-1

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
..... YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA**

İlgi : Genel Merkezimizin 18/10/2012 tarih ve 1/G99-1645 sayılı yazısı.

Odamızın sicil nolu üyesiyim. İlgi de kayıtlı yazı uyarınca üye aidat ödentilerimi aşağıda işaretlediğim şekilde taksitlendirerek ödemeyi taahhüt ediyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim. / / 2012

İmzası:

Kimlik Bilgileri :

Adı , Soyadı :
T.C.Kimlik Numarası :
Üye Sicil Numarası :

Kredi Kartı Bilgileri :

Banka Adı :
Kart No :
Son Kullanma Tarihi :
CVV :

Taksit Seçeneği : 2 - 4 - 6 - 8 - 10 - 12 (uygun seçeneği işaretleyiniz)

Yazışma Adresi :

Telefon :

Taksitlendirmeye Uygun Kredi Kartları

GARANTİ BANKASI
GARANTİ BANKASI KART
DENİZBANK
ŞEKERBANK
AMERİKAN EKSPRES
TEB
ING
TÜRKİYE FİNANS
VAKIFBANK
YAPI KREDİ-WORD
AKBANK

Not: Taksit uygulanacak kredi kartlarının mail order'a açık olması zorunludur.

PERSONEL HİZMET İÇİ EĞİTİMİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

(3-4 Kasım 2012)

Odamız 43. Dönem Çalışma Programı içerisinde yer alan, Oda çalışanlarına yönelik "Hizmet içi eğitimi" 3-4 Kasım 2012 tarihlerinde Antalya'da gerçekleştirildi.



HKMO Yönetim Kurulu ve Denetleme Kurulu Üyeleri ve tüm birimlerimizde çalışan Oda personelimizin katıldığı etkinliği Denetleme Kurulu Dönem Başkanı Şafak Fidan yönetti. İlk olarak açılış konuşmasını gerçekleştiren HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş ve ardından HKMO Genel Sekreteri Mustafa Erdoğan kısaca Odanın personele bakış açısı ve toplantı gündemine değinerek etkinliğin başarılı geçmesi dileklerini iletiler.

HKMO Genel Merkez, Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerde görevli personellerin kendilerini tanıtılmalarının ardından Odamız Mali İşler Şube Müdürü Arzu Melike Arslan "Mali İşler ve Mesleki Denetimde Dikkat Edilecekler" konu başlıklı sunumunu gerçekleştirdi.

Odamız Denetleme Kurulu adına Denetleme Kurulu Üyeleri Cemil Candaş ve Altuğ Aydın sunumlarını gerçekleştirdi. Sunumda kısaca Odamız Denetleme Kurulu Üyeleri tanıtıldı ve Denetleme Kurulu'nun çalışmalarına, görülen mevcut aksaklıklara, bu aksaklıkların giderilmesi için Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerde uyulması gereken konulara, gelir-gider dökümanları hazırlanırken dikkat edilmesi gereken hususlara değinildi.

HKMO Oda Müdürü Timur Bilinç Batur yaptığı konuşmada, Odamızın Şube ve Merkeze Bağlı Temsilcilikler kapsamındaki idari yapısına, yeni uygulamalar hakkında yapılan çalışmalara değindi.

HKMO büro personeli Ünsal Kandemir, tescil ve tescil yenileme işlemleri, üye kaydı işlemleri, iş yeri kapama ve açma işlemlerine ilişkin bir sunum yaptı.

Gerçekleştirilen konuşma ve sunumların ardından HKMO Yönetim Kurulu, Denetleme Kurulu, Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerde çalışan personelin yaşadıkları sorunlar, beklentiler ve çözüm önerileri değerlendirildi.

Personelimiz açısından verimli ve yararlı olduğunu düşündüğümüz bu etkinliğin katkısının, Odamız çalışmalarında bundan sonraki süreçlerde yararlı olacağına inanıyoruz.



14. TÜRKİYE HARİTA BİLİMSEL VE TEKNİK KURULTAYI II. DUYURU

Sayı :2/A-

07/11/2012

Konu : 14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı
İkinci Duyuru.

Sayın Üyemiz,

Odamızca, 1987 yılından beri iki yılda bir düzenlemekte olan Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı'nın 14'üncüsü, 14-17 Mayıs 2013 tarihlerinde, Ankara'da ATO Kongre ve Sergi Sarayı'nda gerçekleştirilecektir.

Önceki kurultaylarda olduğu gibi bu kurultayda da amaç, kurultay hedefleri doğrultusunda belirlenen konulardaki bilgi birikimlerinin, başta meslektaşlarımız olmak üzere diğer meslek disiplinleri ve kamuoyu ile paylaşılması ve değer ifade eden sonuçlar üretilmesidir.

Çok hızlı bir şekilde gerçekleşen bilimsel ve teknolojik gelişmelerin değerlendirilmesi ve bunların mesleğimizin her alanına olan etkilerinin irdelenmesi kurultayın temel hedeflerinden biridir. Dünya ve Ülkemizdeki sosyal, kültürel ve ekonomik değişim süreçlerinin, kent ve ülke yönetimine dair politika ve kararların, meslek alanlarımız ile bağlantılı olarak tartışılması, sorunların ve çözüm önerilerinin ortaya konması, kurultayımızın diğer temel hedeflerindedir. Kentlerimiz ve Ülkemizin "Sürdürülebilir Gelişme" ilkeleri doğrultusunda yönetilebilmesi bağlamında, mesleğimizin sunabileceği katkıların belirlenmesi, kurultayda ele alınacak en temel konulardan bir diğeridir.

Diğer yandan, gerek meslek alanımızın kendi içerisinde ve gerekse diğer meslek grupları ile ilişkilerinde yaşanan sorunların ele alınarak, çözüm önerilerinin geliştirilmesi, mesleki pratik adına son derece önemli bir konudur. Nihayet, önceki kurultaylar gibi, bu kurultayımız da meslektaşlar, öğrenciler ve diğer tüm katılım grupları arasındaki iletişimi güçlendirmek ve sosyal kaynaşmayı sağlamak adına da çok değerli bir platform oluşturacaktır.

Harita ve Kadastro Mühendisliği Meslek Alanları ile ilgili faaliyetleri olan kamu kurum ve kuruluşları, yerel yönetimler, özel sektör, bu alanda eğitim, öğretim ve araştırma yapan üniversiteler ve Harita Kadastro Mühendisliği özel sektöründen katılımcılar, yaklaşık çeyrek asırdır sürdürülen Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı'nda bir kez daha bir araya geleceklerdir. Önceki kurultaylarda



olduğu gibi, bu kurultayda da toplum ve kamu yararı çerçevesinde, ülkenin gelişmesi ve kalkınması yönünde, yukarıda anılan genel konu ve hedefler ile ilgili çalışma, görüş ve önerilerin sunulmasına ve mesleki politikaların oluşturulmasına katkı sağlanacaktır.

Kurultayda, yukarıda anılan hedefler doğrultusunda ve aşağıda genel olarak özetlenen konularda, bildirimler sunulacak, paneller ve forumlar düzenlenecektir. Ayrıca, Jeodezi Bilimi ve Harita Mühendisliği meslek alanında önemli katkıları bulunan, ulusal ve uluslararası tarihsel birikimlerimiz ve kişiliklerimiz, Kurultayın hedefleri doğrultusunda etkinlikler düzenlenerek anılacaktır. Odamızın Sürekli Teknik ve Bilimsel Komisyonları, ilgi alanlarına giren konularda kurultayın organizasyon sürecinde etkin olarak yer alacaklardır.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, 14'üncü Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultay çalışmaları için aşağıdaki konu başlıklarının ele alınmasını öngörmektedir:

Jeodezi

- Referans sistemleri ve standartlar
- Türkiye Jeoidi, yatay ve düşey datum
- Sürekli gözlem yapan referans istasyonları sistemleri - TUSAGA-AKTİF
- Tektonik; Yer kabuğu hareketlerinin izlenmesi, hız ve gerinim alanlarının belirlenmesi
- Atmosferik Modellemeler
- Uydu Jeodezisi Teknikleri (GPS/GNSS, VLBI, SLR, LLR, Doppler, Altimetre), InSAR/LIDAR teknikleri ve uygulamaları

Mühendislik ölçmeleri

- Deformasyon ölçmeleri
- Hidrografik ölçmeler
- Madencilik ölçmeleri
- Endüstriyel ölçmeler

Kadastro ve Taşınmaz Yönetimi

- Türkiye Kadastro; temel sorunlar ve çözüm önerileri
- Kentsel ve Kırsal Alan Düzenlemesi
- Taşınmaz Yönetimi ve taşınmaz değerlendirme
- Kentsel Dönüşüm, Kent ve Demokrasi

Coğrafi Bilgi Sistemleri

- Coğrafi Bilgi Sistemleri

- Web CBS, Web 2.0 ve Web 3.0 uygulamaları
- Ulusal Konumsal Veri Altyapısı (UKVA) / TUCBS
- Kent Bilgi Sistemleri

Uzaktan Algılama ve Fotogrametri

- Konumsal Veri Tabanlarının Uydu Görüntülerinden Güncellemesi
- Uydu Görüntülerinden Topoğrafik Harita Üretimi
- Uydu Görüntülerinden Otomatik Obje Çıkarımı
- İnsansız Hava Araçlarından (İHA) Çekilen Görüntülerle Yapılan Uygulamalar
- Yersel Lazer ve LIDAR Uygulamaları
- Dijital Ortofoto Uygulamaları

Kartografya

- Harita projeksiyonları için yeni yaklaşımlar
- Genelleştirme ve çoklu temsil
- Görselleştirme ve Sanal ortamlar
- Veri belirsizliği ve veri kalitesi

Bütünleşik Coğrafi Bilgi Teknolojileri (CBS, Uzaktan Algılama ve GPS) ile alan uygulamaları

- Çevresel kaynakların yönetimi
- Doğal kaynakların yönetimi
- Tarımsal kaynakların yönetimi
- Kıyı yönetimi
- Afet ve risk yönetimi
- Coğrafi Bilgi Teknolojilerini kullanan diğer uygulamalar ve mühendislik projeleri (doğal gaz boru hattı projeleri, yol projeleri vb.)

Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimi ve eşdeğerlik (akreditasyon)

Harita ve Kadastro Mühendisliği'nin diğer mesleklerle arakesiti ve ilişkileri

- Plan üretimi ve uygulanması süreçlerinde harita mühendisliğinin rolü, yetki ve sorumlulukları
- Ülkemizde ve Gelişmiş ülkelerde, Harita ve Kadastro Mühendislerinin yetki ve sorumlulukları
- Hizmetlerin eşdeğerliliği, mesleki standartlar, mesleki yeterlilik
- Mühendislik felsefesi, mesleki davranış ilkeleri, etik

Harita Kadastro Mühendisliği Sektörü

- Harita Kadastro Mühendisliğinde Kamu, Özel sektör ve Üniversitelerin



konumu ve gerçekleştirilebilecek açılımlar

Sonuç olarak, mesleğimizle ilgili kamu kurum ve kuruluşlarının, meslektaşlarımızın ve diğer disiplinlerden katılımcıların katkıları, kurultayımıza büyük güç katacaktır. Bu bilinçle sizi akademik ve pratik çalışmalarınız, görüşleriniz, önerileriniz ve her türden katkınızla, yukarıda özetlediğimiz hedeflerimizi gerçekleştirmemizde önemli bir işlevi olan kurultayımıza katılmaya davet ediyoruz.

Saygılarımızla.

Prof.Dr. Haluk KONAK

THBTK Kurultay Bşk.

Prof. Dr. Çetin CÖMERT

THBTK Yürütme Kurulu Bşk.

Önemli Tarihler:

Genişletilmiş bildiri özetlerinin son gönderim tarihi: **11 Ocak 2013**

Genişletilmiş bildiri özetlerinin değerlendirme sonuçlarının duyurulması: **15 Şubat 2013**

Tam bildiri metinlerinin son gönderim tarihi: **12 Nisan 2013**

Bildiri gönderimi ve hakemli değerlendirme süreci "HKMO Elektronik Başvuru ve Değerlendirme Sistemi" üzerinden yapılacaktır. Web adresi bir sonraki duyuruda bildirilecektir.



**TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ MÜFETTİŞ
YARDIMCILIĞI KADROLARINA SINAVLA 20 ADET MÜFETTİŞ
YARDIMCISI ALINACAKTIR**

(12 Kasım 2012)

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Müfettiş Yardımcılığı kadrolarına sınavla 20 adet Müfettiş Yardımcısı alınacaktır. Konu ile ilgili TKGM duyurusu ektedir.

EK

**TAPU VE KADASTRO MÜFETTİŞ YARDIMCILIĞI GİRİŞ SINAVINA
KATILACAKLARIÇİN DUYURU**

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığının 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa tabi, aşağıda görev yeri, sınıfı, unvanı, kadro derecesi ve sayısı belirtilen, toplam 20 adet Müfettiş Yardımcılığı kadrolarına, (11 Hukuk Bölümü, 9 Teknik Bölüm olmak üzere) sınavla Müfettiş Yardımcıları alınacaktır.

Görev Yeri Sınıfı Unvan Kadro Derecesi Sayısı

Genel Müdürlük GİH Müfettiş Yrd. 711

Genel Müdürlük GİH Müfettiş Yrd. 89

SINAVA KATILMA ŞARTLARI

1) ÖSYM tarafından 9-10 Temmuz 2011 ve 7-8 Temmuz 2012 tarihlerinde yapılan Kamu Personeli Seçme Sınavlarından (KPSS) birine katılmış olanlardan,

a) Hukuk bölümü için KPSSP 97 puan türünden en az 80 puan almış olmak,

b) Teknik bölüm için KPSSP 3 puan türünden en az 75 puan almış olmak,

c) İlgili KPSS puan türüne göre yapılan puan sıralamasında, belirtilen kadro sayısının en fazla 6 katını oluşturacak sayı kadar puan sıralamasının üst sıralarına girmiş olmak, (Eşit puan almış olmaları nedeniyle son sıradaki aday sayısının birden fazla olması halinde, bu adayların tümü sınavla çağrılacaktır.)

2) 657 Sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesindeki koşullara sahip olmak,

3) Hukuk bölümü için; üniversitelerin 4 yıl süre ile eğitim veren Hukuk, Siyasal Bilgiler, İktisat, İşletme, İktisadi ve İdari Bilimler Fakülteleri, Teknik Bölüm



için; Harita, Harita ve Kadastro, Jeodezi, Geomatik, Jeodezi ve Fotogrametri Yüksek Mühendisi ve Mühendisi yetiştiren fakülteler ve bunlara denkliği yetkili makamlarca kabul edilen yurt dışındaki en az dört yıllık yüksek öğretim kurumlarından birini bitirmiş olmak,

4) Yarışma sınavının yapıldığı gün itibarıyla 35 yaşını doldurmamış olmak. (22.12.1977 ve sonrakitarihde doğanlar)

5) Erkek adaylar için askerliğini yapmış veya ertelemiş olmak veya askerlikle ilgisi bulunmamak,

6) Sağlık durumu bakımından, yurdun her yerinde ve her türlü iklim ve yolculuk koşullarında görev yapmaya elverişli bulunmak,

7) Müfettişlik karakter ve niteliklerini taşımak.

8) Süresi içinde başvurmuş ve başvuru belgesi ile birlikte istenilen belge ve bilgileri süresinde Teftiş Kurulu Başkanlığına vermiş veya göndermiş bulunmak.

SINAV BAŞVURUSU VE İSTENİLECEK BELGELER

Başvurular en geç **03.12.2012** Pazartesi günü mesai saati sonuna kadar, istenilen belgeler ile birlikte, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığına (Dikmen Yolu No: 14Kat:1 (06100) Bakanlıklar / ANKARA) şahsen müracaat edilerek veya posta yoluyla yapılacaktır.

Postadaki gecikmeler nedeniyle son başvuru tarihinden sonra ulaşacak müracaatlar ile eksik belge müracaatlar işleme alınmayacaktır.

Başvuru sırasında;

1- Sınav başvuru formu, (form www.tkgm.gov.tr adresinden indirilmek suretiyle temin edilerek bilgiler girildikten sonra elektronik ortamda elden teslim edilecek veya teftisbasvuru@tkgm.gov.tr adresine e-posta ile gönderilecektir. Bilgileri girilen sınav başvuru formu yazıcıdan çıktısı alındıktan sonra başvuru sırasında teslim edilecek veya gönderilecektir.)

2- TC Kimlik numarası beyanı,

3- Kamu Personeli Seçme Sınavı (KPSS) sonuç belgesi çıktısı,

4- Yükseköğretim kurumlarından verilmiş diploma veya bitirme belgesinin aslı, noterlikçe veya Kurul Başkanlığınca onaylı sureti, (Yabancı okullardan mezun olanlar için YÖK'ten alınmış denklik belgesinin aslı noterlikçe veya Kurul Başkanlığınca onaylı sureti)



- 5- Son bir yıl içerisinde çekilmiş 4,5x6 ebadında 2 adet fotoğraf,
 - 6- Askerlikle ilişkisi olmadığına dair yazılı beyanları,
 - 7- Sabıka kaydı olmadığına dair yazılı beyanları,
 - 8- İkametgâh beyanı,
 - 9- Sağlık durumu bakımından yurdun her yerinde, her türlü iklim ve yolculuk koşullarında görevyapmaya elverişli olduklarına dair yazılı beyanları,
- alınır.

Gerçeğe aykırı beyanda bulunanların sınavı geçersiz sayılarak atamaları yapılmaz. Atamaları yapılmış olsa dahi iptal edilir. Bu kişiler hiçbir hak talebinde bulunamazlar. Ayrıca, gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilen kişiler hakkında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri uygulanmak üzere Cumhuriyet Savcılığına suç duyurusunda bulunulur.

Başvuru yapan adaylardan yazılı sınava girmeye hak kazananlar Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü internet sitesinden (www.tkgm.gov.tr) 05 Aralık 2012 Çarşamba günü ilan edilecektir.

SINAV TARİHİ, YERİ VE SINAV GİRİŞ FORMU

Sınav Tarihi: 22.12.2012 (Cumartesi) Saat: 10:00

Sınav Yeri ve Adresi: Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü İnsan Kaynakları Daire Başkanlığı Eğitim Müdürlüğü Turan Güneş Bulvarı 18. Cadde ORAN/ANKARA

Sınav Giriş Formu: Sınava girmeye hak kazanan adaylar, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teftiş Kurulu Başkanlığına şahsen müracaat etmek suretiyle veya sınav öncesi sınav görevlilerinden Sınav Giriş Formunu alırlar. Sınava, Sınav giriş formu ve Nüfus Cüzdanı gösterilmek suretiyle girilir.

SINAV KONULARI

Yazılı sınav konuları; alan bilgisi ve yabancı dil bilgisi sorularından oluşur. Alan bilgisi ve yabancı dil bilgisi sorularının puanlamaları 100 puan üzerinden ayrı ayrı yapılır. Alan bilgisi konuları, hukuk bölümü ve teknik bölüm için farklıdır:

- a) Hukuk bölümü için alan bilgisi sınavı aşağıdaki konuları kapsar:
 - 1) Anayasa Hukuku,



- 2) Medeni Hukuk,
- 3) Borçlar Hukuku,
- 4) Ticaret Hukuku,
- 5) Ceza Hukuku,
- 6) İdari Yargılama Usulü, Hukuk ve Ceza Usulü hükümleri,
- 7) İdare Hukuku,
- 8) Devletler Özel Hukuku,
- 9) İcra ve İflas Hukuku,
- 10) Kamu Maliyesi,
- 11) Genel ekonomi ve güncel ekonomik konular.

b) Teknik bölüm için alan bilgisi sınavı aşağıdaki konuları kapsar:

- 1) Ölçme Bilgisi,
- 2) Kadastro ve İmar Bilgisi,
- 3) Jeodezi,
- 4) Fotogrametri,
- 5) Dengeleme,
- 6) Yüksek Matematik.

Yabancı dil bilgisi sınavı, adayın tercihine göre İngilizce, Fransızca veya Almanca dillerindenbirisinden yapılır. Yabancı dil bilgisi sınavı baraj olmayıp, tercih sebebidir.

DEĞERLENDİRME

Yarışma sınavı yazılı ve sözlü olmak üzere iki aşamalıdır. Yazılı sınavda başarılı olmayanlar sözlüsınavına alınamazlar.

“AKP’NİN KAPALI KAPILAR ARDINDA HAZIRLADIĞI, TMMOB’Yİ BÖLMEME, PARÇALAMAYA, ETKİSİZLEŞTİRMEME YÖNELİK YASA DEĞİŞİKLİĞİNİ KABUL ETMİYOR, ÖRGÜTÜME SAHİP ÇIKIYORUM” İMZA KAMPANYASI



Sayın Üyemiz,

AKP'nin TMMOB Yasası'nda değişiklik yapma hazırlıklarına yönelik, Meslek Örgütlülüğümüze sahip çıkma adına TMMOB'nin başlatmış olduğu, “AKP'nin kapalı kapılar ardında hazırladığı, TMMOB'yi bölmeye, parçalamaya, etkisizleştirmeye yönelik yasa değişikliğini kabul etmiyor, Örgütüme sahip çıkıyorum” adlı imza kampanyasına sizlerin de katılımlarını bekliyoruz.

İmza kampanyasına <http://www.tmmob.org.tr/> adresinden ulaşabilirsiniz.



LİHKAB MESLEKİ DENETİM HK.

(18 Aralık 2012)

Değerli Üyelerimiz,

Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büroları gibi Odaya kayıt zorunluluğu bulunan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları ile ilgili olarak, Anayasa'da ve 6235 sayılı Kanunda belirtilen Meslek Odalarının amaçlarının gerçekleştirilebilmesi için bu Lisanslı Büroların da Odanın denetimine tabi tutulmasının bir zorunluluk olduğuna ilişkin Antalya 1. İdare Mahkemesi'nin kararı ektedir.

Bilgilerinize.



T.C.

ANTALYA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/328

KARAR NO : 2012/1613

DAVACI : KADİR UYSAL

VEKİLİ : Av. ARIF AYTÜRK
Strazburg Caddesi 41/7 Sıhhiye Çankaya/ANKARA

DAVALI : TMMOB.HARİTA ve KADASTROÜ MÜHENDİSLERİ
ODASI

VEKİLİ : Av. KEMAL ŞAHİN
Paris Caddesi No:54/4 Kavaklıdere/ANKARA

DAVANIN ÖZETİ : Antalya İli, Kepez İlçesi ve yetki alanında görev yapmak üzere lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürosu açmaya hak kazanan davacının 2011 yılı tescil belgesinin yenilenmesi talebi üzerine TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Antalya Şubesinde tesis edilen 04.01.2011 tarih ve 2011/03 sayılı işlemin; 5368 sayılı kanunun 1'inci maddesinde, lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının yetki ve görevlerinin düzenlendiği, bu kanuna dayalı olarak 05.05.2008 günlü Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğin 28'inci maddesinde, bu büroların fiilen göreve başlamadan önce odaya tescilini yaptıracağı ve her yıl ocak ayı içinde yenileteceğinin belirtildiği, 11.03.2006 günlü Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Harita Ve Kadastro Mühendisleri Odası Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliğinin 7'nci maddesinde ise, SHKMMİİ yapmak üzere büroların tescil edilmesinde ve yıllık onaylarının yapılmasında istenecek belgelerin sayıldığı bunlar arasında yıllık onay için, büro tescil belgesi ve vergi mükellefi olduğuna dair belgenin yeterli görüldüğü, Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğinde tescilin yenilenmesinden bahsedilmekle birlikte bunun nasıl yapılacağı düzenlenmediği, Türk Mühendis Ve Mimar Odaları Birliği Harita Ve Kadastro Mühendisleri Odası Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliğinde ise sadece SHKMMİİ'lere ilişkin düzenleme yapıldığı, LİHKAB'lara ilişkin düzenleme yer almadığı, dolayısıyla LİHKAB'ların tescillerinin yenilenmesi sırasında mesleki denetim zorunluğu getirilmesi ve sözleşmelerin odanın internet sitesi üzerinde yapılması gibi bir zorunluluğun bulunmadığı, 5368 sayılı kanunun 4 ve 11'inci maddeleri ile 6083 sayılı kanunun 2 ve 5'inci maddeleri uyarınca LİHKAB'ları denetim yetkisinin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne ait olduğu. kaldı ki 5368 sayılı kanunun TBMM'de görüşülmesi sırasında bazı milletvekillerince verilen kanunun 4/4'üncü maddesinde, "Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü" ibaresinde sonra gelmek üzere "ve mesleki denetime Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası" ibaresinin eklenmesi önerisinin kabul edilmediği, Türk Mühendis Ve Mimar Odaları Birliği Harita Ve Kadastro Mühendisleri Odası Mesleki Denetim Ve Asgari Ücret Yönetmeliğinde amacın sadece SHKMMB'na ilişkin olduğunun açıkça belirtildiği, LİHKAB'lara ilişkin bir düzenleme getirilmediği, LİHKAB'ların ücret-tarifisinin oda tarafından değil 6368 ve 6083 sayılı kanunlar ile LİHKAB Yönetmeliği uyarınca Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından belirtildiği, Türk Mühendis Ve Mimar Odaları Birliği Harita Ve Kadastro Mühendisleri Odası Mesleki Denetim Ve Asgari Ücret Yönetmeliği uyarınca mesleki



T.C.

ANTALYA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/328

KARAR NO : 2012/1613

denetim ücreti ödeyecek olanların SHKMM'ler olduğu, LİHKAB'ların bu kapsamda bulunmadığı, bunların yaptığı hizmetin kamu hizmeti olmasına rağmen oda tarafından, bir kamu hizmetinin ücretlendirilmesi sonucunun ortaya çıkacağı, kaldı ki TKGM'nün ilgili genelgelerinde ve ücret tarifelerinde bu tür bir ücretin ne şekilde alınacağına ilişkin açıklık olmadığı, yine TKGM'nin 09.12.2010 günlü, 3436 sayılı cevabi yazısında ücret çizelgesindeki iş ücretine KDV dışında hiçbir ücret ilave edilemeyeceğinin belirtildiği, davalı odanın, LİHKAB'ların iş sahibi vatandaşlarla yaptığı sözleşmeleri HKMOBİS'e girme zorunluluğu getirmesinin de yasal dayanaktan yoksun olduğu, Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğin 43'üncü maddesinde ve Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan LİHKAB Çalışma Usul ve Esasları Hakkında 2010/13 sayılı genelgenin 35'inci maddesinde, oda tarafından bastırılan veya elektronik ortamda hazırlanan tip sözleşmeyi kullanma zorunluluğu getirilmekte birlikte, bu sözleşmelerin mutlaka internet sayfasına kullanıcı ad ve şifresiyle girilerek buradan yapılması gibi bir zorunluluk getirilmediği, aksi bir uygulamanın bu büroların işlemlerini yavaşlatacağı, kaldı ki bu sözleşmelerin onaylı birer örneğinin zaten mevzuat gereği aylık olarak odaya ve kadastro müdürlüklerine göndermek zorunda oldukları ileri sürülerek iptali ile ödediği mesleki denetim ücretlerinin yasal faiziyle birlikte iade edilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Anayasanın 135' ve 6235 sayılı kanunun 2'nci maddesi uyarınca davalı idarenin bu mevzuatta kendisine verilen görevleri yerine getirebilmesi için gerekli gördüğü bütün faaliyetlerde bulunma yetkisini haiz olduğu, Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğin 1 ve 16'ncı maddeleri uyarınca odaya kayıtlı tüm HKMM bürolarının yaptıkları işler ve yerine getirdikleri hizmetler yönünden denetime tabi oldukları ve bu denetim nedeniyle de ücret ödemek zorunda buldukları, 5368 sayılı kanunun 2/3-a maddesinde, bu büroların odaya kayıt zorunluluğu bulunduğu, 6'ncı maddesinde, lisans sahibinin odaya büro tescilini yaptırmak zorunda olduğu, 8/son maddesinde, hizmetle ilgili tarifelerinin her yıl odanın görüşü alınarak TKGM tarafından belirleneceğinin düzenlendiği, ilgili yönetmeliğin 43'üncü maddesinde ise; bürolarla iş sahipleri arasında sözleşme imzalanacağı ve oda tarafından bastırılan veya elektronik ortamda yayınlanan bu sözleşmelerin birer örneklerinin kadastro müdürlükleri ile odaya da gönderileceğinin belirtildiği, bu kuralların birlikte değerlendirilmesinden, odaya kayıt ve tescil zorunluluğu ile oda tarafından bastırılan veya yayınlanan tip sözleşmeyi kullanarak yaptığı sözleşmeleri odaya da göndermek durumunda olan söz konusu büroların da davalı odanın denetimine tabi olduğu sonucuna ulaşıldığı, aksi halde yani odanın büroları denetleme yetkisinin bulunmadığının kabulü halinde bu büroların yaptıkları sözleşmelerin bir nüshasını odaya göndermelerinin anlamının bulunmayacağı, bu bürolar yönünden davalı odanın işlevsiz konuma düşeceği, sözleşmelerin bir nüshasının gönderilmesi zorunluluğunun, arşiv konumunda olmayan odanın idare işlemlerini niteliğindeki ücret tarifelerine uygun olup olmadığı ve sözleşme kapsamındaki işlerin usulüne uygun yapılıp yapılmadığı konusunda denetleme yetkisi bulunduğunu kanıtladığı, odaya kayıt ve tescil zorunluluğu bulunan bu büroların, 6235 sayılı kanunda sayılan amaçlara uygun faaliyet gösterip göstermediklerinin denetiminin de ancak bu yolla yapılabileceği, davalı oda tarafından Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik ve bu yönetmelik uyarınca TKGM tarafından yayınlanan Lisanslı Harita ve Kadastro Büroları Hakkında Genelge dikkate alınarak oda şubelerine gönderilen 04.08.2010 günlü, 2010/2 sayılı genelgenin iptali istemiyle açılan davada Danıştay 8'inci Dairesi'nin 10.12.2010 günlü, 2010/7453 sayılı kararıyla; genelgenin sadece belli bölümleri hakkında yürütmeyi durdurulması karar verildiği, ancak LİHKAB'ların oda



T.C.
ANTALYA
1. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2011/328
KARAR NO : 2012/1613

tarafından nasıl ve hangi yönlerden denetleneceğine ilişkin C maddesi ile denetim yetkisi olmaksızın asla yerine getirilemeyecek hizmet ve görevlerin yer aldığı A ve E maddelerinin yürütmesinin durdurulması isteminin reddedildiği, dolayısıyla bu kararın da gösterdiği üzere bu yönlerden söz konusu genelgede hukuka aykırılık bulunmadığı, TKGM tarafından 05.05.2008 günlü, 26867 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisanslı Harita Mühendisleri ve Büroları Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Genelge'nin 41/3'üncü maddesinde; 6235 sayılı kanun hükümleri uyarınca gerekli denetimlerin oda tarafından yapılacağına belirtildiği, LIHKAB'lardan denetim ücreti alınmamasının diğer bürolar aleyhine haksız rekabet oluşturacağı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Antalya 1. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava; Antalya İli, Kepez İlçesi ve yetki alanında görev yapmak üzere lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürosu açmaya hak kazanan davacının 2011 yılı tescil belgesinin yenilenmesi talebi üzerine TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Antalya Şubesinde tesis edilen 04.01.2011 tarih ve 2011/03 sayılı işlemin iptali ile ödediği mesleki denetim ücretlerinin yasal faizi ile birlikte iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

Anayasanın "H. Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzel kişiliklerdir." hükmü yer almıştır.

3368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'un 1'inci maddesinde "Bu Kanunun amacı, kadastro teknik hizmetlerinin yerine getirilmesini sağlayacak lisanslı harita ve kadastro mühendislerinin faaliyet, denetim ve sorumluluklarına ve kuracakları harita ve kadastro bürolarına dair esas ve usulleri belirlemektir.

Kadastro teknik hizmetlerinden tescile tâbi olmayan işlemlerin yapım ve kontrolü, tescile tâbi olan işlemlerin yapım sorumluluğu lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca yerine getirilir. Ancak, kamu kurum ve kuruluşları ile lisans sahibi harita ve kadastro mühendislerinin diğer kanunlar ve ilgili mevzuata göre hak, görev ve yetkileri devam eder." hükmü, 2'inci maddesinde "Lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının açılıp işletilmesi, münhasıran lisanslı harita kadastro mühendislik sınavında başarılı olarak lisans sahibi olanlara aittir. Lisans sahibi olabilmenin özel şartları ise şunlardır; a) Harita ve kadastro mühendisleri odasına kayıtlı bulunmak. ... "hükmü, 4'üncü maddesinde "Lisanslı harita kadastro mühendislik büroları buldukları ilçe idari sınırlarında yetkili olmak üzere kurulur. Aynı ilçede birden fazla sayıda büroya lisans verilmesi veya lisanslı büroların birden fazla ilçede yetkilendirilmesi ile lisansların iptaline Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü yetkilidir. Lisanslı harita kadastro mühendislik büroları, kadastro müdürlüklerince yürütülen hizmetlerden, tescile tâbi olmayan işlemlerin yapım ve kontrolü ile tescile tâbi olan işlemlerin yapımında görevlidir. Lisansların verilmesi, iptal edilmesi ve sicillerin tutulması ile lisanslı büro faaliyetlerinin denetimini yaparak uyarı, kınama, lisansın geçici veya sürekli iptali cezalarını vermeye Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü yetkilidir. Kuruluş,



T.C.
ANTALYA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/328

KARAR NO : 2012/1613

görev, lisans verilmesi ve denetime ilişkin usul ve esaslar ile mekân, personel ve donanımlarına ilişkin hususlar yönetmelikte belirlenir." hükmü, 6'ncı maddesinde "Lisans sahibi, lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarının harita ve kadastro mühendisleri odasına büro tescillerini yaptırmak zorundadır." hükmü, 8'inci maddesinde "Lisanslı harita kadastro mühendislik büroları, mali mevzuat gereği tutacakları kayıtlar ile yönetmelikte belirlenecek kayıt ve defterleri tutmak zorundadır. Lisans sahiplerine çalışma konuları ile ilgili bilgi ve belgelerin verilmesi, kullanılmasın ve hizmetle ilgili ücret tarifelerinin hazırlanmasına ilişkin usul ve esaslar yönetmelikte belirlenir. Hizmet ile ilgili ücret tarifeleri, her yıl harita kadastro mühendisleri odasının görüşü alınmak suretiyle Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne belirlenir." hükmü, 11'inci maddesinde "Bu Kanunda öngörülen yönetmelikler, harita ve kadastro mühendisleri odasının görüşleri alınmak suretiyle doksan gün içerisinde Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne hazırlanarak yürürlüğe konulur." hükmü yer almıştır.

05.05.2008 günlü, 26867 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğin "İşyerinin büro tescili" başlıklı 28/1'inci maddesinde "Lisanslı mühendis, işyerinde bulundurulması zorunlu asgari personel ve donanım listesini, lisans belgesi ve yemin tutanağının birer örneğini Odaya vererek, kurduğu işyeri adresinde fiilen göreve başlamadan önce büro tescilini odaya yaptırır ve her yıl Ocak ayı içinde yeniler." hükmüne, "Tıp sözleşme ve matbu evraklar" başlıklı 43'üncü maddesinde "(1) Lisanslı bürolar; hizmet verdikleri taşınmaz sahipleri veya vekilleri ile sözleşme yaparlar. Bu sözleşmede, içeriği İdare tarafından belirlenen ve Oda tarafından bastırılan ya da elektronik sayfasından sağlanan "Tıp Sözleşme" yi kullanırlar. Bu konudaki uygulamalar İdare ve Oda tarafından belirlenir. (2) Lisanslı bürolara yapılacak kadastro teknik hizmetlerinde kullanılacak tıp sözleşme ve matbu evrakların şekil, standart ve içeriği, lisanslı büro komisyonu görüşü alınarak İdare tarafından belirlenir. Bu belgeler; şekil, standart ve içeriğine uygun olarak Odanın sağladığı elektronik ortamda hazırlanarak kullanılabilir. (3) İş sözleşmelerinin birer örnekleri, aylık olarak ve izleyen ayın ilk haftasında, liste ekinde kadastro müdürlüğüne ve oda temsilciliğine gönderilir." hükmü, "Denetim" başlıklı 44'üncü maddesinde "(1) Lisanslı büro faaliyetlerinin denetimi, yılda en az bir kez, İdarenin görevlendireceği denetim elemanı ya da denetime yetkili kılınan mühendis diplomasına sahip müdür ya da kontrol mühendisi tarafından yapılır. (2) Denetimin kapsamı, büroların faaliyetleri kapsamında yaptıkları iş ve işlemler ile mekân, personel, donanım ve arşiv düzeni ile ilgili konulardır. (7) Denetim sonuçlarının ve itirazların İdarece değerlendirilmesi sonucunda, eksiklikler ve olumsuzlukların niteliği ve tekrar durumlarına göre bu Yönetmeliğin 46 ncı maddesinde öngörülen uyarıma, kınamaya, lisansın geçici veya sürekli iptali cezaları verilebilir. (8) Tüm denetim sonuçları, lisans sahibince ve İdarece denetim dosyalarında saklanır." hükmü yer almıştır.

6083 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun'un 2/f maddesinde; 16/6/2005 tarihli ve 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun hükümlerine göre harita ve kadastro mühendislik bürolarına lisans vermek, bu büroların faaliyet usul ve esaslarını belirlemek ve denetlemek Genel Müdürlüğün görev ve yetkileri arasında sayılmış, 5'inci maddesinde; 5368 sayılı Kanun hükümlerine göre harita ve kadastro mühendislik bürolarına lisans vermek, bu büroların faaliyet usul ve esaslarını belirlemek, sicil ve kaydını tutmak görevi Kadastro Dairesi Başkanlığına verilmiştir.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 2'nci maddesinde



T.C.

ANTALYA

1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/328

KARAR NO : 2012/1613

"Birliğin kuruluş amacı ile yapamayacağı faaliyetler ve işler aşağıda gösterilmiştir. Birliğin kuruluş amacı; a) Bütün mühendis ve mimarları ihtisas kollarına ayırmak ve her kol için bir oda kurulmasına karar vermek; Bu suretle aynı ihtisasa mensup meslek mensuplarını bir Odanın bünyesinde toplamak; merkezde idare heyeti, haysiyet divanı ve murakipler gibi görevlilere yetecek kadar üyesi bulunmayan Odanın merkezini, Umumi Heyetin belirleyeceği yerde açmak; b) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak için gerekli görüldüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak; c) Meslek ve menfaatleriyle ilgili işlerde resmi makamlarla işbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve tekliflerde bulunmak, meslekle ilgili bütün mevzuatı normları, fenni şartnameleri incelemek ve bunlar hakkındaki görüş ve düşünceleri ilgililere bildirmektir. (Değişik fıkra: 18/06/1997 - 4276/6 md.) Birlik ve organları, kuruluş amaçları dışında faaliyette bulunamazlar." hükmü yer almıştır.

11.03.2006 günü, 26105 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Harita Ve Kadastro Mühendisleri Odası Mesleki Denetim ve Asgari Ücret Yönetmeliği'nin 1'inci maddesinde "Bu Yönetmeliğin amacı; Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetlerinin ülkenin çıkarlarına, mesleğin ve teknolojinin gereklerine uygun bir şekilde uygulanmasını, koordinasyonunu ve gelişimini sağlamak, Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmeti üreten gerçek veya tüzel kişiler ve kuruluşların eşit koşullar içinde çalışmalarını sağlamak, haksız rekabeti önlemek, mesleki denetim, yeterlilik ve kapasite yönlerinden değerlendirilmesine esas olacak kayıtların tutulması ve kriterlerinin saptanmasını sağlamak, uygulamaları izlemek, denetlemek, üretilen hizmetler için uygulanacak asgari ücretleri ve mesleki denetim esaslarını düzenlemektir." hükmü, "Mesleki denetim ücreti" başlıklı 16'nci maddesinde "(1) SHKMMB'ler, mesleki denetim hizmeti karşılığı olarak, yapılan SHKMMB'nin fatura bedeli üzerinden yüzde iki, ihaleli işlerde ihale bedeli üzerinden binde iki oranında mesleki denetim ücreti öderler." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden; İsansız harita kadastro mühendislik bürosu sahibi olan davacının, 03.01.2011 günlü dilekçesiyle TMMOB Harita Mühendisleri Odası Antalya Şube Başkanlığı'na başvurarak 2011 yılı tescil işleminin yapılması isteminde bulunduğu, davacının bu başvurusu üzerine tesis edilen dava konusu işlemler; her iş için işverenle Harita Kadastro Mühendisleri Odası'nın internet sitesine (HKMOBİS) girerek bu site üzerinden tip sözleşme düzenlenmesi ve ürettiği hizmetler için HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği uyarınca mesleki denetim ücretini ödeyerek mesleki denetim yaptırması, aksi halde büro tescil yenileme işleminin yapılmayacağına bildirildiği, bunun üzerine davacının söz konusu işlemin yapılabilmesi için adı geçen meslek odasına 08.02.2011 günlü mabuz ile 1.906,62 TL ödediği anlaşılmaktadır.

Yukarıda yer verilen Anayasanın 135'inci maddesinde belirtildiği üzere, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının amacı; meslek mensuplarının müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumaktır. 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nda da yine buna benzer amaçlar anılan birliğin amaçları arasında gösterilmiştir. Öte yandan 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'un 2'nci maddesinde;



T.C.
ANTALYA
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2011/328

KARAR NO : 2012/1613

lisans sahibi olabilmenin özel şartları arasında, Harita ve kadastro mühendisleri odasına kayıtlı bulunmak sayılmıştır.

Bu durumda, serbest harita ve kadastro mühendislik müşavirlik büroları gibi odaya kayıt zorunluluğu bulunan lisanslı harita kadastro mühendisleri ve büroları ile ilgili olarak da, Anayasa'da ve 6235 sayılı kanunda belirtilen meslek odalarının amaçlarının gerçekleştirilebilmesi için bu lisanslı büroların da odanın denetimine tabi tutulması bir zorunluluk olup, bu denetimin gerçekleştirilmesini temin amacıyla, sözleşme işlemlerinin HKMOBİS'e giriş yapılarak gerçekleştirilmesinin istenilmesi ve aksi takdirde büro tescil yenileme işlemlerinin yapılmayacağına ilişkin olarak tesis edilen dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; davanın reddine, aşağıda dökümü yapılan 141,60 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 600,00 TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 30/11/2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERKAN ATILI
37917

Üye
MESUT AKPINAR
37905

Üye
SEYFETTİN KARA
97745

<u>Yargılama Giderleri</u> :	
Başvuru Harcı	18,40 TL
Karar Harcı	18,40 TL
Vekalet Harcı	2,90 TL
YD Harcı	30,30 TL
Posta Gideri	71,60 TL
Toplam	141,60 TL





TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI KADIN ÇALIŞMA GRUBU

(07 Aralık 2012)

Kadına yönelik ayrımcılık; sömürü ve şiddetin, eşitsizliğin, sınırsız tüketimin, yoksulluğun sistemleştirildiği kapitalizmin doğal sonuçlarından sadece biridir. Egemen sınıfın çıkarlarına hizmet eden cinsiyet ayrımcılığı çözülmeye özgür ve eşit bir toplumun oluşması mümkün değildir.

Bugün ülkemizde toplumsal cinsiyet ayrımcılığı, aile içi ilişkilerden başlayarak toplumsal hayat içerisinde her düzeyde yaşanmaya devam etmektedir. İş yaşamında, sosyal yaşamda, aile içi yaşamda kadının kadın olmasından kaynaklı sorunlar, tarihsel, kültürel, dinsel faktörler nedeniyle görmezden gelinerek, kadın indirgemeci bir mantıkla ele alınmakta ve "sığ" politikada malzeme olarak kullanılmaktadır.

Emeğin, hakların korunması, yaşam standartlarının genişletilmesi ve insanca bir yaşam, tüm emekçilerin ortak talebidir. Kapitalizmin cinsiyet ayrımını derinleştirerek sömürdüğü, emekçilerin bu saldırıya ortaklaşa yanıt vermeleri kaçınılmazdır. Kadınların, örgütlü emek muhalefetine asli unsuru olarak, Oda ve Birlik örgütlülüğü içerisinde başlamak üzere toplumsal muhalefetin tüm katmanlarında temsil ve teşvik edilmesi son derece önemlidir. Kadın mücadelesi, güçlü toplumsal ve sınıfsal temellere dayanmalı ve "toplumsal cinsiyet eşitliği" bakış açısını yansıtmalıdır.

Üyelerimiz, egemen sınıfın çıkarlarına hizmet eden cinsiyet ayrımcılığı sorunu çözülmeye, demokratik bir toplum yaratılmasının mümkün olmayacağını farkındadır. Bu nedenle kadın ve erkeğin eşit bir şekilde, yan yana, yaşamın her alanını paylaşması ve omuz omuza mücadele etmesi gerektiğini savunmaya devam edeceğiz.

Kadınların toplumsal yaşama, Oda ve TMMOB örgütlülüğüne aktif katılımının artırılması ve çalışmaların etkin bir şekilde hayata geçirilmesi için kolektif bir çalışma geliştirmesine her zamankinden daha çok ihtiyacı olduğu gerçeğinden hareketle TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Kadın Çalışma Grubu oluşturulacaktır.

Tüm Harita Mühendisi kadın üyelerimizin doğal üyesi olduğu Kadın Çalışma Grubu; kadın üyelerin önerileriyle oluşacak başlıklarda yürüteceği çalışmalarla, çalışma yaşamında, siyasi alanda, Oda ve TMMOB örgütlülüğünde kadın rolünü daha etkin kılarak, meslek alanımıza ve Odamıza katkı sunmayı amaçlamaktadır. Bu çerçevede kadın üyelerimizin Kadın Çalışma Grubuna destek vermelerini ve sahip çıkmalarını önemsiyoruz.

Kadınlar Örgütlü HKMO Daha Güçlü!



DUYURU!
ÜYE AİDAT ÖDEMELERİ HAKKINDA
(26 Aralık 2012)

Sayın Üyelerimiz,

Bilindiği üzere Odamız Ana Yönetmeliğinin ilgili maddeleri ve Odamız Genel Kurulunda kabul edilen Bütçe Uygulama Esasları kapsamında üye aidatları her yıl için belirlenmekte olup yönetmelik gereği Aralık ayı sonuna kadar ödenmesi gerekmektedir.

Geçmiş döneme ait üye aidat borçlarını yeni dönemde yapılacak artıştan etkilenmeden ödemek isteyen üyelerimizin en geç **31 Aralık 2012** gününe kadar ödemelerini yapması gerekmektedir.

Ayrıca; geçmiş döneme ilişkin aidat borçlarını yeniden yapılandırmak isteyen üyelerimiz için **31 Aralık 2012** tarihine kadar 12 taksite kredi kartı ile ödeme imkanı tanınmış, bununla ilgili işlemlerin Oda birimlerimizce (Genel Merkez, Şube ve Merkeze Bağlı Temsilcilikler) yapılması sağlanmıştır.

Bu kapsamda aidat borçlarını peşin ödemek isteyen üyelerimiz Odamızın HKMO-BİS internet servisi üzerinden üye girişi yaparak, üye aidat borcu sorgulayabilmekte ve borçlarını yatırılabilir. Borçlarını taksitlendirerek ödemek isteyen üyelerimiz ise kendilerine en yakın Oda birimimize şahsen gelip pos cihazlarından ödemelerini yapabilirler.

Bilgilerinizi rica ederiz.



DUYURU!

ÜYE AİDATLARI YENİDEN YAPILANDIRMA

(09 Ocak 2013)

Sayın Üyemiz,

İlgi: 18.10.2012 tarihli üye aidatları yeniden yapılandırma hk.duyuru.

İlgi'de kayıtlı yazı ile ilgili Kanun ve Oda Yönetim Kurulu kararı çerçevesinde aidat borçlarını yeniden yapılandırmak isteyen üyelerimize kredi kartına 12 ay taksitlendirme olanağı sunulduğu belirtilmiş olup, uygulamadan yararlanmak isteyen üyelerimizin Ek'teki matbu dilekçe örneği ile bağlı bulunduğu Şubesine/Merkeze Bağlı Temsilciliğe ya da Genel Merkezimize 31/12/2012 tarihine kadar başvurmaları gerektiği ifade edilmişti.

Söz konusu geçmiş döneme ilişkin aidat borçlarını yeniden yapılandırmak isteyen üyelerimiz için Yönetim Kurulumuz başvuru süresini 30.04.2013 tarihine kadar uzatma kararı almıştır.

Belirtilen uygulamadan yararlanmak isteyen üyelerimizin Ek'teki matbu dilekçe örneği ile bağlı bulunduğu Şubesine/Merkeze Bağlı Temsilciliğe ya da Genel Merkezimize 30/04/2013 tarihine kadar başvurmaları gerekmektedir.

Bilgilerinizi önemle rica ederiz.



EK

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
..... YÖNETİM KURULU BAŞKANLIĞI'NA**

İlgi : Genel Merkezimizin 18/10/2012 tarih ve 1/G99-1645 sayılı yazısı.

Odamızın sicil nolu üyesiyim. İlgi de kayıtlı yazı uyarınca üye aidat ödentilerimi aşağıda işaretlediğim şekilde taksitlendirerek ödemeyi taahhüt ediyorum.

Gereğinin yapılmasını arz ederim./...../2013

İmzası:

Kimlik Bilgileri :

Adı , Soyadı :
T.C.Kimlik Numarası :
Üye Sicil Numarası :

Kredi Kartı Bilgileri :

Banka Adı :
Kart No :
Son Kullanma Tarihi :
CVV :

Taksit Seçeneği : 2 - 4 - 6 - 8 - 10 - 12 (uygun seçeneği işaretleyiniz)

Yazışma Adresi :

Telefon :

Taksitlendirmeye Uygun Kredi Kartları

GARANTİ BANKASI
VAKIFBANK
YAPI KREDİ-WORD
AKBANK

Not: Taksit uygulanacak kredi kartlarının mail order'a açık olması zorunludur.



DUYURU!

(05 Mart 2013)

Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 25.02.2013 tarihli ve 31853594-101-678-1215 sayılı ve Başbakan imzalı, "**GÜMRÜK KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI'NIN 5368 SAYILI LİSANSLI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI HAKKINDA KANUN'A GEÇİCİ MADDE EKLENMESİNE İLİŞKİN 44. MADDESİ**" hakkında, Türkiye Büyük Millet Meclisi, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu'nun 27/02/2013 tarihli ve 54743986-130-02/110359 sayılı yazısı üzerine, 05/03/2013 tarihinde saat 15:30'da, Odamız tarafından adı geçen komisyonda sunulacak görüşlere http://www.hkmo.org.tr/resimler/ekler/c5c20a76c12daa0_ek.pdf adresinden ulaşabilirsiniz.

Not: Komisyonda sunulan görüşe "Oda Görüşleri" bölümü 912. sayfadan ulaşabilirsiniz.



DUYURU!

(29 Mart 2013)

Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının faaliyetlerinin durdurulmasına ilişkin kararlar kapsamında Odamızın Hukuki değerlendirmesi.

Bilindiği üzere;

28.03.2013 tarihinde toplanan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri Komisyonunca; "Ankara 9. İdare Mahkemesi'nce verilen 11.02.2011 tarihli ve E.2010/309, K.2011/237 sayılı iptale dair Kararın onanmasına ilişkin Danıştay 10. Dairesi'nin 27.12.2012 tarihli ve E.2012/9014, K.2012/7006 sayılı Kararı gereğince;

- Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının faaliyetlerinin 29.03.2013 tarihi mesai bitimi itibariyle durdurulmasına, 01.04.2013 tarihi itibariyle Lisanslı Bürolarca yapılan iş ve işlemlerin Kadastro Müdürlüklerince yürütülmesine, 29.03.2013 tarihine kadar alınan ve halihazırda devam eden iş ve işlemlerin mevzuat gereği 10 gün içerisinde 10.04.2013 tarihine kadar sonuçlandırılmasına,

- Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğin ilgili maddeleri gereği Kadastro Müdürlüklerince lisanslı büroların devir işlemlerinin 2010/13 sayılı Genelge hükümlerinde belirtilen süreçler kapsamında yapılmasına,

- Danıştay 10. Dairesinin vermiş olduğu 18.07.2011 tarihli ve E.2009/16185 sayılı karar uyarınca Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğin Mesleki Deneyim Puanına ilişkin maddelerinin yürütmesinin durdurulması gerekçesiyle 09.05.2011 tarihli Lisanslı Büro Komisyon kararının (b) maddesinin iptaline." şeklinde karar alınmıştır.

Söz konusu karar; aynı gün (28.03.2013) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün resmi internet sayfasında (<http://www.tkgm.gov.tr/>) yayımlanırken, 29.03.2013 tarihinde de "Lisanslı Büro Komisyonu" tarafından alınan kararların onaya sunulduğuna ve Genel Müdür tarafından oluru verildiğine ilişkin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün (Kadastro Dairesi Başkanlığı) 28.03.2013 tarihli ve 12364127-020/2896 sayılı işlemi de, aynı resmi internet sayfasından yayımlanmıştır.

Yukarıdaki kararların yayımından sonra, Karar Alma ve İdari Yetkinin kullanılması usulüyle ilgili olarak üyelerimizden gelen yoğun başvuru üzerine, Odamızca hukuki bir değerlendirme yapılarak ortaya çıkan görüş aşağıda sunulmuştur.

Hukuki Değerlendirme:

İdari makamı işgal eden kişi veya kişilerin kamu tüzel kişisi adına hukuki işlemler yapabilme ehliyeti olarak tanımlanan yetkinin kaynağını Anayasa ve Kanunlar oluşturur. Anayasamızın 6. Maddesinde "hiçbir kimse veya organ kaynağını Anayasadan almayan bir devlet yetkisi kullanamaz." Hükmüne yer verilmiştir.

Anayasa ve Kanunlarla İdari makamlara verilen yetkiler, gerekli şartların gerçekleşmesi durumunda kullanılması zorunlu yetkililerdir. İdari makamlar yetkilerini kullanma yükümlülüğü altındadırlar. İdare Hukuku alanındaki yetkiler, bu yetkileri kullanacak kişilere bir subjektif hak olarak değil kamu yararının gerçekleşmesi amacıyla bir görev olarak tanınmış yetkililerdir. İdari makamlar, sahip olduğu yetkilerinden kendi istekleriyle vazgeçemezler. İdari makamlar, kanunların açık izni olmaksızın sahip oldukları yetkileri özel kişilere ya da başka idari makamlara devredemezler.

Danıştay 6. Dairesi'nin 14.05.1991 tarihli ve E:1990/118, K:1991/1120 sayılı Kararında da belirtildiği üzere; "Kamu hukuku ilkelerine göre yetki bir kamu düzeni sorunu olup, kanun koyucu tarafından kime verilmiş ise ancak onun tarafından, o ölçüde kullanılabilir. Yine, kanunun açık izni olmadıkça yetkili merci bu yetkisini devredemez."

Şüphesiz bir İdari makam, yetkisini kullanmadan önce, ilgililere veya istediği kişilere danışıp, onların görüşünü alabilir. Bu bir "yetki devri" değil, "danışma usulü"dür. Ancak, danışan makam, danıştığı kişi veya kuruluşların görüşüyle bağlı olmadığı gibi, bu durum idari makamın bizzat kendisinin yetki kullanma zorunluluğunu ve görevini de ortadan kaldıramaz.

Yetkisiz bir makam tarafından yapılan bir idari işlem sakat olduğundan, bu sakatlık, yetkili makamın sonradan açıklayacağı iradesi ile ya da işlemi onaylamasıyla da ortadan kalkmaz. Böyle bir durum "yetkinin şahsen kullanılması ilkesi"ne aykırıdır.

Kanunların bir işlemi yapmak için yetkili makamı belirtmesine karşın, bu işlemi değiştirmek veya ortadan kaldırmak için yetkili makamın kim olduğunu belirtmemesi durumunda, "yetkilerin paralelliği ilkesi" gereği, işlemi yapmaya yetkili makam değiştirmeye ve kaldırmaya da yetkilidir.

Bir idari makamın diğer bir idari makamın yetkili olduğu bir konuda veya yerde işlem tesis etmesi ise "yetki tecavüzü"nü oluşturur ve hukuka aykırı olduğundan iptale mahkumdur.

Olay somut olarak değerlendirildiğinde;

Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik'in 6. Maddesi uyarınca Lisanslı Büro Komisyonu, maddede sayma suretiyle belirtilen



konularda idare görüşünün oluşturulmasında görevli ve yetkili bir kuruldur. Yürütmesi durdurulan yönetmeliğin yeniden düzenlenmesi ve iptal edilen sınavın yeniden yapılması ile verilen lisansların geri alınması yetkisi, yasa ile komisyona değil Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne verilmiştir.

Belirtilen bu duruma göre, yargı kararlarıyla yürütmesi durdurulan ve iptal edilen işlemler, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü işlemi olduğuna göre, yargı kararını uygulama ve gerekli işlemleri yapma yükümlülüğü de Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne ait olduğundan, görüş oluşturulmasında görevli ve yetkili komisyonca alınan karara "olur" vermek suretiyle işlerlik kazandırma olanağı bulunmamaktadır.

Nitekim, 11.10.2009 tarihli Lisans Sınavının İptaline İlişkin Yargı Kararı üzerine, Lisans Sınavının İptaline, Sınavın Tekrarına ilişkin olarak komisyonca değil Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nce karar alınıp, karar 10.05.2011 tarihinde İdarenin web sayfasında (<http://www.tkgm.gov.tr/>) yayımlanmıştır.

Sonuç olarak, idarece ayrıca bir karar alınmadığı sürece, yukarıda sözü edilen işlemler yetki yönünden hukuka aykırı olacaktır.

Odamızca, hukuki değerlendirmemiz yukarıda açıklandığı şekilde olmakla birlikte, belirtilen kararlar kapsamında, faaliyeti durdurulacak olan büroların istemeleri ve Odamız mevzuatında öngörülen koşulları taşımaları halinde, mevcut Lihkab Büro Tescil Belgelerinin (2013 yılı tescilini yenilemiş bürolar ayrıca bir ücret ödemeyecektir) SHKMMB tesciline çevrilme işlemi sağlanacaktır.



DUYURU!

KAMUOYUMUZA DUYURU

(02 Nisan 2013)

02 Nisan 2013 tarihinde "Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Çalışanları" adıyla Basına ve Kamuoyuna bir duyuru yapılmıştır. Her biri Odamız üyesi olan Lisanslı Harita Kadastro Mühendislerinden bazılarının kurmuş oldukları dernek vasıtasıyla, daha önce pek çok kez Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamızı hedef alan, karalama, tehdit ve hakaret içeren, gerçeği yansıtmayan açıklamalarını, bu kez "Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Çalışanları" adıyla sürdürdüğü anlaşılmaktadır.

Kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşu olan Odamızı hedef alan, gerçeği yansıtmayan, hukuk ve demokratik normlar bakımından ciddiye alınması mümkün olmayan söz konusu basın duyurusunda kullanılan "saldırgan üslup" nedeniyle, değerli kamuoyumuzu bilgilendirme gereği duyulmuştur.

- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün resmi web sayfasından 28.03.2013 tarihinde duyurulan "Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının faaliyetlerinin 29.03.2013 tarihi mesai bitimi itibarıyla durdurulması"nın gerekçesi, Odamızın kararı değil yargı kararlarıdır.
- Kamu kurumu niteliğinde olan bir meslek Odasından, kesinleşen yargı kararlarının uygulanmaması yönünde görüş vermesi beklenmemelidir.
- Sürecin sorumlusu olarak Odamızın gösterilmesi kasıtlıdır.

Lisanslı Harita Kadastro Mühendisi üyelerimizin mağduriyetlerinden kaynaklandığını düşünsek bile, asla hoş göremeyeceğimiz bir bakış açısının ürünü olan basın bildirisindeki Odamızı hedef alan asılsız ve mesnetsiz sözler, her yönüyle şeffaf, üyelerinin katılımı ve denetimine açık olan Odamızı karalama ve hedef göstermeden başka bir anlam taşımamaktadır.

Bu tutumun sürdürülmesi önümüzdeki sürece de katkı sağlamayacaktır.

Kamuoyumuza saygı ile duyuruyoruz.



DUYURU!

(19 Nisan 2013)

Bilindiği üzere, "Sıvılaştırılmış Petrol Gazları (LPG) Piyasası Eğitim ve Sorumlu Müdür Yönetmeliği" 16.12.2012 tarihli ve 28499 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmıştır. Yönetmelik'in 14. maddesinde belirtilen koşulları sağlayan üyelerimiz dolum tesisleri ve otogaz istasyonlarında sorumlu müdür olabileceklerdir.

Konuyla ilgili olarak TMMOB Yönetim Kurulu'nun 30 Mart 2013 tarih ve 192 no.lu kararında; "Mühendislik fakültelerinden veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurt içi veya yurt dışındaki Yükseköğretim Kurumlarından mezun olanlar için LPG Otogaz İstasyonları Sorumlu Müdür Eğitimi'nin 3 gün (24 saat) olmasına, eğitimlerinin kayıtlı oldukları odalarına verilmesine; eğitim verebilecek odaların gerekli altyapı çalışmalarını tamamlayana ve TMMOB Yönetim Kurulu onayına sunana kadar geçecek sürede eğitim talebi olan mühendislerin eğitimlerinin Çevre, Kimya, Makina ve Petrol Mühendisleri Odaları tarafından verilmesine; Birliğimize bağlı diğer odaya kayıtlı üyeye eğitim verecek odanın, eğitim başvurularında üyeden kayıtlı olduğu odasına karşı yükümlülüklerini yerine getirdiğine dair belgenin istenmesine, eğitim veren odaların eğitim alan üyeyi kayıtlı olduğu odasına bildirmesine," denilmektedir.

Çevre, Kimya, Makine ve Petrol Mühendisleri Odaları ve ilgili birimleri tarafından verilecek olan LPG Otogaz İstasyonları Sorumlu Müdür Eğitimleri'ne katılmak isteyen üyelerimiz yukarıda belirtilen TMMOB Yönetim Kurulu Kararı gereğince istenecek ve Oda Genel Merkezimiz tarafından verilecek "Odasına Karşı Yükümlülüklerine Yerine Getirdiğine Dair Belgeyi" bağlı oldukları Şube/Merkeze Bağlı Temsilciliğimize başvurarak alabilirler. Ancak, üyelerimizin bu belgeyi alabilmeleri için Odamıza karşı yükümlülüklerini yerine getirmesi gerekmektedir.

Bilgilerinize sunarız.



DUYURU!

ÜYE AİDATLARI YENİDEN YAPILANDIRMA

(20 Haziran 2013)

Sayın Üyemiz,

İlgi: 09.01.2013 tarihli üye aidatları yeniden yapılandırma hk. duyuru.

İlgi'de kayıtlı yazı ile ilgili Kanun ve Oda Yönetim Kurulu kararı çerçevesinde geçmiş döneme ilişkin aidat borçlarını yeniden yapılandırmak isteyen üyelerimiz için Yönetim Kurulumuzun başvuru süresini 30.04.2013 tarihine kadar uzatma kararı aldığı belirtilmişti.

Söz konusu aidat borçlarına ilişkin Yönetim Kurulumuz başvuru süresini 31/12/2013 tarihine kadar uzatmıştır.

Belirtilen uygulamadan yararlanmak isteyen üyelerimizin Ek'teki matbu dilekçe örneği ile bağlı bulunduğu Şubesine/Merkeze Bağlı Temsilciliğe ya da Genel Merkezimize 31/12/2013 tarihine kadar başvurmaları gerekmektedir.

Bilgilerinizi önemle rica ederiz.

Not: Matbu dilekçeye 297. sayfadaki 09 Ocak 2013 tarihli duyurumuzdan ulaşabilirsiniz.



DUYURU!

(01 Temmuz 2013)

15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik”in yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açılmıştır.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü 16.04.2013 tarihli ve 3616 sayılı yazısı ile 05.05.2008 tarih 26867 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelikte değişiklik yapılmasına dair hazırlanan Yönetmelik Taslağı hakkında görüş istemiş, konuyla ilgili görüşümüz 06/05/2013 tarihli ve 3/B15-715 sayılı yazımızla Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne iletilmiş ve WEB sitemizin Resmi Yazışmalar Bölümünde de üyelerimizle paylaşılmıştı. Buna karşın Odamız görüşünde belirtilen hukuka aykırılıkların yayımlanan Yönetmelikte giderilmediği görüldüğünden, hukuka aykırı bulunan Yönetmeliğin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle 28.06.2013 tarihinde Danıştay’da dava açılmıştır.

Dava dilekçesi ektedir.

Not: Dava Dilekçesine “Yargı Süreci” bölümü 827. sayfadan ulaşabilirsiniz.



MESLEKİ DENETİM HAKKINDA

(02 Ağustos 2013)

Sayın Üyemiz,

Bilindiği üzere, 6495 sayılı “*Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun*” isimli torba yasa, Cumhurbaşkanı tarafından onaylanarak 02.08.2013 günü Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Bu yasayla 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8. maddesine eklenen bir bentle “*Harita, plan, etüt ve projeler; ilgili idare kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun vize veya onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler ve bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez*” düzenlemesi yapılmıştır.

Söz konusu bu düzenlemenin, hiçbir şekilde Meslek Odalarının üyeleri üzerindeki mesleki denetimini kısıtlamadığını daha önce tüm üyelerimize duyurmuştuk.

Bu duyurumuzda; Odamızın yaptığı mesleki denetimin, harita müelliflerince yapılan harita, plan, etüt ve projeleri denetlemek olmadığını, müellifin o andaki üye sicil durumunun ve üretilen hizmetin ücret tarifesine uygunluğunun denetimi olduğunu belirtmiştik. Yine bu duyurumuzda, konunun Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın basına yaptığı açıklamada da aynen ifade edildiğini belirtmiştik.

Ayrıca; gerek mevzuatımız kapsamında ve gerekse 3065 sayılı KDV Kanunu’nun “*Emsal Bedeli ve Emsal Ücreti*” başlıklı 27/5 maddesinde yer alan “*Serbest meslek faaliyetleri için ilgili meslek teşekküllerince tespit edilmiş bir tarife varsa, hizmetin bedeli, bu tarifede gösterilen ücretten düşük olamaz*” hükmü kapsamında, üretilen hizmetin ücret tarifesine uygunluğunun denetimi Odamızca yapılmaktadır.

Dolayısıyla, daha önce de belirttiğimiz üzere; mevzuat kapsamında, bundan önce olduğu gibi, bundan sonra da, müelliflik yapan üyelerimizin Sicil Durumlarının Uygunluğunun ve En Az Ücret Tarifesine uygun iş yapılıp yapılmadığının denetimi Odamızca aynı kararlılıkla yerine getirilerek, hem meslek alanımızın ve hem de meslek etiğine saygılı üyelerimizin hakları korunmaya devam edilecektir.

Odamız mevzuatına ve konuyla ilgili kurallarına uyulmaması halinde, uymayanlar hakkında gerekli işlemler ve yaptırımlar derhal uygulanacaktır.



Bilinmelidir ki Odamız, mesleğine, meslektaşına ve meslek alanına sahip çıkarak, bundan önce olduğu gibi, bundan sonra da toplum yararının yanında yer alarak, dimdik ayakta durmaya devam edecektir.

Bilgilerinize,

Saygılarımızla.



DUYURU!

(07 Ağustos 2013)

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları için 15 Eylül 2013 tarihinde sınav yapılacağını ilan etmiştir.

15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Odamızca Danıştay’da dava açılmasına ve yürütmenin durdurulması istemi hakkında yargı yerince henüz bir karar verilmemesine karşın Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü’nün resmi internet sitesinde (www.tkgm.gov.tr) adresinde 02.08.2013 tarihinde yapılan ilanla, 15.09.2013 tarihinde lisans sınavı yapılacağı duyurulmuştur.

Odamızca, daha önceki sınav sürecinde yaşanan olumsuzluk, kargaşa, belirsizlik ve mağduriyetler de dikkate alınarak, aynı olumsuzlukların yeniden yaşanmaması için konu titizlikle incelenmekte olup, inceleme sonucunda hukuka aykırılıkların saptanması halinde gerekli girişimlerde bulunulacaktır.

Üyelerimizin bilgi ve değerlendirmelerine sunulur.

Sınav ilanına aşağıdaki linkten ulaşılabilir.

Bilgilerinize.

Link Adresi:

<http://www.tkgm.gov.tr/tr/icerik/lisansli-harita-kadastro-muhendisleri-ve-burolari-icin-sinav-ilani>



İYİ BAYRAMLAR!

07 Ağustos 2013

Değerli Üyelerimiz,

Şimdi TMMOB'ye sahip çıkma zamanıdır.

Son dönemde mesleğimizin ve meslektaşlarımızın geleceğini ilgilendiren ve "Torba Yasa" adıyla dayatılan yasa değişikliği ve düzenlemeleri, TMMOB ve bağlı Odaları için can yakıcı hale gelmiştir. Mesleğimiz ve meslektaşlarımızın haklarının korunduğu, savunulduğu tek örgütlülük olan Odamız ve bağlı bulunduğumuz Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin örgütlülüğü dağıtılmak, güçsüzleştirilmek istenmektedir. Odalarımızın üyelerle olan tüm bağlarının kopartılmak istenmesi, mimar ve mühendislerin örgütlülüğünü bozmak, dirençsiz kılmak amacını taşımaktadır.

Bu nedenle diyoruz ki;

Bütün kamu kurum ve kuruluşlarının yeniden düzenlenmesi, devletin ve bütün yaşam alanlarının ele geçirilmesinden ayrı düşünülemez olan, mühendislik-mimarlık meslek alanının sermayeye rant alanı haline getirilmesine yönelik bu büyük oyunun bozulması için, kurulmaya çalışılan yeni düzende serbest çalışan üyelerimizin büyük bütçeli şirketlerin ücretli çalışanı konumuna düşmemeleri için, mühendislik hizmetleri sektörünün yerli-yabancı sermaye kuruluşlarına açılmasına engel olmak için, merdiven altı mühendislik firmalarının açılarak denetimsiz ve sahte mühendislerin meslek alanlarımızı istilasına engel olmak için, kamuda çalışan kamu ve toplum yararını esas alan üyelerimizin tasfiyesini önlemek, üzerlerindeki baskılara son vermek için,

Ortak örgütlülüğümüz olan TMMOB'nin savunulması yaşamsal önem taşımaktadır.

Önümüzdeki süreçte yaşanacak tüm olumsuz gelişmelere karşı örgütlülüğümüz eliyle yapacağımız çalışmalara aktif katılım sağlanması, daha fazla Odalarımıza sahip çıkılması, mesleğimiz adına ancak meslektaşlarımızın söz ve karar sahibi olması noktasında büyük önem taşımaktadır. Mühendislik tarihimiz, bu dönemi mesleğimizin elimizden alınmasına yönelik atılan adımlarla anılacaktır. Böylesi bir dönemde örgütlü olarak mesleğimizi ve meslek örgütlerimizi savunmak, hem kendimize, hem meslektaşlarımıza, hem ülkemize hem de gelecek kuşaklara karşı vazgeçilmez bir görevdir.

Bu sorumluluğu sizlerin de yürekten hissettiğinizi bilerek, tarihsel geçmişinden güç alan mesleğimiz ve meslek örgütümüzün hak ettiği en yüksek değerlere ulaşması adına her türlü katkıda bulunacağınız inancıyla iyi bayramlar dileriz.

Saygılarımızla.



DUYURU!

(16 Ağustos 2013)

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün resmi internet sitesinde yayımlanan 02.08.2013 tarihli LİHKAB Sınav İlanı ve 14.08.2013 tarihli LİHKAB Sınav Kılavuzu'nun ve 15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik" in bazı maddelerinin yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle 16.08.2013 tarihi itibariyle Danıştay'da dava açılmıştır.

15.09.2013 tarihinde yapılacağı duyurulan Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları için yapılacak lisans sınavına ilişkin davalı idarenin 02.08.2013 tarihinde resmi internet sitesinde duyurduğu sınav ilanının, davalı idarenin 14.08.2013 tarihinde resmi internet sitesinde ilan ettiği lisanslı büro açılacak yerleri de içeren 2013 LİHKAB Sınav Kılavuzunun, 15.09.2013 tarihinde yapılacak lisans sınavının, bu işlemlerin dayanağı olan 15.06.2013 tarihli ve 28678 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik'in 18. maddesinin (c) ve (ç) bentlerinin, 21. maddesinin 1. ve 2. fıkraları ile eksik düzenleme nedeniyle 23. maddelerinin öncelikle yürütülmelerinin durdurulması ve duruşma yapılarak iptali istemiyle 16.08.2013 tarihi itibariyle Danıştay'da dava açılmıştır.

Dava dilekçesi ektedir.

Not: Dava Dilekçesine "Yargı Süreci" bölümü 842. sayfadan ulaşabilirsiniz.



DUYURU!

(19 Eylül 2013)

15.09.2013 tarihinde yapılan “TKGM-Lisanslı Harita Kadastro Mühendisliği Sınavı”nın iptali İstemi Hakkında Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ve Gazi Üniversitesi Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezine yazı gönderildi.

15.09.2013 tarihinde yapılan “TKGM-Lisanslı Harita Kadastro Mühendisliği Sınavı” Sınav A Kitapçığı’nın 49, 50, 51, 52, 53, 54, 59, 60, 62, 63, 64, 66, 69, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 79, 80, 87 ve 88 nolu sorularının Akademi Araştırma Planlama Danışmanlık ve Yayıncılık Limited Şirketi tarafından yayımlanan 2011 yılı basımı “Gayrimenkul Konut Değerleme Uzmanlığı Lisanslama Sınavına Hazırlık Mesleki Mevzuat ve Etik Kuralları” isimli kitaptan aynen alındığı anlaşıldığından dolayı söz konusu sınavın iptali istemiyle Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne ve Gazi Üniversitesi Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezine 19/09/2013 tarih ve 3/B15-1307 sayılı aşağıdaki yazımız ve eki gönderilmiştir.

Üyelerimizin bilgi ve değerlendirmelerine sunulur.

NOT: Duyuru eki yazılara “Kamu Kurum ve Kuruluşlarıyla Yazışmalar” bölümü 489. sayfadan ulaşabilirsiniz.



DUYURU!

LİSANSLI HARİTA KADASTRO BÜROLARININ TESCİLİNİN İPTALİ HAKKINDA

(23 Eylül 2013)

*Eski Lisanslı Harita Kadastro Bürolarının tescilleri hakkında yapılan duyuru
ektedir. Bilgilerinize.*

EK

Sayı : 2/A-

.../.../2013

Konu : Lisanslı Harita Kadastro Bürolarının
Tescilinin İptali Hk.

Sayın,
.....

Lisanslı Harita Kadastro Bürolarının eski tescillerinin İptali hakkında Yönetim Kurulumuzun 16/09/2013 tarih ve 66/1128 sayılı sayılı kararı Ek'te tarafınıza gönderilmektedir.

Gereği için bilgilerinize sunarız

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

Not: İptal edilen belgelerin (LİHKAB Tescil Belgesi, Tescil Yenileme Kartı) ivedilikle Odamıza iadesi gereklidir.

EKLER :

Ek 1 16/09/2013 tarih ve 66/1128 sayılı sayılı kararı HKMO Yönetim Kurulu Kararı.

DAĞITIM :

Gereği : - Lisanslı Harita Kadastro Bürosu
Bilgi : - Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü
- Tapu ve Kadastro..... İl Müdürlüğü
- HKMO Şubesi



**16/09/2013 TARİH ve 66/1128 SAYILI HKMO YÖNETİM KURULU
KARARI:**

Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri Komisyonu'nun Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne onaylanan 28.03.2013 tarihli kararıyla Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının faaliyetlerinin 29.03.2013 tarihi mesai bitimi itibarıyla durdurulmasına, 01.04.2013 tarihi itibarıyla bürolarca yapılan iş ve işlemlerin kadastro müdürlüklerince yürütülmesine, 29.03.2013 tarihine kadar alınan ve halihazırda devam eden iş ve işlemlerin mevzuat gereği 10 gün içerisinde 10.04.2013 tarihine kadar sonuçlandırılmasına, Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğin ilgili maddeleri gereği devir işlemlerinin yapılmasına ilişkin karar nedeniyle Odamızın 20.08.2013 tarih ve 3/B15-1203 sayılı yazısı ile, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nden Odamızca belirtilen bürolar hakkında tescil kapama/iptal işleminin bürolar ya da idareleri yönünden sakıncasının bulunup bulunmadığının sorulması ve hakkında devir, lisansın geril alınması işlemleri yapılan büroların listesinin istenilmesi üzerine verilen Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 23.08.2013 tarih ve 12364127-157.99/7701 sayılı cevabi yazısı incelendi, gereği görüldü:

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Tescil Yönergesi'nin 4. maddesinde LİHKAB Büro Tescil Belgesi'nin HKMO'ya kayıt ve tescilini yaptıran LİHKAB'ın, LİHKAB Hizmeti yapmaya yetkili olduğunu belirten belgeyi ifade edeceği, 23. maddesinde de tescile esas koşullarda meydana gelen değişiklikleri 30 gün içinde HKMO'ya bildirmeyen ve ilgili maddelerindeki koşulları değişen LİHKAB'ların tescil belgelerinin HKMO Yönetim Kurulu kararıyla iptal edileceği hükme bağlandığından, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün yukarıda belirtilen "onay" işlemi ve büro tescillerinin iptalinin idareleri yönünden sakınca bulunup bulunmadığının sorulmasına ilişkin yazımıza anılan İdarece verilen cevabi yazıdadıkkate alınarak, LİHKAB hizmeti yapma yetkileri kalmayan ve bugüne kadar tescilini kapatmayan LİHKAB bürolarının tescil belgelerinin iptaline, tescil belgesi sahiplerinin faaliyet dönemlerine ilişkin her türlü yükümlülüklerini yerine getirmek/tamamlamak zorunda olduklarına, kararın ilgililere, ilgili şube ve temsilciliklerimize, valiliklere veya ilgili kurum ve kuruluşlara yazılı bildirilmesine ve kararın Odamız resmi internet sayfasında da duyurulmasına,



DUYURU!

(27 Eylül 2013)

Bursa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nün 2013/87130 İhale Kayıt Numaralı İhalesi'nin İptali Hakkında.

Odamıza gelen şikayet sonucu Bursa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'nün 2013/87130 İhale Kayıt Numaralı "Bursa mülki il sınırını kapsayan yaklaşık 12000 km² alan içinde 1/1000 ölçekli ortofoto haritalar ile yaklaşık 8500 km²'lik alan içerisinde 1/1000 ve 1/5000 ölçekli vektör haritaların üretimi (M5) danışmalık hizmeti" ihalesine ait ilan ve ihale dokümanı incelenmiş ve konuyla ilgili Bursa Su ve Kanalizasyon İdaresi Genel Müdürlüğü'ne 06.09.2013 tarih ve 3/B15-1242 sayılı itiraz yazımız gönderilmiştir. (Yazıya ekteki dosyadan ve Web sayfamızın Resmi Yazışmalar bölümünden ulaşabilirsiniz)

Söz konusu ihale 11.09.2013 tarihinde ilan ve ihale dökümanlarında düzeltilmesi mümkün olmayan hata ve eksikliklerin tespit edilmesinden dolayı bahse konu ihale iptal edilmiştir.

Üyelerimizin bilgi ve değerlendirmelerine sunulur.

Not: Duyuru eki yazıya "Kamu Kurum ve Kuruluşlarıyla Yazışmalar" bölümü 487. sayfadan ulaşabilirsiniz.



DUYURU!

(11 Ekim 2013)

Mesleki Faaliyet Denetimi Konulu 2013/1 Sayılı Genelge Hakkında

Oda Yönetim Kurulu'muzun 30/09/2013 tarih ve 68/1141 sayılı kararıyla hazırlanan Mesleki Faaliyet Denetimi konulu 2013/1 sayılı Genelgesi, 10.10.2013 tarih ve 69/1152 sayılı kararıyla yayımlanmıştır. Genelge metni ektedir.

Tüm üyelerimize önemle duyurulur.



EK

Sayı : 1412

11/10/2013

Konu : Mesleki Faaliyet Denetimi Hk.

GENELGE

2013/1

TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA MERKEZE BAĞLI TEMSİLCİLİKLERİNE

02.08.2013 tarihli ve 28726 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 73. maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8. maddesine eklenen (i) bendi ile “*Harita, plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun vize veya onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez.*” hükmü konulmuştur.

Anayasa ve ilgili Oda mevzuatımızla düzenlenen Odamız hak ve yetkilerinin yürürlükte olmasına, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu ve bu Kanun uyarınca çıkarılan yönetmeliklerde yer alan hükümlere göre harita ve kadastro mühendislerinin Türkiye sınırları içinde meslek ve sanatlarını yapabilmeleri için bağlı oldukları Odamız mevzuatına, kararlarına ve yönetmeliklerinde düzenlenen kayıt, tescil, denetim ve diğer hususlarla ilgili kurallara uymakla yükümlü olmalarına karşın, 6495 sayılı Kanun’un 73. maddesiyle İmar Kanunu’nun 8. maddesine eklenen ve yukarıda aktarılan hüküm dayanak alınarak ve Odamız yetkilerinin kaldırıldığı yorumuna sığınılarak bazı meslek mensuplarımızın Odamıza mesleki faaliyet denetimi yaptırmadıkları, mevzuat gereği Oda’ca onaylı Tip Sözleşme yerine sözleşme adı altında farklı ve usule aykırı belgeler kullandıkları, bazı idarelerce de bu belgelerin kabul edildiği anlaşıldığı gibi, şube ve temsilciliklerimizden de uygulamada sorunlar ve duraksamalar yaşandığının bildirildiği görülmüştür.



Esasen Odamızca daha önce yapılan duyurularla mesleki faaliyet denetimi uygulamasının devam ettiği ve Oda mevzuatı kurallarına uymayanlar hakkında gerekli işlemlerin yapılacağı belirtildiği, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın 25.09.2013 tarihli 32381.507.010.07/8655 sayılı "2010/22 nolu Genelge uygulamaları" konulu yazılarında da belirtildiği üzere Oda'ca onaylı Tip Sözleşme dışındaki sözleşmelerin kabul edilmemesi ilgili birimlere bildirildiği halde, yukarıda belirtilen nedenler gözönüne alınarak Odamız Yönetim Kurulu'nca konu bir kez daha ele alınarak 6495 sayılı Kanun'un ilgili hükmü, HKMO Ana Yönetmeliği, HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği ve HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği ile konuya ilişkin yargı kararları da değerlendirilerek 30.09.2013 tarihli toplantıda 68/1141 sayılı karar alınmıştır.

Odamız Yönetim Kurulu'nun söz konusu kararı ile;

1. Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik hizmeti üreten gerçek veya tüzel kişiler ile kuruluşların, mesleki faaliyet ve ürettikleri hizmetlerin ücret tarifesine uygunluğu denetimini yaptırmakla yükümlü olduklarına,
2. Odamızca yapılacak mesleki faaliyet denetiminin, işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamı taşımayacağına, hizmeti yapanın meslek mensubu olup olmadığına, mesleğini serbest olarak icra yetkisi bulunup, bulunmadığına, meslekten süreli veya süresiz men edilme, disiplin cezası gibi sebeplerle herhangi bir kısıtlılığının bulunup bulunmadığına, sicil durumuna, Odamızca onaylı "Tip Sözleşme"nin kullanılıp, kullanılmadığına ve tip sözleşmede belirtilen hizmet bedelinin ücret tarifesine uygunluğuna ilişkin olacağına,
3. Hizmete ilişkin sözleşmelerin ilgili idare ve makamlarca istensin ya da istenmesin mevzuat gereği Odamızca hazırlanan (basılı ya da HKMOBİS üzerinden alınan) "Tip Sözleşme" ile düzenlenmesinin ve mesleki faaliyet denetimi sırasında Odamız mesleki faaliyet denetimi görevlisine sunulmasının zorunlu olduğuna,
4. Mesleki faaliyet denetimi yapılan hizmetle ilgili "Tip Sözleşme" üzerine Odamızca içeriği belirlenen kaşenin vurulması suretiyle, mesleki faaliyet denetimi yapıldığının belgelendirilmesine,
5. Mesleki Faaliyet Denetimi ve "Tip Sözleşme" belgesi karşılığı olarak her bir iş için toplam ve maktu olarak 25,00 TL alınmasına, başka bir bedel veya ücret alınmamasına,

6. Odamızca işin içeriği ve onayı ile ilgili bir denetim yapılmadığından, üretilen hizmetin bilim ve tekniğe, meslek gereklerine aykırı olması halinde sorumluluğun hizmeti üreten ve kabul edene ait olacağına, ancak üretilen hizmetle ilgili olarak mesleğin genel menfaatine, meslek etiğine, meslektaşların hak ve çıkarlarına aykırı bir davranışın sonradan saptanması halinde Odamızın mevzuat kapsamında gerekli inceleme, girişim ve araştırmaları yaparak, her türlü yasal girişimi ve yaptırımı uygulayacağına,

7. Üretilen hizmetle ilgili vergi mevzuatından kaynaklanan her türlü sorumluluk ve yükümlülüğün sözleşmenin taraflarına ait olacağına,

8. 6495 sayılı Kanun'un ilgili hükmüne, yargı kararlarına ve belirtilen kararlarımıza aykırı yönetmelik hükümleri taranarak gerekli düzenleme çalışmalarına ivedilikle başlanılmasına,

9. Yönetmelik düzenlemeleri yapıncaya kadar, hizmetin aksamaması, gerekli denetimlerin yapılabilmesi, aykırı yönetmelik hükümlerinin uygulanmaması nedeniyle oluşacak boşluğun giderilebilmesi amacıyla yukarıda alınan kararları ve gerekli açıklamaları içeren bir Genelge hazırlanarak ilgililere duyurulmasına, bu Yönetim Kurulu kararımızın ve hazırlanacak Genelge'nin ayrıca Odamızın resmi internet sitesinde yayımlanmasına, Genelgenin yayımı tarihinde yürürlüğe girmesine,

10. Bu Genelge'nin yayımı tarihinden önce düzenlenen ancak mesleki faaliyet denetimi yapılmamış sözleşmeler için de yukarıda belirlenen kurallar çerçevesinde mesleki faaliyet denetimi yapılmasına ve mesleki faaliyet denetimi ve belge ücreti alınmasına,"

karar verilmiştir.

Buna göre, bütün meslek mensuplarımızın, Odamızın ilgili birimlerinin, şube ve temsilciliklerinin, mesleki faaliyet denetimi görevlilerimizin Oda Yönetim Kurulu kararımıza titizlikle uymaları, mesleki faaliyet denetiminin anılan Yönetim Kurulu kararı çerçevesiyle sınırlı olarak yapılması, Oda'ca onaylı Tip Sözleşme dışında, sözleşme adı altında mevzuata ve usule aykırı belge kullanılmaması ve kullandırılmaması, yapılan denetimin niteliği gereği her iş için maktu olarak belirlenen ücretin tahsil edilmesi, vergi mevzuatından kaynaklanan her türlü sorumluluk ve yükümlülüğün sözleşmenin taraflarına ait olacağına bilinmesi gerektiği, mesleki faaliyet denetimini yaptırmayan meslek mensuplarımız hakkında gerekli hukuki sürecin işletileceği, mesleki faaliyet denetimi yaptırılmadan sunulan veya Oda'ca onaylı Tip Sözleşme dışında mevzuata ve usule aykırı sözleşme vb. gibi belgelerin kabul edilmesi nedeniyle doğacak zararların hukuki sorumluluğunun ilgili idarelere ve kamu görevlilerine



ait olacağı, Odamızın mevzuattan kaynaklanan hak ve yetkilerini kullanamamasına ve kamu zararına yol açan uygulamaların sorumluları hakkında her türlü hukuki yolun kullanılacağı, söz konusu Yönetim Kurulu Kararı'nın ve bu Genelge'nin, hukuk devleti ilkesi ve hukuka bağlı idarenin gereği olarak yargı kararıyla iptal edilmemiş olsa bile hukuka aykırı olacağı düşünülen yönetmelik hükümlerinin uygulanmaması, ancak Odamız hak ve yetkilerinin kullanılarak, ülke ve meslek mensuplarımızın genel menfaatlerinin korunması için yeni yönetmelik düzenlemeleri yapılincaya kadar düzenleme boşluğu doğmaması için hazırlandığı, söz konusu düzenlemeler yapılincaya kadar uygulamanın yukarıda yer verilen Yönetim Kurulu Kararı ve bu Genelge kuralları çerçevesinde yürütüleceği, bu Genelge'nin yayımlandığı tarihte yürürlüğe girdiği hususlarında,

Bilgilerinizi ve gereğini önemle rica ederim.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

DAĞITIM :
Gereği : - Şube Yönetim Kurullarına
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler
- MDU Birimleri



DUYURU!

(11 Eylül 2013)

Yapı Aplikasyon Projesi Yapımı ve Uygulanması ile Fenni Mesuliyet Üstlenilmesi Esasları Şartnamesi Hakkında

Oda Yönetim Kurulu'muzun 10/10/2013 tarih ve 69/1154 sayılı kararıyla Yapı Aplikasyon Projesi Yapımı ve Uygulanması ile Fenni Mesuliyet Üstlenilmesi Esasları Şartnamesi yayımlanmıştır. Şartname metni ektedir.

Tüm üyelerimize önemle duyurulur.



EK

YAPI APLİKASYON PROJESİ YAPIMI VE UYGULANMASI İLE FENNİ MESULİYET ÜSTLENİLMESİ ESASLARI ŞARTNAMESİ

BÖLÜM I

Amaç, Kapsam ve Dayanak

Amaç

Madde 1: Yapı sürecinde 4721 Sayılı Türk Medeni Kanunu, 3194 Sayılı İmar Kanunu, 4708 Sayılı Yapı Denetimi Kanunu, 3402 Sayılı Kadastro Kanunu ve 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanunları hükümlerince mevcut mülkiyet haklarının korunması ve yeni mülkiyet haklarının kurulması için parselde ait kadastral aplikasyon krokisi ve vaziyet planına dayanılarak, ilgili idaresince düzenlenen imar durum belgesinde belirtilen yapı yaklaşma mesafelerine uygun olarak yapının inşa edilebilmesi ve 3194 Sayılı İmar Kanununun 8/ç maddesi uyarınca yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgeleri ile kat irtifakı ve kat mülkiyeti kurulmasına ilişkin veri ve bilgilerin elektronik ortam üzerinden paylaşılması, arşivlenmesi, güncellenmesi amacıyla: Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği esaslarına göre Harita Mühendisince yapı projelerine göre yapının, eklentilerinin, müstemilatın, teknik altyapıların köşe ve kırık noktalarının elektronik ortamda sayısal olarak bilgi sistemlerine esas koordinatlarının üretilmesini, Yapı Aplikasyon Projesi düzenlenmesini ve yapının, eklentilerinin, müstemilatın, teknik altyapıların ruhsat eki projelerine göre aplikasyonunun yapılarak yürürlükteki yasa, imar planı, yönetmelik, şartname ve standartlara uygun olarak inşa edilmelerini ve fenni mesuliyet üstlenilmesini sağlamaktır.

Kapsam

Madde 2: Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği çerçevesinde tescil işlemleri, (büro/şirket) ile yıllık yenilemesi yapılmış, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8, 28. ve 38. Maddeleri ile Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği, Toplu Yapılarda Kat Mülkiyeti ve Kat İrtifakı Tesisine Dair Yönetmelik, 5216/6360 sayılı Yasa kapsamında kalan büyükşehir belediyeleri imar yönetmelikleri, Tapu Planları Tüzüğü, 4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin ilgili maddelerinde tanımlanan proje ve uygulama, fenni mesuliyet hizmetleri ile bu hizmetlerin yürütülmesini üstlenen harita ve kadastro mühendislerinin görev, yetki ve çalışma yöntemleri ve yükümlülüklerine ilişkin düzenlemeleri kapsar.

Dayanak

Madde 3: Bu şartname 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve



Mimar Odaları Birliği Kanununun 2 inci maddesinin c) bendi ve 39 uncu maddesi ile 1 Kasım 2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Ana Yönetmeliği’nin 7 inci maddesinin a) bendine dayanılarak hazırlanmıştır.

BÖLÜM II Tanımlar ve Kısaltmalar

Madde 4: Bu şartnamede yer alan tanımlar ve kısaltmalar aşağıda belirtilmiştir.

BÖHHBÜY: Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği

Fenni Mesul: Yapının yürürlükteki kanun, imar planı, ilgili tüzük ve yönetmelik hükümleri, Türk Standartları Enstitüsü standartları, bilimsel kurallar, teknik şartnameler, fen, sanat ve sağlık kurallarına ve tüm mevzuat hükümlerine uygun olarak düzenlenen ruhsat eki projelerine uygun yapıлып yapılmadığını, aldığı eğitime göre denetleyen ve ilgili idareler ile HKMO’ya karşı sorumlu olan büro/şirket sahibi ya da ortağı SHKM’dir.

Fenni Mesul Sicil Defteri: Fenni Mesulün sorumlusu olduğu işlerin izlenmesi için hazırlanan kayıt defteridir. Bu defter Fenni Mesuliyeti üstlenilen yapının bulunduğu yerdeki Oda yetkililerince doldurulur ve kayıtları ilgisince HKMO-BİS üzerinden üye girişi yapmak sureti ile görülebilir.

HKM: Harita ve Kadastro Mühendisi, Harita Mühendisi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi, Geomatik Mühendisi veya bu alandaki yüksek mühendisleridir.

HKMO: TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasıdır.

HKMOBİS: HKMO Bilgi İşlem Sistemidir.

İş Bitim Belgesi: Büro ve şirketlerin, Yapı Aplikasyon Projesi ve Proje Uygulaması veya Fenni Mesuliyetini üstlendiği yapının işverenle yaptığı sözleşme ve idareye verdiği taahhütname koşullarına göre tamamlandığını ilgili idareden aldığı yazı veya iş bitirme tutanağı ile belgelemesi halinde düzenlenen belgedir.

İşveren: Mal sahibi gerçek kişi, kamu veya özel hukuk tüzel kişilikleri ile kanuni vekilleridir.



Kadastral aplikasyon krokisi: Parselin tescilli kadastro verilerine göre Tapu Planları Tüzüğü ve BÖHNBÜY'e uygun olarak 5368 Sayılı Yasa ve Yönetmeliği gereğince lisanslandırılan HKM tarafından, bulunmayan yerlerde ise Kadastro Müdürlüklerince araziye uygulaması yapıp aplikasyon kusurları giderildikten sonra kesinleştirilerek düzenlenen ve imzalanıp onaylanan krokidir.

Müellif: Yapının yürürlükteki kanun, imar planı, ilgili yönetmelik hükümleri, Türk Standartları Enstitüsü standartları, bilimsel kurallar, teknik şartnameler, fen, sanat ve sağlık kurallarına ve tüm mevzuat hükümlerine uygun olarak aldığı eğitime göre **Yapı Aplikasyon Projesini düzenleyen ve uygulayan (aplike eden)** ilgili idareler ile HKMO'ya karşı **sorumlu olan büro/şirket sahibi ya da ortağı** SHKM'dir.

Müellif Sicil Defteri: Müellifin proje ve uygulama sorumluluğunu üstlendiği yapıya ilişkin işlerin izlenmesi için hazırlanan kayıt defteridir. Bu defter müellifin sorumlusu olduğu yapının bulunduğu yerdeki Oda yetkililerince doldurulur ve kayıtları ilgisince HKMOBİS üzerinden üye girişi yapmak sureti ile görülebilir.

Oda kayıt belgesi: HKMO tarafından tescil ve kayıt işlemleri yapılmış, SHKMMB'ye verilen SHKMM hizmetleri tescil yenileme kartıdır.

Proje Uygulamacısı ve Kontrol Elemanı: **Büro/şirket sahibi ya da ortağı yetkili SHKM'nin** yapı aplikasyon projesi ve uygulama sorumlusu ile fenni mesulün sorumluluğunda ve denetiminde yapı aplikasyon projesi ve uygulaması ile fenni mesuliyet işlerini yürütecek büro/şirkette bir yıldır çalışan ihaleli işlerde anahtar teknik personel listesinde gösterilmeyen, tam gün istihdam edilen ve üstlenilen işlerin bitimine kadar görev yapacağı taahhüt edilen HKM'dir.

SHKM: 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanunun verdiği yetkiye dayanarak serbest harita mühendislik ve müşavirlik hizmetlerinden birini veya bir kaçını ücreti karşılığında, kendi hesabına veya kamu kurum ve kuruluşları dışında bir kişi veya kuruluş ile ortaklaşa yapan, büro/şirketini HKMO'ya tescil ettirmiş HKM'yi ifade eder.

SHKMMB: Serbest harita ve kadastro mühendislik müşavirlik hizmetleri yapmak üzere HKMO'ya kayıt ve tescilini yaptıran vergiye tabi serbest harita ve kadastro mühendislik müşavirlik hizmeti üreten gerçek veya tüzel kişilikleri ifade eder.

SHKMMB Büroları Oda Sicil Kayıt Belgesi: Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği kapsamında Yapı Aplikasyon Projesi ve Proje Uygulama



Sorumluluğu ile Fenni Mesuliyeti üstlenecek büro ve şirketler adına yetkili SHKM'ye verilen ve yapılacak yapının ada parsel bilgilerini de içeren belgedir.

Sözleşme: İşveren ile SHKM arasında imzalanan ve HKMO tarafından onaylanan “tip sözleşme” belgesidir.

TMMOB: Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği

Yapı Aplikasyon Projesi; Parsele ait kadastral aplikasyon krokisine dayanılarak, vaziyet planına ve bağımsız bölüm planına göre yapının araziye ve katlara aplikasyonunu sağlamak üzere, yürürlükteki imar planında gösterilen ve imar durum belgesinde belirtilen yapı yaklaşma mesafelerinin, yapı projelerine göre yapı, eklenti, müştemilat, teknik altyapı ve parsel köşe nokta koordinatlarının ve yer kontrol noktaları ile röper alınacak noktaların elektronik ortamda sayısal olarak bilgi sistemlerine esas koordinatlarının BÖHHBÜY standartlarında üretilerek gösterildiği projeyi ifade eder.

Yapı Aplikasyon Projesi ve Uygulaması: Yapı Aplikasyon projesinin hazırlanması ve yapı aplikasyon projesinin yapı yerine aplikasyonunun yürürlükteki mevzuat çerçevesinde yapı sahibi veya vekiliyle yapılan sözleşme uyarınca SHKMMB tarafından gerçekleştirilen işlerdir.

Yapı denetim defteri: Fenni Mesullerin yapının proje ve ekleri ile yapı izin belgesi koşullarına, yürürlükteki yasa, yönetmelik, şartname, standartlar ve ilgili normlara uygun yapılması için, önerilerinin ve uyarılarının yazıldığı inşaat mahallinde tutulan defterdir.

BÖLÜM III **Uygulama Esasları**

Yapı Aplikasyon Projesi ve Uygulaması

Madde 5:

5.1: Parsele inşa edilecek yapıların, eklentilerinin, müştemilatın ve teknik alt yapıların konumlarını gösteren; parselin kadastral aplikasyon krokisi, imar durumu, yapı yaklaşma mesafeleri, yapı ruhsatına esas projeleri ile yerleşim planındaki ölçülerine göre, yer kontrol noktalarına dayalı biçimde, İmar Kanunu, Kat Mülkiyeti Kanunu, Tapu Planları Tüzüğü, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği, Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği hükümlerine uygun olarak sayısal ve çizgisel şekilde müellif SHKM tarafından düzenlenip imzalandıktan sonra yapı ruhsatı aşamasında ilgili kuruma mimari proje ile birlikte verilerek onaylatılıp kesinleştirilmesi gerekmektedir.



5.2: Yapı Aplikasyon Projesi müellifi SHKM ve Yapı Denetim Kuruluşu adına Yapı Aplikasyon Projesinin Fenni Mesuliyetini üstlenen SHKM yapı ruhsatının ilgili yerlerini imzalar.

5.3: Yapı ruhsatına esas yapı aplikasyon projesine göre proje uygulamasını üstlenen müellif tarafından yapı köşeleri parsele (zemine) applike edilir. Belediyesince verilen ± 0.00 kotu ve su basman kotu halihazır harita kotuna bağlanır.

Yapı Denetim Firması ile sözleşme düzenleyerek yapı aplikasyon projesinin denetimini ve yapının fenni mesuliyetini üstlenen SHKM tarafından yürürlükteki mevzuat çerçevesinde yapı aplikasyon projesinin zemine uygunluğu denetlenir ve uygun görüşü yapı ruhsatını düzenleyecek idareye sunulur.

Yapı ruhsatı alınmasından sonra proje ve uygulama sorumlusu müellif SHKM tarafından kesinleşen yapı aplikasyon projesi zemine applike edilir ve belediyesince verilen ± 0.00 kotu ve su basman kotu halihazır harita kotuna bağlanır. Fenni Mesul SHKM tarafından gerekli kontroller yapıldıktan sonra işyeri teslim tutanağı ilgililerince imzalanır.

5.4: Kazı tamamlandıktan sonra yapı köşe noktaları müellif SHKM tarafından fenni mesul SHKM denetiminde yapı yerine applike edilir.

5.5: Temel ve zemin kat döşeme kalıpları ile su basman kotunun yatay ve düşey konumlarının projeye uygunluğu müellif SHKM tarafından Fenni Mesul SHKM denetiminde sağlandıktan sonra beton dökülmesine izin verilir.

5.6: Temel üstü ruhsat için başvuru öncesinde su basman seviyesi kotu ve bina cephelerini içeren röleve krokisi müellif SHKM tarafından Fenni Mesul SHKM denetiminde düzenlenir.

5.7: Yapı Aplikasyon Projesi, uygulaması ve Fenni Mesuliyetisözleşme ile gabari dahil belirlenmişse; her kat seviyesinde beton dökülmeden önce yatay ve düşey konum doğruluğu müellif SHKM tarafından Fenni Mesul SHKM denetiminde sağlanır. İnşaatın çatısı kapatıldıktan sonra kat yükseklikleri ve gabarisi (çatı üstü kotu) belirlenerek binanın kesitleri üzerinde cepheleri ile birlikte gösterilir. Fenni Mesul tarafından belediyesine, inşaat sahibine tutanakla teslim edilir.

5.8: Yapı Aplikasyon Projesi Fenni Mesuliyeti, Yapı Aplikasyon projesi ve uygulanması ile temelden su basman seviyesine kadar yapının yatay ve düşey konumunun uygunluğu saptandıktan, ilgili idarece temel vizesi ruhsatına işlendikten ve gabarinin kontrolünün yapıldığının tespitinden sonra sona erer (iş bitirme belgesi).



Fenni Mesuliyet

Madde 6:

6.1: Fenni Mesul, fenni mesuliyetini üstlendiği yapı ruhsatı ve ekleri ile onaylı projesini, 3194 Sayılı İmar Kanunu, 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun, Tapu Planları Tüzüğü, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği, Toplu Yapılarda Kat Mülkiyeti ve Kat İrtifakı Tesisine Dair Yönetmelik ve Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliğine göre denetlemekle yükümlüdür.

6.2: Fenni Mesul, inşaatın mahallinde tutulan yapı denetim defterine yapı sürecindeki meslek disiplinimizle ilgili her türlü gelişmeyi, değişiklikleri ve yapılan uyarıları kaydeder. Parsel üzerinde birden fazla bina olması durumunda yapı denetim defteri her bina için ayrı düzenlenir.

6.3: Fenni Mesul, yapının, ruhsat ve eklerine uygun olarak yapılmasını sağlar. Fenni Mesul yapının ruhsat ve eklerine ve teknik şartnamelere aykırılığını tespit etmesi durumunda, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği gereği uyarı yapmasına rağmen aykırılıkların giderilmemesi halinde üç (3) iş günü içinde ruhsatı veren idareye, yapı sahibine, yükleniciye ve HKMO'ya yazılı olarak bildirmekle yükümlüdür.

6.4: Fenni Mesul, sorumluluk süresince kendisine yapılan çağrıya özel mazeret durumları hariç 48 saat içinde cevap vermek durumundadır.

6.5: Fenni Mesulün, bu görevini yetkilendirdiği ya da vekil tayin ettiği bir başka HKM'ye yaptırması onu Fenni Mesuliyetten kurtarmaz.

Madde 7:

7.1: Fenni Mesuliyetten İstifa: Fenni Mesul, geçerli bir gerekçe olmadan görevini bırakamaz ve devredemez. Fenni Mesul aşağıdaki durumlardan birinin oluşması halinde Fenni Mesuliyet görevinden ayrılabilir.

7.1.1 İşveren ile anlaşarak sözleşmenin karşılıklı olarak fesh edilmesi,

7.1.2 Yazılı uyarılara rağmen, iş sahibinin uygunsuz inşaat ve imalatları düzeltmemekte direnmesi,

7.1.3 Fenni Mesuliyet hizmetini yürütemeyeceği başka bir yere bürosunu taşıması,

7.1.4 SHKMMB'nin Büro tescilinin dondurulması veya kapatılması,



7.1.5 HKMO tarafından meslekten men cezası alması,

7.1.6 Acz içine düşmesi ve mesleği uygulama yeteneklerini yitirmesi,

7.2: Fenni Mesulün görevinden istifasının yürürlüğe girmesi;

7.2.1 İnşaatın o andaki durumunu belirleyen “tespit tutanağı”nın yeni Fenni Mesul ile birlikte düzenlenmesi,

7.2.2 İş sahibine yasal süresi içerisinde noter kanalı ile yazılı bildirimde bulunması,

7.2.3 İnşaat izni veren yetkili merciye yazılı bildirimde bulunulması, Bu hususların yazılı olarak HKMO’ya bildirilmesi ve HKMO’nun onayının alınması ile yürürlüğe girer.

7.3: Fenni Mesulün azli: Fenni Mesulün görevini zamanında yasa, yönetmelik ve şartname hükümlerine uygun bir şekilde yapmaması, inşaat yapımını geciktirmesi veya yüklenicinin maddi manevi kayıplarına neden olması ve oda tarafından da veya odanın yetkilendirdiği oda birimince de bu durumun tespiti ile gerçekleşir. Bu durumda yapı sahibinin/yüklenicinin sözleşme yapacağı yeni bir Fenni Mesul görevi üstlenir.

7.4: Hangi neden ile gerçekleşirse gerçekleşsin, Fenni Mesulün azli ve istifası halinde aynı yapı için aynı kişi tekrar Fenni Mesul olamaz.

BÖLÜM IV Genel Hükümler

Madde 8: Yapı Aplikasyon Projesi yapımı ve uygulaması ile Fenni Mesuliyete ilişkin ücret belirlemesi “HKMO Mühendislik Hizmetleri Ücret Cetveli”ne göre yapılır. Bu bedel belirlenen ücret tarifesinin altında olamaz.

Madde 9:

9.1: İnşaatın geçici bir süre ile durdurulmasından ötürü Yapı Aplikasyon Projesi Uygulaması ve Fenni Mesuliyet hizmet süresi uzarsa, uzayan süre için Yapı Aplikasyon Projesi Uygulaması ve Fenni Mesuliyet ücreti, hizmetin yapıldığı yılın tarifelerinden hesaplanarak ödenir.

9.2: İnşaat sözleşme süresi içinde bitirilmez ise Yapı Aplikasyon Projesi uygulama sorumlusu müellifin ve fenni mesulün yeniden sözleşme hakkı doğar.

Madde 10: Proje Uygulama Sorumlusu Müellif veya Fenni Mesulun istifa etmesi halinde sözleşme hükümleri uygulanır.

Madde 11: İş başlangıcında proje müellifi ve uygulamacı SHKM ve fenni mesul SHKM, işveren ile tip sözleşme düzenleyerek mesleki faaliyet yetkisi açısından Oda denetimine sunar.

Madde 12: Müellif ile yapının fenni mesuliyetini üstlenen fenni mesul iş bitiminde Mesleki Faaliyet Denetimini yaptırmak zorundadırlar. Yapılan mesleki faaliyet denetim işlemi, müellif ile Fenni Mesuliyeti üstlenen SHKM'nin siciline işlenir.

Madde 13: Yapı Aplikasyon Projesi hazırlanmasında, uygulamasında ve fenni mesuliyet üstlenilmesinde HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği hükümleri uygulanır.

Madde 14: Yapı Denetimi Hakkında Kanun kapsamındaki yapının/yapıların yapı aplikasyon projesi ve uygulaması ile fenni mesuliyetinin farklı SHKM'ler tarafından üstlenilmesi zorunludur. Aynı SHKMMB bünyesindeki SHKM'ler yapının aynı anda hem müellifi ve hem de fenni mesulü olamazlar.

Madde 15: 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un birinci maddesinin 6495 sayılı Kanun ile değiştirilen ikinci fıkrasında; "a) 3194 sayılı İmar Kanununun 26 ncı maddesinde belirtilen kamuya ait yapı ve tesisler ile 27 nci maddesinde belirtilen ruhsata tabi olmayan yapılar, b) Bodrum katı dışında en çok iki katlı ve yapı inşaat alanı toplam 200 metrekareyi geçmeyen müstakil yapılar, c) Entegre tesis niteliğinde olmayan tarım ve hayvancılık amaçlı yapı ve tesisler, d) Köy yerleşik alanlarında, belediye ve mücavir alan sınırları içinde olmayan iskân dışı alanlarda ve nüfusu 5000'in altında olan belediyelerin belediye ve mücavir alan sınırları içinde bodrum katı ve çatı arası dışında en çok iki katlı ve yalnızca bir bodrum katın inşaat alanı hesaba katılmaksızın toplam inşaat alanı 500 metrekareyi geçmeyen konut yapıları ile bunların kömürlük, otopark, depo gibi müştemilatı, hariç olmak üzere; belediye ve mücavir alan sınırları içinde ve dışında kalan yerlerde yapılacak yapıların denetimi Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Uygulama Yönetmeliği uyarınca yapılır. Birden fazla müstakil yapının bulunduğu parsellerde bütün yapıların toplam yapı inşaat alanının 200 metrekareyi geçmesi halinde de bu Kanun ve ilgili Yönetmeliği uygulanır." hükümleri getirilmiştir.

15.1 Ruhsata tabi olup, 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun hükümlerine tabi olmayan yapılarda denetime yönelik fennî mesuliyet 3194



sayılı İmar Kanununun 26 ncı ve 28 inci maddelerine göre SHKM tarafından üstlenilir.

15.2 Ruhsata tabi olup, Yapı Denetimi Hakkında Kanun hükümlerine tabi olmayan yapılarda denetime yönelik fennî mesuliyet 3194 sayılı İmar Kanununun 26 ncı ve 28 inci maddelerine göre SHKM'ler idarelere karşı doğrudan fenni mesuliyet üstlenirler.

Madde 16: SHKMMB'ları Oda Sicil Kayıt Belgesi ve Tip Sözleşme; Yapının bulunduğu il/ilçenin şube/temsilciliğinden ya da HKMOBİS'den alınır. Bu durum Müellif Sicil Defteri ile Fenni Mesul Sicil Defterinden denetlenir.

Madde 17: Yapı Aplikasyon Projesi yapımı ve Uygulaması ile Fenni Mesuliyetin üstlenilmesinde:

17.1: Yapının yapı aplikasyon projesine göre yapı yerine aplikasyonu ile yatay ve düşey konumunun, kanuna, plana, plan notlarına, mevzuata ve projelerine uygun yaptırılacağına dair ilgili idaresine taahhütname verilmesi,

17.2: TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'ne göre, büro/şirketin tescil işlemleri yapılmış olması, serbest harita ve kadastro mühendislik müşavirlik yapma yetkisinin bulunması, tescil yenileme işlemlerinin yapılmış olması, tip sözleşme yapılması gerekir.

Madde 18: Müellif ve Fenni Mesulün yapının bulunduğu il sınırları içerisinde ikameti esastır. Müellif ve Fenni Mesulün farklı bir ilde ikamet etmesi halinde görev üstlenebilmeleri için; ilgili idarenin uygun görmesi ve yapı yeri ile ikametgâh arasındaki mesafenin en fazla 200 km olması ve yapının bulunduğu ilin bağlı olduğu Şube/Merkeze Bağlı Temsilciliğe kayıtlı büro/şirket müellifi olması gerekir.

Madde 19:

19.1: Aynı anda toplam yapı inşaat alanı 90'ar bin metrekareyi aşmamak üzere en fazla 20'şer adet yapı ruhsatı için Yapı Aplikasyon Projesi yapımı ve uygulaması sorumluluğu ile fenni mesuliyet üstlenilebilir.

İmar mevzuatına göre; inşaat ruhsatı, parsel tapusu esas alınarak her bir parsel için düzenlendiğinden, bir parselde birden fazla yapı bulunması durumunda, parsel üzerindeki yapılar tek yapı olarak değerlendirilir.

Bölgenin özelliğinden dolayı o bölgede çalışan SHKM'lerden temsilciliğın alacağı görüşlere göre oluşturduğu talep üzerine Şube ve Merkeze Bağlı

Temsilciliklerin HKMO'ya yazılı başvurusu doğrultusunda Genel Merkez Yönetim Kurulunun oluru ile metrekaire ve sayı artırılabilir. Şirket veya Büro sahibi ve ortağı HKM'lerin Yapı Aplikasyon Projesi yapımı ve uygulaması sorumluluğu ile fenni mesuliyet üstlenebilmesi için o Büro veya Şirkette aktif olarak çalışıyor olması gerekir.

Üzerlerinde bulunan işlerin toplamı; sayı ve alan olarak yetki sınırını aşmamış ise, alınmak istenen yeni bir işin son iş olması kaydıyla toplam yapı inşaat alanı sınırı proje müellifi ve uygulamacısı ile fenni mesuller için aşılabılır. Aynı alanda ve aynı proje dahilinde olmak koşulu ile toplam yapı inşaat alanı sınırlaması uygulanmaz.

19.2: Büro veya Şirket bünyesinde çalışmakta olan proje uygulayıcısı ve kontrol elemanı niteliği taşıyan HKM, aplikasyon projesi ve uygulaması ile fenni mesuliyet üstlenen SHKM sorumluluğunda ve denetiminde toplam yapı inşaat alanı 45'er bin metrekaireyi aşmayan 10'ar adet aplikasyon projesi ve uygulaması ile fenni mesuliyet işlerini yürütebilir.

Madde 20: Müellif ile fenni mesullerin sicilleri, ilgili idareden alacakları iş bitirme belgeleri dikkate alınarak tutulur. Müellif Sicil Defteri ile Fenni Mesul Sicil Defterine oda yetkililerince işlenir. Yeni bir Yapı Aplikasyon Projesi yapımı ve uygulaması sorumluluğu ile fenni mesuliyet üstlenilmesinde bu siciller dikkate alınır.

Madde 21: Müellif ile fenni mesul, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 28. maddesi ve ilgili diğer maddeler, 4708 Sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun, 4721 Sayılı Türk Medeni Kanunu, 634 Sayılı Kat Mülkiyeti Kanunu, Tapu Planları Tüzüğü, Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği, Yapı Denetim Yönetmeliği, Toplu Yapılarda Kat Mülkiyeti ve Kat İrtifakı Tesisine Dair Yönetmelik ve diğer mevzuat hükümlerini yerine getirmek zorundadır.

Madde 22: Bu şartname HKMO Yönetim Kurulu'nun kararı ve HKMO'nun internet sayfasında yayımlanması ile yürürlüğe girer.

Madde 23: Bu şartnamenin yürürlüğe girmesiyle HKMO Yönetim Kurulu'nun 20.09.1999 tarih ve 81/373 sayılı kararı ile yürürlüğe girmiş olan şartname yürürlükten kalkar.



HKMO'DAN HABERLER

(08 Kasım 2013)

Son Dönemde Odamıza Açılan Davalar ve Odamızca Yapılan Girişimler Hakkında Bilgilendirme.

1. Harita ve Kadastro, Jeodezi ve Fotogrametri, Harita ve Geomatik Mühendislerinin İç Denetçilik Sertifikasyon Eğitimi'ne katılabilecekleri Hakkında.

18.04.2013 tarihli ve 28622 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6456 sayılı "Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un 39'uncu maddesi ile 10.12.2013 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'na geçici 21. madde eklenmiştir.

Söz konusu maddenin 5 fıkrası ile 5018 sayılı Kanun kapsamındaki idarelerde başvuru tarihi itibarıyla öğretim üyesi, tabip, dış tabibi, eczacı, veteriner, biyolog, hukuk müşaviri, Hazine avukatı, avukat, mühendis unvanlı kadrolarda en az beş yıl çalışmış olanlardan, iç denetçi aday belirleme sınavına katılabilmek için aranan yabancı dillerin birinde Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavından en az elli puan almış ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla kırk yaşını doldurmamış olanlar, belirli dönemlerde yapılacak sertifika eğitimlerine 31/12/2015 tarihine kadar doğrudan katılabilecekleri, bu eğitimler sonucunda yapılacak sınavlarda başarılı olanların kamu idarelerinin iç denetçi kadrolarına atanabilecekleri ve bunlara atandıkları idarede geçerli Kamu İç Denetçi Sertifikası verileceği hükmüne bağlanmış olup, idarelerin ihtiyaçlarını göz önünde bulundurarak bu fıkra da sayılan unvanlar dışında ilave unvanlar belirlemeye, mühendislerle ilişkin olarak lisans mezuniyetine göre bölüm şartı getirmeye, bu fıkra kapsamındaki sertifika eğitimleri ve sınavlarına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ve idarelerin özelliklerini göz önünde bulundurarak bu fıkra ya göre atanmaların bir başka idareye naklen atanmalarına ilişkin usul ve esasları belirlemeye İç Denetim Koordinasyon Kurulu yetkili kılınmıştır.

İç Denetim Koordinasyon Kurulunun 15.04.2013 tarih ve 4 sayılı kararı ile de söz konusu maddenin uygulanmasına yönelik usul ve esaslar belirlenmiş, anılan kararın 3.3 maddesinde iç denetçilik sertifikasyon eğitimine katılabilecek mühendislik disiplinleri belirlenmiş fakat birçok kamu kurumunda etkin ve aktif olarak görev yapan meslektaşlarımıza yer verilmediği görülmüş, söz konusu karar Resmi Gazete'de yayımlanmadan önce İç Denetim Koordinasyon Kuruluna meslektaşlarımızın da sertifikasyon eğitimlerine katılabilmelerinin sağlanması hususunda 08.05.2013 tarih ve 3/B15-743 sayılı yazımız gönderilmiştir. ("Kamu Kurum ve Kuruluşlarla Yazışmalar" bölümünden ulaşabilirsiniz.)

Fakat, yukarıda belirtilen hususlar dikkate alınmadan söz konusu karar 24.05.2013 tarihli ve 28656 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmış, İç Denetim Koordinasyon Kurulu’nun 14.06.2013 tarih ve 34096589/180 sayılı yazısı ile Odamızın başvurusunun değerlendirildiği, mevcut dönem için herhangi bir değişikliğe gidilmemiş olmasına rağmen, farklı mühendislik dallarının anılan karara ilave edilmesi yönündeki taleplerin ilerleyen dönemde kamu idarelerinin talepleri doğrultusunda yeniden değerlendirilmesinin uygun olacağına karar verildiği, Odamızın başvurusunun bu alanda yapılacak çalışmalarda dikkate alınmak üzere çalışma notları arasına alındığı belirtilmiştir.

Konu Odamızca değerlendirilmiş olup, 24.05.2013 tarih ve 28656 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İç Denetim Koordinasyon Kurulu’nun “5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun Geçici 21inci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usullerin Belirlenmesine Dair Karar”ının “3. 31.12.2015 Tarihine Kadar Sertifika Eğitimlerine Doğrudan Katılma” başlıklı bölümünün mühendisler için lisans mezuniyetlerine göre bölüm belirlenmesine ilişkin “3.3” nolu kısmının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istemiyle Danıştay’a dava açılmıştı.

06.11.2013 tarihli ve 28813 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “5018 Sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun Geçici 21. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usullerde Değişiklik Yapılmasına Dair Karar” yayımlanmış olup, söz konusu karar ile Harita ve Kadastro, Jeodezi ve Fotogrametri, Harita ve Geomatik Mühendisleri de İç Denetimlik Sertifikasyon Eğitimi’ne katılabilecekler listesine eklenmiştir.

2. Harita Teknisyeni ya da Harita Teknikerlerinin Proje Müellifi Olarak İmza Yetkisi ve Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün 2003/11 Sayılı Genelgesi Hakkında.

Bir üyemizce Odamıza verilen 27.05.2013 tarihli dilekçeyle Milli Emlak Müdürlüğü’nde harita teknikeri olarak görev yapan bir çalışanın projelere, proje müellifi olarak imza atıp kaşelediğini, Adıyaman Valiliği Kadastro Müdürlüğü’ne yaptığı başvurunun reddedildiğini belirterek gereğinin yapılmasını istemesi üzerine;

Odamızca 11.06.2013 tarih ve 3/B15-942 sayılı yazı ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne, 11.06.2013 tarih ve 3/B15-942 sayılı yazı ile Milli Emlak Genel Müdürlüğü’ne başvurularak, Yasal düzenlemede Milli Emlak Müdürlüklerine bir ön işlem yükümlülüğü ve yetkisi öngörülmediği, harita teknikerlerinin imza yetkisi bulunmadığı, harita teknikerince yapılan işlemlerin onaylanması suretiyle işin Kadastro Müdürlüğüne yapıldığı izlenimi verilmesinin yasayı dolanmak anlamına geleceği, ayrıca Adıyaman Valiliği Kadastro Müdürlüğü’nün dayanak aldığı 2003/11 sayılı Genelge’nin dayanağı Yasa’nın Anayasa Mahkemesince iptali nedeniyle dayanağının kalmadığı, dolayısıyla yapılan işlemlerin İmar Kanunu’ndaki kısıtlamalara tabi olduğu hatırlatılarak, ilgili idarelere de



sorulması suretiyle konunun araştırılarak hukuka aykırı uygulamalara son verilmesi, yapılan işlemlerin geri alınması ve gerekli düzenlemelerin yapılması istenilmişti.

Söz konusu başvurumuz üzerine Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Anayasa Mahkemesi kararı üzerine talimatla bundan böyle taleplerin imar mevzuatı kapsamında değerlendirilmesinin Bölge Müdürlüklerinden istenildiğine ve işlemlerin mevzuata uygun olarak sağlanması gerektiğine ilişkin Şanlıurfa Tapu ve Kadastro Bölge Müdürlüğü'ne de dağıtımı yapılan cevabını göndermiştir.

Milli Emlak Genel Müdürlüğü ise, konu hakkında Adıyaman Valiliği'nden (Defterdarlık) alınan yazıda harita teknikerinin proje müellifi olarak projelere imza atmasının sözkonusu olmadığı, gönderilen koordinatlı ölçü krokilerine imza attığının, ayrıca bundan sonra yapılacak iş ve işlemlerde daha dikkatli olması gerektiğinin de ilgiliye bildirildiğinin belirtildiği; ayrıca, Odamızca dayanağı kalmadığı belirtilen 2013/11 sayılı Genelge'nin A-3 bölümünün (a) bendinde 30.07.2013 tarihli değişiklikle "İmar mevzuatındaki kısıtlamalara tabi olmaksızın ve ..." ibaresinin metinden çıkarılarak, "...yapılacak ifraz, tevhit, tescil ve tespit işlemleri ile ifraz haritalarının kontrolü ve bunların tesciline yönelik taleplerin yürürlükte bulunan imar mevzuatı kapsamında değerlendirilerek talebi izleyen iki ay içinde karşılanması gerekmektedir." şeklinde değişiklik yapılmak suretiyle Anayasa Mahkemesince iptal edilen kısma ilişkin düzenleme yapıldığı bildirilmiştir.

Bu durumda, sözkonusu cevabi yazılarda ilgili idarelerle yazışma suretiyle üyemizin başvurusunda adı geçen harita teknikerinin proje müellifi olarak projelere imza atmasının sözkonusu olmadığı, ayrıca ilgilinin kendisinin de uyarıldığı belirtildiğine ve hukuka aykırılığını öne sürdüğümüz Genelge de başvurumuz üzerine 30.07.2013 tarihinde yeniden düzenlendiğine göre, üyemizin bilgilendirmesiyle başlattığımız girişimin bu aşamada olumlu sonuçlandığı düşünülmektedir.

İdarelerin yazılarında dava konusu edilebilecek bir hukuka aykırılık bulunmadığından, belirtilen hukuki duruma göre dava açılmasına gerek bulunmadığı, ancak konunun takip edilmeye devam edilerek hukuka aykırı somut bir işlemin elde edilmesi halinde dava yoluna başvurulmasının uygun olacağı düşünülmüştür.

3. Yürütmeyi Durdurma Kararı Hakkında.

Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendislik Bürosu sahibi bir Üyemiz tarafından Odamızın 17.08.2011 günlü ve 2/A-1148 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması ile mesleki denetim ücreti adı altında Odamıza ödenen 2011 yılı için 1.646,97 TL ve 2012 yılı için 1.361,50 TL olmak üzere toplam 3.008,47 TL'nin ödenmesine karar verilmesi istemiyle dava açılmıştır.



Ankara 16. İdare Mahkemesi'nin 25.09.2013 tarih ve E:2013/1281 sayılı ekteki kararıyla idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç ve imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının gerçekleşmediği gerekçesiyle yürütmeyi durdurma istemi reddedilmiştir.

4. Yürütmeyi Durdurma Kararı Hakkında.

Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendislik Bürosu bulunan bir üyemiz tarafından bürosunun yenileme işleminin yapılması talebiyle yaptığı başvurunun birikmiş mesleki denetim borçlarının ödenmesi durumunda tescil işlemlerinin yapılabileceği gerekçesiyle reddedilmesine ilişkin Adana Şubemizin 19.02.2013 gün ve 4.02/65 sayılı işleminin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle Odamıza dava açılmıştı.

Ankara 3. İdare Mahkemesi'nin 29.07.2013 tarih ve E:2013/602 sayılı ekteki kararıyla idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç ve imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmediği gerekçesiyle yürütmeyi durdurma istemi reddedilmiştir.

Üyelerimize saygıyla duyurulur.



EK-1

T.C.
ANKARA
3. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/602

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**İSTEYEN (DAVACI) :****VEKİLİ :**

KARŞI TARAFLAR (DAVALI) : 1- Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Adana Şubesi - Adana
2- Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Başkanlığı - Ankara

VEKİLİ : Av. Kıvanç Ademhan - Aynı yerde

İSTEMİN ÖZETİ : Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendislik Bürosu bulunan davacı tarafından bürosunun yenileme işleminin yapılması talebiyle yaptığı başvurunun birikmiş mesleki denetim borçlarının ödenmesi durumunda tescil işlemlerinin yapılabileceği gerekçesiyle reddedilmesine ilişkin Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Adana Şubesi'nin 19.02.2013 gün ve 4.02/65 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesi'nce yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin değişik 2. fıkrasında; idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesinin, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabileceği, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkansız zararların neler olduğunun belirtilmesinin zorunlu olduğu hükme bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların birlikte gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 29/07/2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Ü/BA-1.8.2013





T.C.
ANKARA
16. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2013/1281

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI
İSTEYEN (DAVACI) _____ ;
VEKİLİ _____ ;

KARŞI TARAF (DAVALI) _____ : TMMOB HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI BAŞKANLIĞI/ANKARA
VEKİLİ _____ : AV. KIVANÇ ADEMİHAN-Aynı Yerde-

İSTEMİN ÖZETİ _____ : Lisanslı Harita ve Kadastro Bürosu sahibi olan davacı tarafından, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasının 17.08.2011 günlü ve 2/A-1148 sayılı işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması ile mesleki denetim ücreti adı altında TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Başkanlığı'na ödenen 2011 yılı için 1.646,97 TL ve 2012 yılı için 1.361,50 TL olmak üzere toplam 3.008,47 TL'nin ödenmesine karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 16. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

05.07.2012 günlü Resmî Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren 6352 sayılı Kanunun 57. maddesi ile değiştirilen 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; "Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez." hükmü düzenlenmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasında, kararın tebliğini izleyen 7 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 25/09/2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.





ÇOK ÖNEMLİ DUYURU

(21 Kasım 2013)

Üye Aidat Ödemeleri Hakkında

Değerli Üyelerimiz,

Bilindiği üzere, Odamız genel bütçeden, başka kurum ve kuruluşlardan ödenek ve yardım almaksızın başta üye aidatları olmak üzere yasada öngörülen kendi gelirleriyle ve kendi öz gücüyle faaliyetlerini sürdürmekte, gelir veya kâr amacı gütmeksizin meslek içi eğitimleri, ferdi kaza sigortası, sempozyum, kongre, kurultay gibi etkinlikler düzenlemekte, meslek menfaatlerini ve kamu yararını ilgilendiren konularda hukuki inceleme ve değerlendirmeler yapmakta, meslek menfaatine ve kamu yararına aykırı idari işlem ve kararların iptali için idari davalar açmakta, meslek menfaatinin, meslek etiğinin korunması için gerekli denetimleri yapmakta ve girişimlerde bulunmaktadır.

Odamızca mesleki ve kamusal sorumluluğumuz esas alınarak bugüne kadar çalışma ve etkinliklerimiz aksatılmadan sürdürülmüştür. Oda çalışmalarımızı bütün üyelerimizin yararlanacağı kapsayıcılıkta gerçekleştirme çabamıza karşın, **üye aidatlarının zamanında yatırılmaması** özellikle son süreçte Yönetim Kurulumuz açısından sıkıntı oluşturabilecektir.

Odamız Ana Yönetmeliği'nin ilgili maddeleri ve Odamız Genel Kurulunda kabul edilen Bütçe Uygulama Esasları kapsamında üye aidatları her yıl için belirlenmekte olup yönetmelik gereği **Aralık ayı sonuna kadar** ödenmesi üyelerimizin sorumluluğu ve yasal zorunluluğudur. Ayrıca, gerek Oda Genel Kurulu, gerekse Oda Denetleme Kurulu tarafından birikmiş üye ödenti borçlarının tahsil edilmesi konusunda Oda Yönetim Kurulumuz yetkilendirilmiş ve sorumlu tutulmuştur.

Son süreçte, Meslek Odalarının örgütlü gücünün parçalanması, etkisizleştirilmesi, susturulması çabalarının yoğunlaştığına hep birlikte tanık olmaktadır. Bu kapsamda, TMMOB ve bağlı Meslek Odalarının, **"mali ve idari denetime"** tabi tutulması yönünde Bakanlar Kurulu Kararıyla son zamanlarda kararname çıkarılmaktadır. Buna ilişkin ilk karar Resmi Gazete'de yayınlanmış ve TMMOB Orman Mühendisleri Odası'nın **"mali ve idari"** açıdan vesayet denetimi Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na verilmiştir. Odamızın da içinde olduğu 11 Odanın Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın vesayet denetimi altına alınmasıyla ilgili kararın da bugün yarın açıklanması beklenmektedir.

Devletten hiçbir kaynak almayan, denetim sistemi zaten bulunan, üyelerinin denetimine açık, yargı denetimine tabi olan Odalarımızın mali ve idari denetimlerinin ilgili Bakanlıkların vesayeti altına sokulmak istenmesini doğru bulmadığımızı bir kez daha belirtmek isteriz. Ancak, süreç yukarıda açıkladığımız şekilde yürütülmektedir.



Odamızda yapılacak **mali ve idari yönden vesayet denetiminin, önümüzdeki süreçte, ilk önce birikmiş Oda aidatlarının ve alacaklarının neden tahsil edilmediği yönünden yapılacağı ve Oda Yönetim Kurulumuzun hukuki sorumluluğunu doğuracak sonuçların zorlanabileceği açıktır.**

Gelinen noktada, Odamızla üyelerimiz arasındaki bağın ve bağlılığın en somut yansımalarından olan üye aidatlarının ödenmesi konusunda üyelerimizin ilgi ve duyarlılığına her zamankinden daha çok ihtiyacımız olduğunu belirtmek isteriz.

Önümüzdeki süreçte, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın Odamızda yapabileceği olası "mali ve idari" açıdan vesayet denetimi nedeniyle, Odamız Yönetimi ödenmeyen aidatları takibe girişmek zorunda kalmıştır. Üyelerimizin, **üye aidatı yanında takip masrafına ve avukatlık ücretlerine katılmak zorunda kalmamaları için**, geçmişe dönük aidat borcu olan her üyemizin, bu borçlarını ödemeleri gerektiğini belirtir, üyelerimizin bizi anlayışla karşılayacağını ümit ederiz.

Saygılarımızla,

NOT:Bildirilen ödenti miktarlarında bir yanlışlık olduğu ya da tarafınızca ödeme yapılmış olmasına karşın Odamız kayıtlarında bu bilginin yer almadığını belirlemeniz halinde, ödemelerinize dair bilgi ve belgeler ile Oda Genel Merkezi Muhasebe Birimi ile iletişime geçilerek gerekli düzeltmelerin yapılması gerekmektedir.

Ödeme Bilgileri:

Genel Merkez ve Şubelerimizden İş Bankası, Garanti Bankası, Akbank, Vakıfbank, Halk Bankası kredi kartları ile 12 taksitle ödeme yapabilirsiniz. Ayrıca internet üzerinden HKMOBİS/Üye arayüzünden taksitle ödeme yapabilirsiniz.

Aidat borcunuzu Halk Bankası Demirtepe Şubesi 0389-16000004 (TR030001200938900016000004) nolu hesaba havale/EFT yoluyla da ödeyebilirsiniz.

İletişim:

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası

Sümer 1. Sokak No:12 /4 Kızılay – ANKARA

Muhasebe Birimi

Tel: 0312 232 57 77 (Dahili133) Faks: 0312 230 85 74

Üyelik ve Şifre İşlemleri

Tel: 0312 232 57 77 (Dahili118-119) Faks: 0312 230 85 74

WEB: www.hkmo.org.tr hkmo@hkmo.org.tr



DUYURU!

(21 Kasım 2013)

LİHKAB Yönetmeliği'nin iptal edildiğine ilişkin üyelerimizin Odamıza yaptığı gerek sözlü gerekse yazılı soruları sonucu Odamızca konu hakkında açıklama yapma ihtiyacı duyulmuştur.

Bilindiği üzere, 15.06.2013 tarihli ve 28678 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik'in" yürütülmesinin durdurulması ve iptali istemiyle Odamızca 28.06.2013 tarihi itibarıyla Danıştay'da dava açılmıştı.

Konuyla ilgili Danıştay 8. Dairesi'nce 11/07/2013 tarihinde uyuşmazlığın niteliğine ve davanın durumuna göre, yürütmenin durdurulmasına ilişkin isteğin, davalı idarenin (TKGM) savunması alındıktan sonra incelenmesi kararı verilmiştir.

Söz konusu dava hakkında yukarıda belirtilen karar haricinde henüz Odamıza ulaşan yargı yerince verilen herhangi bir karar bulunmamaktadır.

Üyelerimize duyurulur.



DUYURU!

ÜYE AİDAT ÖDEMELERİ HAKKINDA SON HATIRLATMA

(22 Kasım 2013)

Değerli Üyemiz,

20 Kasım 2013 tarihinde yaptığımız Üye Aidat Ödemeleri Hakkındaki duyurumuz ile; ödenmeyen aidatların takibine başlanacağı tüm üyelerimize duyurulmuştur. **Üye aidatı yanında takip masrafına ve avukatlık ücretlerine katlanmak zorunda kalmamanız için**, geçmişe dönük aidat borcunuzu (2012 yılı dahil) Oda birimlerimizden ya da HKMOBİS üzerinden üye şifreniz ile sorgulayarak, en geç 25 Kasım 2013 Pazartesi günü mesai saati sonuna kadar Odamız hesabına yatırmanızı, bu tarih sonrası 2012 yılı ve öncesi borcunuzun tespiti durumunda bu borçlarınızı bildirerek tarafınıza yasal tebligat başlatacağımızı üzülerek hatırlatırız.

Saygılarımızla,

NOT:*Bu mesajı alan üyelerimiz sistemimizde 2012 yılı dahil geçmiş borcu olan üyelerimizdir. Borcunuzun olmadığını ya da bildirilen ödenti miktarlarında bir yanlışlık olduğu ya da tarafınızca ödeme yapılmış olmasına karşın Odamız kayıtlarında bu bilginin yer almadığını belirlemeniz halinde, ödemelerinize dair bilgi ve belgeler ile Oda Genel Merkezi Muhasebe Birimi ile iletişime geçilerek gerekli düzeltmelerin yapılması gerekmektedir.*

Ödeme Bilgileri

Genel Merkez ve Şubelerimizden İş Bankası, Garanti Bankası, Akbank, Vakıfbank, Halk Bankası kredi kartları ile 12 taksitle ödeme yapabilirsiniz. Ayrıca internet üzerinden HKMOBİS/Üye arayüzünden taksitle ödeme yapabilirsiniz.

Aidat borcunuzu Halk Bankası Demirtepe Şubesi 0389-16000004 (TR030001200938900016000004) nolu hesaba havale/EFT yoluyla da ödeyebilirsiniz.



DUYURU!

(03 Aralık 2013)

Sayın Üyelerimiz,

Bilindiği üzere, Odamız her iki yılda bir seçimle organlarını belirleyen, Anayasamıza göre kamu kurumu niteliğinde olan bir meslek kuruluşudur. Bu kapsamda, 2014 yılı, Oda Organlarımızın yeniden belirleneceği bir yıldır. Şubelerimizin Genel Kurul tarihleri aşağıda verilmiş olup, odamız mevzuatına göre seçim listelerinin seçimlerden 30 gün önce hazırlanması ve ilçe seçim kurullarına eksiksiz ve güncel olarak verilmesi gerekmektedir.

Bu amaçla, HKMOBİS içerisinde kayıtlı olan tüm üyelerimizin adres ve kimlik bilgilerini güncellemek ve ilgili birimlerimiz üzerinden ilçe seçim kurullarına iletmek üzere Odamızca çalışmalar yapılmaktadır. Bu çalışmalar Adres ve Nüfus Bilgi sistemi üzerinden yapıldığından, bazı üyelerimizin kayıtlı olduğu Şubeler değişebilmektedir.

Bilgilerinize,

Saygılarımızla.



DUYURU!

**TİP SÖZLEŞMELER KONULU 2013/2 SAYILI UYGULAMA
GENELGESİ HAKKINDA**

(16 Aralık 2013)

TİP Sözleşmeler Konulu 2013/2 Sayılı Uygulama Genelgesi Hakkında

Oda Yönetim Kurulu'muzun 10/12/2013 tarih ve 77/1225 sayılı kararıyla TİP Sözleşmeler konulu 2013/2 sayılı Uygulama Genelgesi yayımlanmıştır. Genelge Metni ve Örnek TİP Sözleşmeler ektedir.

Tüm üyelerimize önemle duyurulur.



EK

Sayı : 1/G99-7065

12/12/2013

Konu : TİP Sözleşmeler Hk.

UYGULAMA GENELGESİ 2013/2

TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI TİP SÖZLEŞME UYGULAMALARI

Bilindiği üzere 11.10.2013 tarihinde yayınlanan 2013/1 sayılı Oda Genelgemiz ile mesleki faaliyet denetimleri hakkında uygulamalara açıklık getirilmiş, mesleki faaliyet ve asgari ücret denetimlerinin ne şekilde ve hangi usullere göre düzenleneceği duyurulmuştur.

Son süreçte söz konusu Genelgemiz hakkında uygulamalarda yaşanan sorunlar, sonrasında da TKGM'nin 04.12.2013 tarihli 32381507-010.07/10986 sayılı yazısı ile Bölge Müdürlüklerine bildirmiş olduğu "Tip Sözleşme" konulu yazısı ile, daha önce HKMO onaylı Tip Sözleşme dışındaki sözleşmelerin kabul edilmemesi hususunun ilgili birimlere bildirildiği halde bu kez Tip Sözleşmenin Odaca Onaylı olmasından da vazgeçilerek Odadan alınan Tip Sözleşmelerin (onaysız olarak) kullanılmasının istenmesi sonucunda konu Oda Yönetim Kurulu tarafından tekrar değerlendirilmiş olup, bundan böyle gerek yukarıda anılan konu ile ilgili TKGM'nin yazısı ve gerekse 6495 sayılı Kanun'un ilgili hükmü, HKMO Ana Yönetmeliği, HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği ve HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği ile konuya ilişkin yargı kararları da birlikte değerlendirilerek, 2013/2 sayılı Uygulama Genelgemizin 10.12.2013 tarih 77/1225 sayılı Yönetim Kurulu kararı ile aşağıdaki şekilde uygulanmasına karar verilmiştir;

1. Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Bürosu (SHKMMB) sahibi Serbest Harita ve Kadastro Mühendisi (SHKM) üyelerimiz tarafından, üretecekleri hizmetler için örnekleri ekte verilen;

(TİP_1) HARİTA VE PLANLARIN YAPIMI VE MESLEKİ KONTROLLUK HİZMETLERİ İÇİN PROJE MÜELLİFİ İLE İŞVEREN ARASINDA SÖZLEŞME

(TİP_2) YAPI APLİKASYON PROJESİ VE UYGULAMASI HİZMETLERİ İÇİN PROJE MÜELLİFİ İLE İŞVEREN ARASINDA SÖZLEŞME



(TİP_3) YAPI APLİKASYON PROJESİ VE UYGULAMASI DENETİMİ HİZMETLERİ İÇİN FENNİ MESUL İLE İŞVEREN ARASINDA SÖZLEŞME

başlıkları ile tanımlanan 3 çeşit Tip Sözleşme kullanılacaktır;

2. Her bir sözleşme ayrı seri numaralı olarak SHKM üyelerimiz tarafından kullanıcı şifreleri ile Odamızın WEB sayfasındaki “HKMO:BİS Üye Girişi” bölümünden doğrudan veya Şube/Temsilciliklerimizden ve ücreti karşılığında bir asıl nüsha olarak temin edilebilecektir.

3. Hizmeti verecek üyenin meslek mensubu olması, mesleğini serbest olarak icra yetkisi bulunması, meslekten süreli veya süresiz men edilme, disiplin cezası gibi sebeplerle herhangi bir kısıtlılığının bulunmaması halinde SHKM üyelerimize “Tip Sözleşme” verilecek, bu sözleşmelerin kaydı HKMOBİS’de de tutulacaktır.

4. İhaleli işler dışındaki hizmetlere ilişkin sözleşmelerin ilgili idare ve makamlarca istensin ya da istenmesin mevzuat gereği Odamızca verilecek “Tip Sözleşme” ile düzenlenmesi ve Oda birimlerine onaylatılması zorunludur. Aksi durumların tespiti halinde Odamız mevzuatı kapsamında ilgililer hakkında gerekli işlem tesis edilecektir,

5. Mesleki faaliyet denetimi, yapılan hizmetle ilgili olarak; “Tip Sözleşme” üzerinde “Oda Yetkilisinin Onayı” kısmına sadece Temsilcilik Mührü uygulanması (Oda birimlerinde "Talebe Bağlı İşler İçin" kullanılan kaşeler kullanımdan kaldırılmıştır) ve Oda Yetkilisinin imzası sonrası izleme defterine işlenmesi suretiyle Oda birimlerince yapılacaktır,

6. “Tip Sözleşme” temini öncesinde, her bir belge için maktu 25,00 TL ödeme yapılacaktır. Bu ücrete mesleki faaliyet denetim hizmeti dahil olup mesleki faaliyet denetimi sırasında ayrıca bir ücret talep edilmeyecektir. Ücret her yıl başında diğer belge ücretleri kapsamında yeniden belirlenecektir.

7. Bu Genelge’nin yayımı tarihinden önceki tip sözleşmeler geçersiz olup, bundan sonra yeni tip sözleşmeler kullanılacaktır.

Bilgilerinizi ve gereğini önemle rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

**EKLER** :

Ek-1: (Tip_1) Harita Ve Planların Yapımı Ve Mesleki Kontrollük Hizmetleri İçin Proje Müellifi İle İşveren Arasında Sözleşme Örneği

Ek-2: (Tip_2) Yapı Aplikasyon Projesi Ve Uygulaması Hizmetleri İçin Proje Müellifi İle İşveren Arasında Sözleşme Örneği

Ek-3: (Tip_3) Yapı Aplikasyon Projesi Ve Uygulaması Denetimi Hizmetleri İçin Fenni Mesul İle İşveren Arasında Sözleşme Örneği

DAĞITIM :

- Gereği :
- Şube Yönetim Kurulları
 - Merkeze Bağlı Temsilcilikler
 - Tüm Temsilcilikler ve MDU Birimleri



DUYURU!

(26 Aralık 2013)

FIG Vakfından burslar verilecektir.

Değerli üyelerimiz,

Oda olarak üyesi bulunduğumuz FIG (Uluslararası Haritacılar Birliği) tarafından aşağıdaki içerikte duyuru yapılmıştır;

FIG Vakfından burslar verilecektir,

1) Akademik Araştırma Bursu: Bu burs 2 yıllık süre için 20,000 avro'ya kadar çıkabilecektir. Burs için başvuru son tarihi 31 Mart 2014'tür.

2) Doktora Bursu: Doktora öğrencilerine 4,000 avro'ya kadar burs verilecektir. Burs için başvuru son tarihi 1 Şubat 2014'tür.

Detaylı bilgi için <http://www.fig.net/> link adresine tıklayınız.

İlgilenecek üyelerimize duyurulur.

Saygılarımızla



DUYURU!

(27 Aralık 2012)

Bilindiği üzere 17 Aralık 2013 tarih ve 28854 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2013/5660 sayılı Bakanlar Kurulu kararıyla Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine bağlı Odamızın da içinde olduğu 11 Odanın üzerinde idari ve mali denetimin, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca yapılacağı karara bağlanmıştır.

17 Aralık 2013 tarihinde yaptığımız basın açıklamamızda belirttiğimiz gibi Meslek Odalarında yol haritasının aklın ve bilimin ışığında belirlendiği, Odalarımızda, üreterek büyüme ve paylaşarak gelişme anlayışının özümsemiği, hiçbir dönem şeffaflık ilkesinden ödün verilmediği, bütün karar ve tasarrufların bilgiye ve denetime açık tutulduğu ve bu nedenle, Odalarımızın ilgili Bakanlıkların idari ve mali denetimine tabi tutulmasıyla ilgili bir sorununun olmadığı kamuoyuyla paylaşılmıştır.

Bununla birlikte; 17 Aralık 2013 tarihli ve 28854 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2013/5660 sayılı Bakanlar Kurulu kararı, dayanağı Kanun Hükmünde Kararnamenin Anayasa ve hukuka aykırı olması, yasama yetkisinin yürütme organınca kullanılması, idari ve mali denetime ilişkin kurallar kanunla düzenlenmeden yürürlüğe konulması, Anayasa’da öngörülen amaç ve kurallar dışında sınırsız, belirsiz ve öngörülemez bir düzenleme olması, özerkliği zedeleyebilecek ve keyfiliğe kaçabilecek sonuçlara yol açan hukuki sakıncalar içermesi ve Anayasa’ya da aykırı olması nedeniyle açıkça hukuka aykırı olduğundan, anılan Bakanlar Kurulu Kararının iptali, yürütmesinin durdurulması ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu’na 66 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile eklenen Ek 3. maddenin ve Ek 4. maddenin 3. ve 4. fıkralarının Anayasa’ya aykırı olması nedeniyle iptali için Anayasa Mahkemesi önüne götürülmesi istemiyle 27 Aralık 2013 tarihinde dava açılmıştır.

Dava dilekçesi ektedir.

Bilgilerinize sunarız.

Not: Dava Dilekçesine “Yargı Süreci” bölümü 854. sayfadan ulaşabilirsiniz.



YÖNETİM KURULUMUZUN YENİ YIL MESAJI

(31 Aralık 2013)

Değerli meslektaşlarımız,

Hem ülkemizde hem bölgemizde önemli gelişmelerin yaşandığı bir yılı geride bırakırken, Oda Yönetim Kurulu olarak 2014 yılının mutluluk, esenlik, barış içinde geçmesini diler, yeni yılınızı kutlarız.

2013 yılında “olmaz” denilen tüm olayları yaşadık, siyasi gelişmelerin yanında meslek alanlarımızı da yakından ilgilendiren gelişmelere tanık olduk.

Ülkemizde, her şeyin söylendiği gibi yolunda gitmediğini HKMO olarak tv-radyo programlarında, basın açıklamalarımızda, Bültenlerimizde defalarca dile getirdik. Üretim ekonomisiyle değil, -yabancı parasıyla yabancıların malını aldığımız- çılgın bir tüketim ekonomisiyle, planlamayla değil, piyasanın isteklerine bile bırakılmayan, ranta dönük emir ve talimatlarla yürüten bir ekonomi anlayışıyla, yabancılara toprak satmakla, dereleri imara açmak ya da üstüne santral kurmakla, bir devleti tasfiye etme boyutuna dönüşen özelleştirme politikalarıyla her yıl artan oranda cari açık ve devasa dış ticaret açığıyla karşılaşacağımızı, stratejik olarak çok kırılgan bir coğrafyada bulunan 75 milyon nüfuslu bir ülkenin bu programlarla yönetilemeyeceğini, bu ülkenin bunu kaldıramayacağını, bu gidişle toplum olarak büyük acılar yaşayacağımızı söyledik, yazdık.

Yurttaşlık ve kardeşlik duygularını bir daha onarılmayacak biçimde bozan, yurttaşlar arasında düşmanlık tohumları eken eylem ve söylemlerden kaçınılmasını, hukuk devletinin çağdaş bir ülkenin olmazsa olmaz temel unsuru olduğunu, bağımsız yargının bir gün herkese lazım olacağını sürekli dile getirdik.

“Yurtta sulh cihanda sulh!” anlayışı gereği Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşundan beri dış politika ilkesi haline gelen Ortadoğu ülkelerinin iç işlerine karışmama, iç işlerimize karıştırmama politikalarının önemli olduğunu, bölge ülkeleriyle kardeşlik ve dostluk ilişkilerinin ötesinde düşmanca politikalara yönelmemesi gerektiğini sürekli vurguladık.

Ancak, sanki inadına neo-liberal politikalar acımasızca uygulanmaya devam ettirildi. Sonunda 30 Mayıs 2013 günü Taksim Gezi Parkı'nda “rant” a karşı yeşili korumaya yönelik olarak başlayan barışçıl eylemler hükümet karşıtı eylemlere dönüştü. Ülkeyi dalga dalga saran hükümet karşıtı eylemler bir ay boyunca sürdü. Hükümet, halka karşı şiddetle karşılık verdi, polisin uyguladığı şiddet sonucu TTB rakamlarına göre tüm Türkiye sathında 7 gencimiz yaşamını kaybetti 10 bine yakın vatandaşımız yaralandı. Eylemler, halkımızın çağdaş, laik, demokratik hukuk devleti içinde, neo-liberal politikalarından kurtulmuş bağımsız bir Türkiye’de tüm çeşitliliği ve zenginliğiyle kardeşçe yaşamak



istediğini hem siyasal iktidara, hem tüm dünyaya yeniden haykırma isteğinin bir sonucu.

Değerli meslektaşlarımız,

Gezi parkı eylemlerinde HKMO olarak biz de üzerimize düşen görevi yerine getirdik. Gezi Parkı'nın tapusunun İstanbul büyükşehir Belediyesi'ne hangi serhile emanet edildiğini, buranın park dışında kullanılamayacağını kamuoyuna açıkladık.

Hükümet bu kez, TMMOB ve Odalarımıza saldırmakta gecikmedi. 12 Eylül döneminde, 1983 yılında mevzuata giren, fakat ne o dönemde, ne de sonraki hükümetler tarafından uygulanmayan bir kanun hükmünde kararname düzenlemesi, 17 Aralık 2013 günü Resmi Gazete'de yayımlandı. TMMOB ve bağlı Odalarının "idari ve mali denetimleri" çeşitli bakanlıklara verildi ve uygulamaya hemen başlandı.

Değerli meslektaşlarımız,

Oda olarak birinci görevimiz önce bağımsız olarak ayakta kalmak ve mesleğimizle ilgili planladığımız etkinlikleri eksiksiz yerine getirmek, üyelerimizin çıkarlarını ve onurunu korumak, gittikçe daraltılmaya çalışılan meslek alanlarımızı savunmaktır. Bu kapsamda eksik bir iş yaptığımız söz konusu değildir. Denetlenmekten de hiç çekinmiyoruz. Ancak şunu belirtmek isteriz ki devletten hiçbir kaynak almayan, denetim sistemi zaten bulunan, üyelerinin denetimine açık, yargı denetimine de tabi olan Odalarımızın mali ve idari denetimlerinin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na verilmesi çok manidardır.

Neden denetim adı altında Odalarımıza saldırıldığına ilişkin görüşlerimizi muhtelif tarihlerde kamuoyu ile paylaşmıştık. Bu paylaşımlarda, Odalarımızın kamu idaresinin karar ve tasarruflarını kamu adına denetlediğini, toplumsal ve kamusal açıdan zarar yaratan projelere itiraz ettiğini, pek çoğunu yargıya taşıdığını ve bu nedenle de siyasi iktidarın meslek Odalarından duyduğu rahatsızlığın anlaşılabilir olduğunu belirtmiştik. Hala bunu söylüyoruz.

Bu denetimin yapılmak istenmesinde kamu yararı olmadığı, meslek Odalarına yönelik yeni bir saldırı olduğu açıktır. Bilinmelidir ki Odalarımız tüm saldırılara karşın toplumsal ve mesleki yararı savunmak için mücadeleye devam edecektir.

Değerli meslektaşlarımız,

2013 yılının şüphesiz en önemli gelişmesi 17 Aralık 2013 tarihinde İstanbul Cumhuriyet Savcılığınca Türkiye Cumhuriyeti hatta dünya tarihinde yaşanmayan boyutta yolsuzluk iddialarıyla operasyon başlatılmış olmasıdır. Bakanların çocukları, en büyük bankamızdan birinin müdürü tutuklanmış, yürütülen soruşturma kapsamında yapılan teknik takiplere ilişkin çok çarpıcı fotoğraflar ortaya çıkmış, para sayma makinaları, ayakkabı kutularında



milyonlarca dolar para, para kasası görüntüleri kamuoyunda büyük bir moral yıkıma ve şaşkınlığa neden olmuştur. Siyasal iktidarın bu olayların üzerine gidecek yerde savunmaya geçmiş olması, daha dün “benim polisim, benim savcım” dediği kurumlara karşı kin ve nefret söylemiyle saldırılması, yüzlerce polis şefinin görevden alınması, dosyaları soruşturma savcılarının elinden alınması, yönetmelik değişiklikleri vs. gibi kabul edilemez olaylar, ülkenin sıkıntıda olduğunun açık göstergeleridir. Bütün bunlar, eminiz ki, meslek camiamızı da derinden sarsmıştır.

Değerli meslektaşlarımız,

Ülkemiz gerçekten büyük bir ülkedir, heyecan verici bir ülkedir, bu sıkıntıları da atlatacaktır. Ancak ekonomik ve siyasi tahribat 2014 yılı ve devam eden yıllar içinde tüm şiddetiyle kendini mutlaka belli edecek, bizlere belki de yaşadığımız günleri arar hale getirecektir.

Yine de umutsuz değiliz. Aydınlık yarınlar vardır ve yakındır. Biz buna inanıyoruz. Ülkemizin çağdaş, demokratik bir devlet olma yolunda, biz mühendislere dün olduğu gibi, bugün de ihtiyaç çoktur. Önümüzdeki yıllarda da daha çok çalışacağız, daha çok üreteceğiz, yüreğimizdeki insan sevgisini sürekli büyüteceğiz, bilimden, teknikten ayrılmayacağız ve emekten yana keskin tavrımızı devam ettireceğiz. 1954 yılından beri geliştirilen Oda politikalarımızın yaşama geçirilmesi için yine mücadele edeceğiz.

Değerli meslektaşlarımız,

2014 yılı Oda Organlarımızın yeniden oluşması için seçim yılıdır. Oda yönetimlerimizin, seçilmiş organlarının, tam bağımsız, laik, demokratik, sosyal-hukuk devletinin bireyin tüm haklarını eşit olarak koruduğu, barış içinde bir ülkede yaşamayı savunan anlayışta yeniden oluşacağına inancımız tamdır.

Oda yönetimi olarak bütün sorunlarımızı demokratik ortam içinde tartışarak, konuşarak, aynı geminin yolcuları olduğumuzun bilincinde olarak çözebileceğimize ve tüm üyelerimizin buna katkı vereceğine yürekten inanıyoruz.

Bu düşünceyle geleceğin, onurlu ve yaşanılabilir yarınlar olması dileğiyle tüm üyelerimizin yeni yılını kutluyor, sağlık mutluluk dileklerimizle hepinizi selamlıyoruz.

Saygılarımızla.

UZAKTAN ALGILAMANIN TEMELLERİ VE UYDU GÖRÜNTÜLERİ KULLANILARAK MEKANSAL VERİ ÜRETİMİ EĞİTİMİ 25-26 OCAK 2014 TARİHLERİNDE YAPILDI

(27 Ocak 2014)



Fotogrametri ve Uzaktan Algılama Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Dursun Zafer Şeker ve komisyon üyeleri, Doç. Dr. Şinasi Kaya, Doç. Dr. Fusun Balık Şanlı, Yük. Müh. Uğur Algancı'nın eğitmeni olarak görev aldığı "Uzaktan Algılamanın Temelleri Ve Uydu Görüntüleri Kullanılarak Mekansal Veri Üretimi Eğitimi" Odamız Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi (MİSEM) bünyesinde üniversite öğretim üyesi, özel sektör ve kamu çalışanı üyelerimizin katılımıyla 25-26 Ocak 2014 tarihlerinde yapıldı. Eğitim, katılımcılara Odamız Genel Saymanı Hüseyin Altun tarafından katılım sertifikalarının verilmesiyle başarıyla sonuçlandırıldı. Benzer eğitimlerin üyelerimizin talepleri ve değerli eğitimcilerimizin programlarının uygunluğu ile önümüzdeki tarihlerde tekrarlanacağı arzusunda olduğumuzu belirtir, katılım sağlayan üyelerimize ve katkılarından dolayı eğitimcilerimize teşekkürlerimizi sunarız.



DUYURU!
UZAL-CBS HAKKINDA
(25 Şubat 2014)

Sayın Üyemiz,

Uzaktan algılama ve CBS teknolojilerinin entegrasyonu konularının tanıtıldığı ve tartışıldığı Uzaktan Algılama ve Coğrafi Bilgi Sistemleri Sempozyumu (UZAL-CBS) 2006 yılından bu yana iki yılda bir düzenlenmektedir. Beşinci UZAL-CBS'nin Yıldız Teknik Üniversitesi Harita Mühendisliği Bölümü, İstanbul Teknik Üniversitesi Geomatik Mühendisliği Bölümü ve TMMOB Harita Kadastro Mühendisleri Odası işbirliğinde 14-17 Ekim 2014 tarihleri arasında Yıldız Teknik Üniversitesi ev sahipliğinde düzenlenmesi kararlaştırılmıştır. Uzaktan algılama ve CBS konularında çalışmalar yürüten ve bu konulara ilgi duyan tüm akademisyen, araştırmacı, kamu ve özel sektör temsilcilerini katkı vermeye davet ediyoruz. Sempozyumla ilgili tüm bilgileri <http://www.uzalcbs2014.yildiz.edu.tr/> sitesinden ulaşabilirsiniz. Özet gönderimi ve önkayıt için son tarih 6 Haziran 2014'dir.

Saygılarımızla. 24.2.2014

Prof. Dr. Derya MAKTAV (Eş-başkan) Prof. Dr. Fatmagül KILIÇ (Eş-başkan)

YERSEL FOTOGRAMETRİ EĞİTİMİ 1-2 MART 2014 TARİHLERİNDE YAPILDI



HKMO Fotogrametri ve Uzaktan Algılama Komisyonu Başkanı Prof. Dr. Dursun Zafer Şeker ve komisyon üyesi Doç. Dr. Murat Yakar'ın eğitimci olarak görev aldığı "Yersel Fotogrametri Eğitimi" Odamız Meslek İçi Sürekli Eğitim Merkezi'nde (MİSEM) özel sektör ve kamu çalışanı üyelerimizin katılımıyla 1-2 Mart 2014 tarihlerinde yapıldı. Eğitim, katılımcılara Odamız Genel Saymanı Hüseyin Altun tarafından katılım sertifikalarının verilmesiyle başarıyla sonuçlandırıldı.

2 gün süren eğitimde, önce Fotogrametrinin tanımı ve genel kuralları anlatıldı, ardından örnek proje datalarının kullanıldığı eğitim amaçlı yersel fotogrametri yazılımı ile uygulamalı eğitim verildi. Sonuçta katılımcıların herbirinin baştan sona örnek proje gerçekleştirerek temel seviyede yersel fotogrametri uygulayıcısı olmaları sağlandı. Çok başarılı ve yararlı geçen, Oda eğitim programlarında ilk defa verilen bu eğitimi, üyelerimizin talepleri ve değerli eğitimcilerimizin programlarının uygunluğu ile önümüzdeki tarihlerde tekrarlamayı umuyor, katılım sağlayan üyelerimize ve katkılarından dolayı değerli eğitimcilerimize teşekkürlerimizi sunuyoruz.



7. ULUSAL MÜHENDİSLİK ÖLÇMELERİ SEMPOZYUMU 1. DUYURU

Mühendislik Ölçmeleri Konusunda Çalışan Araştırmacılar ve Uygulayıcılar,

Günümüzde mühendislik bilimlerinde doğada meydana gelen bazı fiziksel olaylar gözlemlenerek, diğer olaylarla ilişkilendirilmekte ve ileriye yönelik bazı kestirimler yapılabilmektedir. Fiziksel yeryüzünde kara, deniz ve su alanları üzerindeki ve altındaki mekânlara ilişkin zamana bağlı konumsal bilgi üretimi, önemli yapıların yüksek doğrulukla ölçülmesi ve projesinde belirtilen standartlarla ilgili mekâna yerleştirilmesi, bu yapılardaki zamana bağlı konumsal değişimlerin izlenmesi mühendislik ölçmeleriyle gerçekleştirilmektedir. Aynı şekilde endüstriyel alanda bir takım mekanik nesnelerin üretim kalitesinin belirlenmesi de mühendislik ölçmeleri çerçevesinde ele alınır.

Bilimsel ve teknolojik gelişmeler sonucu ortaya çıkan yeni uygulamaların mühendislik alanına yansımaları, farklı disiplinlerin birlikte çalışmaları durumunda çok daha etkili olmaktadır. Mühendislik ölçmeleri uygulamaları; harita, inşaat, maden, jeoloji, jeofizik, makina, vb. sektörler ile çeşitli altyapı ve sanayi hizmetleri içinde kendine yer bulmaktadır. Büyük mühendislik yapılarının üretim sürecinde farklı meslek disiplinlerinin bir arada ortak çalışması günümüzde neredeyse zorunluluk halini almıştır.

Farklı uygulamaların paylaşılması ve sonuçlarının tartışılmasında bilimsel etkinliklerin önemli bir yeri vardır. Ulusal Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumları, mühendislik ölçmeleri alanında Ülkemizde yapılan uygulamaların ve deneyimlerin paylaşıldığı, uygulayıcıların karşılaştıkları sorunları ortaya koyduğu, üniversite ve uygulayıcı kurumların iletişimini arttırdığı bir platform olma özelliğini kazanmıştır. Mühendislik ölçmelerinin çok disiplinli uygulamalarda ortaya çıkmasının doğası gereği, Sempozyumlara farklı kurumlardan ve çeşitli disiplinlerden katılım, bir önceki sempozyumlara göre artarak devam etmektedir.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası ile Üniversitelerimizden biri ile ortaklaşa düzenlenen Ulusal Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumlarının yedincisi, 15-17 Ekim 2014'de Hitit Üniversitesi'nin ev sahipliğinde Çorum'da gerçekleştirilecektir.

Bu çerçevede mühendislik ölçmeleri konusundaki çeşitli uygulamaların gündeme getirilmesini ve uygulayıcıları tarafından Sempozyumda sunulmasını bekliyoruz.



Sempozyumla ilgili önemli bilgiler aşağıda verilmiştir. Detaylı bilgi için <http://www.muholc2014.hitit.edu.tr/> sayfasını ziyaret ediniz.

Sempozyumun Konu Başlıkları:

- Deformasyon Ölçmeleri
- Mühendislik Projelerinin Aplikasyonu
- Hidrografik/Batimetrik ölçmeler
- Endüstriyel Ölçmeler
- Madencilik Ölçmeleri
- Yer Altı Mühendislik Ölçmeleri
- Özel Amaçlı Ölçmeler
- Kalite Kontrol Ölçmeleri
- Mühendislik Ölçmelerinde Standardizasyon
- Modern Ölçme Yöntemleri
- Mimari Röleve Uygulamaları
- Mühendislik Ölçmelerinde GNSS Uygulamaları
- Navigasyon
- Mühendislik Uygulamalarında CORS Kullanımı
- Yersel Lazer Tarayıcılar Ve Uygulamaları
- LIDAR Uygulamaları
- InSAR Uygulamaları
- Mühendislik Ölçmelerinde CBS Uygulamaları
- Kıyı Mühendisliği Uygulamaları
- Mühendislik Ölçmelerinde Proje Yönetimi
- Mühendislik Ölçmeleri Eğitimi
- Kültürel Miras ve Mühendislik Ölçmeleri

Önemli Tarihler:

Bildiri gönderme tarihi : 1 Ağustos 2014

Kabul edilen bildiler ilan tarihi : 1 Eylül 2014

Sempozyum tarihi : 15-17 Ekim 2014

Kayıt:

Bildirili ve delege katılımı 100 TL'dir.

Öğrenci katılımı ücretsizdir.

Kayıt olmak ve bildiri göndermek için web sayfasını ziyaret ediniz.

Web sayfasının linki:

<http://www.muholc2014.hitit.edu.tr/>



Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu Banka Hesap Bilgileri:

Banka Hesabı : Halk Bankası Demirtepe Şubesi

IBAN No : TR060001200938900016000047

Yazım Kuralları:

Sempozyum bildirimleri genişletilmiş özet olarak hazırlanacaktır. Genişletilmiş özetler, 1000-1500 kelime aralığında 4-5 sayfayı geçmemelidir. Genişletilmiş özetler Özet, İngilizce Özet, Yöntem, Sonuç ve Öneriler, Kaynaklar bölümlerinden oluşturulmalıdır. Sunulmuş bildirimlerden seçilenlerin tam metinleri, ulusal hakemli dergilerde basılacaktır. **Bildiri yazım ve poster formatı için web sayfasını ziyaret ediniz.**

Sempozyum Sekreteri İletişim Bilgileri:

Öğr. Gör. Veli İlçi

Tel : 0530 312 71 80

e-posta: veliilci@hitit.edu.tr

Saygılarımızla,

Sempozyum Düzenleme Kurulu



DUYURU!

HARİTA KADASTRO TAPU MÜZESİ VE ARAŞTIRMA MERKEZİ HEMEN KURULMALIDIR

(03 Nisan 2014)

Müzeler, uygarlık tarihine ait her türlü objenin bilimsel kurallara uygun olarak düzenlenip sergilenerek, halkların beğeni ve kültürel zenginliklerini gün ışığına çıkararak, bilgilerimizi zenginleştiren, araştırmacıların çalışmalarını kolaylaştırıp geliştiren ve tarihi değerlerin gelecek kuşaklara görsel olarak aktarıldığı birer uygarlık vitrinidir.

HARİTANIN VE HARİTACILIĞIN ÜLKEMİZDEKİ TARİHİ SÜRECİ

Her ne kadar araştırılıp yeteri kadar günışığına çıkarılmadıysa da, Ülkemizde haritanın ve haritacılığın tarihinin çok eskilere dayandığının açık belirtileri vardır.

Yapılan araştırmalar, insanoğlunun yazıdan önce harita çizdiğini göstermiştir.

Örneğin insanların topluluklar halinde bir mekana yerleşmesi ve mekanı tanıma ve kullanma evresinde ilk harita ve planların izlerine rastlamaktayız. Sümerlerin Yukarı Mezopotamya'daki bazı şehirlerinin taş üzerine kazınmış haritaları bulunmuştur. Bilindiği gibi Çatalhöyük'te (Çorum), Alacahöyük'te (Konya) ve Göbekli Tepe'de (Urfa) yapılan kazılar neolitik döneme ait çok önemli bilgi ve bulguları gün ışığına çıkarmıştır. 10-12 bin yıl gerilere kadar ışık tutan bu kazılarda da şehirlerin taş tabletlere kazınmış haritalarına rastlanmıştır.

Daha yakın tarihlere gelince, Osmanlı İmparatorluğu'nun yükselme döneminde dünyamızın yaklaşık 20 000 000 km².lik bir bölümünde egemenlik kurduğunu ve sürdürdüğünü biliyoruz. Bu süreçte Devlet yüz binlerce askerini, topunu-tüfeğini binlerce km. uzaklara taşımıştır. Üstelik bu hareketlilik ve gidiş-gelişler bir sefere özgü değildir. Her sefer öncesinde, gerekli görülen yerlerde yeni yollar açılmış, köprüler kurulmuş ve konaklama yerleri seçilip düzenlenmiştir. Peki bütün bu hareketlilik içinde hiç harita kullanılmadı mı? Bu seferlerde yol gösteren haritacıların olmadığı düşünülebilir mi?

Piri Reis'in 1513 de çizdiği Avrupa ve Afrika'nın batı kıyılarını, Güney Amerika'nın doğu kıyılarını gösteren haritası ile, 1528 de çizdiği ikinci bir Amerika haritasının varlığını biliyoruz. Ama haritanın yalnızca 1/4 üne sahip olduğumuz halde, araştırmacılarımız acaba artakalanının nerede olduğunu araştırabildiler mi? Kitab-ı Bahriye sergilenmeyi ve araştırmacılarımızın rahat kullanımını beklemiyor mu?

Osmanlı'nın II. Viyana Kuşatmasının hemen öncesinde 1683 de yaptırmış olduğu Viyana haritası 1688 de Avusturya'lılar tarafından Belgrad'da bulunup

Viyana'ya getirilmiştir. Bu haritanın kopyaları bugün Viyana'daki bir müzenin kapısında turistlere satılmaktadır. (*)

ESKİ KAYITLAR VE VAKIFNAMELER:

Kısaca da olsa değinilmesi gereken bir başka konu şudur:

İyelik hakkıyla ilgili önemli belgelerden biri olan tapunun dışında Osmanlı İmparatorluğu'nda kamu mülklerinin ve yapılarının, işletim, bakım, onarım ve yaşatılmalarına yönelik düzenlemeleri yazılı olarak içeren belgeler arasında özellikle vakıfnameler büyük önem taşır. Örneğin kilise olarak yapılmış bulunan bugünkü Ayasofya Müzesinin 60 metrelik bir ceylan derisi üzerine Fatih Sultan Mehmet tarafından yazdırılan vakıfnamesi, süslemeleri ile önemli bir sanat eseri niteliği taşır, ama eni 40 cm. dolayında olan bu şeride 60 metre boyunca yazılanlar, acaba vakfiyeye ilişkin bilgilerin dışında o günlerin sosyal, ekonomik ve hatta siyasal yapısından izler de taşır mı taşımaz mı? Araştırmacılarımızı bekleyen ne çok iş var, değil mi?

Evvelce Osmanlı Devleti sınırları içinde olup da şimdi birer bağımsız ülke olan yerlerdeki arazilerin kayıtları büyük ölçüde Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü arşivinde bulunmaktadır. Bunların kullanılır olmaktan çıkmaları tehlikesi vardır ve bunlar ancak bir müzenin titizliği içinde onarılıp korunabilir.

YAKIN TARİHİMİZDE HARİTACILIĞIMIZ:

1895 Modern Türk Haritacılığının miladı olarak kabul edilir. Ülkemizde o tarihten buyana çeşitli ölçeklerde, farklı-farklı özellikleri olan haritalar üretilmektedir. Bu evrede bilimsel yöntemlerin yanı sıra dönemin gelişmiş araçları ve son teknikleri de kullanılmıştır.

Bu haritaların üretiminde ve harita bilgilerinin kullanımında jeodezik ölçmeler ve hesaplamalarından, fotogrametriden, kartografyadan ve astronomi çalışmalarından yararlanılmaktadır.

Yol, baraj, liman, havaalanı ve köprü gibi bütün bayındırlık ve belediye hizmetlerinde, şehir planlaması ve bunların araziye uygulamasında, sulama-kurutma, elektrik hatları inşaatı, petrol ve maden aramalarında, tarım işletmelerinde, arazi değerlemesi ve arazinin ülke ekonomisini zenginleştirecek yönde kullanımında, ulaşımda, turizmde v.b birçok alanda harita ve onun taşıdığı temel bilgiler olmazsa olmaz. Daha da özetle kalkınmaya, gelişmeye, savunmaya ve mekana ilişkin her türlü plan ve proje haritaya dayanmaktadır.

Taşınmaz malın insan yaşamına etkisi, sosyal ve ekonomik gelişmeleri biçimlendirmesi, insan ilişkilerini çok yönlü olarak etkilemesi ve giderek arazinin başlı başına ekonomik bir değer taşıdığıının fark edilmesi ve nihayet ülkelerin global ekonomilerinin en önemli itici güçleri arasında yerini almasıyla araziye ait hizmetler çeşitlenmiş ve artmıştır.



10 dan fazla Kamu kurumu, kendi gereksinimi yönünde çeşitli ölçek ve nitelikte harita üretirken, büyüklü küçüklü 2800 den fazla özel şirket de bu alanda çalışmaktadır.

Bugün, 13 üniversitemizde harita mühendisliği, jeodezi ve fotogrametri mühendisliği ve geomatik mühendisliği gibi değişik adlar altında öğretim yapan bölümler vardır. Meslek yüksek okullarımızın sayısı da 10 a yakındır. Ülkemizde 2013 yılı itibariyle 15 000 haritacı mühendis vardır ve bunların büyük bölümü TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nın üyesidir.

Yukarda oldukça özetlenmiş ama gene de zenginliği ve derinliği kendini duyuran haritanın ve haritacılığın Ülkemizde bir müzesinin ve ona bağlı bir araştırma merkezinin bugüne kadar kurulamamış olması gerçekten içler acısıdır. Bugün bile bu konunun bir bürokratik savsaklama içinde yürütülmeye çalışılması duyulan acıyı artırmaktadır. Ama özlenen bu müzenin önünde sonunda kurulacağı umudu hiçbir zaman azalmayacak, aksine artacaktır.

Görsel efektler, simülasyonlar, envanter vitrinleriyle bezenmiş salonları yanı sıra, arşivi, kütüphanesi araştırma merkezi, konferans ve dinlenme salonlarıyla zenginleştirilmiş bu müzede:

Sanat, kültür, teknik, bilimsel ve tarihi değerleri olan eski haritaların yanı sıra bugünün haritalarından da örnekler,

En eskisinden en gelişmişine kadar Jeodezi, fotogrametri ve kartografya çalışmalarında kullanılan aletler ile harita üretim süreci,

Ölçme, hesaplama ve kartografya aşamalarıyla tarihsel ve güncel harita üretim tekniği senaryoları,

Mülkiyet düzenini simgeleyen ve kanıtlayan tapu, vakıfname veya başkaca kayıtlardan örnekler,

Ülkemizin harita ve kadastro çalışmalarına ve gelişme sürecine değerli katkılarda bulunmuş, eserleriyle tarihe mal olmuş bilim insanlarının eserleri,

başta olmak üzere konuya zenginlik katacak her türlü obje ve çalışma sergilenecektir.

Bu alanda Avrupa'da bizden çok önce kurulmuş müzelerin varlığını biliyoruz. Ülkemizde kurulacak müze ile bunların arasında yaratılacak ilişki ve işbirliği, karşılıklı sergiler açılması, konferanslar verilmesi ve araştırma fırsatları yaratılması her iki taraf için de zenginlikleri artıracaktır. Ayrıca böyle bir işbirliği dünyanın bu alandaki tarihsel ve kültürel birikiminde gölgede kalmış bölümler varsa onları da gün ışığına çıkaracaktır.



Arif DELİKANLI

(* Prof.Dr.Zeki Arıkan –(Batı ile kurulan ilk iletişim yılları) konulu bildirisi.

NOT: Web sayfamıza erişmenin iki yolu:

1 – Google arama motoru boşluğuna harita kadastro tapu müzesi derneği sözcükleri yazılarak enter tuşuna basınız (örnekte gösterildiği gibi her sözcüğün arası açık olmalı)

2 – Ekranınızın en üstünde bulunan adres bölmesini boşaltınız ve oraya <http://www.muzeur.org> yazıp tıklayınız.

ANMA ETKİNLİKLERİ

TEOMAN ÖZTÜRK ANMASI VE TMMOB ÖĞRENCİ EVİ TEMEL ATMA TÖRENİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 1973- 1980 yılları arasında başkanlığını yapan, mühendis-mimar hareketinin toplumcu bir çizgiye sahip olmasına önderlik eden Teoman ÖZTÜRK, aramızdan ayrılışının 18. yılında anıldı.

Teoman ÖZTÜRK'ün Karşıyaka Mezarlığı'nda bulunan anıt mezarında bir tören düzenlendi. Törene, TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri, Odaların Genel Merkez ve Şube Yönetim Kurulları ile üyeler katıldı.



TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 1954 yılında kurulan TMMOB'un yol haritasının, 1970'lerde dönemin devrimci, demokrat, yurtsever mühendis ve mimarları tarafından belirlendiğini vurgulayarak, o dönemde birlik içinde faaliyet sürdürmek amacıyla biraraya gelen mühendis ve mimarların, Türkiye'nin, emekçi halkları ve onların çocuklarının aydınlık geleceği için kararlar aldıklarını ve bugün o dönemde çizilen yol haritasının bugün TMMOB'nin yol haritası olduğunu dile getirdi. Sayın Soğancı'nın konuşmasının ardından, anıt mezara karanfiller bırakıldı.

Anma sonrası Yenimahalle Belediyesi ve TMMOB tarafından Mehmet Akif Ersoy Mahallesi'nde yaptırılacak öğrenci evi ve sosyal tesislerinin temel atma törenine gidildi. Törene CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu, Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar, Çankaya Belediye Başkanı Bülent Tanık, milletvekilleri, bürokratlar, DİSK ve KESK yöneticileri katıldı.

Açılış konuşmasını Mehmet Soğancı'nın yaptığı temel atma töreninde Soğancı, 1973-1980 yılları arasında TMMOB Başkanlığı görevini yürüten Teoman Öztürk'ün vefatının 18. yılında böyle bir tesisin temelini atmanın gururunu yaşadıklarını söyledi.

Soğancı'dan sonra Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar, öğrenci evi ve sosyal tesislerini TMMOB ile 13 ayda tamamlayacaklarını söyledi ve "Ranta değil, halka teslim olmak bizim amacımız" dedi.

Yaşar'dan sonra konuşmasını yapan Sayın Kılıçdaroğlu, barınma sorunuyla ilgili siyasi iktidara eleştirilerde bulundu. Öğrenci yurdu sorununun dünyanın en basit



sorunu olduğunu, istenmesi durumunda 1 yılda bütün üniversite kampüslerinde öğrencilerin kalabileceği yurtlar yapılabileceğini ifade etti. Türkiye'nin iyi yönetilemediğini, baskı ve tutuklamalarla yarı açık cezaevine dönüştürüldüğünü ve baskının yoğun olduğu bir dönemde TMMOB'nin böylesine bir eserin altına imza atmasının büyük önem taşıdığını ifade etti. TMMOB öğrenci yurduna Teoman Öztürk'ün adının verileceğini tahmin ettiğini belirtti.

Konuşmaların ardından konuk protokol TMMOB Başkanı ile birlikte temele ilk betonu atmak üzere butona bastılar. Program Oğuz Aksaç Konseriyle sona erdi.



SEVGİLİ ŞEYDA'YI KAYBETTİK. ÜZÜNTÜMÜZ BÜYÜKTÜR.

Odamızın İdari İşler Şube Müdürü Şeyda Işık'ı uzun süredir mücadele ettiği hastalık nedeni ile 26.11.2012 tarihinde kaybettik. Bizlere kattığı değerler ile her zaman "IŞIGIMIZ" olmaya devam edecektir.

ŞEYDA IŞIK YAŞIYOR

Sayın Üyelerimiz,

Uzun süredir mücadele ettiği hastalık nedeniyle 26.11.2012 tarihinde aramızdan ayrılan, Odamızın İdari İşler Şube Müdürü Şeyda IŞIK'ın, Odamıza verdiği hizmetler karşılığında adının

yaşatılması amacıyla Sümer 1. Sok. 12/10 nolu dairemizin toplantı salonuna "Şeyda IŞIK Toplantı Salonu" ismi verilmiştir.



TEOMAN ÖZTÜRK ÖLÜMÜNÜN 19. YILINDA ANIT MEZARI BAŞINDA ANILDI

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 1973-1980 yılları arasında yönetim kurulu başkanlığını yapan, Teoman Öztürk aramızdan ayrılışının 19. yılında anıldı.

“Yüreğimizdeki insan sevgisi ve yurtseverliği baskı ve zulüm yöntemlerinin söküp atamayacağını bilinci içinde bilim ve tekniği emperyalizmin ve sömürgelerin değil, emekçi halkımızın hizmetine sunmak için her çabayı güçlendirme ve sürdürme yolunda inançlıyız, kararlıyız. Yaşasın bu yolda kendine düşen görevleri güçlendirerek sürdüren mühendis ve mimarlar. Yaşasın TMMOB.” sözleriyle, mühendis, mimar ve şehir plancıları hareketinin toplumcu bir çizgiye sahip olmasına, dönemin devrimci, demokrat, yurtsever mühendis, mimar ve şehir plancıları ile birlikte önderlik eden Teoman Öztürk ölümünün 19. yılında anıt mezarı başında TMMOB ve bağlı Odaların Üyelerinin katılımıyla anıldı.



TMMOB Yönetim Kurulu Üyesi Ayşe Işık Ezer, saygı duruşu sonrası yaptığı konuşmada, örgütlülüğe daha çok ihtiyacımız olan bu son günlerde TMMOB'ye yapılan saldırıları, TMMOB bünyesinde görev alan yönetim kurulu üyelerine yapılan gözaltıları, bilime, teknolojiye, eğitime, insan temel hak ve özgürlüklerine yapılan saldırılardan bahsederek 19. ölüm yıldönümünde saygı ve özlemlerle andığını belirtti.

Ardından Teoman Öztürk'ün kızı Elif Öztürk yaptığı konuşmada, baskının yoğun olduğu bir dönemde TMMOB'nin Teoman Öztürk'ün çizdiği yol haritasından sapmadan ilerlemesinden ve adının yaşatılmasından duyduğu mutluluğu dile getirdi.

Teoman Öztürk'ün sevenlerinin özlem ve sevgilerini dile getirmek için söz almalarının ardından anıt mezarına karanfiller bırakıldı.

Yaşamını devrimci, demokrat mühendis, mimar ve şehir plancısı örgütlenmesine adayan, Türkiye'de toplumcu mühendis, mimar ve şehir plancısı anlayışına güç veren, mühendislik, mimarlık ve şehir plancılığını toplumun ayrılmaz parçası olarak gören, TMMOB'yi korumak, geliştirmek ve yaşatmanın önemini her ortamda savunan Teoman Öztürk'ü bir kez daha saygıyla anıyoruz.

**ODA EMEKÇİMİZ MEHMET
İBRAHİM DEMİRER'İ
UNUTMAYACAĞIZ**

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Trabzon Şube çalışanımız, Oda üyemiz Ali Osman Demirer'in kardeşi, Mehmet İbrahim Demirer 26 Kasım 2013 tarihinde aramızdan ayrıldı. Ailesine, sevenlerine ve meslek camiamıza sabır ve başsağlığı diliyoruz. Çalışkan, özverili kişiliğini ve emeklerini unutmuyacağız.



ŞEYDA IŞIK'I ÖZLEMLE ANIYORUZ



1999-2012 yılları arasında Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Genel Merkez İdari İşler Şube Müdürlüğü görevini yürüten, çalışkan, özverili ve yardımsever kişiliği ile herkesin sevgisini kazanmış, Oda Emekçimiz Şeyda Işık'ı ölüm yıl dönümünde, mezarı başında ailesi, iş arkadaşları ve sevenleri ile birlikte andık. Işığını söndürmeyeceğiz!





KAMU KURUM VE KURULUŞLARIYLA YAZIŞMALAR





Sayı : 3/B15-718

02/05/2012

Konu : 2012/12 Sayılı Genelge Hk.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'ne
ANKARA

Genel Müdürlüğünüzün 25 Nisan 2012 tarihli ve 1310 sayılı yazısı ile “Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği” hakkında 2012/12 sayılı Genelge yayınladığı öğrenilmiştir. Söz konusu Genelgenin Yapı Aplikasyon Projeleri ile ilgili maddesi (Madde-3) mevcut yasalara aykırılık içermektedir. Ayrıca, genelgenin bu maddesi meslektaşlarımız arasında çok büyük huzursuzluk yaratmıştır.

Söz konusu Genelgenin 3. Maddesinde, **yapı aplikasyon projelerinin** meslek odasına kayıtlı serbest harita mühendislerince veya Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisliği Bürolarınca hazırlanacağı ifade edilmiştir.

Genel Müdürlüğünüzce de bilineceği üzere; 5368 sayılı Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisliği Büroları (LİHKAB) Yasası kapsamında LİHKAB olarak faaliyet gösteren bürolar sadece Kadastro teknik hizmetlerinden kendilerine tahsis edilen işleri yapmakla yetkili ve sorumludurlar. Bunun dışındaki işlerde LİHKAB Büroları yetkili değildir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nde yer alan **yapı aplikasyon projesi** işleri Belediyelerin yetki ve denetiminde olan işler olup, bu işler kadastro teknik hizmetlerinden sayılmazlar. Dolayısıyla **yapı aplikasyon projelerinin** Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisliği Bürolarınca hazırlanması mevzuat açısından olanaklı değildir.

Sonuç olarak; söz konusu Genelgenin 3. maddesinde gerekli düzeltme yapılarak “**yapı aplikasyon projelerinin** meslek odasına kayıtlı serbest harita mühendislerince” hazırlanması sağlanmalıdır.

Bilgilerinizi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-740

03/05/2012

Konu : Bağımsız Bölüm Planı ve Vaziyet Planı Hk.

ORDU BELEDİYE BAŞKANLIĞI
İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne
ORDU

İlgi: 19.03.2012 tarihli ve 1063 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ile özetle; "Tapu Planları Tüzüğü kapsamında zorunlu olan Vaziyet Planları ve Bağımsız Bölüm Planlarının LİHKAB'lar tarafından yapılıp, yapılamayacağı ve Mesleki Denetim aranıp, aranmayacağı" sorulmaktadır.

Yazınızda da belirtildiği üzere, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün Web sayfasında (Kadastro Dairesi Başkanlığı) 13.09.2011 tarihli ve B.09.1.TKG.013.00.07-010.07/ 8519-8520 sayılı Talimatı ile; "**Vaziyet Planı ve Bağımsız Bölüm Planı** yapım işlerinin Tapu Planları Tüzüğü'nün ilgili maddeleri uyarınca Lisanslı Harita Kadastro Mühendislerince yapabileceğinin mümkündür" yönünde bir duyuru yapılmıştır.

Bilindiği üzere, Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları'nın (LİHKAB) ilgili mevzuat gereği yapması gereken işler; tescile tabi olan işlemlerin (cins değişikliği, arzi irtifak hakkı tesisi veya terkini, birleştirme işlemlerine yönelik talebe bağlı hizmetler) yapımı ile tescile tabi olmayan işlemlerin (aplikasyon, parselin yerinde gösterilmesine yönelik talebe bağlı hizmetler) yapımı ve kontrolüdür. **Dolayısıyla, LİHKAB'ların sayılan işlerin dışında iş yapmaları olanaklı değildir.**

Odamız mevzuatı çerçevesinde LİHKAB'ların **Vaziyet Planı ve Bağımsız Bölüm Planı hizmetlerini yapma yetkileri bulunmamakta olup**, bu kapsamda LİHKAB'larca sürdürülen işlerin mesleki denetim işlemleri Odamız ve ilgili birimlerimizce yapılmamaktadır.

Bilgi ve gereğini önemle rica ederim.

Saygılarımla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-765

08/05/2012

Konu : Memur Tayinleri İle İlgili Genelge

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI
(Personel Dairesi Başkanlığı'na)
ANKARA

Bakanlığınızca yayımlanan ve Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğünüzü de kapsayan "Memur Tayinleri" ile ilgili Genelgenizde, Kamu Personel Seçme Sınavı (KPSS) sonucuna göre kendi tercihleri neticesinde ilk defa aday memur olarak yerleştirilerek görevine başlayan personel ile diğer Kamu Kurum ve Kuruluşlarından naklen tayin olan personelin birimleriniz emrinde asgari 5 yıl süre ile çalışmadan nakil talebinde bulunamayacağı belirtilmiştir.

Söz konusu Genelgenizin kapsamı ile ilgili olarak son zamanlarda üyelerimizden aşırı şikayetler gelmeye başlamıştır.

Genelgenizde ifade edilen 5 yıllık sürenin daha makul bir süreye indirilip indirilemeyeceği konusundaki görüşlerinizin bildirilmesi hususunda,

Bilgilerinizi ve gereğini dileriz,

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAŞ
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-810

14/05/2012

Konu : İhale hk.

**T.C.
AĞRI BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
AĞRI**

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Belediyenizce Kamu İhale Kurumunun 2012/53012 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında ; “**Ağrı-Merkez; 3000 Hektarlık Alanda Halihazır Harita Yapımı İlave + Revizyon Nazım İmar Planı ve Uygulama İmar Planı ve İmar Uygulaması Yapılması Hizmet Alım İşİ**” işlerinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale ilanlarınız incelendiğinde; anılan hizmetlerin içerisinde bulunan **Halihazır Harita Yapımı ve İmar uygulaması yapılması** hizmetlerinin **HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ** kapsamında olduğu, diğer hizmetlerin ise farklı mühendislik hizmetleri olduğu tartışmasıdır.

4734 sayılı Kamu ihale Yasasının (4964 sayılı yasa ile değişik) 14 üncü maddesi; “*Ortak girişimler birden fazla gerçek veya tüzel kişi tarafından iş ortaklığı veya konsorsiyum olarak iki türlü oluşturulabilir. İş ortaklığı üyeleri, hak ve sorumluluklarıyla işin tümünü birlikte yapmak üzere, konsorsiyum üyeleri ise, hak ve sorumluluklarını ayırarak işin kendi uzmanlık alanlarıyla ilgili kısımlarını yapmak üzere ortaklık yaparlar. İş ortaklığı her türlü ihaleye teklif verebilir. Ancak idareler, işin farklı uzmanlıklar gerektirmesi durumunda, ihaleye konsorsiyumların teklif verip veremeyeceğini ihale dokümanında belirtirler....*” şeklindedir.

Söz konusu maddede açıklanan uygulamalar İhale makamının keyfiyetine tabi olmayıp, bilimsel, mesleki ve teknik gerekçelere göre yapılması gerektiği açıktır.

İhale konusu hizmetler yetki ve sorumlulukları yönünden farklı meslek disiplinlerini ilgilendiren hizmetlerdir. Bu nedenle söz konusu hizmetlerin; ortak girişim-Konsorsiyum şeklinde ya da uzmanlık alanlarına göre ayrı ayrı ihaleye çıkarılarak yaptırılması gerekmektedir. Buna rağmen, kurumunuzun ihale



ilanının 12. maddesinde “*Konsorsiyum olarak ihaleye teklif veremezler*” denilmektedir.

Bununla birlikte gerek Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ve gerekse 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Yasası ve diğer yasa ve yönetmelikler gereği Mühendislik-Mimarlık hizmetlerinin üretilmesinde yetkili, sorumlu ve müellif; ilgili meslek odasına üye meslek adamıdır.

Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetlerinin üretilmesine ilişkin ihale ilanlarında ihaleye katılacak isteklilerden ister gerçek, ister tüzel kişi olsun TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na kayıtlı oldukları, Büro Tescil Belgesine sahip ve mesleki faaliyetlerini sürdürdüklerini belirten belgenin istenilmesi gerekmektedir.

11 Mart 2006 tarihli 26105 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'nin 5. maddesinde “Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı”, “Kırsal veya kentsel arazi veya arsa düzenlemeleri” ve “Her türlü mühendislik projelerinin araziye uygulaması işleri” Harita Kadastro Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili Serbest Harita Kadastro Mühendislerinin yapacağı ve organize edeceği işler arasında olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan Bayındırlık ve İskân Bakanlığınca 11.10.1993 tarih ve 21725 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Harita Mühendislik Hizmetlerini Yükümlenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik’te her tür ve ölçekte halihazır harita yapımı, tescile konu olan harita ve planlar ve tapu tescili yapılması ve her türlü projelerin araziye uygulama işi işlemlerinde müellifin Harita ve Kadastro Mühendisleri olduğu belirtilmekte olup, ayrıca ihaleye katılacaklardan A, B, C, D ve E grubu olmak üzere Harita Müteahhitlik Karneleri istenileceği belirtilmektedir.

Ancak ihale ilanlarında söz konusu hizmetlerin önemli bir bölümü Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetlerini kapsadığı halde “Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler” başlıklı maddede sadece tek bir meslek alanının müellifliğinde bulunmayan “her türde ve ölçekte imar planı veya uygulama imar planı yapmış olmak” ifadesi yer almaktadır.

Böyle bir yaklaşım, ilgili yasa ve yönetmeliklere aykırı olmakla birlikte bir meslek gurubuna ya da isteklilere hukuka aykırı bir şekilde ayrıcalık tanınmasını gündeme getirmektedir. Kamu Kurum/Kuruluşları kuruluş yasalarıyla kendilerine verilen görev ve yetki alanlarındaki çalışmalarını yürütürken tartışmalara meydan verebilecek davranışlardan kaçınarak bilimsel, teknik ve yasa ile yönetmelik hükümlerine uygun biçimde hareket etmeleri bir zorunluluktur.



Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

Kurumunuzca ihaleye çıkarılan ilanda yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-866

22/05/2012

Konu : İhale Hk.

**T.C.
AĞRI BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
AĞRI**

İlgi: 21.05.2012 tarihli faks yazınız.

İlgi faks yazınızda özetle “Ağrı (Merkez) 3000 hektar alanın halihazır harita yapımı, ilave revizyon nazım imar planı ve uygulama imar planı ile imar uygulaması yapımı işine halihazır iş bitirmesi olanların da katılabileceği” hususu belirtilmektedir.

Ancak, ihale dosyasının benzer iş tanımında ilgi yazınızdaki husus anlaşılamadığı ve ayrıca, 21.05.2012 tarihinde yazılan yazınızın 22.05.2012 tarihindeki ihaleye katılabilecek isteklilere duyurulmasının mümkün olmadığı nedenleri ile söz konusu ihalenin iptal edilerek benzer iş tanımı düzeltilerek yeniden ihaleye çıkılması hususunda;

Bilgilerinizi ve gereğini önemle dileriz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 3/B15-909

25/05/2012

Konu : İhale İptali Hk.

İSTANBUL BÜYÜKŞEHİR BELEDİYE BAŞKANLIĞINA
(İmar ve Şehircilik Daire Başkanlığı İmar Müdürlüğü)
Kemalpaşa Mahallesi Şehzadebaşı Caddesi No:25 Fatih/İSTANBUL

2012/46589 ihale kayıt numaralı açık ihale usulü ile ihale edilen “Ulusal ve Uluslararası İncelemeler Işığında İstanbul’un Mekansal Organizasyonu İçin Yeni Bir Kavramsal Çerçevenin Geliştirilmesi” işine ait idari şartnamenin Teknik Personel başlıklı 9. maddesinde ihale konusu işte çalıştırılacak personele ait özellikler listesinde Harita Mühendisinin bulunmadığı tespit edilmiştir.

Bilindiği üzere; **Harita mühendisliği**, yeryüzünün tamamının veya bir parçasının çeşitli tekniklerle metrik anlamda ölçülmesi ve elde edilen **mekansal** verilerin değerlendirilerek harita ve planlar şeklinde ifade ve tasvir edilmesi; ayrıca konuma bağlı her türlü ölçüm, hesaplama, analiz ve görselleştirme çalışmaları ile ilgilenen mühendislik dalıdır. Harita Mühendisliği, teknolojik gelişmelere açık, çağdaş teknolojiyi en iyi uygulayan mühendislik dallarından biridir. Harita ve Kadastro Mühendisliği, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği ve Geomatik Mühendisliği, bu meslek alanını tanımlamada kullanılan diğer isimlerdir. Özetle, harita mühendisliğinin başlıca amacı; yaşadığımız yeryüzünü **daha iyi anlamak, planlamak, düzenlemek, izlemek ve yönetmek** için modern teknolojiye dayalı çeşitli **mekansal** tekniklerin geliştirilmesi ve kullanımı, ülke ihtiyaçlarına (planlama, mülkiyet, savunma vb.), mühendislik projelerine ve topluma yönelik çeşitli haritaların ve mekansal bilgilerin üretimidir.

Bu nedenledir ki, yukarda adı geçen ihale konusu tam da mesleğimizin uygulama alanı ile doğrudan ilgilidir. Bu yüzden, Harita Mühendislerinin ihale konusu işte çalıştırılacak personele ait özellikler listesinde yer almaması odamız tarafından uygun bulunmamaktadır. Bu nedenle ihalenin iptal edilmesi ve ihale şartnamesinin Harita Mühendislerinin de içinde yer alacağı şekilde yeniden düzenlenerek ihalenin yenilenmesi, aksi takdirde; Odamızca meslektaşlarımızın her türlü haklarının yasal zeminlerde aranacağı konusunda;

Bilgilerinizi ve gereğini önemle dileriz.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-

.../06/2012

Konu : Ulusal Ortofoto Bilgi Sistemi Hk.

T.C.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
COĞRAFİ BİLGİ SİSTEMLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
Söğütözü Mahallesi 2179. Sokak No:5 Balgat / ANKARA

İlgi:26/04/2012 tarihli ve B.09.0.CBS.0.11.01.00-604.02-7/801 sayılı yazınız.

Söz konusu yazınız Odamız ilgili komisyonu tarafından değerlendirilmiş olup, Odamızın konuya ilişkin görüşü yazımız ekinde belirtilmektedir.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek-1 Ek Görüş (4 Sayfa)

Not: Yazı eki Görüş'e "Oda Görüşleri" bölümü 903. sayfadan ulaşabilirsiniz.



Sayı : 3/B15-983

04/06/2012

Konu : İhale hk.

T.C.

**GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
TARIM REFORMU GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
Eskişehir Yolu 10 km. Lodumlu / ANKARA**

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Kurumunuzca 2012/43634 , 2012/43643, 2012/43646, 2012/53198, 2012/53199, 2012/53200, 2012/53201, 2012/53847, 2012/53848, 2012/53851, 2012/53852 ihale kayıt numaralarıyla yayımlanan ihale ilanında; “Muhtelif illerde Arazi Toplulaştırma ve Tarla İçi Geliştirme Hizmetleri”ne ait işlerinin ihale edileceği bildirilmiştir. Birim fiyat teklif cetveliniz incelendiğinde; anılan hizmetlerin içerisinde bulunan aşağıdaki tabloda geçen işlerden 1,2,3 nolu işlerin Ziraat Mühendisliği ve diğer kalemlerinde HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ kapsamında olduğu,

- TOPRAK ETÜDLERİNİN YAPILARAK TOPRAK SINIFLAMASI HARİTALARININ OLUŞTURULMASI
- TOPRAK ETÜDLERİNİ İSTİKŞAFİ OLARAK YAPILARAK TOPRAK SINIFLAMASI HARİTALARININ OLUŞTURULMASI
- SOSYAL YAPI ETÜT RAPORU
- TAPU KAYITLARININ ÇIKARILMASI TAPUYA ŞERH VERME, BİLGİSAYAR ORTAMINA AKTARILMASI
- KADASTRO PAFTALARININ TEMİNİ(ŞEFFAF KOPYA)
- PROJE SAHASINDAKİ PAFTALARIN TARAYICI İLE TARANARAK BİLGİSAYAR ORTAMINA AKTARILMASI
- KADASTRO PARSELLERİNİN SAYISALLAŞTIRILARAK ALAN KONTROLÜNÜN YAPILMASI VE OTOMASYONLA ÇİZİLMESİ



- PARSEL DEĞER SAYISININ HESABI
- 1/5000 LİK FOTOGRAMETRİK HARİTA ÜRETİMİ (VEKTÖR VE ORTOFOTO)
- KLASİK YÖNTEMLERLE YAPILMIŞ HARİTALARIN BİRLEŞTİRİLEREK ESKİ MÜLKİYET HARİTASININ HAZIRLANMASI
- ÖNCEDEN HİÇ PLANI YAPILMAMIŞ SAHANIN BLOK PLANLAMASININ YAPILMASI
- ARAZİ TOPLULAŞTIRMA PROJELERİNDE ARAZİ ETÜD MÜLAKATLARININ YAPILMASI
- MÜLAKATLARIN DEĞERLENDİRİLMESİ VE PARSEL PLANLAMASININ YAPILMASI
- PLANLAMA SONUCU OLUŞAN PARSELLERE AİT LİSTELERİN TANZİMİ.PARSELESYON PLANLAMASININ BİLGİSAYARDA ÇİZİMİ
- BLOKLARIN VE YENİ PARSELLERİN ARAZİYE APLİKESİ VE APLİKE EDİLEN NOKTAYA AHŞAP KAZIK GÖMÜLMESİ
- ARAZİ TOPLULAŞTIRMA SINIRINDAKİ İFRAZİ YAPILAN PARSELLERİN AYIRMA ÇAPLARI VE BEYANNAMELERİNİN HAZIRLANMASI
- KAMULAŞTIRMA İRTİFAK HAKLARININ YENİ PLANA GÖRE DÜZENLENMESİ VE LİSTELERİNİN HAZIRLANMASI
- TAPU KADASTRO KONTROLU. TAPUYA TESCİL ÇALIŞMALARI VE TAPU SENETLERİNİN DÜZENLENMESİ
- YENİ PARSELASYONDA OLUŞTURULAN PARSELLERİN ARAZİ ÜZERİNDE APLİKASYON SONRASI YENİ SAHİPLERİNE TESLİM EDİLMESİ
- ARAZİ TOPLULAŞTIRMA PROJELERİNDE ETÜD, PLANLAMA UYGULAMA VE TESCİL AŞAMALARINDA KULLANILACAK KIRTASIYE MALZEMESİ
- ASTROLON VEYA EMSALİ(70*90cm)
- ÖLÇÜ HESAP VE RÖPER KROKİSİ CİLDİ (HESAP ASLI VE ÖZETİ)

Aşağıda gösterilen diğer hizmetlerin ise farklı mühendislik hizmetleri olduğu tartışmasızdır.

- TARLA İÇİ YOL YAPIMI (4 m GENİŞLİK)
- TARLA İÇİ YOL YAPIMI (6 m GENİŞLİK)
- STABİLİZE MALZEME TEMİNİ
- STABİLİZE NAKLİ
- STABİLİZE MALZEMENİN FİGÜRESİ
- STABİLİZE MALZEME SERİLMESİ, SIKIŞTIRILMASI
- MAKİNA İLE YAPILAN GENİŞ DERİN KAZILAR
- ARAZİ TOPLULAŞTIRMA PROJELERİNDE SINIR DÜZELTME
- KORUGE BORU NAKLİ
- YOL GEÇİDİ (Ø400 mm)
- KABA TESVİYE YAPILMASI
- MAKİNA İLE TAŞITLARA TOPRAK YÜKLENMESİ VE BOŞALTILMASI
- KAZILARDA ELDE EDİLEN BATAK ZEMİNLERDEN GAYRİ HER CİNS ZEMİNLERİN İDARECE İSTENİLEN KALINLIKTAKİ (0-30 CM.) TABAKALAR HALİNDE SEDDEYE SERİLMESİ

Ancak diğer mühendislik hizmetleri sınıfında bulunan 13 kalem işin, bu işlerle ilgili özel uzmanlık ve deneyim gerektiren işler olmadığı, ağırlıklı makine ekipman ve finansman işleri olduğu aşikardır.

Asıl amaç mülkiyetin şekillendirilmesi ve arazi toplulaştırma olmasına rağmen benzer iş tanımlamasında bu hususların dikkate alınmadığı anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte arazi toplulaştırma işlerinin yapımında çalışmak üzere idareniz tarafından yayınlanan ihale dokümanının “4.3.2. *Organizasyon yapısı ve personel durumuna ilişkin belgeler:*

a) *Anahtar Teknik Personel:*” maddesinde anahtar teknik personel olarak yalnızca ziraat mühendisi (5 yıl deneyimli) istenmiş, arazi toplulaştırma işlerinde önemi tartışılmayacak olan harita mühendisi istenmemiştir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 5. Maddesinde “İdareler, bu kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği



kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur.” denilmektedir.

Dikkate alınmayan iş kalemleri nedeniyle ihale kanununun temel ilkeler maddesindeki rekabet eşit muamele ve güvenilirlik ilkeleri ihlal edilmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanununun, işin ihalesi, kontrollüğü ve kabulü aşamalarında işin uzmanı tarafından yapılması gerektiği ifade edilmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Yasasının (4964 sayılı yasa ile değişik) 14 üncü maddesi; “Ortak girişimler birden fazla gerçek veya tüzel kişi tarafından iş ortaklığı veya konsorsiyum olarak iki türlü oluşturulabilir. İş ortaklığı üyeleri, hak ve sorumluluklarıyla işin tümünü birlikte yapmak üzere, konsorsiyum üyeleri ise, hak ve sorumluluklarını ayırarak işin kendi uzmanlık alanlarıyla ilgili kısımlarını yapmak üzere ortaklık yaparlar. İş ortaklığı her türlü ihaleye teklif verebilir. Ancak idareler, işin farklı uzmanlıklar gerektirmesi durumunda, ihaleye konsorsiyumların teklif verip veremeyeceğini ihale dokümanında belirtirler...” şeklindedir.

Söz konusu maddede açıklanan uygulamalar İhale makamının keyfiyetine tabi olmayıp, bilimsel, mesleki ve teknik gerekçelere göre yapılması gerektiği açıktır. İhale konusu hizmetler yetki ve sorumlulukları yönünden farklı meslek disiplinlerini ilgilendiren hizmetlerdir. Bu nedenle söz konusu hizmetlerin; ortak girişim-Konsorsiyum şeklinde ya da uzmanlık alanlarına göre ayrı ayrı ihaleye çıkarılarak yaptırılması gerekmektedir.

Buna rağmen, kurumunuzun TİP İdari Şartnamesininin 8. maddesinde “Konsorsiyum olarak ihaleye teklif verilemez.” denilmektedir.

Bununla birlikte gerek Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ve gerekse 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Yasası ve diğer yasa ve yönetmelikler gereği Mühendislik-Mimarlık hizmetlerinin üretilmesinde yetkili, sorumlu ve müellif; ilgili meslek odasına üye meslek adamıdır.

Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetlerinin üretilmesine ilişkin ihale ilanlarında ihaleye katılacak isteklilerden ister gerçek, ister tüzel kişi olsun TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na kayıtlı oldukları, Büro Tescil Belgesine sahip ve mesleki faaliyetlerini sürdürdüklerini belirten belgenin istenilmesi gerekmektedir.

11 Mart 2006 tarihli 26105 sayılı Resmi Gazetede yayınlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'nin 5. maddesinde “Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı” “Kamulaştırma, gecekondular ve köy yerleşim planları ve/veya haritaları” ve “Her türlü mühendislik projelerinin araziye uygulaması işleri” Harita Kadastro Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili Serbest Harita



Kadastro Mühendislerinin yapacağı ve organize edeceği işler arasında olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 11.10.1993 tarih ve 21725 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan *Harita Mühendislik Hizmetlerini Yüklenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik*’te herhangi bir yöntem ve ölçekteki çizgisel ve sayısal harita yapımı, kentsel ve kırsal arazi ve arsa düzenlemeleri etüt ve işletme haritaları, tescile konu olan harita ve planlar ve her türlü projelerin araziye uygulama işlemlerinde müellifin Harita ve Kadastro Mühendisleri olduğu belirtilmektedir.

Ancak ihale ilanında söz konusu hizmetlerin önemli bir bölümü Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetlerini kapsadığı halde “Benzer iş olarak kabul edilecek işler” başlıklı maddede bu dikkate alınmamıştır

Böyle bir yaklaşım, ilgili yasa ve yönetmeliklere aykırı olmakla birlikte bir meslek gurubuna ya da isteklilere hukuka aykırı bir şekilde ayrıcalık tanınmasını gündeme getirmektedir. Kamu Kurum/Kuruluşları kuruluş yasalarıyla kendilerine verilen görev ve yetki alanlarındaki çalışmalarını yürütürken tartışmalara meydan verebilecek davranışlardan kaçınarak bilimsel, teknik ve yasa ile yönetmelik hükümlerine uygun biçimde hareket etmeleri bir zorunluluktur. Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

Kurumunuzca ihaleye çıkarılan ilanda yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1005

06/06/2012

Konu : T.C. Kalkınma Bakanlığı tarafından hazırlanan X. Kalkınma Planı çalışmalarında Harita Sektörüne yönelik Özel İhtisas Komisyonu oluşturulmasının gerekliliği hakkında.

T.C. KALKINMA BAKANLIĞINA

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasasında belirtildiği gibi, mesleğin gelişimi, üyelerinin ve meslektaşların hak ve çıkarlarının toplumun genel yararları doğrultusunda korunması, geliştirilmesi ve bu yönde gerekli mevzuat düzenlemesi çalışmaları yapmak ve ayrıca, ülkenin kalkınmasına katkı sağlamak üzere oluşturulan bilgi, belge ve önerileri ilgili kurum-kuruluşlara iletmek, takipçisi olmak vb. iş ve işlemler Odamızın temel görev ve sorumlulukları arasında yer almaktadır.

Bilindiği üzere, Ülkelerin gelişmeleri ancak planlı kalkınma modellerinin hayata geçirilmesi ile mümkün olabilmektedir. Bu bağlamda, bir bilgi toplumu olma yolunda, gerekli yol haritasını çizmek üzere Bakanlığınız öncülüğünde tüm sektörler eşliğinde Kalkınma Planları için çalışmalar sürdürdüğünüz bilinmektedir.

Bu amaçla gerçekleştirilecek bütün çalışmalarda her türlü nitelikli veriye gereksinim vardır. Bu kapsamda geleneksel veriler yanında, sayısal mekansal verilerin üretilmesi ve sağlanması da karar vericiler için oldukça önemlidir. Aslında, sadece karar vericiler için değil, aynı zamanda, son kullanıcılar için de her türlü mekansal veriye kolaylıkla erişim oldukça önemlidir.

Ülke genelinde birçok önemli projenin yeterli doğrulukta üretilmiş harita bilgileri içeren planlarla sağlanabileceği göz ardı edilmemelidir. Günümüze değin, başta mülkiyet ve plan bilgileri olmak üzere, ülke genelinde sahip olunan tüm doğal ve yapay kaynaklara ilişkin mekansal üç boyutlu veriler **Harita Sektörü** sorumluluğunda üretilmiş ve üretilmektedir. Her yıl yaklaşık 1 milyar dolarlık bir kaynak tahsisi yapılan bu sektörde, üretilmiş tüm harita veri ve çıktıları ülke genelinde yapılan projeler için önemli altlıkları oluşturarak kaynakların etkin kullanımına olanak sağlamakta ve ülke kalkınmasına önemli destek vermektedir.

Harita Sektörü'nün ülkenin kalkınması ve gelişmesindeki önemi göz önünde tutularak 8. Beş Yıllık Kalkınma Planında ana başlık olarak yer almıştır. Ancak,



9. Kalkınma Planında söz konusu sektörün önemi göz ardı edilerek bir ana başlık altında çalışılmamıştır.

Çağımızın gereklerine uygun olarak, gündemimizde yer alan e-devlet hedefinin başarılı olabilmesi için, harita sektörüne birçok alanda yeni ve çok önemli görevler ve sorumluluklar düşmektedir. Bu alanlara; Tapu ve Kadastro, Arazi Düzenlemeleri, Coğrafi Bilgi Sistemleri, Kentsel Dönüşüm, Afet Yönetimi, Taşınmaz Değerleme, Arazi Yönetimi, Altyapı, Ulaşım, Adres Kayıt Sistemi, Yerel ve Merkezi İdareleri ve Kıyı Alanları Yönetimi başlıca örnekler olarak verilebilir.

Bu bağlamda; toplumun ihtiyaç duyduğu her türlü mekânsal veriye dayalı hizmet ve servislerin sağlanması, harita sektörünün geliştirilmesi ile olasıdır. Bu nedenle, geçmiş dönemlerde olduğu gibi, “X. Beş Yıllık Kalkınma Planları” hazırlama alt komisyonlarında harita sektörünün “**Harita, Jeodezi, Fotogrametri, Tapu ve Kadastro, Coğrafi Bilgi Sistemleri ve Uzaktan Algılama Sektörü**” ana teması altında yer alması gerektiği odamızca oldukça önemli bir gereklilik olarak değerlendirilmektedir. Bu değerlendirmenin ışığı altında, “Harita Sektörü”nü temsilen Oda, üniversite, kamu, özel sektör temsilcilerinden konu uzmanlarının ortak katılımıyla oluşturacak komisyon çalışmaları neticesinde “X. Beş Yıllık Kalkınma Planı” na verilecek destek ile ülke kalkınmasına önemli katkılar sağlanacağı açıktır.

Konunun Bakanlığımızca değerlendirilmesi hususunda;

Bilgilerinizi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1064

19/06/2012

Konu : TUSAGA-AKTİF Hk.

**ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE
ANKARA**

İlgi: 10.06.2011 tarihli ve 3/B15-834 sayılı yazımız.

Bilindiği üzere Mayıs 2006 tarihinde çalışmalarına başlanan TUSAGA-Aktif projesi Odamız tarafından mesleğimiz açısından önemli bir çalışma olarak görülmüştür.

Genel Müdürlüğünüzce 02.06.2011 tarihinde yapılan duyuruda; Mayıs 2009 tarihinde ücretsiz olarak kullanıma başlanan TUSAGA-Aktif'in 15 Haziran 2011 tarihi itibarı ile ücretli kullanıma geçileceği açıklanmıştı. Genel Müdürlüğünüzce yayınlanan duyuru hakkında üyelerimizden yoğun tepkiler gelmesi üzerine Odamızın ücretlendirme hakkındaki görüşü İlgi yazımızla Genel Müdürlüğünüze bildirilmişti.

Yıllık bakım ve onarım için yapıldığı bildirilen ücretlendirmeden sonra, son dönemde üyelerimizden TUSAGA-Aktif'in yeterince kullanılmadığı, çoğu zaman bir gün önceden telefonla sorularak araziye çıkılmasına rağmen arazide tam gün sinyal beklenildiği, bunun da zaman kaybına sebebiyet vermesi nedeniyle ileri teknolojinin ürünü olan TUSAGA-Aktif'in kullanılmasının cazip bir yönünün kalmadığı şeklinde odamıza yoğun şikayetler gelmektedir.

Konunun incelenerek gerekli önlemlerin alınması hususunda,

Bilgilerinizi dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1129

28/06/2012

Konu : Harita Mühendisliği

ETİ MADEN İŞLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE ANKARA

İlgi : 28.06.2012 tarihli ve B.15.2.ETİ.0.07.00-934[2012.C.11.0010.5]-15305 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız Odamız organlarınca değerlendirilmiş olup konu hakkındaki görüşlerimiz aşağıda ifade edilmiştir.

Odamız 1954 yılında Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası adı ile kurulmuş olup üniversitelerin mühendislik fakültelerinin Harita, Harita ve Kadastro, Jeodezi ve Fotogrametri ve Geomatik bölümlerinden mezun mühendisleri bünyesinde toplayan bir meslek kuruluşudur. Üyelerimizin reel hayatta Harita Mühendisi olarak bilindiği ve bu isimin kullanımının genel olarak kabul gördüğü gözlemlenmektedir.

Yazınızda bahsedilen, “Surveying Engineering” ifadesinin dilimize “Harita Mühendisliği” olarak çevrilmesi yanlış olmayıp "Surveying and Cadastre Engineering" ibaresinin yazılmasının daha doğru olacağı düşünülmektedir. Bununla birlikte mühendislik disiplinimizin haiz olduğu görevler ile İnşaat Mühendisliği Bölümlerinden mezun İnşaat Mühendislerinin haiz olduğu görevler, kesişen iş kalemleri olsa da, son derece farklı iki meslek disiplinini ifade etmektedir.

Burada önemle belirtilmesi gereken husus bulunmaktadır; ilk olarak belirtilmelidir ki ilgi yazınız ekinde “SURVEYING ENGINEERING RESPONSIBILITIES DEFINITION” başlığıyla ifade edilen iş tanımlarında üyelerimizin yoğunlukla teknik hizmet verdiği Harita Mühendisliği sorumluluk alanları ifade edilmiştir. Ancak italyanca orjinal metni incelenen 328 numaralı 2001 tarihli İtalya Cumhurbaşkanlığı kararnamesinin 46. maddesinde İnşaat Mühendisleri ile ilgili olarak bu iş tanımlarından farklı iş tanımları olduğu fark edilmiştir. Dolayısıyla “SURVEYING ENGINEERING RESPONSIBILITIES DEFINITION” başlığıyla ifade edilen görev tanımları ile ilgili kararnamedeki İnşaat Mühendisleri'nin de teknik hizmet sunabileceği görev tanımlarının birbiriyle örtüşmediği görülmektedir.

Odamıza kayıt olan mühendis üyelerimiz lisans öğrenimleri süresince halihazır harita yapımı, her türlü projede konum ölçülerinin araziye uygulaması, coğrafi bilgi sistemleri, mühendislik ölçmeleri, yükseklik ölçmeleri, bilgisayar destekli harita dizaynı, uzaktan algılama, kırsal alan düzenlemesi, ulaşım, koordinat sistemleri, fiziksel jeodezi, kartografya, jeodezi, taşınmaz değerlendirme, arsa arazi



yönetimi, uydu jeodezisi, kadastro, orman kadastrusu, ölçme bilgisi, elektronik uzaklık ve açı ölçmeleri, madencilik ölçmeleri, hidrografik ölçmeler, jeodezik astronomi, fotogrametri ve deformasyon ölçmeleri gibi dersler olarak bu konularda uzmanlaşmaktadırlar.

Öte yandan ülkemizde İnşaat Mühendisliği'nin tanımı ve lisans ders içerikleri önemli ölçüde farklılıklar göstermekte, İnşaat Mühendisliği mezunları, lisans öğrenimleri süresince yukarıda sayılan dersleri almadıkları gibi, Odamızla aynı yıl kurulan, İnşaat Mühendisleri Odası'na kayıt olarak tüm mesleki faaliyetlerini bu Odanın denetimi ile gerçekleştirmektedir.

Bu durumda, adı geçen ihalenizde gösterilen anahtar teknik personellerin her ikisinin İnşaat Mühendisi olması ülkemizde verilen teknik eğitimin ve hukuki mevzuatımızın gerekleri açısından Harita Mühendisliği hizmetlerini karşılamayacağı sonucuna varılmaktadır. Ayrıca yazınız ekinde belirtilen Harita Mühendisliği sorumlulukları tanımı ile ilgili 328/2001 İtalya Cumhurbaşkanlığı kararnamesindeki 46. maddenin farklı tanımlar içerdikleri fark edilmiştir.

Bu nedenlerle; ön yeterlilik şartnamenizde belirttiğiniz anahtar teknik personelden Harita Mühendisi olarak tanımlanan personelin, ülkemizdeki mühendislik fakültelerinin bu alanda eğitim veren; Harita, Jeodezi ve Fotogrametri, Geomatik, Harita ve Kadaastro Mühendisliği bölümlerine denk öğrenim görmüş bir mezun olması gerekmektedir.

Gereği için bilgilerinizi dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1185

11/07/2012

Konu : THY Personel Alımı İlanı Hk.

THY GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Türk Hava Yolları Genel Yönetim Binası
Atatürk Havalimanı, Yeşilköy/İSTANBUL

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

Odamız, Harita ve Kadastro Mühendisliğinin kamu ve toplum yararı yönünde gelişmesinin sağlanması, Harita ve Kadastro Mühendislerinin ortak gereksinimlerinin karşılanması, mesleki faaliyetlerinin kolaylaştırılması, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerde dürüstlüğü ve güvenin hakim kılınması, meslek disiplini ve ahlakının korunması ve geliştirilmesi amacıyla demokratik bir meslek kuruluşu olarak çalışmalarını sürdürmektedir.

Genel Müdürlüğünüzce 25.06.2012 tarihinde web sitenizde “**THY A.O. Yetiştirilmek Üzere II. Pilot Aday Adayı Arıyor**” başlıklı bir ilan yayımlanmıştır. İlanınızın “Başvuruda Kabul Edilecek Lisans Bölümleri” sayfasında “Geomatik Mühendisliği” bölümü de yer almaktadır.

Bilindiği üzere, ülkemizde Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitime 1949 yılında Yıldız-İstanbul Teknik Okulunda başlanılmış olup Harita ve Kadastro, Jeodezi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği adı altında yeni bölümler açılarak bu alanda eğitime devam edilmiştir. Bugün bu eğitimi veren üniversite sayısı 12’ye ulaşmıştır.

Diğer taraftan; 06.05.2009 tarihli YÖK Genel Kurulu kararına göre üniversitelerin, talepleri doğrultusunda benimsedikleri bölüm isimlerini kullanmaları serbest bırakılmıştır. Bu nedenle, Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimi veren bölümlerimizin bir kısmı ismini Harita Mühendisliği, bir kısmı Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği, bir kısmı da Geomatik Mühendisliği olarak değiştirmiştir. Ülkemizdeki Harita ve Kadastro Mühendisliği alanında Lisans eğitimi veren üniversitelerden Geomatik Mühendisliği Bölümü adını; İstanbul Teknik Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi ve Okan Üniversitesi kullanmaktadır.

Gerek Harita Mühendisliği gerek Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği ve gerekse Geomatik Mühendisliği aynı temel mühendislik eğitim konuları ile eğitim veren ve Harita ve Kadastro Mühendisliği adı altında Odamıza üye olarak mesleklerini yapan kişileri ifade etmektedir. Dolayısıyla, bu alandaki mühendisler aynı yetki ve sorumluluğa sahip olup, sadece isimleri farklıdır.



Açıklanan nedenlerle, ilanınızda belirtilen “Başvuruda Kabul Edilecek Lisans Bölümleri” sayfasındaki eksikliklerin giderilmesi gerekmektedir. Adı geçen listede ismi olmayan Harita ve Kadastro Mühendisliği, Harita Mühendisliği, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği bölüm adlarının da listeye eklenmesi (Geomatik Mühendisliği’nden sonra parantez içine de yazılabilir), ya da yapılacak başvurularda bu ünvanlarla lisans diploması almış olan meslektaşlarımızın adaylığının Geomatik Mühendisi ünvanlı meslektaşlarımızla birlikte kabul edilmesi gerektiği hususlarında,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1196

13/07/2012

Konu : İhale hk.

T.C.
DEVLET DEMİRYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
4. BÖLGE MALZEME MÜDÜRLÜĞÜNE
SİVAS

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Kurumunuzca Kamu İhale Kurumunun 2012/81599 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; “**Sivas-Samsun Arası Mevcut Demiryolu Hattının Fotogrametrik Yöntemle Ölçülmesi**” işinin ihale edileceği bildirilmiştir. Bununla birlikte 06.07.2012 tarihinde kurumunuzca zayıfname yayımlanmıştır.

4734 Kamu İhale Kanunu’nun 5. Maddesinde “*İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur.*” denilmektedir.

İhale ilanınız incelendiğinde; **4.3.2. Makine, teçhizat ve diğer ekipmana ait belgeler ve kapasite raporu** başlıklı maddesinde “*Makine, teçhizat ve diğer ekipmana ilişkin belgeler: İstekliler ihale konusu hizmetleri yürütebilmeleri için Fotogrametrik yöntemle harita alımı için gerekli Uçuş ekipman setine “Uçak, Dijital kamera, uçuş yönetimi sistemleri v.b” sahip olacaklardır.*” denilmektedir. Ayrıca aynı maddede ölçüm işinde kullanılacak uçağın tanımı ve özellikleri “*Uçak: Çift Motorlu minimum hızı 200 Km/h. olan motorları minimum 400 beygir Turbo CHANGER özellikli, Kabin basınçlı, Sertifikalı, Pilotlar Fotogrametrik uçuş tecrübeli olması, Kamera camı gövdede standart çapta ve Operatör taşıyabilen özellikte uçağa sahip olmak,*” şeklinde yapılmıştır.

06.07.2012 tarihinde yayımlanan zayıfname ile yukarıda belirtilen maddeye “*Kiralanan suretiyle temin edilecek Makine, teçhizat ve diğer ekipman için noter onaylı kira sözleşmesinin ibrazı gerekmektedir. Geçici ithalle getirilmiş veya 3226 sayılı Finansal Kiralama Kanunu hükümlerine göre edinilmiş ekipmanın, noter onaylı kira sözleşmesi eklenmek ve ihalenin ilk ilan tarihine*



kadarki kiralardan ödendiği belgelenmek şartıyla isteklinin kendi mali sayılacaktır.” ifadesi eklenmiştir.

Fotogrametrik harita üreten kamu kurumları haricinde yukarıda teknik özellikleri tarif edilen uçağa sahip olan Serbest Harita Mühendislik ve Müşavirlik şirketleri ülkemizde çok azdır. Bununla birlikte isteklilerin tarif edilen ekipmanı ihale ilanından önce kiralaması ve/veya satın alması maddi açıdan olanaklı değildir. Dolayısıyla böyle bir yaklaşım, ilgili yasa ve yönetmeliklere aykırı olmakla birlikte bir meslek grubuna ya da isteklilere hukuka aykırı bir şekilde rekabeti engellemeyi gündeme getirmektedir. Kamu Kurum/Kuruluşları kuruluş yasalarıyla kendilerine verilen görev ve yetki alanlarındaki çalışmalarını yürütürken tartışmalara meydan verebilecek davranışlardan kaçınarak bilimsel, teknik ve yasa ile yönetmelik hükümlerine uygun biçimde hareket etmeleri bir zorunluluktur.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

İstekliler arasında eşitlik ilkesi ve rekabetin sağlanması gözetilirken tekelleşmenin önlenmesi, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını temin bakımından, kamu yararı da gözetilerek konunun kurumunuzca değerlendirilmesi, ihale ilanında yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirilerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAŞ
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1197

13/07/2012

Konu : İhale hk.

KUŞADASI BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA AYDIN

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Belediyenizce Kamu İhale Kurumunun 2012/85446 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında ; **“İmar Planı, Fotogrametrik Halihazır Harita, Jeolojik-Jeoteknik Etüd Raporu ve Uygulama İmar Planı ve Projelerinin Hazırlanması Danışmanlık Hizmeti”** işlerinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale ilanınız ve İdari Şartnameniz incelendiğinde; anılan hizmetlerin içerisinde bulunan **Fotogrametik Halihazır Harita Yapımı ve İmar Uygulaması (18. madde)** hizmetlerinin **HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ** kapsamında olduğu, diğer hizmetlerin ise farklı mühendislik hizmetleri olduğu tartışmasızdır.

Gerek Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ve gerekse 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Yasası ve diğer yasa ve yönetmelikler gereği Mühendislik-Mimarlık hizmetlerinin üretilmesinde yetkili, sorumlu ve müellif; ilgili meslek odasına üye meslek adamıdır.

Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetlerinin üretilmesine ilişkin ihale ilanlarında ihaleye katılacak isteklilerden ister gerçek, ister tüzel kişi olsun TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na kayıtlı oldukları, Büro Tescil Belgesine sahip ve mesleki faaliyetlerini sürdürdüklerini belirten belgenin istenilmesi gerekmektedir. Fakat ihale ilanınızın 4.1.1.3. maddesinde *“İhale konusu işin yapılmasına ilişkin olarak ilgili mevzuatı gereği alınması zorunlu olan belge: TMMOB Şehir Plancıları Odası Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği uyarınca serbest şehircilik faaliyetlerini sürdürdüğüne dair TMMOB Şehir Plancıları Odasından ilk ilan veya son başvuru tarihinin içerisinde bulunduğu yılda ihale konusu iş için alınmış Büro Tescil Belgesi ve Plân Yapımını Yükümlenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik uyarınca (A) Grubu İmar Planı Yapımı Yeterliliğini gösterir Belge*

Plân Yapımını Yükümlenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik'in Geçici 1. maddesi kapsamında kalan isteklilerden ilgili meslek odasından ilk ilan veya son başvuru tarihinin içerisinde bulunduğu yılda ihale konusu iş için alınmış Büro Tescil Belgesi ve Plân Yapımını Yükümlenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik kapsamında düzenlenmiş (A) Grubu İmar Planı Yapımı Yeterlik Belgesi. Adayın tüzel kişilik olması halinde yeterlik belgesi sahibinin kuruluştaki en yüksek hisse payına sahip kişi olması şartı aranacak, Büro Tescil Belgesi ile Yeterlik Belgesi arasındaki ilişki bu şekilde sağlanacaktır.” ifadesi yer almaktadır.

11 Mart 2006 tarihli 26105 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'nin 5. maddesinde “Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı” ve “Kırsal veya kentsel arazi veya arsa düzenlemeleri” Harita Kadastro Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili Serbest Harita Kadastro Mühendislerinin yapacağı ve organize edeceği işler arasında olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 11.10.1993 tarih ve 21725 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Harita Mühendislik Hizmetlerini Yükümlenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik'te “...her tür ve ölçekte halihazır harita yapımı, tescile konu olan harita ve planlar ve tapu tescili yapılması işlemlerinde müellifin Harita ve Kadastro Mühendisleri olduğu” belirtilmekte olup, ayrıca ihaleye katılacaklardan A, B, C, D ve E grubu olmak üzere Harita Müteahhitlik Karneleri istenileceği belirtilmektedir.

Ancak ihale ilanlarında söz konusu hizmetlerin önemli bir bölümü Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetlerini kapsadığı halde “Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler “*Kent Bütününe Yönelik; Nazım İmar Planı, Uygulama İmar Planı, İmar Uygulaması ve Fotogrametrik Hâlihazır Harita Yapımının Birlikte Yapıldığı Tek Sözleşmeye Bağlanan İşler Benzer İş Olarak Kabul Edilecektir Veya Kent Bütününe Yönelik; Nazım İmar Planı, Uygulama İmar Planı, İmar Uygulaması ve İmar Planının Yapımına esas Jeolojik Jeoteknik Etüd Raporu Yapımının Birlikte Yapıldığı Tek Sözleşmeye Bağlanan İşler Benzer İş Olarak Kabul Edilecektir*” ifadesi yer almaktadır.

4734 sayılı Kamu ihale Yasasının (4964 sayılı yasa ile değişik) 14 üncü maddesi; “*Ortak girişimler birden fazla gerçek veya tüzel kişi tarafından iş ortaklığı veya konsorsiyum olarak iki türlü oluşturulabilir. İş ortaklığı üyeleri, hak ve sorumluluklarıyla işin tümünü birlikte yapmak üzere, konsorsiyum üyeleri ise, hak ve sorumluluklarını ayırarak işin kendi uzmanlık alanlarıyla ilgili kısımlarını yapmak üzere ortaklık yaparlar. İş ortaklığı her türlü ihaleye teklif verebilir. Ancak idareler, işin farklı uzmanlıklar gerektirmesi durumunda, ihaleye konsorsiyumların teklif verip veremeyeceğini ihale dokümanında belirtirler....*” şeklindedir.



Söz konusu maddede açıklanan uygulamalar İhale makamının keyfiyetine tabi olmayıp, bilimsel, mesleki ve teknik gerekçelere göre yapılması gerektiği açıktır.

İhale konusu hizmetler yetki ve sorumlulukları yönünden farklı meslek disiplinlerini ilgilendiren hizmetlerdir. Bu nedenle söz konusu hizmetlerin; ortak girişim-Konsorsiyum şeklinde ya da uzmanlık alanlarına göre ayrı ayrı ihaleye çıkarılarak yaptırılması gerekmektedir. Buna rağmen, kurumunuzun ihale ilanının 10. maddesinde “*Konsorsiyum olarak ihaleye teklif veremezler*” denilmektedir.

Böyle bir yaklaşım, ilgili yasa ve yönetmeliklere aykırı olmakla birlikte bir meslek gurubuna ya da isteklilere hukuka aykırı bir şekilde ayrıcalık tanınmasını gündeme getirmektedir. Kamu Kurum/Kuruluşları kuruluş yasalarıyla kendilerine verilen görev ve yetki alanlarındaki çalışmalarını yürütürken tartışmalara meydan verebilecek davranışlardan kaçınarak bilimsel, teknik ve yasa ile yönetmelik hükümlerine uygun biçimde hareket etmeleri bir zorunluluktur.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

Kurumunuzca ihaleye çıkarılan ilanda yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1240

23/07/2012

Konu : YLSY Hk.

ORMAN VE SU İŞLERİ BAKANLIĞI ÇÖLLEŞME VE EROZYANLA MÜCADELE GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

Odamız, Harita ve Kadastro Mühendisliğinin kamu ve toplum yararı yönünde gelişmesinin sağlanması, Harita ve Kadastro Mühendislerinin ortak gereksinimlerinin karşılanması, mesleki faaliyetlerinin kolaylaştırılması, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerde dürüstlüğü ve güvenin hakim kılınması, meslek disiplini ve ahlakının korunması ve geliştirilmesi amacıyla demokratik bir meslek kuruluşu olarak çalışmalarını sürdürmektedir.

2012 YLSY (Yurtdışı Lisansüstü Eğitim Seçme ve Yerleştirme) klavuzunda Orman ve Su İşleri Bakanlığı Çölleşme ve Erozyanla Mücadele Genel Müdürlüğü adına yurtdışında öğrenim yapılacak olan “Uzaktan Algılama Yöntemleri ile Çölleşme ve Erozyonun İzlenmesi” alanında Lisans Mezuniyet Alanı Harita Mühendisliği ve kodu 8324 olarak belirtilmiştir.

Bilindiği üzere, ülkemizde Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimine 1949 yılında Yıldız-İstanbul Teknik Okulunda başlanılmış olup Harita ve Kadastro, Jeodezi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği adı altında yeni bölümler açılarak bu alanda eğitime devam edilmiştir. Bugün bu eğitimi veren üniversite sayısı 12’ye ulaşmıştır.

Ancak, 06.05.2009 tarihli YÖK Genel Kurulu kararına göre üniversitelerin, talepleri doğrultusunda benimsedikleri bölüm isimlerini kullanmaları serbest bırakılmıştır. Bu nedenle, Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimi veren bölümlerimizin bir kısmı ismini Harita Mühendisliği, bir kısmı Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği, bir kısmı da Geomatik Mühendisliği olarak değiştirmiştir.

Gerek Harita Mühendisliği gerek Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği ve gerekse Geomatik Mühendisliği aynı temel mühendislik eğitim konuları ile eğitim veren ve Harita ve Kadastro Mühendisliği adı altında Odamıza da üye olarak mesleklerini yapan kişileri ifade etmektedir. Dolayısıyla, bu alandaki mühendisler aynı yetki ve sorumluluğa sahiptirler.

Açıklanan nedenlerle, klavuzda belirtilen “Lisans Mezuniyet Alanı ve Lisans Mezuniyet Kodu” sayfasındaki eksikliklerin giderilmesi; adı geçen listede ismi olmayan Geomatik Mühendisliği, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği bölüm



adlarının ve kodlarının da listeye eklenmesi ya da yapılacak başvurularda bu ünvanlarla lisans diploması almış olan meslektaşlarımızda adaylığının Harita Mühendisi ünvanlı meslektaşlarımızla birlikte kabul edilmesi gerektiği hususlarında,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreteri



Sayı : 3/B15-1256

27/07/2012

Konu : İhale hk.

**KARABÜK İL ÖZEL İDARESİ
DESTEK HİZMET MÜDÜRLÜĞÜNE
KARABÜK**

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Müdürlüğünüzce Kamu İhale Kurumunun 2012/66429 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında ; **“Karabük İli Bütününde Belediye ve Mücavir Alan Sınırları Dışındaki Bütün Köy ve Mezralarının Yerleşik Alanlarının Belirlenmesi”** işlerinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale ilanınız ve ihaleye ait bütün dökümanlarınız incelendiğinde; anılan hizmetlerin içerisinde bulunan **Köy ve Mezraların Yerleşik Alanlarının Belirlenmesi** hizmetlerinin **HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ** kapsamında olduğu, teknik şartnamede de belirtildiği üzere Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği ve 3194 sayılı imar yönetmeliğine uygun olarak hazırlanması gereken işlerin bir harita Mühendisliği Uzmanlık olduğu çeşit kanun ve yasal hükümlerle belirlenmiştir.

Gerek Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ve gerekse 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Yasası ve diğer yasa ve yönetmelikler gereği Mühendislik-Mimarlık hizmetlerinin üretilmesinde yetkili, sorumlu ve müellif; ilgili meslek odasına üye meslek adamıdır.

Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetlerinin üretilmesine ilişkin ihale ilanlarında ihaleye katılacak isteklilerden ister gerçek, ister tüzel kişi olsun TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na kayıtlı oldukları, Büro Tescil Belgesine sahip ve mesleki faaliyetlerini sürdürdüklerini belirten belgenin istenilmesi gerekmektedir.

11 Mart 2006 tarihli 26105 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'nin 5. maddesinde **“Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı”** ve **“Kamulaştırma, gecekondular ve köy yerleşim planları ve/veya haritaları ”** Harita Kadastro Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili

Serbest Harita Kadastro Mühendislerinin yapacağı ve organize edeceği işler arasında olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 11.10.1993 tarih ve 21725 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Harita Mühendislik Hizmetlerini Yüklenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik’te "...her tür ve ölçekte halihazır harita yapımı, tescile konu olan harita ve planlar ve tapu tescili yapılması işlemlerinde müellifin Harita ve Kadastro Mühendisleri olduğu" belirtilmektedir.

Bununla birlikte İdari Şartnamenin ekinde okas açıklaması **Harita Yapım Hizmetleri** olarak tanımlanmıştır. Kamulaştırma Kanununun **48.** maddesi **“(Değişik: 20/11/2008-5812/18 md.) Mimarlık ve mühendislik, etüt ve proje, harita ve kadastro, her ölçekte imar planı, imar uygulama, ÇED raporu hazırlanması, plan, yazılım geliştirme, tasarım, teknik şartname hazırlanması, denetim ve kontrolörlük gibi teknik, mali, hukuki veya benzeri alanlardaki hizmetler, uygun olarak sadece belli istekliler arasında ihale usulü ile ihale edilir. (Değişik son cümle: 31/3/2012-6288/6 md.) Ancak yaklaşık maliyeti 13 üncü maddenin (b) bendinin (2) numaralı alt bendinde hizmet alımları için öngörülen üst limit tutarının dört katının altında kalan danışmanlık hizmetleri, hizmet alımı ihalesiyle gerçekleştirilebilir”** şeklinde düzenlenmiştir. Ancak ihale ilanında işin tanımı ve miktarı açıklanmadığı gibi benzer iş tanımında yapılmamıştır.

Odamıza yapılan şikayetlerde söz konusu ihalenin Şehir Planlama şirketine ihale edildiği ve bu durumunda Karabük bölgesinde faaliyet gösteren Serbest çalışan meslektaşlarımızı rahatsız ettiği belirtilmektedir.

Böyle bir yaklaşım, ilgili yasa ve yönetmeliklere aykırı olmakla birlikte bir meslek gurubuna ya da isteklilere hukuka aykırı bir şekilde ayrıcalık tanınmasını gündeme getirmektedir. Kamu Kurum/Kuruluşları kuruluş yasalarıyla kendilerine verilen görev ve yetki alanlarındaki çalışmalarını yürütürken tartışmalara meydan verebilecek davranışlardan kaçınarak bilimsel, teknik ve yasa ile yönetmelik hükümlerine uygun biçimde hareket etmeleri bir zorunluluktur.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.



Kurumunuzca ihaleye çıkarılan ilanda yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1260

31/07/2012

Konu : İhale hk.

DSİ 2. BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜNE İZMİR

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Kurumunuzca Kamu İhale Kurumunun 2012/64088 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; **“02 Bölge Gölet Sulamaları Proje Yapımı 2. Kısım Hizmet Alımı”** işlerinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale ilanınız ve İdari Şartnameniz incelendiğinde; anılan hizmetlerin içerisinde bulunan **Harita Yapımı, Kamulaştırma Haritalarının Yapılması ve Aplikasyon** hizmetlerinin **HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ** kapsamında olduğu, diğer hizmetlerin ise farklı mühendislik hizmetleri olduğu tartışmasızdır.

Gerek Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ve gerekse 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Yasası ve diğer yasa ve yönetmelikler gereği Mühendislik-Mimarlık hizmetlerinin üretilmesinde yetkili, sorumlu ve müellif; ilgili meslek odasına üye meslek adamıdır.

Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetlerinin üretilmesine ilişkin ihale ilanlarında ihaleye katılacak isteklilerden ister gerçek, ister tüzel kişi olsun TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na kayıtlı oldukları, Büro Tescil Belgesine sahip ve mesleki faaliyetlerini sürdürdüklerini belirten belgenin istenilmesi gerekmektedir. keyfiyetine tabi olmayıp, bilimsel, mesleki ve teknik gerekçelere göre yapılması gerektiği açıktır.

15.07.2005 tarih ve 25876 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliğinin 4. maddesinde *“Büyük ölçekli mekânsal bilgilerin ve haritaların kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek veya tüzel kişilerce üretilmesi veya ürettirilmesi durumlarında, proje kapsamında olsa bile, yetki ve sorumluluk yasal yetkiyi haiz bir jeodezi ve fotogrametri (harita, harita ve kadastro) mühendisi tarafından üstlenilir. ...”* denilmektedir. Bununla birlikte 11 Mart 2006 tarihli 26105 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik



Büroları Tescil Yönetmeliği'nin 5. maddesinde “Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı”, “Her türlü mühendislik projelerinin araziye uygulaması işleri.” ve “Kamulaştırma, gecekondü ve köy yerleşim planları ve/veya haritaları.” Harita Kadastro Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili Serbest Harita Kadastro Mühendislerinin yapacağı ve organize edeceği işler arasında olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 11.10.1993 tarih ve 21725 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Harita Mühendislik Hizmetlerini Yüklenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik’te “...her tür ve ölçekte halihazır harita yapımı, tescile konu olan harita ve planlar ve her türlü projelerin araziye uygulama işlemlerinde müellifin Harita ve Kadastro Mühendisleri olduğu” belirtilmekte olup, ayrıca ihaleye katılacaklardan A, B, C, D ve E grubu olmak üzere Harita Mütahhitlik Karneleri istenileceği belirtilmektedir.

Ancak ihale ilanınızda söz konusu hizmetlerin önemli bir bölümü Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetlerini kapsadığı halde “Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler *“Sulama-Drenaj şebekesi ve üzerindeki sanat yapılarına ait kati veya uygulama projesi yapmış olmak”* ifadesi yer almaktadır.

4734 sayılı Kamu ihale Yasasının (4964 sayılı yasa ile değişik) 14 üncü maddesi; *“Ortak girişimler birden fazla gerçek veya tüzel kişi tarafından iş ortaklığı veya konsorsiyum olarak iki türlü oluşturulabilir. İş ortaklığı üyeleri, hak ve sorumluluklarıyla işin tümünü birlikte yapmak üzere, konsorsiyum üyeleri ise, hak ve sorumluluklarını ayırarak işin kendi uzmanlık alanlarıyla ilgili kısımlarını yapmak üzere ortaklık yaparlar. İş ortaklığı her türlü ihaleye teklif verebilir. Ancak idareler, işin farklı uzmanlıklar gerektirmesi durumunda, ihaleye konsorsiyumların teklif verip veremeyeceğini ihale dokümanında belirtirler....”* şeklindedir.

Söz konusu maddede açıklanan uygulamalar İhale makamının keyfiyetine tabi olmayıp, bilimsel, mesleki ve teknik gerekçelere göre yapılması gerektiği açıktır.

İhale konusu hizmetler yetki ve sorumlulukları yönünden farklı meslek disiplinlerini ilgilendiren hizmetlerdir. Bu nedenle söz konusu hizmetlerin; ortak girişim-Konsorsiyum şeklinde ya da uzmanlık alanlarına göre ayrı ayrı ihaleye çıkarılarak yaptırılması gerekmektedir. Buna rağmen, kurumunuzun ihale ilanının 12. maddesinde *“Konsorsiyum olarak ihaleye teklif verilemez”* denilmektedir.

Böyle bir yaklaşım, ilgili yasa ve yönetmeliklere aykırı olmakla birlikte bir meslek gurubuna ya da isteklilere hukuka aykırı bir şekilde ayrıcalık tanınmasını gündeme getirmektedir. Kamu Kurum/Kuruluşları kuruluş yasalarıyla



kendilerine verilen görev ve yetki alanlarındaki çalışmalarını yürütürken tartışmalara meydan verebilecek davranışlardan kaçınarak bilimsel, teknik ve yasa ile yönetmelik hükümlerine uygun biçimde hareket etmeleri bir zorunluluktur.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

Kurumunuzca ihaleye çıkarılan söz konusu ihale ve benzer içerikteki diğer ihale ilanlarınızda yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAŞ
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1267

01/08/2012

Konu : İhale hk.

T.C.

DEVLET DEMİRYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

4. BÖLGE MALZEME MÜDÜRLÜĞÜNE

SİVAS

İlgi: 13.07.2012 tarih ve 3/B15-1196 sayılı yazımız.

Kurumunuzca Kamu İhale Kurumunun 2012/81599 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; “**Sivas-Samsun Arası Mevcut Demiryolu Hattının Fotogrametrik Yöntemle Ölçülmesi**” işinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale ilanınızda bazı hata ve eksikliklerin giderilmesi hakkında kurumunuza ilgide kayıtlı yazımız yazılmıştır. Yazımızda ihale ilanında belirtilen ekipmanların ihale ilanından önce istekliler tarafından kiralaması ve/veya satın almasının gerekli olmadığı, fotogrametrik harita üreten kamu kurumları haricinde ihale ilanında teknik özellikleri tarif edilen uçağa sahip olan Serbest Harita Mühendislik ve Müşavirlik şirketleri ülkemizde çok az olduğu ve bu durumun da istekliler arasındaki rekabeti engellediği belirtilmektedir.

Bununla birlikte 06.07.2012, 11.07.2012 ve 20.07.2012 tarihlerinde kurumunuzca zeyilname yayımlanmıştır. Fakat İlgi'de kayıtlı yazımızda belirtilen hususların düzeltilmediği görülmektedir.

4734 Kamu İhale Kanunu'nun 5. maddesinde “*İdareler, bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde; saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur.*” denilmektedir.

Sonuç olarak ihale ilanda belirtilen uçağın kiralınması ve/veya satın alınması koşulunun kaldırılması bunun yerine ihaleye katılacak isteklilerden ihaleyi almaları durumunda uçağı temin etme taahhütünün istenmesi gerekmektedir.

İstekliler arasında eşitlik ilkesi ve rekabetin sağlanması gözetilirken tekelleşmenin önlenmesi, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını temin bakımından, kamu yararı da gözetilerek konunun kurumunuzca değerlendirilmesi, ihale ilanında yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS

Yönetim Kurulu a.

Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1311

09/08/2012

Konu : İhale hk.

**KUŞADASI BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA
AYDIN**

İlgi: 3/B15- 1197 sayı ve 13/07/2012 tarihli Belediyenize gönderilen yazımız.

Belediyenizce Kamu İhale Kurumunun 2012/97805 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; **“İmar Planı, Fotogrametrik Halihazır Harita, Jeolojik-Jeoteknik Etüt Raporu ve İmar Uygulama Planı ve Projelerinin Hazırlanması Danışmanlık Hizmet Alımı İşi”** işlerinin ihale edileceği bildirilmiştir.

Yukarıda belirtilen ihale ilanı ile benzer içerikle yayımlanan ve sonrasında iptal edildiği öğrendiğimiz 2012/85446 numaralı ihalenizle ilgili Odamıza yapılan şikayetler üzerine ilgi kayıtlı yazımız kurumunuza gönderilmiştir. Fakat yazımızda belirtilen hata ve eksiklikler hakkında (benzer iş tanımı ve konsorsiyum vb.) bu güne kadar herhangi bir cevap verilmediği, 2012/97805 sayılı ihale ilanında da bu eksiklikler ile ilgili bir düzeltme yapılmadığı görülmektedir.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

Kurumunuzca ihaleye çıkarılan 2012/97805 sayılı ilanda ilgi yazımızda da bildirmiş olduğumuz hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1374

24/08/2012

Konu : İhale hk.

KUŞADASI BELEDİYE BAŞKANLIĞI'NA AYDIN

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Belediyenizce Kamu İhale Kurumunun 2012/113004 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; **“İmar Planı, Fotogrametrik Halihazır Harita, Jeolojik-Jeoteknik Etüd Raporu ve İmar Uygulama Plan ve Projelerinin Hazırlanması İşi Danışmanlık Hizmeti”** işlerinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale ilanınız ve İdari Şartnameniz incelendiğinde; anılan hizmetlerin içerisinde bulunan **Fotogrametrik Halihazır Harita Yapımı ve İmar Uygulaması (18. madde)** hizmetlerinin **HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ** kapsamında olduğu, diğer hizmetlerin ise farklı mühendislik hizmetleri olduğu tartışmasızdır.

Gerek Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ve gerekse 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Yasası ve diğer yasa ve yönetmelikler gereği Mühendislik-Mimarlık hizmetlerinin üretilmesinde yetkili, sorumlu ve müellif; ilgili meslek odasına üye meslek adamıdır.

Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetlerinin üretilmesine ilişkin ihale ilanlarında ihaleye katılacak isteklilerden ister gerçek, ister tüzel kişi olsun TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na kayıtlı oldukları, Büro Tescil Belgesine sahip ve mesleki faaliyetlerini sürdürdüklerini belirten belgenin istenilmesi gerekmektedir. Fakat ihale ilanınızın 4.1.1.3. maddesinde **“İhale konusu işin yapılmasına ilişkin olarak ilgili mevzuatı gereği alınması zorunlu olan belge:**

TMMOB Şehir Plancıları Odası Serbest Şehircilik Hizmetleri, Büro Tescil, Mesleki Denetim ve En Az Ücret Yönetmeliği uyarınca serbest şehircilik faaliyetlerini sürdürdüğüne dair TMMOB Şehir Plancıları Odasından ilk ilan veya son başvuru tarihinin içerisinde bulunduğu yılda ihale konusu iş için alınmış Büro Tescil Belgesi ve Plân Yapımını Yüklenecek Müelliflerin

Yeterliliği Hakkında Yönetmelik uyarınca (A) Grubu İmar Planı Yapımı Yeterliliğini gösterir Belge

Adayın tüzel kişilik olması halinde yeterlik belgesi sahibinin kuruluştaki eşit veya en yüksek hisse payına sahip kişi olması şartı aranacak, Büro Tescil Belgesi ile Yeterlik Belgesi arasındaki ilişki bu şekilde sağlanacaktır.” ifadesi yer almaktadır.

11 Mart 2006 tarihli 26105 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği’nin 5. maddesinde “Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı” ve “Kırsal veya kentsel arazi veya arsa düzenlemeleri” Harita Kadastro Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili Serbest Harita Kadastro Mühendislerinin yapacağı ve organize edeceği işler arasında olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 11.10.1993 tarih ve 21725 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Harita Mühendislik Hizmetlerini Yüklenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik’te “...her tür ve ölçekte halihazır harita yapımı, tescile konu olan harita ve planlar ve tapu tescili yapılması işlemlerinde müellifin Harita ve Kadastro Mühendisleri olduğu” belirtilmekte olup, ayrıca ihaleye katılacaklardan A, B, C, D ve E grubu olmak üzere Harita Müteahhitlik Karneleri istenileceği belirtilmektedir.

Ancak ihale ilanında söz konusu hizmetlerin önemli bir bölümü Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetlerini kapsadığı halde ihale ilanının 4.4.1. maddesinde bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler “a-) Kent bütününe yönelik; Nazım İmar Planı, Uygulama İmar Planı, İmar Uygulaması ve Fotogrametrik Halihazır Harita Yapımının Veya b-) Kent bütününe yönelik; Nazım İmar Planı, Uygulama İmar Planı, İmar Uygulaması ve Sayısal Halihazır Harita Yapımının Veya c-) Kent bütününe yönelik; Nazım İmar Planı, Uygulama İmar Planı, İmar Uygulaması ve İmar Planı Yapımına esas jeolojik Jeoteknik Etüt Raporu Yapımının birlikte yapıldığı tek sözleşmeye bağlanan işler benzer iş olarak kabul edilecektir.” şeklinde ifade edilmiştir.

4734 sayılı Kamu ihale Yasasının (4964 sayılı yasa ile değişik) 14 üncü maddesi; “Ortak girişimler birden fazla gerçek veya tüzel kişi tarafından iş ortaklığı veya konsorsiyum olarak iki türlü oluşturulabilir. **İş ortaklığı**üyeleri, hak ve sorumluluklarıyla işin tümünü birlikte yapmak üzere, **konsorsiyum üyeleri**iise, hak ve sorumluluklarını ayırarak işin kendi uzmanlık alanlarıyla ilgili kısımlarını yapmak üzere ortaklık yaparlar. İş ortaklığı her türlü ihaleye teklif verebilir. Ancak idareler, işin farklı uzmanlıklar gerektirmesi durumunda, ihaleye konsorsiyumların teklif verip veremeyeceğini ihale dokümanında belirtirler....” şeklindedir.



Söz konusu maddede açıklanan uygulamalar İhale makamının keyfiyetine tabi olmayıp, bilimsel, mesleki ve teknik gerekçelere göre yapılması gerektiği açıktır.

İhale konusu hizmetler yetki ve sorumlulukları yönünden farklı meslek disiplinlerini ilgilendiren hizmetlerdir. Bu nedenle söz konusu hizmetlerin; ortak girişim-Konsorsiyum şeklinde ya da uzmanlık alanlarına göre ayrı ayrı ihaleye çıkarılarak yaptırılması gerekmektedir. Buna rağmen, kurumunuzun ihale ilanının 10. maddesinde “*Konsorsiyum olarak ihaleye teklif veremezler*” denilmektedir.

Böyle bir yaklaşım, ilgili yasa ve yönetmeliklere aykırı olmakla birlikte bir meslek gurubuna ya da isteklilere hukuka aykırı bir şekilde ayrıcalık tanınmasını gündeme getirmektedir. Kamu Kurum/Kuruluşları kuruluş yasalarıyla kendilerine verilen görev ve yetki alanlarındaki çalışmalarını yürütürken tartışmalara meydan verebilecek davranışlardan kaçınarak bilimsel, teknik ve yasa ile yönetmelik hükümlerine uygun biçimde hareket etmeleri bir zorunluluktur.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

Kurumunuzca ihaleye çıkarılan ilanda yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1379

31/08/2012

Konu : İhale hk.

**MALTEPE BELEDİYE BAŞKANLIĞI
GECEKONU VE SOSYAL KONUTLAR MÜDÜRLÜĞÜ
MALTEPE/İSTANBUL**

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Belediyenizce Kamu İhale Kurumunun 2012/112938 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; 03.09.2012 Tarihinde yapılacak olan “**Maltepe İlçesi Başbüyük Mahallesi Kentsel Yenileme Projesi kapsamında Planlama, Fizibilite, Etüt ve Tasarım Hizmetleri Danışmanlık Hizmet Alım İşİ**” işlerinin ihale edileceği bildirilmiştir.

Ön yeterlilik idari şartnamesinde yer alan 7.1. Maddesinin (ğ) şıkkı ve bu maddeye atıfta bulunan 7.2.1. Maddesi A Karne grubuna sahip Büro Tescilli Şehircilik Ofislerini kayırır yönde rekabete aykırıdır. Kentsel Dönüşüm, multi-disipliner bir konudur ve sadece Planlama dalını değil; Harita, İnşaat, Mimarlık, Peyzaj, Ekonomi, Hukuk gibi pek çok meslek grubunu ilgilendirir.

Teknik Şartnamede yer alan iş kalemleri incelendiğinde, işin çok farklı meslek grubunu ilgilendiren bir iş olduğu açıkça görülmektedir. Söz konusu iş; **Arazi Detay Alımı, Değerleme, Matematiksel Uzlaşma Modeli Oluşturma**, Kentsel Tasarım, Mimari Proje, Peyzaj Tasarımı, Finansman ve Fizibilite konularını kapsamaktadır. Bu konuda uzmanlaşmış, bünyesinde kentsel dönüşümün tüm süreçlerini yürütebilecek düzeyde bilgisi, iş deneyimi olan ancak Serbest Şehircilik Büro Tescil Belgesi ve A grubu sahibi olmayan pek çok firma bulunmaktadır. Bu işin yalnızca planlama ofislerinin yapacağı bir işe indirgenmesi ve İş ortaklığı yapılması halinde dahi ortaklarının her birinin (ğ) şıkkında geçen söz konusu koşulları sağlama zorunda bırakılması, kentsel dönüşüm konusunda uzmanlaşmış farklı meslek gruplarına mensup ancak



Serbest Şehircilik Büro Tescil Belgesi ve A grubu sahibi olmayan firmaların ihaleye katılmasını engellemektedir.

İhalenin iptal edilmesi ve idari şartnamedeki hataların düzeltilerek tekrar ihaleye çıkılmasını gerekli kılan bir başka konu ise 31/07/2012 günü Resmi Gazete'de Yayınlanan 28370 sayılı Yönetmelik değişikliğidir. Bu yönetmeliğe göre, plan yapımına dair esaslara ait yönetmeliğin 11. ve 23. maddeleri iptal edilmiştir. Bu sayede, kamu kurumlarının kendi planlarını yapması halinde yeterlilik belgesi aranması ortadan kalkmıştır. Buna rağmen, idari şartnamede A grubu karne sahibi olunmasını ihaleye katılma şartı olarak belirlemek yürürlükteki yönetmelik ile de çelişmektedir.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

Kurumunuzca ihaleye çıkarılan ilanda yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi, ihale ön yeterlik ihale şartnamesinin 7.1. Maddesinin (ğ) şıkkı farklı meslek gruplarının ortak ilgi alanı olan Kentsel Dönüşüm konusunda, rekabet ortamını engelleyici, belirli bir zümreyi işaret eder nitelikte olması nedeni ile ihalenin iptal edilerek, 7.1. Maddesinin (ğ) şıkkının kaldırılması ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1418

10/09/2012

Konu : İhalelerde Uygulanan Teknik Şartname Hk.

İLLER BANKASI ANONİM ŞİRKETİ
Şehircilik Dairesi Başkanlığı
ANKARA

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Kurumunuz tarafından son dönemde yapılan halihazır harita ihalelerine ilişkin üyelerimizden son dönemde;

- Teknik şartnamelerdeki harita yapımı ile ilgili şartların günümüz teknolojisine uygun düşmediği,
- Tafsilat ölçmelerinde, ölçülmemesi gereken unsurların ölçülerek veya ölçtürülerek imar planı yapımcısının yanlış yönlendirmelere sebebiyet verildiği,
- Alım noktasının kullanımının kaldırarak yapılan haritalarda keşifte belirtilen den çok daha fazla nirengi, nivelman , poligon noktası tesisi ve ölçüsü yaptırıldığı,
- İşin yapımı esnasında nivelman yapmadan nirengi poligon ölçüsü yapılamaması, nirengi ölçüsü yapmadan tafsilat nokta ölçümü yapılamaması gibi, işin kalitesi açısından hiçbir gerekliliği olmayan bir sıralama zorlaması olması,

hususlarında bir çok şikayet gelmektedir.

Konunun tarafınızca mevzuat çerçevesinde değerlendirilerek, üyelerimizin aydınlatılması için tarafımıza bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1549

28/09/2012

Konu : Oda Görüşü Hk.

T.C.

AĞRI İL ÖZEL İDARESİ

İMAR ve KENTSEL İYİLEŞTİRME MÜDÜRLÜĞÜ

İlgi: 07.09.2012 tarihli, M.04.0.İÖİ.0.13.00.00-501.02-5312 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınız ile özetle; mücavir alan içerisinde ve dışında İl Özel İdaresi adına ya da diğer resmi kurumlar adına kayıtlı bulunan taşınmazların ifraz, tevhid işlemlerinin İdareniz emrinde çalışan Harita Mühendisleri tarafından yaptırılmasında yetkili olup olmadığı ve ifraz, tevhid işlemlerinin nasıl yapılması gerektiği konusunda görüş bildirilmesi istenilmektedir.

3194 sayılı İmar Kanununun 16. maddesine göre belediye sınırları ve mücavir alanlar dışında kalan yerlerde re'sen veya müracaat üzerine tevhid veya ifraz, bunlar üzerinde irtifak hakkı tesisi veya bu hakların terkinini, bu Kanun ve yönetmelik hükümlerine uygunluğunun belediye encümenleri veya il idare kurullarınca onaylanacağı hükme bağlanmıştır.

Diğer taraftan 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'na göre, belediye ve mücavir alan sınırları dışında her türlü imar işlemlerini yapma yetkisi il özel idarelerine görev olarak verilmiştir. Ayrıca 5302 sayılı Kanun'un 6.maddesi, 10 uncu maddesi, 26 inci maddesi ve 70 inci maddesinde İl Özel İdaresi'nin yetkili olduğu görev ve hizmetler sayıldığı gibi Danıştay Birinci Dairesi'nin 08.12.2006 tarih ve E:2006/1186; K: 2006/1228 sayılı kararında; belediye ve mücavir alan sınırları dışında kalan yerlerde imar planları yapma konusunun il genel meclisinin görev ve yetkisinde olduğu, bu planlara uygun olarak parselasyon, re'sen veya müracaat üzerine tevhid, ifraz ve irtifak hakkı tesisi ile bu hakların terkinine ilişkin işlemlerde ise il encümeninin yetkili olduğu şeklinde kararı uyarınca 5302 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği 04.03.2005 tarihinden itibaren "İl İdare Kurulu" yetkilerinin İl Özel İdaresinin organı olan "İl Encümeni" tarafından kullanılacağı açıklığa kavuşturulmuştur.

3194 sayılı İmar Kanun'un 15 ve 16 inci maddelerinde belediye sınırları ile mücavir alan sınırları içerisindeki taşınmazların tevhit ve ifrazı işlemleriyle, bunlar üzerinde irtifak hakkı tesisi ve terkininde mutlaka il encümeni veya belediye encümeni kararının alınması gerektiği hüküm altına alınmıştır. Dolayısıyla 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 15 ve 16 inci maddelerinde düzenlenen hükümler uyarınca "İl Encümeni" görev ve yetkileri ile "Belediye Encümeni" görev ve yetkilerinin aynı paralelde olduğu görülmektedir.



Odamızca çeşitli defalar açıklandığı üzere Belediyede görev yapan ya da belediye ile sözleşmeli çalışan serbest harita mühendisleri tamamı belediye mülkiyetinde olan taşınmazlarla ilgili ayırma, birleştirme ve yola terk işlerini yapabilmektedir. İl Özel İdareleri de belediyeler gibi yerel yönetim birimi olduğundan tescili gereken ve sorumluluğu bir harita mühendisi tarafından üstlenilmesi gereken, İl Özel İdaresi adına kayıtlı taşınmazların ayırma, birleştirme ve yola terk işlemlerinde kendi bünyesinde çalışan harita mühendislerinin yapması mümkündür. Başka kurum ve kuruluşlara ait mülkiyetlerde ise belediyeler gibi İl Özel İdaresi bünyesinde çalışan harita mühendisleri tarafından ifraz, tevhit ve yola terk işlemleri yapması ise mevcut yasal düzenlemelere göre mümkün olmadığı görüş ve kanaatine ulaşılmaktadır.

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 3/B15-1597

12/10/2012

Konu :CBS Günü Kutlaması

KAMU KURUM VE KURULUŞLARI

.....

Günümüzde bilgi ve gücünün önemi giderek artmaktadır. Bilgi ya da verinin, etkin biçimde yönetilmesi ve insanlık hizmetine sunulması daha yaşanılabilir bir dünya için kaçınılmaz olmaktadır. Verinin toplanması, depolanması, işlenmesi, analiz edilmesi ve istenilen formda kullanıma sunulması verinin yönetimi olarak ifade edilmektedir.

Bilindiği üzere Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS) bir Veri Tabanı Yönetim Sistemi olarak tanımlanmaktadır. CBS nin gerekliliği ve önemi hususunda kurum, kuruluş ve eğitim birimleri gerekli hassasiyeti daha da öne çıkarmak durumundadırlar. Bu çerçevede Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS) kültürünün, orta öğretim dahil, farklı kesimlere de tanıtımını ve yaygınlaştırılmasını amaçlayan “CBS Günleri” her yıl olduğu gibi bu yıl da, “Dünya CBS Günü” tarihi (Kasım ayının üçüncü çarşambası) olan 21 Kasım ve izleyen günlerde yapılacak olan etkinliklerle kutlanacaktır.

Ülkemizde de 2001 yılından bu yana Odamızın öncülüğünde kamu kurum ve kuruluşlarının katkı ve desteğiyle Coğrafi Bilgi Sistemleri Günü ve Bilinçlendirme (CBS GÜNÜ/GIS DAY) etkinlikleri gerçekleştirilmektedir. Bu yıl CBS etkinlikleri ülkemizde de 21 Kasım 2012 tarihinde başlayarak Odamız birimlerince (Şube, Temsilcilik) düzenlenecek panel ve seminerler ile Kasım ayı sonuna kadar devam edecektir.

Konuya ilişkin açıklama metni yazımız ekinde olup, gerekli katkı ve desteğinizi beklemekteyiz.

Saygılarımızla,

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek-1 Yazı

Ek-2 Afiş (www.hkmo.org.tr)



Sayı : 3/B15-1694

23/10/2012

Konu : İhale hk.

ADAPAZARI ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜNE ADAPAZARI

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Kurumunuzca Kamu İhale Kurumunun 2012/151079 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; “**Orman Kadastro Tescil Dosyası Hazırlaması ve Kontrol Onayının Alınması İş**”nin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale ilanınız, Teknik Şartnameniz ve Birim Fiyat Teklif Cetveliniz; anılan hizmetlerin **HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ** kapsamında olduğu tartışmasıdır.

Gerek Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ve gerekse 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Yasası ve diğer yasa ve yönetmelikler gereği Mühendislik-Mimarlık hizmetlerinin üretilmesinde yetkili, sorumlu ve müellif; ilgili meslek odasına üye meslek adamıdır.

Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetlerinin üretilmesine ilişkin ihale ilanlarında ihaleye katılacak isteklilerden ister gerçek, ister tüzel kişi olsun TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na kayıtlı oldukları, Büro Tescil Belgesine sahip ve mesleki faaliyetlerini sürdürdüklerini belirten belgenin istenilmesi gerekmektedir. Fakat ihale ilanınızın 4.1.1.3. maddesinde “*İhale konusu işin yerine getirilmesi için alınması zorunlu olan ve ilgili mevzuatında o iş için özel olarak düzenlenen sicil, izin, ruhsat vb. Belgeler, 1- Türkiye Orman Mühendisleri Odası “Oda Kayıt Belgesi” 2- 5531 sayılı Yasaya uygun kurulan ormancılık büro şirketlerinin “Büro Tescil Belgesi”*” ifadesi yer almaktadır. Ancak anılan hizmetlerin büyük çoğunluğunun Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetleri kapsamında olduğu için 4.1.1.3. maddesinde istenen belgelerin yanında Odamızdan alınmış müellif Serbest Harita ve Kadastro Mühendisine ait “Oda Kayıt Belgesi” ve Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büro/Şirketlerine ait Büro Tescil Belgesinin istenmesi gerekmektedir.



6831 sayılı Orman Kanunu'nun 10. maddesinin 3. fıkrasında “Kadastrosu tamamlanan veya devam eden ormanlara ait haritaların yapılmasında ölçme, hesap, tescimat ve aplikasyon işleri harita ve kadastro mühendisleri veya teknikerleri tarafından yapılır, sorumluluk harita ve kadastro mühendislerine aittir. Çalışma alanlarında yapılan ölçüm ve haritalama işlemlerinin usulüne uygun olarak yapılmasını sağlamak ile kontrol onayını yapmak üzere Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü taşra teşkilatınca kontrol mühendisi görevlendirilir. Kadastro teknik standartlarına uygun üretilen bu haritalar, harita ve kadastro mühendislerinin kontrol onayından sonra komisyon başkanınca tasdik olunur.” denilmektedir.

Bununla birlikte, 27.08.2008 tarihli ve 26980 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Tapu Planları Tüzüğü’nün 3. maddesinin f) bendinde “Mühendis: Harita ve kadastro, harita, jeodezi ve fotogrametri mühendisi veya yüksek mühendisi,” g) bendinde “Resmi ölçüm: Tapu ve kadastro mevzuatı ile ölçü tekniğine uygun ve kontrollü olarak üretilen, kadastro müdürlüğünce onanarak tescile esas olan ölçü ve belgeleri,” ve ğ) bendinde “Sayısal değer: Resmi ölçüme göre üretilen, zemine ve tapu plânı tekniğine uygun, tapu ve kadastro mevzuatına göre kesinleşmiş; parselin köşe noktaları, sınırları ve varsa yapı ve teknik altyapı ile detay noktalarına ilişkin koordinat ve diğer sayısal bilgileri,” tanımları yapılmıştır. Bununla birlikte Tüzüğün 4. maddesinde “Tapu plânları, tapu siciline tescili gereken taşınmazlarla ilgili mülkiyet ve irtifak haklarının sınırlarını, yapıların konumlarını, belirtilmesi gereken diğer teknik hususları gösteren, resmi ölçüme uygun olarak sayısal veya çizgisel şekilde üretilen kadastro, kadastro paftalarının yenilenmesi, sayısallaştırma veya düzeltme çalışmaları sonucu düzenlenen, ilgili idarelerce yapılan veya yaptırılan, talebe bağlı değişiklikler sonucu düzenlenen harita ve plânlar ile diğer harita ve plânlardır.” şeklinde Tapu Planlarının tanımı yapılmış ve 6. maddesinde de Tapu planlarının yapım, kontrol, aplikasyon, sayısallaştırma ve hataların düzeltilmesi işlerinin teknik sorumluluğunun mühendis tarafından üstlenileceği açıkça ifade edilmiştir.

11 Mart 2006 tarihli 26105 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği’nin 5. maddesinde “Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı”, “Kadastral haritalar” ve “Tescile Konu Olan harita ve planların yapımı” Harita Kadastro Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili Serbest Harita Kadastro Mühendislerinin yapacağı ve organize edeceği işler arasında olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı’nca 11.10.1993 tarihli ve 21725 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Harita Mühendislik Hizmetlerini Yüklenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik’te “...her tür ve ölçekte halihazır harita yapımı, tescile konu olan harita ve planlar ve tapu tescili yapılması işlemlerinde müellifin Harita ve



Kadastro Mühendisleri olduğu” belirtilmekte olup, ayrıca ihaleye katılacaklardan A, B, C, D ve E grubu olmak üzere Harita Müteahhitlik Karneleri istenileceği belirtilmektedir.

Ancak ihale ilanlarında söz konusu hizmetlerin önemli bir bölümü Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetlerini kapsadığı halde bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler belirtilmemiştir.

Böyle bir yaklaşım, ilgili yasa ve yönetmeliklere aykırı olmakla birlikte bir meslek gurubuna ya da isteklilere hukuka aykırı bir şekilde ayrıcalık tanınmasını gündeme getirmektedir. Kamu Kurum/Kuruluşları kuruluş yasalarıyla kendilerine verilen görev ve yetki alanlarındaki çalışmalarını yürütürken tartışmalara meydan verebilecek davranışlardan kaçınarak bilimsel, teknik ve yasa ile yönetmelik hükümlerine uygun biçimde hareket etmeleri bir zorunluluktur.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

Kurumunuzca ihaleye çıkarılan ilanda yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1947

13/12/2012

Konu : İhbar Dilekçesi Hk.

**ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE
ANKARA**

İlgi a) : 14.11.2012 tarihli ve B.09.1.TGK.0.13.05.00-150.99.06/10637 sayılı yazınız ve ekleri.

İlgi b) : 24.09.2012 tarihli ve B.05.VKL.0.10.07.00-252-12546 sayılı yazı ve ekleri.

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız Ek'inde Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreterliği'ne verilen isimsiz şikayet dilekçesi ile Bandırma İlçesinde faaliyet gösteren Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büro/Şirketlerinin yapmış oldukları işlemlerde usulsüzlük yapıldığının iddia edildiği belirtilmiştir.

Söz konusu şikayet dilekçesinde, Bandırma İlçesindeki Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büro/Şirketlerinin yapmış oldukları işlemlerin çoğuna fatura kesmedikleri, fatura kesilen işlemlerin çoğunda ise Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Asgari Ücret Tarifesi fiyatlarına uymadıkları, faturalarda usulsüzlükler yapmak sureti ile resmi evraklarda sahtecilik yapıldığı iddia edilmiştir.

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız Ek'inde kayıtlı bahsi geçen şikayet dilekçesi 07.09.2012 tarihinde İçişleri Bakanlığı'na verilmiş olup, Balıkesir Valiliği tarafından ilgi (b)'de kayıtlı yazı ve ekleri ile, Odamızdan gerekli incelemelerin yapılması istenmiştir. Bu isteğe istinaden 17.10.2012 tarihinde Bandırma İlçe Temsilciliğimiz ve Bandırma Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büro/Şirketleri ziyaret edilerek ilgi yazınız ekindeki dilekçede mevcut bulunan iddialar hakkında tarafların bilgisine başvurulmuştur.

Yapılan genel inceleme neticesinde; dilekçe içeriğindeki şikayetler hakkında bilgisine başvuru Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büro/Şirketleri yapılan işlere fatura kesmeme, fatura kesilen işlemlerde ise Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Asgari Ücret Tarifesi fiyatlarına uymama, faturalarda usulsüzlükler yapmak sureti ile resmi evraklarda sahtecilik yapma iddialarına katılmadıklarını, yaptıkları iş ve işlemlerde kanun ve mevzuata uygun hareket ettiklerini ifade etmişlerdir. Bandırma Temsilciliğimizde, Temsilcilik dosyalarına ilişkin yapılan incelemede ise ilgi yazınız ekindeki dilekçede bahsedilen, faturanın kurşun kalemle yazılarak fotokopisi çekildikten sonra kurşun kalemle yazılan yazıların silinerek aynı faturanın daha az tutarlı bir işlem dosyasında kullanılması ile ilgili bir bilgi ya da belgeye ulaşılmamıştır.



Bilgilerinizi dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAŞ
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1955

17/12/2012

Konu : Orhan ÇÖPOĞLU Hk.

İLGİLİ MAKAMA

Odamızca Karadeniz Teknik Üniversitesi ile yapılan yazışmalar neticesinde, 11557 sicil no'lu Orhan ÇÖPOĞLU'nun Odamıza Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Bölümü'nden mezun olduğuna dair sunduğu belgenin sahte olarak düzenlendiği tespit edilmiş ve Odamıza olan üyelik kaydı silinmiştir. Anılan kişi hakkında Kurumunuz tarafından yürütülen herhangi bir idari işlem bulunması halinde işlemin iptal edilmesi ve söz konusu durum dikkate alınarak Odamıza bilgi verilmesi hususunda,

Bilgi ve Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

DAĞITIM :
DSİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
HARİTA GENEL KOMUTANLIĞINA
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
İLLER BANKASI GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE



Sayı : 3/B15-1975

18/12/2012

Konu : Kamulaştırma Mühendislik Hizmet İhaleleri Hk.

T.C.

**ULAŞTIRMA, DENİZCİLİK VE HABERLEŞME BAKANLIĞI
KARAYOLLARI GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
(Program ve İzleme Dairesi Başkanlığı'na)**

Kurumunuz tarafından son dönemde gerçekleştirilen **Kamulaştırma Mühendislik Hizmetleri** ihaleleri hakkında, Odamıza Tescilli Şirketlerden gelen talepler doğrultusunda, Odamızın hazırlamış olduğu rapor Ek'te gönderilmektedir. Söz konusu raporda yer alan önerilerimizin ihalelerinizde değerlendirilmesi hususunu,

Bilgi ve takdirlerinize sunarız.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek-1 Kamulaştırma Mühendislik Hizmetleri İhalelerine Yönelik Rapor.

DAĞITIM :

Gereği : - Taşınmazlar Dairesi Başkanlığı'na
- Program ve İzleme Dairesi Başkanlığı'na

NOT: Yazı eki Rapor'a "Oda Görüşleri" bölümü 908. sayfadan ulaşabilirsiniz.



Sayı : 3/B15-69

16/01/2013

Konu : Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri
Ve Büroları Hakkında Yönetmelik
Değişikliği Hk.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE ANKARA

Genel Müdürlüğünüzce hazırlanan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında yönetmelik değişikliğinin Odamızla ortaklaşa değerlendirme çalışmalarının ilki 14.06.2012 ve 15.06.2012 tarihlerinde Odamızda yapılmıştır. Bu çalışmalar TKGM Kadastro Dairesi Başkanlığı Lihkab Şube Müdürlüğü yetkilileri ile Odamız Kırsal Kentsel Alan Düzenlemesi komisyonu, yasa ve yönetmelikler komisyonu başkanları ve Odamız çalışanlarından görevlendirilen mühendislerle birlikte gerçekleştirilmiştir.

Bu iki günlük toplantıda Yönetmelik değişikliğindeki maddelere ilişkin Odamız görüşleri dile getirilmiş ve birlikte değerlendirilmiştir. Bu ortak çalışmada belirttiğimiz Odamız görüş ve önerilerinin uygun görülenlerinin TKGM'lüğünce tekrar değerlendirileceği ve Odamıza bilgi verileceği belirtilmiştir. Uygun görülen değişiklikler Yönetmelik değişikliği metnine işlenerek (yazılarak) elektronik ortamda odamıza 18.10.2012 tarihinde tekrar iletilmiştir.

Odamız iletilen yönetmelik değişikliği metnini Şubelerimize göndermiş; Şube görüş ve önerileri ve iletilen yönetmelik değişikliği taslak metni yönetim kurulumuzca incelenmiştir.

11 Aralık 2012 tarihinde, Genel Müdürlüğünüzde yapılan LİHKAB komisyon toplantısında yönetmelik taslağının görüşülmesinin gündeme alınacağı komisyon üyelerimize bildirilmiştir. Yönetim kurulumuz yönetmelik değişikliğinin gecikmeden sonuçlandırılması amacıyla yönetmelik değişiklik önerilerimizin sözlü olarak dile getirilmesi ve yönetmelik taslağının sonuçlandırılması için Odamız LİHKAB komisyon üyelerini yetkilendirmiştir.

Sözü edilen tarihteki LİHKAB komisyonu toplantısında yönetmelik değişikliği maddelerinde Odamız görüş ve önerileri ile Genel müdürlük görüş ve önerileri birlikte değerlendirilerek birçok maddede değişiklik, ekleme ve çıkarma yapılması yönünde ortak görüşe varılarak kararlar alınmış ve değişiklikler konusunda alınan notlar LİHKAB komisyon üyelerimiz tarafından yönetim kurulumuza iletilmiştir.

Odamıza kurumunuzca 20.12.2011 tarih ve 12102 sayılı yazı ekinde gönderilen LİHKAB Yönetmelik Taslağında son toplantıda alınan ortaklaşa kararlara göre düzeltme ve değişikliklerinin yapıldığı görülmüştür. Ancak Odamızın çok önemli gördüğü, "**Tanımlar**" başlığını taşıyan 3'üncü madde (1) fıkra (d)



bendinde yer alan ve kaldırılması ortaklaşa karara bağlanmış olan ***“ile idarenin yetkilendirildiği görev alanlarından idarece uygun görülen iş ve işlemleri”*** deyiminin yönetmelik taslağından çıkarılmadığı görülmüştür.

Odamızca bu durum bir düzeltme eksikliği olarak değerlendirilmiştir. Mevcut yönetmeliğin “Tanımlar” başlıklı 3’üncü madde (1) fıkra (d) bendine Taslak yönetmelik metninde eklenmiş olan ***“ile idarenin yetkilendirildiği görev alanlarından idarece uygun görülen iş ve işlemleri”*** deyiminin kaldırılması LİHKAB’larla serbest çalışan Harita kadastro mühendisleri arasında çalışma barışını hakim kılacak, Üyelerimizle Odamız ve Genel Müdürlük arasında yeni sorunların yaşanmasını ortadan kaldıracaktır. Ayrıca yönetmeliğin hukukiliğini tartışılmaz kılacaktır.

Taslağın 44. maddesinin 3. fıkrasında belirtilen “Ek... Form” ve 55. maddesinin 2. fıkrasında belirtilen “Ek 4 Yer Değiştirme Talep Formu” gönderilen taslakta Odamıza iletilmemiş olup, “Ek... ve Ek 4”ün incelenebilmesi için tarafımıza yollanması gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAŞ
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-141

31/01/2013

Konu : İhale hk.

**ELAZIĞ BELEDİYESİ
İMAR VE ŞEHİRCİLİK MÜDÜRLÜĞÜ'NE
ELAZIĞ**

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Belediyenizce Kamu İhale Kurumunun 2013/2587 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; **“İlimizin Hali Hazır Harita Yapımı Ve Revizyonu İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüd Yapımı, Uygulama Ve Nazım İmar Plan Revizyonu İlave İmar Planı Ve İmar Uygulaması Yapımı Danışmanlık Hizmet Alımı”** işlerinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale ilanınız ve İdari Şartnameniz incelendiğinde; anılan hizmetlerin içerisinde bulunan **Halihazır Harita Yapımı ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18. madde Uygulaması** hizmetlerinin **HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ** kapsamında olduğu, diğer hizmetlerin ise farklı mühendislik hizmetleri olduğu tartışmasızdır.

Gerek Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ve gerekse 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Yasası ve diğer yasa ve yönetmelikler gereği Mühendislik-Mimarlık hizmetlerinin üretilmesinde yetkili, sorumlu ve müellif; ilgili meslek odasına üye meslek adamıdır.

Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetlerinin üretilmesine ilişkin ihale ilanlarında ihaleye katılacak isteklilerden ister gerçek, ister tüzel kişi olsun TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na kayıtlı oldukları, Büro Tescil Belgesine sahip ve mesleki faaliyetlerini sürdürdüklerini belirten belgenin istenilmesi gerekmektedir.

11 Mart 2006 tarihli 26105 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'nin 5. maddesinde “Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı” ve “Kırsal veya kentsel arazi veya arsa düzenlemeleri” Harita Kadastro Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili Serbest Harita Kadastro

Mühendislerinin yapacağı ve organize edeceği işler arasında olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nca 11.10.1993 tarih ve 21725 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Harita Mühendislik Hizmetlerini Yüklenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik'te her tür ve ölçekte halihazır harita yapımı, tescile konu olan harita ve planlar ve tapu tescili yapılması işlemlerinde müellifin Harita ve Kadastro Mühendisleri olduğu belirtilmektedir.

Ancak ihale ilanlarında söz konusu hizmetlerin önemli bir bölümü Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetlerini kapsadığı halde ihale ilanının "Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler" başlıklı 4.4. maddesinde "A)Kentsel Yerleşmelere Ait Tek Sözleşme Kapsamında Halihazır Harita-Nazım İmar Planı Ve Uygulama İmar Planı İşlerini Yapmış Olmak B)Kentsel Yerleşmelere Ait Tek Sözleşme Kapsamında Halihazır Harita, İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt, Nazım İmar Planı Ve Uygulama İmar Planı İşlerini Yapmış Olmak C)Kentsel Yerleşmelere Ait Tek Sözleşme Kapsamında Nazım İmar Planı Ve Uygulama İmar Planı İşlerini Yapmış Olmak, D)Kentsel Yerleşmelere Ait Tek Sözleşme Kapsamında İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt, Nazım İmar Planı Ve Uygulama İmar Planı İşlerini Yapmış Olmak. E-)Kentsel Yerleşmelere Ait Tek Sözleşme Kapsamında Halihazır Harita, İmar Planına Esas Jeolojik-Jeoteknik Etüt, Nazım İmar Planı, Uygulama İmar Planı Ve İmar Uygulaması İşlerini Yapmış Olmak Yukarıda Sayılan A, B, C, D, E Maddelerinden Belirtilen İşler Birlikte Veya Ayrı Ayrı Benzer İş Olarak Kabul Edilecektir." ifadesi yer almaktadır.

İhale konusu hizmetler yetki ve sorumlulukları yönünden farklı meslek disiplinlerini ilgilendiren hizmetlerdir. Bu nedenle söz konusu hizmetlerin; ortak girişim-Konsorsiyum şeklinde ya da uzmanlık alanlarına göre ayrı ayrı ihaleye çıkarılarak yaptırılması gerekmektedir. Buna rağmen, İdari şartnamenin 16. maddesinde "Konsorsiyum olarak ihaleye teklif veremezler" denilmektedir

4734 sayılı Kamu ihale Yasasının (4964 sayılı yasa ile değişik) 14 üncü maddesi; "Ortak girişimler birden fazla gerçek veya tüzel kişi tarafından iş ortaklığı veya konsorsiyum olarak iki türlü oluşturulabilir. **İş ortaklığı** üyeleri, hak ve sorumluluklarıyla işin tümünü birlikte yapmak üzere, **konsorsiyum üyeleri** ise, hak ve sorumluluklarını ayırarak işin kendi uzmanlık alanlarıyla ilgili kısımlarını yapmak üzere ortaklık yaparlar. İş ortaklığı her türlü ihaleye teklif verebilir. Ancak idareler, işin farklı uzmanlıklar gerektirmesi durumunda, ihaleye konsorsiyumların teklif verip veremeyeceğini ihale dokümanında belirtirler...." şeklindedir.

Söz konusu maddede açıklanan uygulamalar İhale makamının keyfiyetine tabi olmayıp, bilimsel, mesleki ve teknik gerekçelere göre yapılması gerektiği açıktır..



Kurumunuz yaklaşımı, ilgili yasa ve yönetmeliklere aykırı olmakla birlikte bir meslek gurubuna ya da isteklilere hukuka aykırı bir şekilde ayrıcalık tanınmasını gündeme getirmektedir. Kamu Kurum/Kuruluşları kuruluş yasalarıyla kendilerine verilen görev ve yetki alanlarındaki çalışmalarını yürütürken tartışmalara meydan verebilecek davranışlardan kaçınarak bilimsel, teknik ve yasa ile yönetmelik hükümlerine uygun biçimde hareket etmeleri bir zorunluluktur.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

Kurumunuzca ihaleye çıkarılan ilanda yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-142

31/01/2013

Konu : 2013 Yılı Harita Mühendisi Ücretleri

TÜRKİYE NOTERLER BİRLİĞİ ANKARA

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur. Odamız, ilgili yasa ve yönetmelikler kapsamında üyelerin haklarının korunması ve geliştirilmesi çerçevesinde çalışmalar yürütmektedir.

Bilindiği üzere Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca yapılan ihalelerde Harita ve Kadastro Mühendislik hizmetleri kapsamında yükleniciler ile Harita ve Kadastro Mühendisleri arasındaki taahhüt sözleşmeleri Noterlerce onaylanmaktadır. Noterlerce yürütülen söz konusu işlemlerde Harita ve Kadastro Mühendislerinin aylık ücretleri büyük çoğunlukla asgari ücret üzerinden yapıldığı yönünde Odamıza başvurular yapılmaktadır. Bu yöndeki uygulamalar meslektaşlarımızın özlük hakları konusunda ve HKMO tarafından yayınlanan mühendislik ücret tarifesine aykırılıklar içermektedir. Oda Yönetim Kurulumuzun kararı ile **2013 yılı için mesai saatleri içerisinde çalışma koşulu ile Harita ve Kadastro Mühendislerine ait yıllara göre net ve brüt "Asgari Ücret Tablosu" aşağıdaki şekilde belirlenmiştir.**

Yukarıda ifade edilen onay sürecinde Harita ve Kadastro Mühendislerinin aylık ücretlerinin aşağıda belirtilen tablo dikkate alınarak yapılması ve Birliğinize bağlı tüm Noterlerin bilgilendirilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

<u>Deneyim Süresi</u>	<u>Ücret</u>	<u>Sigorta Matrahı(Brüt)</u>
0-5 yıl	2.450,00.-TL	3.423,00.-TL
5-10 Yıl	2.500,00.-TL	3.493,00.-TL
10-15 Yıl	2.550,00.-TL	3.563,00.-TL
15-20 Yıl	2.600,00.-TL	3.633,00.-TL
20 Yıl ve yukarısı	2.700,00.-TL	3.772,00.-TL



Sayı : 3/B15-172

08/02/2013

Konu : İhale hk.

MENEMEN BELEDİYE BAŞKANLIĞI
FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ
MENEMEN/İZMİR

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Belediyenizce Kamu İhale Kurumunun 2013/7134 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; 13.02.2013 tarihinde yapılacak olan **“İzmir İli Menemen İlçesi 250 Hektarlık Alanda Kentsel Yenileme Mekansal Planı ve 15 Hektarlık Alanda 1. Aşama Kentsel Yenileme Projeleri”** işlerinin ihale edileceği bildirilmiştir.

Ön yeterlilik idari şartnamesinde yer alan 7.1. Maddesinin (ğ) bendinde ve bu maddeye atıfta bulunan 7.2.1. maddesinde İş ortaklığının her bir ortağı tarafından *TMMOB Şehir Plancıları Odasından ilk ilan veya son başvuru tarihinin içerisinde bulunduğu yılda ihale konusu iş için alınmış Serbest Şehircilik Büro Tescil Belgesi* sunulması zorunluluğu Şehircilik Ofislerini kayırlı yönde rekabete aykırıdır. Kentsel Dönüşüm multi-disipliner bir konudur ve sadece Planlama dalını değil; Harita, İnşaat, Mimarlık, Peyzaj, Ekonomi, Hukuk gibi pek çok meslek grubunu ilgilendirir.

Teknik Şartnamede yer alan iş kalemleri incelendiğinde, işin çok farklı meslek grubunu ilgilendiren bir iş olduğu açıkça görülmektedir. Söz konusu iş; Arazi Detay Alımı, Değerleme, Matematiksel Uzlaşma Modeli Oluşturma, Kentsel Tasarım, Mimari Proje, Peyzaj Tasarımı, Finansman ve Fizibilite konularını kapsamaktadır. Bu konuda uzmanlaşmış, bünyesinde kentsel dönüşümün tüm süreçlerini yürütebilecek düzeyde bilgisi, iş deneyimi olan ancak Serbest Şehircilik Büro Tescil Belgesi sahibi olmayan pek çok firma bulunmaktadır. Bu işin yalnızca planlama ofislerinin yapacağı bir işe indirgenmesi ve İş ortaklığı yapılması halinde dahi ortaklarının her birinin 7.1 maddesinin (ğ) bendinde geçen söz konusu koşulları sağlama zorunda bırakılması, kentsel dönüşüm konusunda uzmanlaşmış ancak Serbest Şehircilik Büro Tescil Belgesi olmayan firmaların ihaleye katılmasını engellemektedir.

Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin Temel ilkeler başlıklı 4. maddesinde açıklanan “İdareler, yapacakları ihalelerde saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumludur” hükmüyle uyumamaktadır. Ayrıca uygulama yönetmeliğinin **Yeterliğin belirlenmesinde uyulacak ilkeler başlıklı** 28.maddesinin (1). bendi “Genel uygunluk, mali kapasite ve teknik yetenek değerlendirme kriterleri ve istenecek belgeler, rekabeti engelleyecek şekilde belirlenemez” şeklinde ifade edilmiştir.

Yukarıda açıklanan sebepler nedeni ile ön yeterlik şartnamesinin 7.1 maddesinin (ğ) bendinde talep edilen şart Danışmanlık İhaleleri Uygulama Yönetmeliğine aykırı olarak düzenlenmiş olması nedeniyle ihalenin iptal edilmesi sonucunu doğuracaktır.

Diğer yandan 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu 4964 sayılı Kanun'un 10. maddesiyle değişik 14. maddesinde, idarelerin işin farklı uzmanlıklar gerektirmesi durumunda, ihaleye konsorsiyumların teklif verip veremeyeceğini ihale dokümanında belirteceği hükme bağlanmıştır.

4964 sayılı Kanun'un 10. maddesi gerekçesi incelendiğinde, konsorsiyum teşkili suretiyle ihalelere teklif verilmesini engelleyici nitelikteki 4734 sayılı Kanun'un 14. maddesinin değiştirilerek işin belirli bölümlerinin ayrı ayrı yükleniciler tarafından üstlenilmesini, farklı dallarda uzmanlaşmış yüklenicilerin birlikte ya da koordinasyon halinde çalışmasını gerekli kılan durumlarda lüzumunun idareler tarafından tespit edilerek konsorsiyumların ihaleye teklif verebilmelerine olanak sağlandığı görülmektedir.

Madde gerekçesinde yer alan “lüzum” unsuru hizmetin niteliği ve kamu yararına ilişkin olup, idarenin takdir yetkisi keyfi ve mutlak değildir.

Hizmetin ve kamu yararının gerektirdiği durumlarda idarenin kullanmadığı bu yetkinin belirlenen yönlerden hukuka uygunluk denetimine tabi olacağı açıktır. İhale konusu işin uzmanlık alanlarını gerektirmesi, işin belli meslek gruplarına özgülüne kısımlardan oluşması konsorsiyumların da teklif verebilmesini gerektirmektedir.

Bu nedenle ihaleye ilişkin düzenlemedeki konsorsiyumların teklif veremeyeceğine ilişkin kural da hukuka aykırıdır.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.



Kurumunuzca ihaleye çıkarılan ilanda yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi, ihale ön yeterlik şartnamesinin 7.1. maddesinin (ğ) bendi farklı meslek gruplarının ortak ilgi alanı olan Kentsel Dönüşüm konusunda, rekabet ortamını engelleyici, belirli bir zümreyi işaret eder nitelikte olması nedeni ile ihalenin iptal edilerek, 7.1. maddesinin (ğ) bendinin kaldırılması, konsorsiyumlara teklif verebilme olanağının getirilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-207

15/02/2013

Konu : Üyelik Hakkında.

DÜZCE TİCARET VE SANAYİ ODASI DÜZCE

İlgi: 29.01.2013 tarih ve 2013/0599 sayılı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızda Düzce’de faaliyet göstermekte olan ve Odanıza kayıtlı harita mühendisliği faaliyetinde bulunan bazı gerçek kişi üyelerinizin, ilgili işlerinin yürütülmesi için Odanıza kayıtlı olmalarının gerekmediğini öne sürdüklerini ve kayıtlarının silinmesini talep ettiklerini belirtilmekte ve konuyla ilgili mevzuat hükümlerini Odamızdan tarafınıza iletilmesini istemektesiniz.

Anayasanın 135 inci maddesinde; “- Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleridir.” şeklinde tanımlanmıştır.

6235 sayılı, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanununun 2/b maddesinde “Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak; meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak Birliğin kuruluş amaçları arasında gösterilmiş, aynı Yasanın 39. maddesinde de “Bu Kanun hükümleri müteşebbis heyetlerce ihzar ve Birlik Umumi Heyetince tasvip edilecek bir talimatname ile tatbik olunur” kuralına yer verilmiştir.

Ülkemizde Mühendislik ve Mimarlık hizmetleri, 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun hükümlerine göre yürütülmektedir. Anılan Kanununun 1. maddesinde; Mühendislik veya Mimarlık Yüksek okullarından ve Teknik Okulun Mühendislik veya Mimarlık kısımlarından mezun olunması halinde kişilerin mühendis veya mimar unvan ve sıfatı ile imza koyabilecekleri kabul edilmiş, bu okullardan mezun olmadan mühendis veya mimar unvan ve sıfatı ile imza atılması halinde kişilerin cezalandırılması hüküm altına alınmıştır.

3458 sayılı Kanun 1. maddesinde belirtilen okullardan mezun olmayanların bu kanunda belirtilen yetkileri kullanamayacaklarının ve kullanan kişilerin hapis



cezasına varan cezalarla cezalandırılacaklarının açıklandığı 7. ve 8. maddeleri mühendislik ve mimarlık mesleğinin şahsın özel yeteneklerine bağlı olduğu hakkında yeterince bilgi ve kanaat vermektedir.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği (TMMOB) çatısı altında yer alan Odalar, serbest mühendislik ve mimarlık hizmeti vermekte olan üyelerinin yetkili oldukları konularla, yetki kullanımlarını, Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu ve ilgili yönetmelikleri doğrultusunda belirlemektedir.

193 sayılı Gelir Vergisi Kanununun 65 inci maddesinde; Serbest meslek faaliyeti; sermayeden ziyade şahsi mesaiye, ilmi ve mesleki bilgiye veya ihtisasa dayanan ve ticari mahiyette olmayan işlerin işverene tabi olmaksızın şahsi sorumluluk altında kendi nam ve hesabına yapmasıdır, şeklinde açıklanmıştır. Dolayısıyla serbest meslek faaliyetinde ana unsur, faaliyetin sermayeden çok, kişisel çalışmaya, ilmi yada mesleki bilgi ve ihtisasa dayanmasıdır. Bu unsur, serbest meslek faaliyetini ticari faaliyetten ayıran en önemli özellik olup, sözkonusu faaliyetlerden elde edilen kazançların daha çok emek ürünü olduğunu göstermesi gerekmektedir. Ayrıca 213 sayılı Vergi Usul Kanunu'nun 155 inci maddesinde de; Serbest olarak mesleki faaliyette bulunmak üzere mesleki teşekküllere kayıt yapılması öngörülmüştür.

Yukarıda açıklandığı üzere 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun, 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu uyarınca mühendislik ve mimarlık mesleğinin, şahsın özel yeteneklerine bağlı ve sermaye ile ilişkisi olmayan bir meslek olduğu ve sermayeden ziyade şahsi mesaiye, ilmi ve mesleki bilgiye veya ihtisasa dayanan ve ticari mahiyette olmayan işlerin işverene tabi olmaksızın şahsi sorumluluk altında kendi nam ve hesabına yapılmakta olan mühendislik ve mimarlık hizmetleri olup TMMOB çatısı altındaki ilgili meslek odasından kayıt ve tescil belgesi alınarak kendi adına serbest mühendislik-mimarlık hizmetleri yapılması durumunda kendi meslek odasına üyeliği zorunlu olup, serbest meslek mensubu olarak başka bir yere üye olması gerekmemektedir.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 3B/15-227

19/02/2013

Konu : Piri Reis Haritası (1513)'nin 500.Yılı

T.C. KÜLTÜR VE TURİZM BAKANLIĞI Araştırma ve Eğitim Genel Müdürlüğü'ne

İlgi: Kültür ve Turizm Bakanlığı Araştırma ve Eğitim Genel Müdürlüğü'nün 28.01.2013 tarihli ve 19568 sayılı yazısı.

Bilindiği üzere, UNESCO'nun 36. Genel Konferansında, ülkemizin önerisi üzerine, 2013 yılı, "**Pîri Reis Haritası (1513)'nin 500.Yılı**" olarak, UNESCO tarafından kutlama ve anma programına alınmıştır.

Bu amaçla, Harita ve Kadastro Mühendisler Odası (HKMO) Yönetim Kurulu, Pîri Reis'in 500. Yılına, 2013 yılı boyunca biri dizi etkinliklerle anma ve kutlamayı planlamıştır.

Bu kapsamda:

14-17 Mayıs 2013 tarihleri arasında yapılacak olan, **14. Türkiye Harita Bilimsel Teknik Kurultayı**'nda (14. THBTK) (*bu kurultaya yaklaşık 1500-2000 kişi katılmaktadır*), Pîri Reis Haritası ile ilgili bir panel düzenlenmesi, 2013 yılı içerisinde gerçekleştirilmesi planlanan Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası **Genç Haritacılar Günleri** etkinliklerinde Pîri Reis Haritası ile ilgili toplantılar, yarışmalar ve tanıtımlar yapılması, Yıldız Teknik Üniversitesi'nde mühendislik öğrencilerine yönelik uluslararası düzeyde bir panel düzenlenmesi, Geleneksel olarak Odamızca her yıl İzmir ilinde düzenlenmekte olunan **Yaz Eğitim Kampı** etkinliklerinde Pîri Reis Haritası ile ilgili toplantılar, söyleşiler, yarışmalar ve tanıtımlar yapılması, HKMO olarak meslekte 50 yılını dolduran meslektaşlarımıza her yıl verilmekte olunan onursal **50. Yıl Hizmet Plaketleri**'nin 2013 yılında Pîri Reis adıyla verilmesi, Pîri Reis Haritası anma yılı nedeniyle, Harita Mühendisliği mesleğini, halkımıza, meslektaşlarımıza, tüm kamuoyuna ve dünyaya tanıtmak ve sevdirmek için, 30 sn.-90 sn. süreli Pîri Reis'i de kapsayan bir **Meslek Spotu** hazırlanması düşünülmektedir.

Bakanlığınızın koordinatörlüğünde 2013 yılında gerçekleştirileceği bildirilen **Pîri Reis Haritası (1513)'nin 500. Yılı** etkinliklerine, yukarıdaki etkinlik planımız çerçevesinde katkı koyabilmemiz olanaklıdır.

Bu anlamda;

1. Bakanlığınız koordinatörlüğünde oluşturulan **Pîri Reis Haritası (1513)'nin 500. Yılı** üst kuruluna, Odamızın önereceği bir kişinin alınması,



2. Öncelikle 14. THBTK açılışı törenine, bakanlığınız düzeyinde resmi katılımın sağlanması,
3. 14. THBTK kurultay etkinlikleri için, Bakanlık kuruluşunuzdan delege katılımı ile en az bir panel/oturum desteğinin verilmesi, büyük önem arz etmektedir.

Bakanlığınızın ilgili birimi ya da üst kurul ile resmi bir görüşme yapılması için bilgilerinizi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-241

21/02/2013

Konu : İhale hk.

**ELMALI BELEDİYESİ
FEN İŞLERİ MÜDÜRLÜĞÜ
ELMALI/ANTALYA**

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Belediyenizce Kamu İhale Kurumunun 2013/18679 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; 25.02.2013 tarihinde yapılacak olan **“Yeni Mah. Kocapınar Cad. güneyinde bulunan 13 adet imar adasının bulunduğu 9 hektarlık bölgede 3194 sayılı İmar Kanunu 18. Mad. uygulamasının yapılması”** işlerinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale ilanınız incelendiğinde; anılan hizmetin *HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ* kapsamında olduğu tartışmasızdır.

04.03.2009 tarihli ve 27159 Mükerrer sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 28. maddesinin (2) bendinde *“Yeterlik değerlendirmesi için istenecek belgelerin ve yeterlik değerlendirmesinde aranacak kriterlerin, ihale veya ön yeterlik ilanı ile idari şartnamede veya ön yeterlik şartnamesinde ya da davet yazısında belirtilmesi zorunludur.”* denilmektedir.

Fakat ihale ilanınız ve ihale dokümanınız incelendiğinde, ihale ilanında ve idari şartnamede ihale yeterlilik kriteri belirtilmediği görülmektedir. Bu nedenle ihalenin Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğine aykırı olarak düzenlenmiş olması nedeniyle tarafınızca iptal edilerek söz konusu eksiklerin giderilerek yeniden ilanı gereklidir.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.



İhalenin dava sonucu iptal edilmesinin doğuracağı sonuçların kurumunuzda yaratacağı olumsuz sonuçları da göz önüne alarak Kurumunuzca ihaleye çıkarılan ilanda yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ve ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-258

26/02/2013

Konu : Görevlendirme Hk

VALİLİK MAKAMINA UŞAK

- İlgi:** a) 05.06.1996 tarih ve 7085 sayılı Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü yazısı.
b) 18.02.2000 tarih ve 3342 sayılı Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü yazısı.
c) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün 2010/22 sayılı genelgesi.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesinde; “Belli bir mesleğe sahip olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak, meslek disiplinini ve ahlakını korumak amacı ile yasayla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından yasayla gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzel kişilikleridir.” şeklinde tanımlanan ve 6235 sayılı yasa ile kurulmuş olan TMMOB’ye bağlı, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Uşak İli’nde Hazineye ait olan ve değişik kamu kurum ve kuruluşlarına tahsisli taşınmazlar üzerinde, ifraz tevhid, yola terk vb. imar uygulamaları gibi Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmeti olan işlerin kamu personeli üyelerimize Valilik görevlendirmesi ile yaptırıldığı konusunda Odamıza başvurular yapılmaktadır.

3194 sayılı İmar Kanununun 16. maddesine göre belediye sınırları ve mücavir alanlar dışında kalan yerlerde re'sen veya müracaat üzerine tevhid veya ifraz, bunlar üzerinde irtifak hakkı tesisi veya bu hakların terkini, bu Kanun ve yönetmelik hükümlerine uygunluğunun belediye encümenleri veya il idare kurullarınca onaylanacağı hükme bağlanmıştır.

Diğer taraftan 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu’na göre, belediye ve mücavir alan sınırları dışında her türlü imar işlemlerini yapma yetkisi il özel idarelerine görev olarak verilmiştir. Ayrıca 5302 sayılı Kanun’un 6. maddesi, 10 uncu maddesi, 26 inci maddesi ve 70 inci maddesinde İl Özel İdaresi’nin yetkili olduğu görev ve hizmetler sayıldığı gibi Danıştay Birinci Dairesi’nin 08.12.2006 tarih ve E:2006/1186; K: 2006/1228 sayılı kararında; belediye ve mücavir alan



sınırları dışında kalan yerlerde imar planları yapma konusunun il genel meclisinin görev ve yetkisinde olduğu, bu planlara uygun olarak parselasyon, re'sen veya müracaat üzerine tevhit, ifraz ve irtifak hakkı tesisi ile bu hakların terkinine ilişkin işlemlerde ise il encümeninin yetkili olduğu şeklinde kararı uyarınca 5302 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği 04.03.2005 tarihinden itibaren "İl İdare Kurulu" yetkilerinin İl Özel İdaresinin organı olan "İl Encümeni" tarafından kullanılacağı açıklığa kavuşturulmuştur.

3194 sayılı İmar Kanun'un 15 ve 16 inci maddelerinde belediye sınırları ile mücavir alan sınırları içerisindeki taşınmazların tevhit ve ifrazı işlemleriyle, bunlar üzerinde irtifak hakkı tesisi ve terkininde mutlaka il encümeni veya belediye encümeni kararının alınması gerektiği hüküm altına alınmıştır. Dolayısıyla 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 15 ve 16 inci maddelerinde düzenlenen hükümler uyarınca "İl Encümeni" görev ve yetkileri ile "Belediye Encümeni" görev ve yetkilerinin aynı paralelde olduğu görülmektedir.

3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Kanun'un 9.maddesi "Devlet Daire ve müesseseleriyle Belediye hizmetlerinde bulunan Yüksek Mühendis, Yüksek Mimar, Mühendis, Mimar ve Fen Memurları çalışma saatleri dışında bile olsa **ücretli veya ücretsiz** hususi suretle sanatlarını icra edemezler. Ancak **serbest meslek erbabı bulunmayan** ve mahallin Belediye veya Nafia idarelerin müracaatı ve büyük mülkiye amirinin muvaffakatiyle zaruret bulunduğu tahakkuk eden yerlerde tasdik ve murakabesi kendilerine veya mensup oldukları mahalli idarelere ait olmayan memleketin umranile alakalı hususi mesleki işleri devamlı olmamak şartıyla birinci fıkrada yazılı memurlar iş kabul edebilirler." şeklindedir.

Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü ilgi a) yazılarında "... yukarıda açıklanan hüküm uyarınca (3458 Sayılı Kanun Mad.9) Harita Mühendislerinin de diğer teknik elemanlar gibi kendi kurum ve kuruluşlarına ait işlerde imza yetkileri vardır. Bu kişiler serbest olarak çalışamayacakları gibi; başka kurum ve kuruluşlara ait işlerde de imza yetkileri bulunmamaktadır." denilmektedir.

Yine Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın ilgi b)'de kayıtlı yazılarında, "... Mülkiyeti özel kişi ve kuruluşlara ve kamu kurum ve kuruluşlarına ait gerek şahıs ve gerekse kamu kurum ve kuruluşların talebi ile gündeme gelen; arsa ve arazilerde İmar Kanunu'nun 15 ve 16 ıncı maddesi kapsamındaki uygulamaların (ifraz, tevhit, yola terk, ve yoldan ihdas işlemleri) serbest çalışan Harita ve Kadastro Mühendislerince yapılması gerekmektedir. Belediyenin kendi mülkiyeti alanlarda ise söz konusu uygulamaların belediye bünyesinde çalışan harita ve kadastro mühendislerince yapılması mümkündür" şeklindedir.

Ayrıca Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün ilgi c)'de kayıtlı yazılarında "Tescile Konu Olan Harita ve Planların Kontrolü Hakkında Genelge"sinde de Ayırma Haritaları (İFRAZ), Birleştirme (TEVHİD) ve Yola Terk Haritaları gibi

işlerin serbest çalışan Harita Mühendisleri tarafından yapılacağı, dolayısıyla Belediyeler ve diğer Kamu Kurumları tarafından bu gibi işlerin, **ancak kendi taşınmaz malları olması koşulu ile kendi personelleri tarafından yapılabileceği** hükmü yer almaktadır.

Günümüzde kamu kurum ve kuruluşlarında teknik eleman kadrolarının daraltıldığı, emeklilik durumu da dikkate alındığında kurumlardaki teknik kadrolarda bir azalma olduğu açıktır. Kamu kurum ve kuruluşlarının mevcut kadrolu elemanları ile görevlerini yerine getirmekte sıkıntı yaşadıkları bilinmekte olup, özellikle son yıllarda ağırlıklı olarak ancak kontrollük hizmetlerinin yerine getirilebildiği görülmektedir.

Bununla birlikte her kurum ve kuruluşun görev alanı farklı olduğundan yıllardır kurumlarda görev yapanların çalıştıkları kurumların görev ve yetki alanlarındaki belli konularda uzmanlaştığı ve yetkinleştiği ve dolayısıyla bu alanlarda daha verimli bir üretim süreci yaşandığı bilinmektedir. Bu durum göz önüne alındığında kurumlar arası eleman görevlendirilmesinin sürekli gündemde tutulmasının kamu hizmetinin doğruluğu, güvenilirliği ve kamu yararını koruma açısından da ekonomik olmadığı sonucu ortaya çıkmaktadır.

Gerek Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma Uygulama Genel Müdürlüğü ve gerekse Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün ilgede kayıtlı yazılarının değerlendirmesiyle söz konusu işlerin ihaleye çıkılarak (ve koşulları uygun ise yine bir ihale yöntemi olan doğrudan temin yöntemiyle) yaptırılması gerektiği, ancak kamu yararı ve ivedilik içeren işlerde ihaleye esas keşif, şartname hazırlama ve kontrollük hizmetlerinde ifade edilen görevlendirme işleminin yapılmasının daha nitelikli hizmet üretimine katkı sağlayacağı açıktır.

Sonuç olarak Odamızca daha önce de açıklandığı üzere ilgili kurumların bünyesinde görev yapan harita mühendisleri ilgili kurum mülkiyetinde olan taşınmazlarla ilgili ayırma, birleştirme ve yola terk işlerini yapabilmektedir. İl Özel İdareleri de belediyeler gibi yerel yönetim birimi olduğundan tescili gereken ve sorumluluğu bir harita mühendisi tarafından üstlenilmesi gereken, İl Özel İdaresi adına kayıtlı taşınmazların ayırma, birleştirme ve yola terk işlemlerinde kendi bünyesinde çalışan harita mühendislerinin yapması mümkündür. Başka kurum ve kuruluşlara ya da özel kişilere ait mülkiyetlerde ise belediyeler ve İl Özel İdaresi bünyesinde çalışan harita mühendisleri tarafından ifraz, tevhit ve yola terk işlemleri yapması ise mevcut yasal düzenlemelere göre olanaklı değildir.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.



Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

DAĞITIM :

Gereği : - Valilik Makamı / UŞAK
- Kadastro Müdürlüğü / UŞAK
- İl Özel İdaresi / UŞAK
- Belediye Başkanlığı / UŞAK



Sayı : 3/B15-413

27/03/2013

Konu : Tescil Yenileme ve Mesleki Denetim Hk.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE ANKARA

Odamızca yapılan araştırmalar ve Odamıza yapılan başvurular sonucunda Genel Müdürlüğünüz ve Taşra Teşkilatınızda tescile konu iş yapan Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büro/Şirketlerinin %40'a yakınının büro tescil yenileme işlemlerini yaptırmadan faaliyetlerine devam ettiği veya Serbest Harita Kadastro Mühendisi olarak iş yapan kişilerin Harita ve Kadastro mühendisi olmadığı belirlenmiştir.

Tescile konu olan Harita ve Planların yapımı HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği gereğince Harita ve Kadastro Mühendisleri tarafından yapılması zorunludur.

Gerek Harita ve Kadastro Mühendisi tarafından işin yapılıp yapılmadığının ve gerekse Serbest Harita Kadastro Mühendislik Müşavirlik Bürosu olsa bile cezalı durumda olup olmadığının belirlenmesi için her işin onayında büro tescil belgesinin istenmesi ve işlerin mesleki denetiminin yapılıp yapılmadığının kontrol edilmesi hem işin sağlıklı yürümesi hem de kurumunuzda kontrol işlemi yapan çalışanların/meslektaşlarımızın gelecekte yaşayabileceği sorunların önlenmesi için gerekli olduğu aşikardır.

İşlerin daha sağlıklı yürütülmesi ve kurumunuzda çalışanların/meslektaşlarımızın gelecekte herhangi bir sorunla karşılaşmaması için işlerin tescil aşamasında yıl içinde Odamızdan alınmış Büro Tescil Belgesi'nin istenmesi ve mesleki denetim yaptırma koşulunun aranması hususunda,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

Dağıtım:

Gereği : - Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü
Bilgi : - Kahramanmaraş Kadastro Müdürlüğü
- Elbistan Kadastro Birimi
- Afşin Kadastro Birimi
- HKMO Elbistan İlçe Temsilciliği



Sayı : 3/B15-500

05/04/2013

Konu : LİHKAB Süreci Hk. Görüş.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE ANKARA

Bilindiği üzere, 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun 29.06.2005 tarihinde, bu Kanun'da öngörülen yönetmeliklerden olan "Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik" de 05.05.2008 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Belirtilen düzenlemelere dayanılarak, 11.10.2009 tarihinde "Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları" sınavı yapılmıştır.

Ardından muhtelif tarihlerde lisans belgesini alan ve Odamıza tescilini yaptıran LİHKAB Büroları faaliyetlerine başlamıştır.

Ancak açılan davalar sonucunda idare mahkemesince sınavın iptaline, Danıştay tarafından da ilgili Yönetmelik'in değerlendirme kriterlerine, puanlamaya ve değerlendirme usulüne ilişkin maddelerinin yürütmesinin durdurulmasına karar verilmiştir. Ve akabinde de, Ankara 9. İdare Mahkemesi'nce verilen 11.02.2011 tarihli ve E.2010/309, K.2011/237 sayılı iptale dair Kararın onanmasına ilişkin Danıştay 10. Dairesi'nin 27.12.2012 tarihli ve E.2012/9014, K.2012/7006 sayılı Kararı gereğince; ***"Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının faaliyetlerinin 29.03.2013 tarihi mesai bitimi itibariyle durdurulmasına, 01.04.2013 tarihi itibariyle Lisanslı Bürolarca yapılan iş ve işlemlerin Kadastro Müdürlüklerince yürütülmesine, 29.03.2013 tarihine kadar alınan ve halihazırda devam eden iş ve işlemlerin mevzuat gereği 10 gün içerisinde 10.04.2013 tarihine kadar sonuçlandırılmasına"*** karar verilmiştir.

Alınan bu kararlar üzerine, Odamızca karar alma ve idari yetkinin kullanılması usulüyle ilgili olarak hukuki bir değerlendirme yapılarak, değerlendirmemiz 29.03.2013 tarihinde Odamızın internet sitesinde yayımlanmıştır (Ek-1).

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 2/d maddesi gereği meslek ve menfaatleriyle ilgili işlerde resmi makamlarla işbirliği yaparak gerekli yardımlarda ve tekliflerde bulunmak ve meslekle ilgili bütün mevzuatı, normları incelemek ve bunlar hakkında görüş ve düşünceleri bildirmek Odamız görevleri arasında olduğundan ve 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun ile de LİHKAB açacakların Odamıza kayıtlı bulunması gerektiği, lisans sahiplerinin bürolarının Odamıza tescillerini yaptırmak zorunda oldukları, yönetmeliklerin de Odamız görüşü alınarak hazırlanacağı kurala bağlandığından, yargı kararlarına uymak ve hukukun

üstünlüğü ilkesine herkesin saygı duyması, yargı süreci nedeniyle usulüne uygun olarak düzenleme ve sınav yapılması zorunluluğuna karşın, yargı kararı sonucuna katlanmak zorunda kalan, **ancak süreçte kendi kusur, hile ve gerçeğe aykırı beyanı bulunmadığı halde giderimi güç hatta imkansız zararlara uğrayan lisanslı büro sahibi üyelerimizin sorunlarının da ivedilikle çözümlenebilmesi için**, konuya ilişkin değerlendirme, görüş ve önerilerimizi sunma zorunluluğu doğmuştur.

Türkiye Büyük Millet Meclisi, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu'nun 27.02.2013 tarihli ve 54743986-130-02/110359 sayılı yazıları ile istenilmesi üzerine, 05.03.2013 tarihinde adı geçen Komisyona sunulan Odamızın "Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'a Geçici Madde Eklenmesine İlişkin 44. Maddesi" hakkında görüşünde de (Ek-2) belirtildiği üzere, yargı kararı gerekçeleriyle birlikte değerlendirildiğinde, idare hukuku kurallarına göre elde edilmiş bir kazanılmış hak bulunmadığından ve yargı kararları gereği iptal edilen işlemler tesis edildiği tarihten itibaren bütün hukuki sonuçlarıyla ortadan kalktığından, idarece işlemin tesis edildiği tarihten önceki hukuki duruma dönülecek kararların alınması ve işlem tesis edilmesi zorunlu bulunmaktadır.

Yaşanılan hukuki süreçte yargı yerince sadece sınavın iptaline değil, Yönetmeliğin sınava ilişkin bazı maddelerinin de yürütülmesinin durdurulmasına karar verildiğinden ve 5368 sayılı Yasa'nın yürürlüğe girmesinden sonra 10.12.2010 tarih ve 27781 sayılı Resmi Gazete'de 6083 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri hakkında Kanun ile de konuya ilişkin düzenlemeler yapıldığından, öncelikle yönetmeliğin yeniden düzenlenmesi, düzenleme sırasında yargı kararlarının sonuçlarıyla birlikte gerekçelerinin de dikkate alınması, yasayı ve yasanın amacını aşar nitelikte hükümler konulmaması, diğer kurallar yanında yasaya uygun olarak ve verilen yetki çerçevesinde objektif olarak sınav kurallarının ve konularının kurala bağlanması, yukarıda da belirtildiği üzere, yargı yerince sınavın iptali yanında, Yönetmeliğin sınava ilişkin bazı hükümlerinin de yürütmesi durdurulduğundan, yeni Yönetmelik düzenlemesinde öngörülen sınava giriş koşullarını taşıyan tüm meslektaşlarımızın katılabileceği yeni bir sınavın yapılması gerektiği düşünülmektedir.

Diğer yandan, adı geçen büroların faaliyetleri sürecinde, esas olarak Yasa'da buna bağlı olarak da Yönetmelik'te eksik düzenlemeler olması, yeterli açıklık ve kesinlik bulunmaması nedeniyle uygulamada duraksamalar, LİHKAB büroları ile Odamız arasında hukuki uyuşmazlıklar yaşanmış, uyuşmazlıklar çalışma barışının ve dayanışmanın bozulmasına, SHKMMB sahibi üyelerimiz ile LİHKAB sahibi üyelerimiz arasında yetki çatışmaları ve tartışmalarına yol



açmış, konunun yargıya taşınması nedeniyle emek, zaman ve maddi kayıpların yanında, meslek camiamız itibar kaybı yaşamıştır.

LİHKAB sahibi üyelerimiz ve oluşturdukları Dernek, Anayasa'nın ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına ilişkin mevzuatın yürürlükte olmasına, 5368 sayılı Kanun ile LİHKAB bürosu sahiplerinin de Odaya kayıtlı olması gerektiğine ve büroların Oda tescilini yaptırmak zorunda olduklarına ilişkin hükümlerine karşın, Odamıza kayıtlı diğer üyelerimizin sorumluluk ve yükümlülüklerine tabi olmadıkları, Oda ile ilişkilerinde diğer üyelerden ayrı ve bağımsız, her türlü sorumluluk ve denetimden bağımsız ayrı bir meslek grubu oldukları düşüncesiyle, **Odamızın konuyla ilgili tescil ve onaya, tescil ücretine, tescil yenileme ve onay ücretine, büroların donanımı ve Odaca denetimine, meslek içi eğitime, lisanslı mühendislerin HKMO mevzuatı hükümlerine aykırı hareket edemeyeceklerine, disiplin düzenlemelerine, mesleki denetim ücretlerine, LİHKAB'ların lisans kapsamı yetkileri dışında diğer büroların görevlerini yapamayacağına ve benzeri Odamız yetkisine ilişkin bütün düzenlemelerini dava konusu yapmışlar, yasa ve yönetmelikteki eksik düzenlemeler nedeniyle verilen yargı kararlarının uygulanması noktasında da esasen ödemekle yükümlü oldukları mesleki denetim ücretlerinin iadesi yolunda yeni davalar açmışlar, Oda yöneticileri hakkında savcılığa suç duyurusunda bile bulunmuşlardır.**

Belirtilen tüm bu olumsuzluklar, çatışmalar, uyuşmazlıklar ve duraksamaların giderilmesi için, 5368 sayılı Yasa ile tanımlanan hizmetlerin yetki devri suretiyle, kamu sorumluluğu verilerek özel sektörde çalışan meslek mensuplarına gördürülmesinin, idarenin hizmeti yapan değil, yaptıran, denetleyen, standartları ve kuralları koyan bir konuma yerleştirilmesinin, Odamın da Anayasa ve kanunlardan gelen hak ve yetkilerini kullanmaya devam edeceğinin amaçlandığı dikkate alındığında, daha açık, ayrıntılı ve yaşanılan sorunları temelinden çözecek bir yasa ve buna koşut bir yönetmelik düzenlenmelidir. Yeni düzenlemede, meslek camiamızda tartışmalara yol açacak bir sınav yönteminin tercih edilmemesi, lisans kapsamı işlerin sayılarak kesin sınırlarının belirlenmesi, LİHKAB sahiplerinin de diğer Odamız üyelerinin tabi olduğu bütün görev ve sorumlulukları taşıdıklarının ve Odamızın diğer üyelerimiz üzerindeki bütün hak, görev ve yetkilerinin LİHKAB büroları ve sahibi üyelerimiz üzerinde de devam ettiğinin (saklı olduğunun) açık, kesin ve tereddüde yol açmayacak bir şekilde yer alması sağlanmalıdır.

Ayrıca, yargı kararlarının uygulama zorunluluğuna karşın, **faaliyeti durdurulan büro sahibi üyelerimizin uğradıkları ve sosyal güvenlik kurumuna, maliyeye, sözleşmeleri gereği ilgililere ödemek zorunda kalacakları giderler nedeniyle uğrayacakları zararlarının giderilebilmesi, yasal düzenleme ile kamu görevinden ayrılarak büro kuran üyelerimizden kamu görevine dönmek isteyenlerin durumunun yasal güvenceye kavuşturulması, büro faaliyetinde geçen sürelerin değerlendirilmesi, işten ayrılmaları nedeniyle**



mahrum kaldıkları aylık ve özlük haklarının, kıdem tazminatlarının değerlendirilmesi, yargı kararı gereği faaliyeti durdurulan büroların sahibi üyelerimizin idare hukuku kurallarına göre kazanılmış haklarından söz edilemese de, **idarenin hukuka aykırı yönetmelik düzenlemesi ve sınav yapması nedeniyle kendi kusurları olmaksızın zarara uğrayan ve idareye güven ilkesi zedelenen büro sahibi üyelerimizin, uğradıkları zararı tazminat davası konusu edebileceği dikkate alınarak**, mağduriyetlerinin bir an önce giderilebilmesi, konunun yargı yeri önüne götürülmeden çözümlenebilmesi için, maddi zararlarının giderimine ilişkin usul ve esasların da yasa ile düzenlenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Konunun kamu düzenine, çalışma barışına, meslek mensuplarının ortak menfaatlerine ilişkin olması, faaliyetleri durdurulan lisans sahibi üyelerimizin mağduriyetlerinin ve önlerindeki belirsizliğin ivedilikle giderilmesi zorunluluğu nedeniyle ve mevzuat gereği konuyla ilgili görüş ve düşüncelerimizi bildirmemizin Odamızın görevi gereği olması nedeniyle, konunun çözümü ve düzenleme sürecinde **her türlü katkı, katılım ve çalışmaya hazır olduğumuzu bildirir**, konuya ilişkin görüş, düşünce ve önerilerimizi bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek.1: Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının faaliyetlerinin durdurulmasına ilişkin kararlar kapsamında Odamızın Hukuki değerlendirmesi.

Ek.2: “Gümrük Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı'nın 5368 Sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri Ve Büroları Hakkında Kanun'a Geçici Madde Eklenmesine İlişkin 44. Maddesi” hakkında Odamız görüşü.

Not: Ek.1 Değerlendirme'ye “Haberler” bölümü 299. sayfadan ve Ek.2 Görüş'e “Oda Görüşleri” bölümü 912. Sayfadan ulaşabilirsiniz.



Sayı : 3/B15-501

08/04/2013

Konu : Harita Mühendislerinin Kurumlararası
Görevlendirilmesi Hk

VALİLİK MAKAMINA BİTLİS

- İlgi:** a) 05.06.1996 tarih ve 7085 sayılı Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü yazısı.
b) 18.02.2000 tarih ve 3342 sayılı Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü yazısı.
c) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün 2010/22 sayılı genelgesi.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesinde; “Belli bir mesleğe sahip olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak, meslek disiplinini ve ahlakını korumak amacı ile yasayla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından yasayla gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzel kişilikleridir.” şeklinde tanımlanan ve 6235 sayılı yasa ile kurulmuş olan TMMOB’ye bağlı, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Bitlis İli’nde Hazineye ait olan ve değişik kamu kurum ve kuruluşlarına tahsisli taşınmazlar üzerinde, ifraz, tevhid, yola terk vb. imar uygulamaları, plankote gibi Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmeti olan işlerin kamu personeli üyelerimize harita mühendislerine kurumlararası görevlendirme yoluyla yaptırıldığı özellikle Bitlis İl Özel İdaresince diğer kamu kurumlarından talep edilen çalışmaların İl Özel İdaresi elemanlarınca yaptırıldığı konusunda şikayetler ulaştırılmıştır.

3194 sayılı İmar Kanununun 16. maddesine göre belediye sınırları ve mücavir alanlar dışında kalan yerlerde re’sen veya müracaat üzerine tevhid veya ifraz, bunlar üzerinde irtifak hakkı tesisi veya bu hakların terkinini, bu Kanun ve yönetmelik hükümlerine uygunluğunun belediye encümenleri veya il idare kurullarınca onaylanacağı hükme bağlanmıştır.

Diğer taraftan 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu’na göre, belediye ve mücavir alan sınırları dışında her türlü imar işlemlerini yapma yetkisi il özel idarelerine

görev olarak verilmiştir. Ayrıca 5302 sayılı Kanun'un 6. maddesi, 10 uncu maddesi, 26 inci maddesi ve 70 inci maddesinde İl Özel İdaresi'nin yetkili olduğu görev ve hizmetler sayıldığı gibi Danıştay Birinci Dairesi'nin 08.12.2006 tarih ve E:2006/1186; K: 2006/1228 sayılı kararında; belediye ve mücavir alan sınırları dışında kalan yerlerde imar planları yapma konusunun il genel meclisinin görev ve yetkisinde olduğu, bu planlara uygun olarak parselasyon, re'sen veya müracaat üzerine tevhit, ifraz ve irtifak hakkı tesisi ile bu hakların terkinine ilişkin işlemlerde ise il encümeninin yetkili olduğu şeklinde kararında da belirtildiği üzere 5302 sayılı Kanun'un yürürlüğe girdiği 04.03.2005 tarihinden itibaren "İl İdare Kurulu" yetkilerinin İl Özel İdaresinin organı olan "İl Encümeni" tarafından kullanılacağı açıklığa kavuşturulmuştur.

3194 sayılı İmar Kanun'un 15 ve 16 inci maddelerinde belediye sınırları ile mücavir alan sınırları içerisindeki taşınmazların tevhit ve ifrazı işlemleriyle, bunlar üzerinde irtifak hakkı tesisi ve terkininde mutlaka il encümeni veya belediye encümeni kararının alınması gerektiği hüküm altına alınmıştır. Dolayısıyla 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 15 ve 16 inci maddelerinde düzenlenen hükümler uyarınca "İl Encümeni" görev ve yetkileri ile "Belediye Encümeni" görev ve yetkilerinin aynı paralelde olduğu görülmektedir.

3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Kanun'un 9.maddesi "Devlet Daire ve müesseseleriyle Belediye hizmetlerinde bulunan Yüksek Mühendis, Yüksek Mimar, Mühendis, Mimar ve Fen Memurları çalışma saatleri dışında bile olsa **ücretli veya ücretsiz** hususi suretle sanatlarını icra edemezler. Ancak **serbest meslek erbabı bulunmayan** ve mahallin Belediye veya Nafia idarelerin müracaatı ve büyük mülkiye amirinin muvaffakatiyle zaruret bulunduğu tahakkuk eden yerlerde tasdik ve murakabesi kendilerine veya mensup oldukları mahalli idarelere ait olmayan memleketin umranile alakalı hususi mesleki işleri devamlı olmamak şartıyla birinci fıkrada yazılı memurlar iş kabul edebilirler." şeklindedir.

Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma ve Uygulama Genel Müdürlüğü ilgi a) yazılarında "... yukarıda açıklanan hüküm uyarınca (3458 Sayılı Kanun Mad.9) Harita Mühendislerinin de diğer teknik elemanlar gibi kendi kurum ve kuruluşlarına ait işlerde imza yetkileri vardır. Bu kişiler serbest olarak çalışamayacakları gibi; başka kurum ve kuruluşlara ait işlerde de imza yetkileri bulunmamaktadır" denilmektedir.

Yine Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın ilgi b)'de kayıtlı yazılarında, "... Mülkiyeti özel kişi ve kuruluşlara ve kamu kurum ve kuruluşlarına ait gerek şahıs ve gerekse kamu kurum ve kuruluşların talebi ile gündeme gelen; arsa ve arazilerde İmar Kanunu'nun 15 ve 16 inci maddesi kapsamındaki uygulamaların (ifraz, tevhit, yola terk, ve yoldan ihdas işlemleri) serbest çalışan Harita ve Kadastro Mühendislerince yapılması gerekmektedir. Belediyenin kendi mülkiyetindeki alanlarda ise söz konusu uygulamaların belediye bünyesinde çalışan harita ve kadastro mühendislerince yapılması mümkündür" şeklindedir.



Ayrıca Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün ilgi c)'de kayıtlı yazılarında "*Tescile Konu Olan Harita ve Planların Kontrolü Hakkında Genelge*"sinde de Ayırma Haritaları (İFRAZ), Birleştirme (TEVHİD) ve Yola Terk Haritaları gibi işlerin serbest çalışan Harita Mühendisleri tarafından yapılacağı, dolayısıyla Belediyeler ve diğer Kamu Kurumları tarafından bu gibi işlerin, **ancak kendi taşınmaz malları olması koşulu ile kendi personelleri tarafından yapılabileceği** hükmü yer almaktadır.

Günümüzde kamu kurum ve kuruluşlarında teknik eleman kadrolarının daraltıldığı, emeklilik durumu da dikkate alındığında kurumlardaki teknik kadrolarda bir azalma olduğu açıktır. Kamu kurum ve kuruluşlarının mevcut kadrolu elemanları ile görevlerini yerine getirmekte sıkıntı yaşadıkları bilinmekte olup, özellikle son yıllarda ağırlıklı olarak ancak kontrollük hizmetlerinin yerine getirilebildiği görülmektedir.

Bununla birlikte her kurum ve kuruluşun görev alanı farklı olduğundan yıllardır kurumlarda görev yapanların çalıştıkları kurumların görev ve yetki alanlarındaki belli konularda uzmanlaştığı ve yetkinleştiği ve dolayısıyla bu alanlarda daha verimli bir üretim süreci yaşandığı bilinmektedir. Bu durum göz önüne alındığında kurumlar arası eleman görevlendirilmesinin sürekli gündemde tutulmasının kamu hizmetinin doğruluğu, güvenilirliği ve kamu yararını koruma açısından da ekonomik olmadığı sonucu ortaya çıkmaktadır.

Gerek Mülga Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Teknik Araştırma Uygulama Genel Müdürlüğü ve gerekse Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün ilgi'de kayıtlı yazılarının değerlendirmesiyle söz konusu işlerin ihaleye çıkılarak (ve koşulları uygun ise yine bir ihale yöntemi olan doğrudan temin yöntemiyle) yaptırılması gerektiği, ancak kamu yararı ve ivedilik içeren işlerde ihaleye esas keşif, şartname hazırlama ve kontrollük hizmetlerinde ifade edilen görevlendirme işleminin yapılmasının daha nitelikli hizmet üretimine katkı sağlayacağı açıktır.

Sonuç olarak Odamızca daha önce de açıklandığı üzere ilgili kurumların bünyesinde görev yapan harita mühendisleri ilgili kurum mülkiyetinde olan taşınmazlarla ilgili ayırma, birleştirme ve yola terk işlerini yapabilmektedir. İl Özel İdareleri de belediyeler gibi yerel yönetim birimi olduğundan tescili gereken ve sorumluluğu bir harita mühendisi tarafından üstlenilmesi gereken, İl Özel İdaresi adına kayıtlı taşınmazların ayırma, birleştirme ve yola terk işlemlerinde kendi bünyesinde çalışan harita mühendislerinin yapması mümkündür. Başka kurum ve kuruluşlara ya da özel kişilere ait mülkiyetlerde ise belediyeler ve İl Özel İdaresi bünyesinde çalışan harita mühendisleri tarafından ifraz, tevhit ve yola terk işlemleri yapması ise mevcut yasal düzenlemelere göre olanaklı değildir.

Nitekim konunun yargı yerinde dava konusu edilmesi üzerine, yargı yerince de görevlendirme işlemlerinin iptaline karar verilmiştir.



Belirtilen nedenlerle, konunun ilgili kurumlara da yapılmak suretiyle değerlendirilmesi, yasal düzenlemeye aykırı görevlendirme varsa iptal edilmesi ve gerekli değerlendirmelerin yapılabilmesi ve üyelerimizde bilgilendirilmesi amacıyla tarafımıza da bilgi verilmesi için gereğini bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek.1- İlgili a) yazı.

Ek.2- İlgili b) yazı.

Ek.3- İlgili c) yazı.

Ek.4- Üyemiz Ömer KARA'dan gelen şikayet yazısı ve ekleri.

Ek.5- Kayseri 2. İdare Mahkemesi'nin E:2012/324, K:2012/1036 sayılı kararı.

DAĞITIM :

Gereği : - Bitlis İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü
- Bitlis Çevre ve Şehircilik Müdürlüğü
- Bitlis İl Özel İdaresi



Sayı : 3/B15-586

15/04/2013

Konu : Ünvan Düzeltmesi Hk.

**T.C.
GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
PERSONEL GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ANKARA**

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

Odamız, Harita ve Kadastro Mühendisliğinin kamu ve toplum yararı yönünde gelişmesinin sağlanması, Harita ve Kadastro Mühendislerinin ortak gereksinimlerinin karşılanması, mesleki faaliyetlerinin kolaylaştırılması, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerde dürüstlüğü ve güvenin hakim kılınması, meslek disiplini ve ahlakının korunması ve geliştirilmesi amacıyla demokratik bir meslek kuruluşu olarak çalışmalarını sürdürmektedir.

Kurumunuz tarafından, web sayfanızda *"2013 Ünvan Değişikliği Sınavı"* başlığı altında yapılan duyurunuz ve çeşitli kaynaklardan faydalanılarak oluşturulmuş ders notlarınızda mesleğimiz *"Harita-Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği"* olarak anılmıştır.

Bilindiği üzere, ülkemizde Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitime 1949 yılında Yıldız-İstanbul Teknik Okulunda başlanılmış olup Harita ve Kadastro, Jeodezi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği adı altında yeni bölümler açılarak bu alanda eğitime devam edilmiştir. Bugün bu eğitimi veren üniversite sayısı 15'e ulaşmıştır.

Diğer taraftan; 06.05.2009 tarihli YÖK Genel Kurulu kararına göre üniversitelerin, talepleri doğrultusunda benimsedikleri bölüm isimlerini kullanmaları serbest bırakılmıştır. Bu nedenle, Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimi veren bölümlerimizin bir kısmı ismini Harita Mühendisliği, bir kısmı Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği, bir kısmı da Geomatik Mühendisliği olarak değiştirmiştir.

Gerek Harita Mühendisliği gerek Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği ve gerekse Geomatik Mühendisliği aynı temel mühendislik eğitim konuları ile eğitim veren ve Harita ve Kadastro Mühendisliği adı altında Odamıza üye olarak mesleklerini yapan kişileri ifade etmektedir. Dolayısıyla, bu alandaki mühendisler aynı yetki ve sorumluluğa sahip olup, sadece isimleri farklıdır.

Açıklanan nedenlerle duyurunuzda, belirtilen eksikliklerin giderilmesi gerekmektedir. Adı geçen listede ismi olmayan *"Geomatik Mühendisliği"*



bölüm adının da listeye eklenmesi ve *"Fotogonometri"* ifadesinin *"Fotogrametri"* olarak düzeltilmesi gerektiği hususlarında,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAŞ
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-715

06/05/2013

Konu : Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri
Ve Büroları Hakkında Yönetmelik
Taslağı Hk.

**TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
ANKARA**

İlgi: 16.04.2013 tarihli ve 3616 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ile 05.05.2008 tarih 26867 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelikte değişiklik yapılmasına dair hazırlanan Yönetmelik Taslağı üzerine Odamız tarafından yapılan çalışmalar tamamlanmış olup “*Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Hazırlanan Yönetmelik Taslağı Hakkında Görüş ve Değerlendirme*” başlıklı raporumuz Ek'te gönderilmektedir.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAŞ
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek 1: Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Hazırlanan Yönetmelik Taslağı Hakkında Görüş ve Değerlendirme Raporu

Not: Yazı eki Rapor'a “Oda Görüşleri” bölümü 921. sayfadan ulaşabilirsiniz.



Sayı : 3/B15-743

08/05/2013

Konu : 5018 Sayılı Kanun'un Geçici 21. Maddesi Hk.

MALİYE BAKANLIĞI
İÇ DENETİM KOORDİNASYON KURULU'NA
ANKARA

İlgi: 5018 sayılı Kanun'un Geçici 21. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Usul ve Esasların Belirlenmesine Dair Karar.

Bilindiği üzere, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

18.04.2013 tarihli ve 28622 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 6456 sayılı “*Kamu Finansmanı Ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun*”un 39’uncu maddesi ile 10.12.2013 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’na geçici 21. madde eklenmiş, Kurulumuz’un 15.04.2013 tarih ve 4 sayılı kararı ile de söz konusu maddenin uygulanmasına yönelik usul ve esaslar belirlenmiştir.

Anılan kararın 3.3. maddesi; “*Yurtiçindeki fakültelerin veya denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarının; İnşaat Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektrik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar Bilimleri Mühendisliği, Bilgisayar ve Enformatik Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Haberleşme Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Kontrol ve Sistem Mühendisliği, Jeoloji Mühendisliği, Çevre Mühendisliği, Ziraat Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, Orman Mühendisliği, Metalurji ve Malzeme Mühendisliği, Matematik Mühendisliği bölümlerinden mezun olan ve idarelerin ana hizmet, danışma ve denetim birimleri veya taşra teşkilatları kadrolarında en az beş yıl çalışmış olan mühendisler, Kurulumuz tarafından düzenlenecek sertifika eğitimlerine 31/12/2015 tarihine kadar doğrudan katılabileceklerdir.*” hükmünde olup, sıralanan mühendislik disiplinleri içerisinde; **Harita/Harita ve Kadastro/Jeodezi ve Fotogrametri/Geomatik Mühendisliği** disiplini bulunmamaktadır.



Odamız kayıtlarına göre; 3725'i kamu ve 6292'i özel sektör çalışanı olmak üzere 12557 aktif üyemiz bulunmaktadır. Kurumunuz başta olmak üzere tüm kamu kurum ve kuruluş bünyesinde etkin ve aktif görevler üstlenen Harita Mühendislerinin, yeni kamu idare anlayışında önemli bir yer sahibi olan İç Denetim Birimlerinde, İç Denetçi unvanıyla görev almalarının faydalı olacağı düşünülmektedir.

Harita/Harita ve Kadastro/Jeodezi ve Fotogrametri/Geomatik Mühendisliği mezunlarının da söz konusu Kanun kapsamında İç Denetçilik sertifikasyon imkanından faydalanması hususunun kurumunuzca değerlendirilmesi konusunda,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-832

27/05/2013

Konu : İşyeri Tehlike Sınıfları Hk.

T.C.

**ÇALIŞMA VE SOSYAL GÜVENLİK BAKANLIĞI
İŞ SAĞLIĞI VE GÜVENLİĞİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE
ANKARA**

31.01.2013 tarihli ve 28545 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmeliğe eklenen “Geçici 2. Madde”nin ikinci fıkrasında “Bu madde ile yapılan düzenleme kapsamında, işyerinde yapılan asıl iş esas alınmak üzere iş güvenliği uzmanlarının meslek dalı ile işyeri tehlike sınıfının ilgisi NACE Rev. 2 Altılı Ekonomik Faaliyet Sınıflaması dikkate alınarak Bakanlıkça belirlenir.” ifadesi yer almakta ve bu hüküm kapsamında Genel Müdürlüğünüzce bir taslak çalışma hazırlanmıştır. Üyelerimizden gelen talepler doğrultusunda bu taslak çalışma değerlendirilmiş ve aşağıda belirtilen hususlar hakkında görüş gönderme ihtiyacı duyulmuştur.

Taslak çalışma incelendiğinde, iş yeri tehlike sınıfları listesinin açıklama bölümünde sadece Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi ifadesi yer almaktadır.

Ülkemizde Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimine 1949 yılında Yıldız-İstanbul Teknik Okulunda başlanılmış olup Harita ve Kadastro, Jeodezi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği adı altında yeni bölümler açılarak bu alanda eğitime devam edilmiştir. Bugün bu eğitimi veren üniversite sayısı 15'e ulaşmıştır.

Diğer taraftan; 06.05.2009 tarihli YÖK Genel Kurulu kararına göre üniversitelerin, talepleri doğrultusunda benimsedikleri bölüm isimlerini kullanmaları serbest bırakılmıştır. Bu nedenle, Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimi veren bölümlerimizin bir kısmı ismini Harita Mühendisliği, bir kısmı Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği, bir kısmı da Geomatik Mühendisliği olarak değiştirmiştir.

Gerek Harita Mühendisliği gerek Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği ve gerekse Geomatik Mühendisliği aynı temel mühendislik eğitim konuları ile eğitim veren ve Harita ve Kadastro Mühendisliği adı altında Odamıza üye olarak mesleklerini yapan kişileri ifade etmektedir. Dolayısıyla, bu alandaki mühendisler aynı yetki ve sorumluluğa sahip olup, sadece isimleri farklıdır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle taslak çalışmada geçen “Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi” ifadelerinin “Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi,



Harita ve Kadastro Mühendisi, Geomatik Mühendisi)” olarak değiştirilmesi, meslektaşlarımızın konuyla ilgili yapacakları başvurularda sıkıntı yaşamamasını ortadan kaldıracaktır.

Bununla birlikte, meslek disiplinimiz elektrik üretim, elektrik iletim ve dağıtım işlerinde, enerji nakil hatlarının projelendirilmesi, kamulaştırma haritalarının hazırlanması ve tesis aşamalarında ayrıca trafoların, dağıtım merkezlerinin, indirici merkezlerin proje, tesis ve kamulaştırma kısımlarında, barajların ve su yapılarının etüt, proje, tesis ve kamulaştırma kısımlarında, yol ve demiryolu yapım işlerinin etüt, proje, tesis ve kamulaştırma kısımlarında ve altyapı projelerinin projelendirilmesi ve yapım kısımlarında etkin olarak görev yapmaktadır.

Bu nedenle hazırlanan taslağın ekte gönderilen bölümlerine “Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi, Harita ve Kadastro Mühendisi, Geomatik Mühendisi)” ifadesinin eklenmesi uygun olacaktır.

Yukarıda belirtilen konular çerçevesinde taslak çalışma üzerinde gerekli düzeltme ve eklemelerin yapılarak tarafımıza konu hakkında bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Ertuğrul CANDAŞ
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek 1: İşyeri tehlike sınıfları listesine önerilen eklemeler. (1 sayfa)

DAĞITIM :

Gereği : Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

Bilgi : HKMO Sivas Bölge Temsilciliği

EK-1

İŞYERİ TEHLİKE SINIFLARI LİSTESİ			
NACE Rev.2_Altılı Kod	NACE Rev.2_Altılı Tanım	Tehlike Sınıfı	Açıklama
35.11	Elektrik enerjisi üretimi		Biyomühendis, Elektrik Mühendisi, Elektrik Öğretmeni, Elektrik ve Elektronik Mühendisi, Enerji Sistemleri Mühendisi, Enerji Öğretmeni, Fizik Mühendisi, Fizikçi, Hidrojeoloji Mühendisi, İnşaat Mühendisi, Maden Mühendisi, Makine Mühendisi, Nükleer Enerji Mühendisi, Petrol ve Doğalgaz Mühendisi, <i>Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi, Harita ve Kadastro Mühendisi, Geomatik Mühendisi)</i>
35.12	Elektrik enerjisinin iletimi		Elektrik Mühendisi, Elektrik Öğretmeni, Elektrik ve Elektronik Mühendisi, Enerji Sistemleri Mühendisi, Enerji Öğretmeni, Fizik Mühendisi, Fizikçi, İnşaat Mühendisi, Makine Mühendisi, <i>Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi, Harita ve Kadastro Mühendisi, Geomatik Mühendisi)</i>
35.13	Elektrik enerjisinin dağıtımı		Elektrik Mühendisi, Elektrik Öğretmeni, Elektrik ve Elektronik Mühendisi, Enerji Sistemleri Mühendisi, Enerji Öğretmeni, Fizik Mühendisi, Fizikçi, İnşaat Mühendisi, <i>Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi, Harita ve Kadastro Mühendisi, Geomatik Mühendisi)</i>
35.14	Elektrik enerjisinin ticareti		Elektrik Mühendisi, Elektrik Öğretmeni, Elektrik ve Elektronik Mühendisi, Enerji Sistemleri Mühendisi, Enerji Öğretmeni, Fizik Mühendisi, Fizikçi, <i>Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi, Harita ve Kadastro Mühendisi, Geomatik Mühendisi)</i>
35.22	Ana şebeke üzerinden gaz yakıtların dağıtımı		Çevre Mühendisi, Enerji Sistemleri Mühendisi, Jeoloji Mühendisi, Kimya Mühendisi, Maden Mühendisi, Makine Mühendisi, Petrol ve Doğalgaz Mühendisi, <i>Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi, Harita ve Kadastro Mühendisi, Geomatik Mühendisi)</i>
41.20	İkamet amaçlı olan veya ikamet amaçlı olmayan binaların inşaatı		Endüstri Mühendisi, İnşaat Mühendisi, Mimar, Jeofizik Mühendisi, Jeoloji Mühendisi, Maden Mühendisi, Makine Mühendisi, Malzeme Bilimi Mühendisi, Metalurji ve Malzeme



			Mühendisi, <i>Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi, Harita ve Kadaströ Mühendisi, Geomatik Mühendisi)</i>
42.12	Demir yolları ve metroların inşaatı		<i>Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi, Harita ve Kadaströ Mühendisi, Geomatik Mühendisi)</i>
42.13	Köprüler ve tünellerin inşaatı		<i>Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi, Harita ve Kadaströ Mühendisi, Geomatik Mühendisi)</i>
42.22	Elektrik ve telekomünikasyon için hizmet projelerinin inşaatı		Çevre Mühendisi, Elektrik Mühendisi, Elektrik Öğretmeni, Elektrik ve Elektronik Mühendisi, Elektronik Mühendisi, Elektronik ve Haberleşme Mühendisi, Elektronik ve Haberleşme Öğretmeni, Endüstri Mühendisi, Enerji Sistemleri Mühendisi, Fizik Mühendisi, Hidrojeoloji Mühendisi, İmalat Mühendisi, İnşaat Mühendisi, Mimar, Makine Mühendisi, Nükleer Enerji Mühendisi, Petrol ve Doğalgaz Mühendisi, Tasarım ve İmalat Mühendisi, <i>Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi, Harita ve Kadaströ Mühendisi, Geomatik Mühendisi)</i>
42.91	Su projeleri inşaatı		Deniz Teknolojileri Mühendisi, Deniz Ulaştırma ve İşletme Mühendisi, Elektrik Mühendisi, Elektrik Öğretmeni, Elektrik ve Elektronik Mühendisi, Enerji Sistemleri Mühendisi, Fizik Mühendisi, Gemi İnşaat ve Gemi Makineleri Mühendisi, Gemi Makineleri İşletme Mühendisi, Hidrojeoloji Mühendisi, İnşaat Mühendisi, Mimar, Jeofizik Mühendisi, Jeoloji Mühendisi, Maden Mühendisi, Makine Mühendisi, Tasarım ve İmalat Mühendisi, <i>Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi, Harita ve Kadaströ Mühendisi, Geomatik Mühendisi)</i>



Sayı : 3/B15-942

11/06/2013

Konu : Harita Teknisyeni ya da Harita Teknikerlerinin
Proje Müellifi Olarak İmza Yetkisi hk.

T.C.
MALİYE BAKANLIĞI
MİLLİ EMLAK GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE
ANKARA

İlgi: (a) Üyemiz Fayik Zengin'in 27.05.2013 tarihli dilekçesi.
(b) Adıyaman Kadastro Müdürlüğü'nün 14.05.2013 tarih ve 61210512-622.01-3577 sayılı yazısı.

Odamız kayıtlarına 27.05.2013 tarihinde giren 3311 sicil nolu Odamız üyesi harita mühendisi Fayik Zengin'in Odamıza hitaben yazdığı ilgi (a)'da kayıtlı 27.05.2013 tarihli dilekçe ve eklerinin incelenmesinden, 10.05.2013 tarihli dilekçesiyle Adıyaman Kadastro Müdürlüğü'ne başvurarak, Adıyaman Milli Emlak Müdürlüğü'nde harita teknikeri olarak görev yapan Engin Bey adlı bir çalışanın projelere proje müellifi olarak imza atıp kaşelediği, Engin Bey'in mühendis olmadığı, proje müellifi mühendis olarak imza yetkisi bulunmadığı belirtilerek onaylanmış projelerin iptalinin, onaylanacak olanların reddedilmesinin istenildiği, buna karşın Adıyaman Valiliği Kadastro Müdürlüğü'nün ilgi (b) cevabi yazısı ile Milli Emlak Müdürlüğü'nden gelen parselasyon haritası hariç diğer ifraz, tevhit ile idari yoldan tescil işlemlerinin, 2003/11 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Genelgesi uyarınca, iki ay içinde idarelerince karşılandığı, Milli Emlak Müdürlüğü'nün söz konusu işlemleri kadastro müdürlüğüne ya da serbest harita mühendislerine yaptırması konusunda takdir hakkı bulunduğu, söz konusu işlemler kapsamında imzası bulunan harita teknikerinin dosyalarda bulunan imzasının proje sorumlusu olarak değerlendirilemediği belirtilerek, isteğin örtülü olarak reddedildiği anlaşılmaktadır.

Adıyaman Kadastro Müdürlüğü'nün cevabi yazısına dayanak aldığı, 2003/11 sayılı “*Hazineye ait taşınmaz malların değerlendirilmesine ilişkin 4916 sayılı Kanunla getirilen usul ve esaslar*” konulu Genelge'de, 4916 sayılı Kanun'un 6. maddesi ile 4706 sayılı Kanun'un 7. maddesinin birinci fıkrasının değiştirilerek “*ifraz, tevhit, tescil ve tespit işlemleri imar mevzuatındaki kısıtlamalara tabi olmaksızın ve herhangi bir ücret, bedel ve gider karşılığı talep edilmeksizin ilgili kuruluşlarca talebi izleyen iki ay içinde yerine getirilir.*” hükmünün getirildiğinden bahisle, bu kurala göre işlem yapılacağı duyurulmuştur.



Anılan Genelge'de bahsi geçen 4706 sayılı Kanun'un 7. maddesinin, 4916 sayılı Kanun'un 6. maddesiyle değiştirilen birinci fıkrasının "*ifraz, tevhit, tescil ve tespit işlemleri imar mevzuatındaki kısıtlamalara tâbi olmaksızın.*" bölümünün Anayasa'ya aykırılığı savıyla iptali istemiyle Danıştay 6. Dairesi'nin itiraz yoluyla Anayasa Mahkemesine başvurması üzerine; Anayasa Mahkemesi 20.01.2011 tarih ve E:209/13,2011/23 sayılı kararıyla, "*imar mevzuatındaki kısıtlamalara tâbi olmaksızın*" ibaresinin, Hazine'ye ait taşınmazların, ifraz, tevhit ve tescil işlemlerinin imar mevzuatındaki kısıtlamaların dışına çıkarılması sonucunu doğurduğu, söz konusu işlemlerin yapılabilmesi için imar mevzuatına uygun olma koşulunun ortadan kalkması ve bu uygunluğun idari kurullarca denetiminin olanaksız kılınmasının ise imar hukukunda denetimsiz bir alan oluşturduğu, dolayısıyla Hazine'ye ait taşınmazların ifraz ve tevhit işlemleri yönünden ayrıcalık tanınarak imar mevzuatındaki kısıtlamalar dışında tutulmasının Anayasa'nın 5. ve 56. maddelerine aykırı olduğu gerekçesiyle itiraz konusu kuralda yer alan "*imar mevzuatındaki kısıtlamalara tâbi olmaksızın*" ibaresinin iptaline, aynı kuraldaki "*ifraz, tevhit, tescil ve tespit işlemleri*" ibaresinin ise Anayasa'ya aykırı bulunmadığından, bu ibareye yönelik iptal isteminin reddine karar verilmiştir.

Belirtilen bu duruma göre, Adıyaman Kadastro Müdürlüğü'nün ilgi (b) yazısında dayanak aldığı Genelgenin de yasal dayanağı kalmamıştır.

Yürürlükteki yasal düzenlemeye göre, Milli Emlak Müdürlüklerince konuya ilişkin taleplerin serbest harita mühendislerine yaptırılabilmesi mümkün olduğu gibi, kadastro müdürlüklerine yaptırılabilmesi de mümkün ise de, yapılan işlemlerin imar mevzuatındaki kısıtlamalara tabi olduğu açıktır.

Yasal düzenlemede, Milli Emlak Müdürlüğüne bir ön işlem yükümlülüğü ve yetkisi bile öngörülmediğine göre, harita teknikerlerince imza yetkisi kullanılmasına, harita teknikerlerince yapılan işlemlerin onaylanması suretiyle işlemin Kadastro Müdürlüğüne yapıldığı izlenimi verilmesine olanak bulunmamaktadır. Aksi düşünce yasanın dolanılması anlamına gelmektedir.

Buna göre konunun İdarenizce de araştırılarak, anılan Genelge'nin ve yapılan işlemlerin geri alınarak, bundan sonra yapılacak işlemlerin imar mevzuatındaki kısıtlamalar ve proje müellifliği hükümleri dikkate alınarak yapılması hususunda gerekli düzenleme ve yazışmaların yapılması ve Odamıza da bilgi verilmesi için 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi uyarınca bilgilerinize sunulur.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



DAĞITIM _____ :

Gereği _____ : - ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI TAPU VE
KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NEANKARA
- MALİYE BAKANLIĞI MİLLİ EMLAK
GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NEANKARA



Sayı : 3/B15-1010

27/06/2013

Konu : İhale hk.

T.C.

GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
KIRIKKALE İL GIDA, TARIM VE HAYVANCILIK MÜDÜRLÜĞÜ'NE
KIRIKKALE

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Belediyenizce, Kamu İhale Kurumunun 2013/64853 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; “Aplikasyon ve Harita Yapım Hizmeti” işinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale ilanınız incelendiğinde; ilanın 2. maddesinin b) bendinde “*Kırıkkale İli Sulakyurt İlçesine bağlı Ali şeyh, Yenice, Fasraşlı, Kıyihalilinceli, Sarım bey, Sofular çiftliği, Kıyı kavurgalı, Yeşilli, Yeşil yazı, Ağaylı, Koru köy, Esen pınar, Ayvatlı, Akkuyu, Çayoba, Danacı, köyleri olmak üzere 9 yerleşim yerinde toplam 40 parselde 1.257, 51 Ha alanda Aplikasyon ve 17 yerleşim yerinde toplam 47 adet parselde 3.821, 43 Ha harita yapım işi*” denilerek ihalenin yapılacağı yer, niteliği, türü ve miktarı açıklanmıştır.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 3. maddesinin a) bendinde Benzer İş tanımı yapılmış ve “*Benzer iş: İhale konusu iş veya işin bölümleriyle nitelik ve büyüklük bakımından benzerlik gösteren, aynı veya benzer usullerle gerçekleştirilen, teçhizat, ekipman, mali güç ve uzmanlık ile personel ve organizasyon gerekleri bakımından benzer özellik taşıyan işleri,...ifade eder.*” şeklinde tanımlanmıştır.

Fakat, ihale ilanının 2. maddesinin b) bendinde ihale konusu iş “*aplikasyon ve harita yapım işi*” olmasına rağmen, ilanın “*4.4.Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler*” başlıklı maddesinde “*3402 sayılı Kadastro Kanunu kapsamında yapılan Kadastro harita yapımı ve 3194 sayılı Kanunun kapsamında yapılan imar uygulaması işleri*”nin benzer iş sayılacağı belirtilerek benzer iş tanımının kapsamı daraltılmıştır. Bununla birlikte; 3402 sayılı Kadastro Kanunu kapsamında yapılan Kadastro harita yapımı işi benzer iş olarak sayılırken, kadastro harita yapımı işi ile nitelik bakımından birbirine benzeyen halihazır harita yapımı gibi harita yapım işlerinin benzer iş olarak

sayılmaması ve imar uygulaması işleriyle birlikte benzer iş olarak sayılması düşündürücüdür.

Ayrıca, ihale ilanının “4.3.2. Makine, teçhizat ve diğer ekipmana ait belgeler ve kapasite raporu” başlıklı maddesinde işin yapılabilmesi için gerekli görülen 3 Adet Total Station, 4 Adet Bilgisayar Sistemleri, 4 Adet Lisanslı Yazılımlar, 3 Adet GPS, 3 Adet Scanner ve 3 Adet Otomobilin aday veya istekliye ait olması gerekliliği belirtilmiştir.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 41. maddesinin (1) fıkrasında makine, teçhizat ve ekipman için kendi malı olma şartının aranmamasının esas olduğu, ancak idare, işin niteliğinin gerektirdiği hallerde, ihale konusu işin yapılabilmesi için adaya veya istekliye ait olmasını gerekli gördüğü makine, teçhizat ve diğer ekipmanı yeterlik kriteri olarak belirleyebileceği hükmü yer almasına karşın, söz konusu işin yapılabilmesini etkileyecek kadar önem arz etmeyen 3 adet otomobilin, isteklinin kendi malı olması şartının idare tarafından istenmesine anlam verilememektedir.

Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği'nin 4. maddesinin fıkrasında idarelerin, yapacakları ihalelerde saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu olduğu belirtilmesine karşın, kurumunuzca ihale edilen söz konusu işe ait ihale ilanının yukarıda belirtilen maddeleri rekabeti ve eşit muameleyi engellemektedir.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

Kurumunuzca ihaleye çıkarılan ilanda yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1039

05/07/2013

Konu : Sivil Memur Alım İlanı Hk.

T.C.
MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞINA
ANKARA

İlgi: Üyemiz Semih YELEN'in 03.07.2013 tarihli dilekçesi.

10490 sicil numaralı üyemiz Semih Yelen ilgi'de kayıtlı dilekçesinde Kurumunuzun 21.05.2013 tarihli sivil memur alım ilanında yer alan harita mühendisliği kadrosuna başvurduğunu, ileriki günlerde açıklanan listeye girdiğini, daha sonra Kurumunuz tarafından listeye giren kişilerin doğru beyanda bulunup bulunmadıklarına dair diploma sureti, nüfus cüzdanı fotokopisi ve KPSS sonuç belgesi istendiğini ve bu aşamada yapılan kontrollerden sonra 02.07.2013 tarihinde yayınlanan ikinci listede puanının, başvurduğu kadrodaki adayların üçünden fazla olmasına rağmen listede olmadığını fark ettiğini, daha sonra Kurumunuzda çalışan kişilerle görüştüğünde diplomasında Harita Mühendisliği yerine Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği yazdığını söylediklerini ve aynı bölüm olmasına rağmen isim farkından dolayı listeye giremediğini ve mağdur olduğunu belirtmekte ve Odamızın bu konuda gerekli girişimleri yapmasını istemektedir.

Kurumunuzun internet sitesinde yayımlanan sivil memur temini ilanı incelendiğinde ilanda yer alan Tablo-1'de, sivil memur alım kontenjanı ve niteliklerine yer verilmekte olup, Harita Mühendisi olarak başvuracak adayların yer aldığı satırda "*Adaylarda aranılan nitelikler (Eğitim Niteliği)*" bölümünde "*Fakültelerin Harita Mühendisliği (8324) bölümü mezunu olmak.*" şartı getirildiği görülmektedir.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

Odamız, Harita ve Kadastro Mühendisliğinin kamu ve toplum yararı yönünde gelişmesinin sağlanması, Harita ve Kadastro Mühendislerinin ortak gereksinimlerinin karşılanması, mesleki faaliyetlerinin kolaylaştırılması, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerde dürüstlüğü ve güvenin hakim kılınması, meslek disiplini ve ahlakının korunması ve geliştirilmesi amacıyla demokratik bir meslek kuruluşu olarak çalışmalarını sürdürmektedir.

Ülkemizde Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimine 1949 yılında Yıldız-İstanbul Teknik Okulunda başlanılmış olup Harita ve Kadastro, Jeodezi, Jeodezi



ve Fotogrametri Mühendisliği adı altında yeni bölümler açılarak bu alanda eğitime devam edilmiştir. Bugün bu eğitimi veren üniversite sayısı 15'e ulaşmış olup 2013-2014 Eğitim Öğretim yılında ise bu sayı 19 olacaktır.

Diğer taraftan; 06.05.2009 tarihli YÖK Genel Kurulu kararına göre üniversitelerin, talepleri doğrultusunda benimsedikleri bölüm isimlerini kullanmaları serbest bırakılmıştır. Bu nedenle, Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimi veren bölümlerimizin bir kısmı ismini Harita Mühendisliği, bir kısmı Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği, bir kısmı da Geomatik Mühendisliği olarak değiştirmiştir. Ülkemizdeki Harita ve Kadastro Mühendisliği alanında Lisans eğitimi veren üniversitelerden Geomatik Mühendisliği Bölümü adını; İstanbul Teknik Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi, Bülent Ecevit Üniversitesi, Okan Üniversitesi, Necmettin Erbakan Üniversitesi ve Hacettepe Üniversitesi kullanmaktadır. Diğer üniversiteler ise Harita Mühendisliği ismini kullanmaktadır. Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Bölümü ismini kullanan bölüm artık bulunmamaktadır.

Gerek Harita Mühendisliği gerek Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği ve gerekse Geomatik Mühendisliği bölümleri aynı temel mühendislik eğitim konuları ile eğitim veren bölümler olup bu bölümlerden mezun olanlar Harita ve Kadastro Mühendisliği adı altında Odamıza üye olarak mesleklerini yapan kişilerdir. Dolayısıyla, bu alandaki mühendisler aynı yetki ve sorumluluğa sahip olup, sadece isimleri farklıdır.

Açıklanan nedenlerle, ilanınızda yer alan Tablo-1'deki "*Adaylarda aranan nitelikler (Eğitim Niteliği)*" bölümünde harita mühendisliği kadrosunun bulunduğu bölümdeki eksikliklerin giderilmesi gerekmektedir. Adı geçen listede ismi olmayan Harita ve Kadastro Mühendisliği, Geomatik Mühendisliği, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği bölüm adlarının da listeye eklenmesi ya da yapılan başvurularda bu ünvanlarla lisans diploması almış olan meslektaşlarımızın adaylığının Harita Mühendisi ünvanlı meslektaşlarımızla birlikte yeniden değerlendirerek Üyemiz Semih Yelen'in ve varsa diğer meslektaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1161

06/08/2013

Konu : Arazi Topplulaştırma Projeleri hk.

T.C.

**GIDA TARIM VE HAYVANCILIK BAKANLIĞI
GIDA TARIM HAYVANCILIK İL MÜDÜRLÜĞÜNE
ŞANLIURFA**

İlgi: HKMO Diyarbakır Şubemizin 14.06.2013 tarih ve 2013/D-252 sayılı yazısı ve yazı eki HKMO Şanlıurfa İl Temsilciliğimizin 15.03.2013 tarih ve 03 sayılı yazısı.

İlgi'de kayıtlı yazı ve eki yazıda özetle; Şanlıurfa ili dahilinde yürütölmekte olan Arazi Topplulaştırma Projelerinin, Gıda, Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü'ne bağılı, Tarımsal Altyapı ve Değerlendirme Şube Müdürlüğü tarafından ifa edildiği, bu projelerde; yapılan işlerin büyük bir bölümünün harita mühendislerini ilgilendirdiği, ziraat mühendislerinin tarımsal toprak verimliliği, derecelendirme ve sosyal sorunların çözölmeye çalışmaları gibi konularda görev aldığı ve meslektaşlarımızın hazırladığı parselasyon planlarının Tarımsal Altyapı ve Değerlendirme Şube Müdürlüğü bünyesinde çalışan ziraat mühendisleri tarafından kontrol edildiği ve kontroller sonucunda meslektaşlarımızın işlerine yeteri kadar zaman ayırma şansı tanınmadığı ve zoruluklar yaşatıldığı belirtilmekte ve meslektaşlarımızın haklarının korunması için gerekli girişimlerin yapılması istenmektedir.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ölkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Arazi Topplulaştırma işleri incelendiğinde, tarlaların ve çiftçilerin mülkiyet bilgilerinin temin edilmesi, tapu kütüğü, kadastro paftası ve arazideki miktar ve ölçülerdeki tüm uyumsuzlukların giderilmesi, hâlihazırdaki arazi kullanım durumunun, uygun tarım arazileri sınırlarının, sabit tesislerin belirlenmesi, yeni, yol, sulama ve drenaj ağına uyumlu, blok (ada) planlamasının hazırlanması, yeni parselasyon planlaması yapılması, kesinleşen yeni parselasyon planlamasının tescil edilmesi gibi işlemlerin Harita Mühendislik Hizmetleri olduğu tartışmasızdır.

17.07.2005 tarih ve 25876 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği’nin 5. maddesinde “*Büyük ölçekli coğrafi bilgileri ve orijinal (temel) haritaları üreten ve ürettiren, bu haritalara entegre olacak biçimde coğrafi bilgileri üreten ve kullanan kuruluşlar, **bu Yönetmelik hükümlerine uymakla yükümlüdür.***” denilerek kurumların yükümlükleri açıklanmıştır. Ayrıca aynı Yönetmeliğin “Yetki ve sorumluluk” başlıklı 4. maddesinde “*Büyük ölçekli mekânsal bilgilerin ve haritaların kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek veya tüzel kişilerce üretilmesi veya ürettirilmesi durumlarında, proje kapsamında olsa bile, **yetki ve sorumluluk yasal yetkiyi haiz bir jeodezi ve fotogrametri (harita, harita ve kadastro) mühendisi tarafından üstlenilir...***” ve “Kontrol işleri sorumluluğu” başlıklı 84. maddesinde de “*Büyük ölçekli mekânsal bilgilerin ve orijinal temel haritaların **üretimini kontrolü, jeodezi ve fotogrametri (harita, harita ve kadastro) mühendislerinin sorumluluğunda yapılır.***” denilmektedir.

Ayrıca, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü’nün Tescile Konu Olan Harita ve Planların Kontrolü Hakkında Genelge’sinin 11. maddesinin 2. fıkrasında **bu genelge kapsamında kalan haritaların yapımı ve kontrolü, Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği, Tescile Konu Olan Harita ve Planlar Yönetmeliği ile Kadastral Harita Üretimi ve Kontrolü Genelgesinin** ilgili hükümlerinde yer alan teknik esaslara göre yapılacağı hükme bağlanmış olup, Kadastral Harita Üretimi ve Kontrolü Genelgesi’nin “Yetki ve sorumluluk” başlıklı 4. maddesinde de kadastral haritaların yapım ve kontrolü, harita ve kadastro, harita, jeodezi ve fotogrametri mühendisi veya yüksek mühendisi sorumluluğunda yürütüleceği belirtilmektedir.

Yukarıda belirtilen Yönetmelik ve Genelge maddeleri dikkate alındığında arazi toplulaştırma projeleri kapsamında yapılan parselasyon haritaları gibi büyük ölçekli mekansal bilgilerin ve orijinal temel haritaların üretimi ve üretimin kontrol sorumluluğu Harita Mühendislerine verilmişken ve yönetmelik gereği bu hususları sağlamakla yükümlü kurumunuzun, Harita Mühendislerinin görev ve sorumluluğunda olan işlerin meslek disiplinimizle ilgili mesleki ve teknik bilgiye sahip olmayan ziraat mühendisleri tarafından kontrol edilmesi anlaşılabilir değildir.

Diğer taraftan, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu uyarınca hazırlanan ve 24/7/2009 tarihli ve 27298 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren Tarım Arazilerinin Korunması, Kullanılması ve Arazi Toplulaştırmasına İlişkin Tüzük’ün 16. maddesinin (3) fıkrasında Bakanlar Kurulu kararına göre Proje bazında arazi toplulaştırması işlerinin **proje idaresinin** sorumluluğunda yapılacağı veya yaptırılacağı hükme bağlanmıştır. Ayrıca aynı Tüzük’ün tanımlar başlıklı 4. maddesinin u) bendinde “*Proje birimi: Toplulaştırma projesinin hazırlanması ve uygulanması amacı ile proje idaresi bünyesinde birisi başkan, konusunda uzman en az iki ziraat mühendisi **ve bir harita mühendisi olmak üzere** en az üç kişiden oluşturulan ekibi,...ifade*



eder” şeklinde proje birimi tanımı yapılarak bir harita mühendisinin proje biriminde olması gerektiği açıkça görülmektedir.

Yukarıda belirtilen nedenlerle arazi toplulaştırma projeleri kapsamında yapılan parselasyon planları gibi meslektaşlarımızın yetki ve sorumluluğunda olan işlerin kontrolünün kurumunuzun ilgili birimlerinde çalışan Harita Mühendislerine yaptırılmasının sağlanması hususlarında,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1169

13/08/2013

Konu : 5018 Sayılı Kanun'un Geçici 21. Maddesi Hk.

T.C.

**MALİYE BAKANLIĞINA
(BAKANLIK MAKAMINA)**

Dikmen Cd. 06450 Çankaya/ANKARA

İlgi: a) Odamızın 08/05/2013 tarih ve 3/B15-743 sayılı yazısı.

b) Maliye Bakanlığı/İç Denetim Koordinasyon Kurulu'nun 14.06.2013 tarih ve 34096589/180 sayılı yazısı.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Ülkemizdeki Üniversitelerde harita mühendisliği ve/veya geomatik mühendisliği adıyla mühendislik eğitimi verilen bölüm sayısı 2013-2014 eğitim öğretim yılı itibarıyla 19'a ulaşmıştır.

Üniversitelerin Harita Mühendisliği, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği ve Geomatik Mühendisliği bölümlerinden (her üç isim de aynı mesleği ifade etmektedir) mezun olan meslektaşlarımız; *mesleki faaliyetlere atlılık oluşturacak yatay ve dikey kontrol ağlarının oluşturulması, yeryüzü hareketlerinin izlenmesi ve mühendislik yapılarının kontrolü için deformasyon ölçmeleri ve değerlendirilmesi, karayolu, demiryolu, köprü, baraj, metro, tünel projeleri ve araziye uygulanması, uydulardan yararlanarak konum belirleme ve araç takip sistemleri, laser tarama, uydu görüntüleri ve hava fotoğrafları yardımıyla veri toplama ve işleme, yersel fotoğraflarla restorasyon faaliyetlerine atlılık oluşturacak planların çizimi, çeşitli çalışmalara atlılık oluşturacak büyük, orta ve küçük ölçekli sayısal (dijital) ve basılı topoğrafik ve tematik haritaların üretimi, mekansal verilere ve haritalara ilişkin çeşitli multimedya, görselleştirme çalışmaları ve internet tabanlı sunumları, mobil cihazlar ve web için harita tasarımı, çeşitli konulara ilişkin mekansal veri tabanlarının ve coğrafi bilgi sistemlerinin oluşturulması, kentsel ve kırsal alan düzenlemeleri ve ilgili hukuki çalışmalar, imar uygulamaları, kadastro çalışmaları, kamulaştırma, taşınmaz (gayrimenkul) değerlendirilmesi gibi konularda faaliyet gösteren resmi ve özel kurumlarda çalışmaktadırlar.*

Odamız kayıtlarına göre; 3749 kamu ve 6394 özel sektör çalışanı olmak üzere 12739 aktif üyemiz bulunmaktadır.

Kamu Kurum ve Kuruluşlarında çalışan üyelerimiz; Başbakanlık Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Karayolları Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Belediyeler, İl Özel İdareleri, TCDD, BOTAŞ, TPAO, TEDAŞ, MTA, GAP İdaresi, TKİ, Milli Emlak Genel Müdürlüğü, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, Coğrafi Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Toprak ve Tarım Reformu Genel Müdürlüğü, Devlet Hava Meydanları İşletmesi, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü, Milli Savunma Bakanlığı/Harita Genel Komutanlığı, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Seyir, Hidrografi ve Oşinografi Dairesi Başkanlığı vb. gibi kamu kurum ve kuruluşlarında etkin ve aktif olarak görev yapmaktadırlar.

Bilindiği üzere; 18.04.2013 tarihli ve 28622 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 6456 sayılı “Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun”un 39’uncu maddesi ile 10.12.2013 tarihli ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’na geçici 21. madde eklenmiş, Maliye Bakanlığı İç Denetim Koordinasyon Kurulu tarafından 15.04.2013 tarihli ve 4 sayılı kararı ile de söz konusu maddenin uygulanmasına yönelik usul ve esaslar belirlenmiş ve 24.05.2013 tarih ve 28656 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Anılan kararın 3.3. maddesi; *“Yurtiçindeki fakültelerin veya denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurtdışındaki yükseköğretim kurumlarının; İnşaat Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektrik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar Bilimleri Mühendisliği, Bilgisayar ve Enformatik Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Haberleşme Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Kontrol ve Sistem Mühendisliği, Jeoloji Mühendisliği, Çevre Mühendisliği, Ziraat Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, Orman Mühendisliği, Metalurji ve Malzeme Mühendisliği, Matematik Mühendisliği bölümlerinden mezun olan ve idarelerin ana hizmet, danışma ve denetim birimleri veya taşra teşkilatları kadrolarında en az beş yıl çalışmış olan mühendisler, Kurulumuz tarafından düzenlenecek sertifika eğitimlerine 31/12/2015 tarihine kadar doğrudan katılabileceklerdir.”* hükmünde olup, sıralanan mühendislik disiplinleri içerisinde; Harita/Harita ve Kadastro/Jeodezi ve Fotogrametri/Geomatik Mühendisliği disiplini bulunmadığından söz konusu eğitime meslektaşlarımız katılamamaktadırlar.

Söz konusu karar Resmi Gazete’de yayımlanmadan önce Odamız görüşleri ekte gönderilen ilgi (a) yazımız ile İç Denetim Koordinasyon Kuruluna iletilmiştir. Kararın Resmi Gazete’de yayımlanmasından sonra, İç Denetim Koordinasyon Kurulu tarafından söz konusu yazımıza ilgi (b) yazıları ile cevap verilmiş olup, bir örneği ekte gönderilen bu yazıda özetle; *“talebimizin emsal nitelikteki başvurularla birlikte kurulun 01.06.2013 tarihli toplantıda değerlendirildiği, kurulun, hali hazırda söz konusu Esas ve Usullerle belirlenmiş olan mühendislik dallarında mevcut dönem için herhangi bir değişikliğe gitmemiş olmasına rağmen, farklı mühendislik dallarının anılan esas ve usullere ilave edilmesi yönündeki taleplerin ilerleyen dönemde kamu idarelerinin talepleri doğrultusunda yeniden değerlendirilmesinin uygun olacağına karar verildiği, başvurumuzun, bu alanda yapılabilecek çalışmalarda dikkate alınmak üzere çalışma notlarının arasına alındığı”* belirtilmiştir.

Söz konusu bu kararla, çalışanlarının büyük çoğunluğu Harita Mühendisi olan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü başta olmak üzere diğer tüm kamu kurum ve kuruluşlar bünyesinde etkin ve aktif görevler üstlenen Harita Mühendislerinin, yeni kamu idare anlayışında önemli bir yer sahibi olan İç Denetim Birimlerinde, İç Denetçi unvanıyla görev almaları engellenmiş ve üyelerimiz mağdur edilmiştir.

Yukarıda da belirtildiği gibi yöneticilerinin ve çalışanlarının büyük çoğunluğu Harita Mühendisi olan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü gibi diğer kurumlarda İç Denetçilik görevini kimlerin üstleneceği anlaşılamamaktadır.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, hukuki karşılığı olmayan bu uygulamanın durdurulması ve düzeltilmesi için yargı sürecine başvurmak Odamızın kamusal görev ve sorumlulukları arasında yer almaktadır.

Bu sürecin uzun olabileceği düşüncesiyle ve ayrıca, yaşanan mağduriyetlerin ve hukuksuz uygulamanın bir an önce düzeltilebilmesi için, konunun makamlarınızca da değerlendirilerek, Harita / Harita ve Kadastro / Jeodezi ve Fotogrametri / Geomatik Mühendisliği mezunlarının yukarıda belirtilen Kanun kapsamında İç Denetçilik sertifikasyon imkanından faydalanabilmesinin sağlanması hususlarında;

Bilgilerinizi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.



Ertuğrul CANDAŞ
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER _____ :

Ek.1: İlgili (a) yazı fotokopisi.

Ek.2: İlgili (b) yazı fotokopisi.



Sayı :3/B15- 1174

13/08/2013

Konu : Lisanslı Harita Kadastro ve Büroları için
Yapılacak Sınavın Erteleilmesi İstemi Hakkında.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE ANKARA

İlgi: Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün resmi internet sitesinde (www.tkgm.gov.tr) yayımlanan sınav ilanı.

15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik'in iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle Odamızca Danıştay'da dava açılmasına, yürütmenin durdurulması istemi hakkında da yargı yerince henüz bir karar verilmemesine karşın İdarenizin resmi internet sitesinde 02.08.2013 tarihinde yapılan ilanla, 15.09.2013 tarihinde sınav yapılacağı duyurulmuştur.

Odamızca, daha önceki sınav sürecinde yaşanan olumsuzluk, kargaşa, belirsizlik ve mağduriyetler de dikkate alınarak, aynı olumsuzlukların yaşanmaması, objektif kurallara dayalı, belirgin, öngörülebilir, hizmetin gerektirdiği ve en yetkin adayların belirlenmesine elverişli kurallar içeren nesnellikte bir sınav yapılması gerektiği düşüncesiyle sınav ilanı ve koşulları incelenmiş olup, saptadığımız hukuka aykırılıkların ve endişelerimizin İdarenizle paylaşarak düşünce ve önerilerimizin iletilmesi zorunlu görülmüştür.

Bilindiği üzere 05.05.2008 tarih ve 26867 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik'te değişiklik yapılmasına dair hazırlanan Yönetmelik Taslağı'nın Odamıza gönderilerek ivedilikle görüşümüzün istenilmesi üzerine Odamızca hazırlanan rapor, 06.05.2013 tarih ve 3/B15-715 sayılı yazımızla İdarenize iletilmiş, hazırlanan raporumuz Odamızın resmi internet sitesinde de üyelerimizle paylaşılmıştır.

15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik"nin Odamızca değerlendirilmesi sonucu, Taslağa ilişkin Odamız Görüşlerinde yer verilen hukuka aykırılıkların bir kısmından vazgeçilmesine karşın, bir çoğunun yayımlanan yönetmelikte yine yer aldığı görülmesi üzerine Yönetmeliğin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle 28.06.2013 tarihinde Danıştay'da dava açılmış, dava dilekçesi de Odamızın resmi internet sitesinde üyelerimizin bilgi ve değerlendirmeleri için duyurulmuştur.

Dava dilekçemizde, Yönetmeliğin niteliği, hukuka aykırı yönleri, uygulanması, ancak daha sonra yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi halinde meydana



gelecek hukuki etkileri ve olumsuzluklar düşünülerek, İdarenin savunması alınmaksızın, bu mümkün görülmediği takdirde İdarenin savunma süresi kısaltılarak ve tebliğin memur eliyle yapılması suretiyle bir an önce karar verilmesi istenildiği halde, halen Odamıza bir karar tebliğ edilmemiştir.

Önceki yönetmelik ve sınav döneminde yaşanan olumsuzluk, kargaşa ve mağduriyetler dikkate alındığında, Yönetmelikle ilgili yürütmenin durdurulması istemimiz hakkında yargı kararı beklenmeksizin sınav duyurusu ve sınav yapılmasının, doğuracağı sonuçlar dikkate alındığında sakıncaları açıktır.

Yönetmelik Taslağına İlişkin Oda Görüşümüz ve yayımlanan Yönetmelik'in iptali istemiyle açtığımız davada, sınav ilanı ile sınav tarihi arasındaki sürenin, nesnel bir sınav yapılabilmesine, adayların hazırlanabilmesine, hizmet gereği en yeterli adayların belirlenebilmesine ve fırsat eşitliği yaratılabilmesine olanak sağlayacak bir aralıkta belirlenmesi gerektiğini önermemize ve savunmamıza karşın, sınav ilanı ile sınav arasında 43 günlük bir süre öngörülmüştür.

Kaldı ki yine Taslağa ilişkin Oda Görüşümüzde eleştiri konusu yaptığımız büro açılacak yerlerin sınavdan önce duyurulmasının belirlilik, öngörülebilirlik, kuşku yaratmamak açısından zorunlu olduğu savımıza karşın, 02.08.2013 tarihinde yayımlanan sınav ilanında 2029 adet büro için sınav yapılacağı belirtilirken, büro kurulacak yerler ve sınav kılavuzunun 14.08.2013 tarihinde ilan edileceği açıklanmıştır.

İptal edilen önceki sınava ilişkin ilanda ilanla sınav arasındaki süre 4 ay olarak öngörülüp, açılacak büro sayısı 551 olarak belirlenirken ve açılan büro sayısı 247 iken, bu kez yapılacak sınavla ilan arasındaki sürenin neden kısa tutulduğu, Yönetmelik hakkında açılan dava bilindiği halde yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilecek kararın neden beklenmediği, önceki sayıya göre oldukça fazla sayılabilecek 2029 büro sayısının hangi ölçütlere göre hesaplandığı, belli bir ölçüt esas alınarak hesaplandıysa neden büro açılacak yerlerin sınav ilanı ile birlikte açıklanmadığı, kılavuzun neden daha sonra yayımlanacağı anlaşılamamıştır.

Yasada öngörülen amaç ve yürütülen hizmetin niteliği ve lisanslı büroların sadece yasayla yetkilendirildikleri alanda faaliyette bulunabilecekleri dikkate alındığında, belirtilen sayıda büro açılması halinde büro sahibi üyelerimizin faaliyetlerini ve hizmetin devamını sağlayacak geliri elde edemeyebilecekleri, bürolarını kapatmak zorunda kalabilecekleri ya da daha önceki süreçte şikayet ve yakınma konusu edildiği gibi gereksiz ek işlemler yaparak ek ücret almaya çalışacakları, serbest mühendislik bürolarının işlerini yapmaya çalışacakları, ek yetkiler isteyebilecekleri, serbest bürolarla bağlantılı, yönlendirmeli, paylaşımlı etik olmayan ilişkiler içine girebilecekleri gibi mesleki etik, mesleki dayanışma, çalışma barışı ve hizmetin devamı konularında sakıncalar doğuracak ciddi sorunlarla karşılaşılacağı noktasında Odamızca kaygı duyulmaktadır.



Önceki sınav ilanında büroların, buldukları ilçe idari sınırlarında yetkili olmak üzere kurulacakları ve lisanslı büro kurulmayan yerlere de en yakın lisanslı büronun yetkilendirileceği belirtildiği halde, bu kez benzer bir açıklamanın yer almaması sebebi de anlaşılabilir değildir.

Yönetmelik Taslağı'na ilişkin Oda Görüşümüz ve Yönetmelik iptali istemiyle açtığımız davaya ilişkin dilekçemizde de belirttiğimiz halde, sınav ilanında meslek alanı konularında 72, diğer konularda 48 soru sorulacağına belirtilmesine karşın meslek alanındaki 72 sorunun bu alandaki 11 alt başlık konuya ilişkin dağılımının, diğer konular alanındaki 48 sorunun bu alandaki 7 alt başlık konuya dağılımının gösterilmemesi de belirlilik, öngörülebilirlik ilkeleri açısından hukuka aykırıdır.

5368 sayılı Yasa'da öngörülen amaç ve Odamız mevzuatı dikkate alındığında Odamız görüşü alınmadan ve Odamızın yer almadığı bir Komisyonla sınav yapılarak Odamızın karar ve sınav sürecinin dışında tutulması ayrı bir hukuka aykırılık konusu ve sınavın iptali için yeterli bir sakatlık olmakla birlikte, sınavın Gazi Üniversitesi'ne yaptırılmasına karşın itirazın Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne yapılmasının öngörülmesi de ciddi bir hukuka aykırılık sebebidir.

Önceki sınav ilanında sağlık raporunun, askerlik belgesinin, adli sicil kaydı belgesinin sunulması zorunluluğuna karşın, bu kez anılan konularda beyanın yeterli sayılma sebebi de anlaşılabilir değildir. Beyanların doğruluğunun nasıl saptanacağı gösterilmediği gibi, bu belirsizlik, hizmetin niteliği, devamı ve kamuoyu denetimi açısından da sakıncalar taşımaktadır.

Sonuç olarak, Yönetmelik hakkında açılan davanın devam ettiği, sınav yapıldıktan sonra yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi halinde önceki dönemde yaşandığı gibi sonuçları çok ağır sorunlar yaşanabileceği ve sınav ilanında da ciddi hukuka aykırılıklar bulunduğundan yargı yerince iptal edilebileceği dikkate alınarak sınav ilanının ileride ayrıca duyurulacak bir tarihte yapılmak üzere iptal edilmesinin, yönetmelik hakkında verilecek kararın beklenmesinin, sınav ilanındaki hukuka aykırılıkların giderilmesinin ve Odamızın da dahil edildiği bir sınav süreci düzenlenmesinin uygun olduğunu, kamu yararı, hizmet gereği ve meslektaşlarımızın çıkarları yönünden gerekli düzenlemelerin yapılmaması halinde daha önce yaşanan ağır ve ciddi sorunların bir kez daha yaşanmaması için konuyu yargı önüne taşımak zorunluluğu hissettiğimizi bilgi ve takdirlerinize sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1197

19/08/2013

Konu : Orman ve Su İşleri Uzman Yardımcılığı
Yarışma Sınav Duyurusu Hk.

T.C.
ORMAN VE ŞU İŞLERİ BAKANLIĞINA
ANKARA

İlgi: 16.08.2013 tarih ve 28737 Sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan ilanla değişik 14.08.2013 tarih ve 28735 Sayılı Resmi Gazete’de Yayımlanan Orman ve Su İşleri Uzman Yardımcılığı Yarışma Sınav Duyurusu.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

Odamız, Harita ve Kadastro Mühendisliğinin kamu ve toplum yararı yönünde gelişmesinin sağlanması, Harita ve Kadastro Mühendislerinin ortak gereksinimlerinin karşılanması, mesleki faaliyetlerinin kolaylaştırılması, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerde dürüstlüğü ve güvenin hakim kılınması, meslek disiplini ve ahlakının korunması ve geliştirilmesi amacıyla demokratik bir meslek kuruluşu olarak çalışmalarını sürdürmektedir.

Bakanlığınızın ilgi’de kayıtlı duyurusunda; Orman ve Su İşleri Bakanlığınca, Genel İdare Hizmetleri Sınıfında boş bulunan 52 adet 8 inci dereceden Orman ve Su İşleri Uzman Yardımcısı kadrosuna, atama yapılmak üzere Yarışma Sınavı yapılacağı belirtilmektedir.

Duyuruda öğrenim dalları itibariyle alınacak Orman ve Su İşleri Uzman Yardımcısı sayıları “1. Grup: Orman Fakültesi mezunlarından on (10), Çevre Mühendisliği bölümü mezunlarından sekiz (8), Jeoloji Mühendisliği bölümü mezunlarından iki (2), İnşaat Mühendisliği bölümü mezunlarından iki (2), Meteoroloji Mühendisliği bölümü mezunlarından bir (1), **Jeodezi Fotogrametri Mühendisliği ya da Geomatik Mühendisliği bölümü mezunlarından üç (3),** Bilgisayar Mühendisliği bölümü mezunlarından bir (1), Endüstri Mühendisliği bölümü mezunlarından bir (1), Hidrojeoloji Mühendisliği bölümü mezunlarından bir (1), Kimya Mühendisliği bölümü mezunlarından bir (1), Mimarlık bölümü mezunlarından bir (1), Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Mezunlarından bir (1), Biyolog unvanını almış beş (5), Veterinerlik Bölümü mezunlarından dört (4) kişi; 2. Grup: İstatistik bölümü mezunlarından bir (1), Matematik bölümü mezunlarından bir (1), İşletme bölümü mezunlarından üç (3), Maliye bölümü mezunlarından üç (3), Kamu Yönetimi bölümü mezunlarından üç (3) kişi.” şeklinde belirtilmiştir.

Ayrıca, duyurunun “*Yarışma Sınavına Katılma Şartları*” başlıklı bölümünde “*En az 4 yıllık lisans eğitimi veren fakültelerin veya bunlara denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurtiçindeki veya yurtdışındaki öğretim kurumlarının Orman Mühendisliği, Çevre Mühendisliği, Jeoloji Mühendisliği, İnşaat Mühendisliği, Meteoroloji Mühendisliği, **Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği, Geomatik Mühendisliği**, Bilgisayar Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Hidrojeoloji Mühendisliği, Kimya Mühendisliği, Veteriner Hekimlik, Mimarlık, Şehir ve Bölge Planlama bölümünden mezun olmak. Biyolog unvanını almış olmak*” şartı getirilmiştir.

Ülkemizde Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitime 1949 yılında İstanbul Teknik Okulunda başlanılmış olup Harita ve Kadastro, Jeodezi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği adı altında yeni bölümler açılarak bu alanda eğitime devam edilmiştir. Bugün bu eğitimi veren üniversite sayısı 2013-2014 Eğitim Öğretim yılında 19’a ulaşmıştır.

Diğer taraftan; 06.05.2009 tarihli YÖK Genel Kurulu kararına göre üniversitelerin, talepleri doğrultusunda benimsedikleri bölüm isimlerini kullanmaları serbest bırakılmıştır. Bu nedenle, Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimi veren bölümlerimizin bir kısmı ismini Harita Mühendisliği, bir kısmı Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği, bir kısmı da Geomatik Mühendisliği olarak değiştirmiştir. Ülkemizdeki Harita ve Kadastro Mühendisliği alanında Lisans eğitimi veren üniversitelerden Geomatik Mühendisliği Bölümü adını; İstanbul Teknik Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi, Bülent Ecevit Üniversitesi, Okan Üniversitesi, Necmettin Erbakan Üniversitesi ve Hacettepe Üniversitesi kullanmaktadır. Diğer üniversiteler ise Harita Mühendisliği ismini kullanmaktadır. Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Bölümü ismini kullanan bölüm artık bulunmamaktadır.

Gerek Harita Mühendisliği gerek Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği ve gerekse Geomatik Mühendisliği bölümleri aynı temel mühendislik eğitim konuları ile eğitim veren bölümler olup bu bölümlerden mezun olanlar Harita ve Kadastro Mühendisliği adı altında Odamıza üye olarak mesleklerini yapan kişilerdir. Dolayısıyla, bu alandaki mühendisler aynı yetki ve sorumluluğa sahip olup, sadece bölüm isimleri farklıdır.

Açıklanan nedenlerle, duyurunuzun 2. paragrafında yer alan “*Jeodezi Fotogrametri Mühendisliği ya da Geomatik Mühendisliği bölümü*” ifadesinin “*Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği ya da Geomatik Mühendisliği ya da Harita Mühendisliği bölümü*” olarak değiştirilmesi, Yarışma Sınavına Katılma Şartları başlıklı 1. Bölüm 1. Fıkra 2. bendin 3. satırında bulunan “*Geomatik Mühendisliği,*” ifadesinden sonra gelmek üzere “*Harita Mühendisliği,*” ifadesinin eklenmesi ve Sınavın Şekli başlıklı 4. bölüm 3. fıkra 6 bendinde yer alan “*Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği/Geomatik Mühendisliği için.*” ifadesinin “*Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği/Geomatik Mühendisliği/Harita Mühendisliği için.*” şeklinde değiştirilmesi üniversitelerin harita mühendisliği



bölümünden mezun olan üyelerimizin sınava katıldıklarında yaşayabilecekleri olası sıkıntıların önüne geçeceği düşünülmektedir.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1203

20/08/2013

Konu : Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Bürolarının
Faaliyetleri ve Tescillerinin Kapatılması Hk.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE

ANKARA

Bilindiği üzere Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri Komisyonu'nun 28.03.2013 tarihli kararıyla, Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının faaliyetlerinin 29.03.2013 tarihi mesai bitimi itibariyle durdurulmasına, 01.04.2013 tarihi itibariyle lisanslı bürolarca yapılan iş ve işlemlerin kadastro müdürlüklerince yürütülmesine, 29.03.2013 tarihine kadar alınan ve halihazırda devam eden iş ve işlemlerin mevzuat gereği 10 gün içerisinde 10.04.2013 tarihine kadar sonuçlandırılmasına, Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğin ilgili maddeleri gereği kadastro müdürlüklerince lisanslı büroların devir işlemlerinin 2010/13 sayılı genelge hükümlerinde belirtilen süreçler kapsamında yapılmasına karar verilmiştir.

Odamızca hazırlanan "Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Tescil Yönergesi"nin 23. maddesinde, tescile esas koşullarda meydana gelen değişiklikleri 30 (otuz gün) gün içinde HKMO'ya bildirmeyen ve ilgili maddelerdeki koşulları değişen LİHKAB'ların tescil belgelerinin HKMO Yönetim Kurulu kararıyla iptal edileceği öngörülmesine karşın, üyelerimizin mağduriyetine yol açmamak ve Odamızca yapılacak işlemler konusunda İdarenizle eşgüdüm içerisinde sürecin sağlıklı yürütülmesini sağlamak amacıyla aşağıda belirtilen hususlarda bilgiye ve idarenizin görüşlerine ihtiyaç duyulmaktadır.

Bu bağlamda, faaliyetleri durdurulan büroların devir işlemlerinin tamamlanıp, tamamlanmadığının; lisanslarının geri alınıp alınmadığının; açık tutulan, levhaları asılı duran bürolar hakkında işlem yapılıp yapılmadığının; alınan kararlar kapsamında Odamızca, belirtilen büroların tescillerinin kapatılmasının/iptalinin gerekip gerekmediğinin; Odamızca re'sen tescil kapama/iptal işlemi tesis edilmesi halinde ilgili bürolar ve idareniz açısından bir sakınca bulunup, bulunmadığının ve varsa hakkında devir, lisansın geri alınması ve disiplin işlemleri yapılan bürolara ilişkin listelerin ivedilikle tarafımıza bildirilmesi için gereğini bilgi, değerlendirme ve takdirlerinize sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1216

26/08/2013

Konu : İhale Hk.

ORMAN BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ'NE SAKARYA

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Kurumunuzun, Kamu İhale Kurumunun 2013/109074 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; **“Tescil Engeli Bulunan Orman Kadastro Dosyalarının Kadastro Teknik Standartlarına Uygun Hale Getirilmesine Hazırlık Çalışmaları”** işlerinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale konusu hizmetin miktarı ve türü bir örneği ekte gönderilen İdari Şartname Eki ve Özel Teknik Şartname’de belirtilmektedir.

Hem İdari Şartname Ek’inde hemde Özel Teknik Şartname’de belirtilen hizmetlerinin tamamının *Harita Ve Kadastro Mühendislik Hizmetleri* kapsamında olduğu tartışmasızdır.

Gerek Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ve gerekse 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Yasası ve diğer yasa ve yönetmelikler gereği Mühendislik-Mimarlık hizmetlerinin üretilmesinde yetkili, sorumlu ve müellif; ilgili meslek odasına üye meslek adamıdır.

Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetlerinin üretilmesine ilişkin ihale ilanlarında ihaleye katılacak isteklilerden ister gerçek, ister tüzel kişi olsun TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası’na kayıtlı olduklarını, Büro Tescil Belgesine sahip ve mesleki faaliyetlerini sürdürdüklerini belirten belgenin istenilmesi gerekmektedir.

Fakat, İdari Şartname’nin 7.1.h maddesinde **“İhale konusu iş, 29/6/2006 tarihli ve 5531 sayılı “Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç işleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun”un 4 üncü maddesi 1 inci fıkrası (a) bendi kapsamına giren orman mühendisleri ile orman yüksek mühendislerinin uygulamalı mesleki faaliyet konularından ve 5 inci maddesindeki hak ve yetkilerden olması, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu’nun 48 inci maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliği’nin 64 üncü maddesi uyarınca**

danışmanlık hizmeti niteliğindeki mühendislik konularının, 5531 sayılı Kanuna göre Orman Mühendisleri Odasınca yetkilendirilen, danışmanlık hizmet sunucuları orman mühendisi ve orman yüksek mühendisi unvanlı meslek mensuplarının 5531 sayılı Kanunun 7 inci ve 8 inci maddelerine dayanarak düzenlenen 8/4/2009 tarihli ve 27194 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan, “Ormancılık ve Orman Ürünleri Bürolarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Yönetmeliği” nin 12 inci ve 13 üncü maddelerine göre kurdukları, Orman Mühendisleri Odasından tescilli, Serbest Ormancılık Büroları, Serbest Yeminli Ormancılık Büroları, Ortaklık Büroları, Serbest Ormancılık Şirketleri ve Serbest Yeminli Ormancılık Şirketlerinin teklif vermeye yasal olarak yetkili olduğunu kanıtlayan belgeler olarak;

- Gerçek kişi olması halinde; ilk ilan tarihinin ya da ihale veya son başvuru tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, mevzuatı gereği kayıtlı olduğu ilgili meslek odası hükmünden “Orman Mühendisleri Odasının”, odaya kayıtlı olduğunu gösterir belgeden de, orman mühendisi veya orman yüksek mühendisi unvanlı meslek mensubunun Odaya kayıtlı, ruhsatlı ve çalışanlar listesine kayıt bilgilerini içeren ve ihale konusu iş için düzenlenmiş “Oda kayıt belgesi”,

- Tüzel kişi olması halinde; tüzel kişinin “Ormancılık ve Orman Ürünleri Bürolarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Yönetmeliği” nin 12 inci ve 13 üncü maddelerine göre kurulmuş, Orman Mühendisleri Odasından tescilli “Serbest Ormancılık Şirketi” veya “Serbest Yeminli Ormancılık Şirketi” veya “Serbest/Serbest Yeminli Ormancılık ve Orman Ürünleri Şirketi” olmak koşuluyla, mevzuatı gereği kayıtlı olduğu ticaret ve/veya sanayi odasından, ilk ilan tarihinin ya da ihale veya son başvuru tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış “tüzel kişiliğin odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge”,

-İsteklinin gerçek kişi olması halinde; 5531 sayılı Kanun uyarınca, orman mühendisi veya orman yüksek mühendisi unvanlı meslek mensuplarının mesleki haklarını kullanılma şartı olan ve mesleki uzmanlık konularının belirtildiği, yıllık vizesi yapılmış “Serbest Meslek Mensubu Ruhsat Belgesi” veya yıllık vizesi yapılmış “Serbest Yeminli Meslek Mensubu Ruhsat Belgesi”, “Serbest Ormancılık Bürosu Tescil Belgesi” veya “Serbest Yeminli Ormancılık Bürosu Tescil Belgesi” veya “Ortaklık Büroları Tescil Belgesi”

- İsteklinin tüzel kişi olması halinde; Orman Mühendisleri Odasından alınmış “Serbest Ormancılık Şirketi Tescil Belgesi” veya “Serbest Yeminli Ormancılık Şirketi Tescil Belgesi” veya “Serbest/Serbest Yeminli Ormancılık ve Orman Ürünleri Şirketi Tescil Belgesi” ile bu şirketlerin orman mühendisi veya orman yüksek mühendisi unvanlı meslek mensubu ortaklarının Oda üyesi kaydı, ruhsatlı ve çalışanlar



listesine kayıt bilgilerini içeren ve “İhale konusu iş için düzenlenmiş Oda kayıt belgesi,”

denilerek Orman Mühendisleri Odasından alınmış Büro Tescil Belgesi ve Oda Kayıt Belgesi istenmektedir.

İdari Şartnamenin 7.1.h maddesinde belirtilen 29/6/2006 tarihli ve 5531 sayılı “Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun”un 4 üncü maddesi 1 inci fıkrası (a) bendinde “a) *Orman mühendislerinin faaliyet konuları şunlardır:*

1) *Devlet ormanlarında, Hazine arazilerinde, kamu kurum ve kuruluşlarına ait arazilerde, gerçek ve tüzel kişilere ait arazilerde ormanları doğal ve yapay olarak kurmak.*

2) *Mevcut olan ormanlar dahil, ormanların bakımı ve iyileştirilmesi, bozuk ormanların imar ve ıslahını yapmak.*

3) *Enerji ormanları tesis ve bakımını yapmak.*

4) *Orman ağaç, ağaççık ve florasına ait tohum üretimi ile aşılama faaliyetlerini yürütmek.*

5) *Orman ağaç ve ağaççıklarına ait tohum ve ağaç ıslah faaliyetlerini yürütmek.*

6) *Orman fidanlıkları kurma, yönetme, işletme, orman fidanı ve bitkisi nakli, standardizasyonu ve sertifikalandırılması faaliyetlerini yürütmek.*

7) *Ağaçlandırma, erozyonla mücadele, sel ve çığ kontrolü, havza amenajmanı, entegre havza ıslahı ve kırsal kalkınma plânlama, projelendirme ve uygulama çalışmaları yapmak.*

8) *Orman içi, kenarı ve orman üst sınırı meraların sınırlarının belirlenmesi, ıslahı, korunması, plânlaması çalışmalarını yapmak.*

9) *Orman topraklarının etüdü, analizi, ıslahı ve bonitet belirlemesi, yetiştirme ortamı analizi, envanteri ve mevcut haritalar üzerinde işaretleme çalışmalarını yapmak.*

10) *Orman alanlarında av ve yaban hayvanlarının çoğaltılması, envanter çalışmaları ile orman ekosistemleriyle doğrudan ya da dolaylı habitat bağlantısı olan yaban hayvanlarına ilişkin olarak avlak, koruma alanı ve rezerv alanı tefriki, plânlaması, tesisi, yönetimi işlerini yapmak.*

11) *Orman içi su kaynaklarının geliştirilmesi, etüt, envanter, plânlama ve projelendirme çalışmalarını yapmak.*

12) *Millî parklar, orman içi dinlenme ve mesire yerleri ile orman içi rekreasyon alanlarının tespit, tefrik, envanter ve düzenlenmesi, rekreasyon yönetimi ve*

işletmeciliği, uzun devreli gelişme plânı çalışmaları, ağaç röleve plânları yapmak.

13) Peyzaj plânlarına uygun uygulamalar yapmak.

14) Orman kaynakları plânlaması, orman sınırlaması, arazinin yorumlanması ve mülkiyet çalışmaları yapmak, uydu görüntüleri ve hava fotoğraflarını ormancılık amaçları doğrultusunda yorumlamak ve mevcut haritalar üzerine işlemek.

15) Orman yangınları ve zararlılarıyla mücadele, orman yolları ile orman yangın emniyet yolu ve şeritleri plânlamasını, etüdünü, yapımını, bakımını ve kontrolünü yapmak.

16) Orman ekosistemleri, orman gen ve biyosfer rezervleri ile biyotop alanlarının kurulması, orman ağaç, ağaççık ve florasına ait gen koruma alanlarının plânlaması, kurulması ve yönetilmesi işlerini yapmak.

17) Kent ormancılığı çalışmaları, orman çevre düzenlemesi, orman alanlarında çevresel etki değerlendirmesi faaliyetlerini yapmak.

18) Orman ekosistemlerine ait flora ve faunayla ilgili iş ve işlemleri yapmak.

19) Orman ve ormancılıkla ilgili yukarıdaki işlere benzer iş ve hizmetleri yapmak."

denilerek Orman Mühendislerinin faaliyet konuları belirlenmiştir. Aynı Kanun'un "Hak, yetki ve sorumluluklar" başlıklı 5. maddesinde de "Meslek mensupları, 4 üncü maddede belirtilen faaliyet konularıyla sınırlı olmak kaydıyla; araştırma-geliştirme çalışmaları yapmaya, çevresel muhasebe yapmaya, keşif yapmaya, zarar ziyan belirlemeye, maliyet hesaplamaya, fizibilite raporu hazırlamaya, tasarım faaliyetleri yapmaya, plân ve projeler hazırlamaya ve uygulamaya, standardizasyon çalışmaları yapmaya, sertifikalandırmaya, kalite kontrolü yapmaya, stok kontrolü yapmaya, denetim yapmaya, muayene yapmaya, hakemlik yapmaya, eksperlik yapmaya, teknik müşavirlik yapmaya, danışmanlık yapmaya, yeminli danışmanlık ve bilirkişilik yapmaya, raporlar hazırlamaya, ormancılık ve orman ürünleri konularında serbest müşavirlik büroları ile serbest yeminli müşavirlik büroları açmaya, laboratuvarlar açmaya, özel müesseseler ile işletmeler kurmaya, bunları yönetmeye ve bunların sorumlu müdürlüğünü yapmaya, ormancılık karantina ve rehberlik hizmetlerini yürütmeye, her türlü odun ve odun dışı orman ürünleri ile orman endüstrisi dahil her türlü ormancılık çalışmaları için gerekli olan fidan, bitki, alet ve edevatın ihracat ve ithalat işlemleriyle ilgili hizmetleri tek başlarına, ortak faaliyet alanları içinde ise mevzuatta yetkilendirilmiş diğer meslek mensuplarıyla beraber yapmaya ve yürütmeye yetkilidir. Bu fıkra da belirtilen hak ve yetkiler, Odaya kayıtlı meslek mensuplarınca kullanılır." denilerek Orman Mühendislerinin hak, yetki ve sorumlulukları tanımlanmıştır.



5531 sayılı Kanun'un 4. maddesinin 1. fıkrasının a) bendi ve 5. maddesi incelendiğinde İdari Şartname ve Özel Teknik Şartname'de belirtilen hizmetlerin, İdari Şartnamede belirtildiği gibi Orman Mühendislerinin faaliyet konuları arasında yer almadığı açıkça görülmektedir.

Bununla birlikte; 15.07.2005 tarih ve 25876 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği'nin "Yetki ve sorumluluk" başlıklı 4. maddesinde "Büyük ölçekli mekânsal bilgilerin ve haritaların kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek veya tüzel kişilerce üretilmesi veya ürettirilmesi durumlarında, proje kapsamında olsa bile, yetki ve sorumluluk yasal yetkiyi haiz bir jeodezi ve fotogrametri (harita, harita ve kadastro) mühendisi tarafından üstlenilir. Haritaların özel sektöre ürettirilmesi durumunda 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 44'üncü maddesinin birinci fıkrasının (j) bendinde belirtilen Yönetmelik esas alınır." denilerek Harita Mühendislerinin yetki sorumlulukları tanımlanmıştır.

Diğer taraftan, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 11.10.1993 tarih ve 21725 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Harita Mühendislik Hizmetlerini Yüklünecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik'te herhangi bir yöntem ve ölçekteki çizgisel ve sayısal harita yapımı, kadastro haritaları, yer kontrol noktalarının tesisi, tescile konu olan harita ve planlar, konum belirlemeleri ile her türlü projelerin araziye uygulama işlerinde müellifin Harita ve Kadastro Mühendisleri olduğu belirtilmektedir.

Ayrıca, 11 Mart 2006 tarihli 26105 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'nin 5. maddesinde "Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı", "Tescile konu olan harita ve planların yapımı.", "Kadastral haritalar.", "Yer kontrol noktalarının tesisi, ölçüsü ve hesabı.", "Konum belirlemeleri" ve "Her türlü mühendislik projelerinin araziye uygulaması işleri." Harita Kadastro Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili Serbest Harita Kadastro Mühendislerinin yapacağı ve organize edeceği işler arasında olduğu belirtilmiştir.

Yukarıda belirtilen Kanun ve yönetmeliklerin maddeleri ile idari ve özel teknik şartname hükümleri birlikte değerlendirildiğinde söz konusu hizmetlerin Harita Mühendislik Hizmetleri olmasına rağmen Kurumunuzca isteklilerden Orman Mühendisleri Odası'ndan alınmış Oda Kayıt Belgesi ve Büro Tescil Belgesi istenmesi mevzuata aykırı bir durumdur.

Böyle bir yaklaşım, bir meslek gurubuna ya da isteklilere hukuka aykırı bir şekilde ayrıcalık tanınmasını gündeme getirmektedir. Kamu Kurum/Kuruluşlarının kuruluş yasalarıyla kendilerine verilen görev ve yetki alanlarındaki çalışmalarını yürütürken tartışmalara meydan verebilecek davranışlardan kaçınarak bilimsel, teknik ve yasa ile yönetmelik hükümlerine uygun biçimde hareket etmeleri bir zorunluluktur.



Odamız, meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

Kurumunuzca ihaleye çıkarılan ilan, İdari Şartname ve Özel Teknik Şartnamedeki yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirilerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek.1 İdari Şartname Eki (1 Sayfa)
Ek.2 Özel Teknik Şartname (3 sayfa)

DAĞITIM :

GEREĞİ : - Orman Bölge Müdürlüğü/Sakarya
BİLGİ : - Orman ve Su İşleri Bakanlığı/Ankara
- Orman Genel Müdürlüğü/Ankara



Sayı : 3/B15-1242

06/09/2013

Konu : İhale hk.

**BURSA BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ
BURSA SU VE KANALİZASYON İDARESİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
BURSA**

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Kurumunuzca, Kamu İhale Kurumunun 2013/87130 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; “*Bursa mülki il sınırını kapsayan yaklaşık 12000 km2 alan içinde 1/1000 ölçekli ortofoto haritalar ile yaklaşık 8500 km2’lik alan içerisinde 1/1000 ve 1/5000 ölçekli vektör haritaların üretimi (M5) danışmanlık hizmeti*” işinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale ilanı incelendiğinde; söz konusu ihalenin danışmanlık hizmet alımı şeklinde gerçekleştirileceği ve ihale türünün danışmanlık hizmeti olmasından dolayı da ihale ilanının “İş deneyim belgeleri” başlıklı 4.3.1. maddesinde “*Son beş yıl içinde bedel içeren bir sözleşme kapsamında kabul işlemleri tamamlanan 8.510.467 TRY (Türk Lirası) tutarından, az olmamak üzere ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler.*” istendiği anlaşılmaktadır.

04.03.2009 tarih ve 27159 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği”nin 6. maddesinde danışmanlık hizmetlerinin kapsamı hüküm altına alınmıştır. Söz konusu maddenin 2. fıkrasında “(2) Kanunun 10 uncu maddesinin birinci fıkrasının (b) bendinin (2) numaralı alt bendinde belirtilen yapıyla ilgili hizmet işlerinin tamamı danışmanlık hizmetlerinin kapsamında olup, bu işler aşağıda sayılmıştır:

- a) İmar planlarının hazırlanması.
- b) Planlama, fizibilite ve yapılabirlik etüdüleri.
- c) Yapımla ilgili sondaj –zemin etüdüleri.
- ç) **Topoğrafya çalışmaları ve harita işleri (sayısal kadastral harita hizmetleri hariç).**
- d) Çevresel Etki Değerlendirme (ÇED) raporu hazırlanması.
- e) Yapımla ilgili mühendislik ve mimarlık tasarım hizmetleri.
- f) Yapımla ilgili mühendislik ve mimarlık tasarım kontrollüğü.
- g) Yapım işi kontrollüğü ve yapı denetimi.

ğ) *Yapım işi ihalesine ilişkin teknik şartname hazırlanması.*” denilmektedir.

Ayrıca, aynı Yönetmeliğin “**İş deneyimini gösteren belgeler**” başlıklı 38. maddesinde de “(1) *Aday ve isteklilerden; yurt içinde veya yurt dışında kamu veya özel sektörde bedel içeren tek bir sözleşme kapsamında taahhüt edilen ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin olarak;*

...

b) *İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan yapımla ilgili danışmanlık hizmet işlerindeki deneyimi gösteren belgelerin,*

...

istenilmesi zorunludur.” denilmektedir.

Yukarıda belirtilen ilgili maddelerden de anlaşılacağı üzere söz konusu ihale Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin 6. maddesinin (2). fıkrasının ç) bendinde belirtilen işler kapsamında kalmaktadır. Bu nedenle ihalenin türü ilgili Yönetmeliğe göre danışmanlık hizmeti değil yapımla ilgili danışmanlık hizmeti olması gerekmektedir.

Bununla birlikte; ihalenin türü yapımla ilgili danışmanlık hizmeti olarak belirlenmesi gerekirken danışmanlık hizmeti olarak belirlendiğinden, iş deneyim belgesi olarak da son beş yıl içinde bedel içeren bir sözleşme kapsamında kabul işlemleri tamamlanan ihale konusu iş veya benzer işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler istendiği anlaşılmaktadır. Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği’nin 38. maddesinin (1). fıkrasının b) bendine göre İlk ilan veya davet tarihinden geriye doğru son onbeş yıl içinde kabul işlemleri tamamlanan yapımla ilgili danışmanlık hizmet işlerindeki deneyimi gösteren belgelerin istenmesi gerekmektedir.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 5. maddesi gereği yapacağı ihalelerde saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu olan Kurumunuzca ihaleye çıkarılan İlan ve İhale Dokümanında yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-1307

19/09/2013

Konu : Sınavın İptali İstemi Hk.

T.C.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜNE
(Dikmen Cad. No:14 06100 Bakanlıklar/ANKARA)

15.09.2013 tarihinde yapılan "TKGM-Lisanslı Harita Kadastro Mühendisliği Sınavı"na ilişkin sınav ilanı ve sınav kılavuzunda sınav sorularının Gazi Üniversitesi tarafından hazırlanıp, sınavın bu Üniversite tarafından yapılacağı belirtilmesine karşın, üyelerimizden gelen yakınma ve şikayetlerin incelenmesi sonucu ilk belirlemelerimize göre Sınav A Kitapçığı'nın 49, 50, 51, 52, 53, 54, 59, 60, 62, 63, 64, 66, 69, 70, 71, 73, 74, 76, 77, 79, 80, 87 ve 88 nolu sorularının Akademi Araştırma Planlama Danışmanlık ve Yayıncılık Limited Şirketi tarafından yayımlanan 2011 yılı basımı "*Gayrimenkul Konut Değerleme Uzmanlığı Lisanslama Sınavına Hazırlık Mesleki Mevzuat ve Etik Kuralları*" isimli kitaptan aynen alındığı anlaşılmıştır. (Ek)

Herkesin eşit koşullarda yarışmasını sağlayan, hizmetin gereği esas alınarak en yetkin adayların belirlenmesini amaçlayan, kuşku ve güvensizliğe yol açmayacak, yargısal denetime elverişli altyapısı ve dayanak objektif düzenlemeleri hazırlanmış nesnel bir sınav yapılması gerekirken; belirtilen durumun, sınav ile amaçlanan hizmeti yürütecek en yetkin adayların belirlenebilmesi ve en nesnel değerlendirmenin yapılabilmesi ilkesiyle bağdaşmayacağı, hukuki güvenlik ilkesine aykırı olacağı, sorulacak soruların önceden verilmesi sonucunu doğuracağı, bu kitaptan soru sorulacağını bilen ya da bu kitaptan hazırlanan adayların mesleki yetkinliği bulunmasa bile diğer adaylar karşısında belirgin ve sonucu doğrudan etkileyen bir avantaj sağlayacağı, kuşku ve şüphe uyandıracığı, idareye güvenin sarsılmasına yol açacağı açıktır.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ile Gazi Üniversitesi arasında yapılan sınava ilişkin protokolün içeriği bilinmemekle birlikte, belirlenen durum karşısında nesnel bir sınav yapılmasını amaçlayan, bilimsel anlamda ölçme-değerlendirme tekniğine ve eşitlik ilkesine uygun, mesleki yetkinliği ölçecek, gizlilik içinde ve yetkili komisyonca tartışılarak belirlenen sorularla sınav yapıldığının kabulüne olanak bulunmadığı tartışmasıdır.

Bu durum karşısında, sınav sorularının açıklanması ve lisans verilmesi telafisi güç ve imkansız zararlara yol açacağından ve idarenizin hukuki sorumluluğu söz konusu olacağından yapılan sınavın, sonuçları açıklanmaksızın iptali gerekmektedir.



Açıklanan nedenlerle, sınavın iptaline karar verilerek kamuoyuna duyurulması, aksi halde gerekli yasal girişimlerde bulunulacağı hususunda,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAŞ
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek Gayrimenkul Konut Değerleme Uzmanlığı Lisanslama Sınavına Hazırlık Mesleki Mevzuat ve Etik Kuralları Kitabının İlgili Sayfaları. (13 Sayfa)

DAĞITIM : - Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü
- Gazi Üniversitesi (Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi)



Sayı : 3/B15-1308

19/09/2013

Konu : İhale Hk.

İZMİT ORMAN İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜ'NE KOCAELİ

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Kurumunuzun, Kamu İhale Kurumunun **2013/127045** ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; **“İzmit ve Gölcük Orman İşletme Müdürlükleri sınırlarında 3374 km2 lik alanda sayısal fotoğrametrik yöntemle hava fotoğraflarının yorumlanarak üç Boyutlu Metot Kullanılarak Orman Haritası Üretim İşi Hizmeti”** işinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale konusu hizmetin miktarı ve türü bir örneği ekte gönderilen İdari Şartname Eki ve Teknik Şartname’de belirtilmektedir.

Hem İdari Şartname Ek’inde hemde Teknik Şartname’de belirtilen hizmetlerinin tamamının *Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetleri* kapsamında olduğu tartışmasızdır.

Gerek Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ve gerekse 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Yasası ve diğer yasa ve yönetmelikler gereği Mühendislik-Mimarlık hizmetlerinin üretilmesinde yetkili, sorumlu ve müellif; ilgili meslek odasına üye meslek adamıdır.

Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetlerinin üretilmesine ilişkin ihale ilanlarında ihaleye katılacak isteklilerden ister gerçek, ister tüzel kişi olsun TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na kayıtlı olduklarını, Büro Tescil Belgesine sahip ve mesleki faaliyetlerini sürdürdüklerini belirten belgenin istenilmesi gerekmektedir.

Fakat, İhale İlanı'nın 4.1.1.3. maddesinde ve İdari Şartname'nin 7.1.h maddesinde:

“İhale konusu iş, 29/6/2006 tarihli ve 5531 sayılı “Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun”un 4 üncü maddesi 1 inci fıkrası (a) bendi kapsamına

giren orman mühendisleri ile orman yüksek mühendislerinin uygulamalı mesleki faaliyet konularından ve 5 inci maddesindeki hak ve yetkilerden olması, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 48 inci maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliği'nin 64 üncü maddesi uyarınca danışmanlık hizmeti niteliğindeki mühendislik konularının, 5531 sayılı Kanuna göre Orman Mühendisleri Odası'na yetkilendirilen, danışmanlık hizmet sunucuları orman mühendisi ve orman yüksek mühendisi unvanlı meslek mensuplarının 5531 sayılı Kanunun 7 inci ve 8 inci maddelerine dayanarak düzenlenen 8/4/2009 tarihli ve 27194 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, "Ormancılık ve Orman Ürünleri Bürolarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Yönetmeliği" nin 12 inci ve 13 üncü maddelerine göre kurdukları, Orman Mühendisleri Odasından tescilli, SerbestOrmancılık Büroları, Serbest YeminliOrmancılık Büroları, Ortaklık Büroları, SerbestOrmancılık Şirketleri ve Serbest YeminliOrmancılık Şirketlerinin teklif vermeye yasal olarak yetkili olduğunu kanıtlayan belgeler olarak;

- Gerçek kişi olması halinde; ilk ilan tarihinin ya da ihale veya son başvuru tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, mevzuatı gereği kayıtlı olduğu ilgili meslek odası hükmünden "Orman Mühendisleri Odasının", odaya kayıtlı olduğunu gösterir belgeden de, orman mühendisi veya orman yüksek mühendisi unvanlı meslek mensubunun Odaya kayıtlı, ruhsatlı ve çalışanlar listesine kayıt bilgilerini içeren ve ihale konusu iş için düzenlenmiş "Oda kayıt belgesi",

- Tüzel kişi olması halinde; tüzel kişinin "Ormancılık ve Orman Ürünleri Bürolarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Yönetmeliği" nin 12 inci ve 13 üncü maddelerine göre kurulmuş, Orman Mühendisleri Odasından tescilli "SerbestOrmancılık Şirketi" veya "Serbest YeminliOrmancılık Şirketi" veya "Serbest/Serbest YeminliOrmancılık ve Orman Ürünleri Şirketi" olmak koşuluyla, mevzuatı gereği kayıtlı olduğu ticaret ve/veya sanayi odasından, ilk ilan tarihinin ya da ihale veya son başvuru tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış "tüzel kişiliğin odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge",

-İsteklinin gerçek kişi olması halinde; 5531 sayılı Kanun uyarınca, orman mühendisi veya orman yüksek mühendisi unvanlı meslek mensuplarının mesleki haklarını kullanılma şartı olan ve mesleki uzmanlık konularının belirtildiği, yıllık vizesi yapılmış "Serbest Meslek Mensubu Ruhsat Belgesi" veya yıllık vizesi yapılmış "Serbest Yeminli Meslek Mensubu Ruhsat Belgesi", "SerbestOrmancılık Bürosu Tescil Belgesi" veya "Serbest YeminliOrmancılık Bürosu Tescil Belgesi" veya "Ortaklık Büroları Tescil Belgesi"

- İsteklinin tüzel kişi olması halinde; Orman Mühendisleri Odasından alınmış "SerbestOrmancılık Şirketi Tescil Belgesi" veya "Serbest



Yeminli Ormancılık Şirketi Tescil Belgesi” veya “Serbest/Serbest Yeminli Ormancılık ve Orman Ürünleri Şirketi Tescil Belgesi” ile bu şirketlerin orman mühendisi veya orman yüksek mühendisi unvanlı meslek mensubu ortaklarının Oda üyesi kaydı, ruhsatlı ve çalışanlar listesine kayıt bilgilerini içeren ve “İhale konusu iş için düzenlenmiş Oda kayıt belgesi”,

denilerek Orman Mühendisleri Odasından alınmış Büro Tescil Belgesi ve Oda Kayıt Belgesi istenmektedir.

İhale İlanı'nın 4.1.1.3. maddesinde ve İdari Şartname'nin 7.1.h maddesinde belirtilen 29/6/2006 tarihli ve 5531 sayılı “Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun”un 4 üncü maddesi 1 inci fıkrası (a) bendinde “a) *Orman mühendislerinin faaliyet konuları şunlardır:*

1) *Devlet ormanlarında, Hazine arazilerinde, kamu kurum ve kuruluşlarına ait arazilerde, gerçek ve tüzel kişilere ait arazilerde ormanları doğal ve yapay olarak kurmak.*

2) *Mevcut olan ormanlar dahil, ormanların bakımı ve iyileştirilmesi, bozuk ormanların imar ve islahını yapmak.*

3) *Enerji ormanları tesis ve bakımını yapmak.*

4) *Orman ağaç, ağaççık ve florasına ait tohum üretimi ile aşılama faaliyetlerini yürütmek.*

5) *Orman ağaç ve ağaççıklarına ait tohum ve ağaç islah faaliyetlerini yürütmek.*

6) *Orman fidanlıkları kurma, yönetme, işletme, orman fidanı ve bitkisi nakli, standardizasyonu ve sertifikalandırılması faaliyetlerini yürütmek.*

7) *Ağaçlandırma, erozyonla mücadele, sel ve çığ kontrolü, havza amenajmanı, entegre havza islahı ve kırsal kalkınma plânlama, projelendirme ve uygulama çalışmaları yapmak.*

8) *Orman içi, kenarı ve orman üst sınırı meraların sınırlarının belirlenmesi, islahı, korunması, plânlaması çalışmalarını yapmak.*

9) *Orman topraklarının etüdü, analizi, islahı ve bonitet belirlemesi, yetiştirme ortamı analizi, envanteri ve mevcut haritalar üzerinde işaretleme çalışmalarını yapmak.*

10) *Orman alanlarında av ve yaban hayvanlarının çoğaltılması, envanter çalışmaları ile orman ekosistemleriyle doğrudan ya da dolaylı habitat bağlantısı olan yaban hayvanlarına ilişkin olarak avlak, koruma alanı ve rezerv alanı tefriki, plânlaması, tesisi, yönetimi işlerini yapmak.*

11) Orman içi su kaynaklarının geliştirilmesi, etüt, envanter, plânlama ve projelendirme çalışmalarını yapmak.

12) Milli parklar, orman içi dinlenme ve mesire yerleri ile orman içi rekreasyon alanlarının tespit, tefrik, envanter ve düzenlenmesi, rekreasyon yönetimi ve işletmeciliği, uzun devreli gelişme plânu çalışmaları, ağaç röleve plânları yapmak.

13) Peyzaj plânlarına uygun uygulamalar yapmak.

14) Orman kaynakları plânlaması, orman sınırlaması, arazinin yorumlanması ve mülkiyet çalışmaları yapmak, uydu görüntüleri ve hava fotoğraflarını ormancılık amaçları doğrultusunda yorumlamak ve mevcut haritalar üzerine işlemek.

15) Orman yangınları ve zararlılarıyla mücadele, orman yolları ile orman yangın emniyet yolu ve şeritleri plânlamasını, etüdüünü, yapımını, bakımını ve kontrolünü yapmak.

16) Orman ekosistemleri, orman gen ve biyosfer rezervleri ile biyotop alanlarının kurulması, orman ağaç, ağaççık ve florasına ait gen koruma alanlarının plânlanması, kurulması ve yönetilmesi işlerini yapmak.

17) Kent ormancılığı çalışmaları, orman çevre düzenlemesi, orman alanlarında çevresel etki değerlendirmesi faaliyetlerini yapmak.

18) Orman ekosistemlerine ait flora ve faunayla ilgili iş ve işlemleri yapmak.

19) Orman ve ormancılıkla ilgili yukarıdaki işlere benzer iş ve hizmetleri yapmak."

denilerek Orman Mühendislerinin faaliyet konuları belirlenmiştir. Aynı Kanun'un "Hak, yetki ve sorumluluklar" başlıklı 5. maddesinde de "Meslek mensupları, 4 üncü maddede belirtilen faaliyet konularıyla sınırlı olmak kaydıyla; araştırma-geliştirme çalışmaları yapmaya, çevresel muhasebe yapmaya, keşif yapmaya, zarar ziyan belirlemeye, maliyet hesaplamaya, fizibilite raporu hazırlamaya, tasarım faaliyetleri yapmaya, plân ve projeler hazırlamaya ve uygulamaya, standardizasyon çalışmaları yapmaya, sertifikalandırmaya, kalite kontrolü yapmaya, stok kontrolü yapmaya, denetim yapmaya, muayene yapmaya, hakemlik yapmaya, eksperlik yapmaya, teknik müşavirlik yapmaya, danışmanlık yapmaya, yeminli danışmanlık ve bilirkişilik yapmaya, raporlar hazırlamaya, ormancılık ve orman ürünleri konularında serbest müşavirlik büroları ile serbest yeminli müşavirlik büroları açmaya, laboratuvarlar açmaya, özel müesseseler ile işletmeler kurmaya, bunları yönetmeye ve bunların sorumlu müdürlüğünü yapmaya, ormancılık karantina ve rehberlik hizmetlerini yürütmeye, her türlü odun ve odun dışı orman ürünleri ile orman endüstrisi dahil her türlü ormancılık çalışmaları için gerekli olan fidan,

bitki, alet ve edevatın ihracat ve ithalat işlemleriyle ilgili hizmetleri tek başlarına, ortak faaliyet alanları içinde ise mevzuatta yetkilendirilmiş diğer meslek mensuplarıyla beraber yapmaya ve yürütmeye yetkilidir. Bu fıkra da belirtilen hak ve yetkiler, Odaya kayıtlı meslek mensuplarınca kullanılır." denilerek Orman Mühendislerinin hak, yetki ve sorumlulukları tanımlanmıştır.

5531 sayılı Kanun'un 4. maddesinin 1. fıkrasının a) bendi ve 5. maddesi incelendiğinde İdari Şartname ve Teknik Şartname'de belirtilen hizmetlerin, İdari Şartnamede belirtildiği gibi Orman Mühendislerinin faaliyet konuları arasında yer almadığı açıkça görülmektedir.

Bununla birlikte; 15.07.2005 tarih ve 25876 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliğinin "Yetki ve sorumluluk" başlıklı 4. maddesinde "Büyük ölçekli mekânsal bilgilerin ve haritaların kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek veya tüzel kişilerce üretilmesi veya ürettirilmesi durumlarında, proje kapsamında olsa bile, yetki ve sorumluluk yasal yetkiyi haiz bir jeodezi ve fotogrametri (harita, harita ve kadastro) mühendisi tarafından üstlenilir. Haritaların özel sektöre ürettirilmesi durumunda 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 44'üncü maddesinin birinci fıkrasının (j) bendinde belirtilen Yönetmelik esas alınır." denilerek Harita Mühendislerinin yetki sorumlulukları tanımlanmıştır.

Diğer taraftan, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 11.10.1993 tarih ve 21725 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Harita Mühendislik Hizmetlerini Yüklenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik'te herhangi bir yöntem ve ölçekteki çizgisel ve sayısal harita yapımı ve tescile konu olan harita ve planların yapımı işlerinde müellifin Harita ve Kadaströ Mühendisleri olduğu belirtilmektedir.

Ayrıca, 11 Mart 2006 tarihli 26105 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'nin 5. maddesinde "Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı" ve "Tescile konu olan harita ve planların yapımı." Harita Kadaströ Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili Serbest Harita Kadaströ Mühendislerinin yapacağı ve organize edeceği işler arasında olduğu belirtilmiştir.

Yukarıda belirtilen Kanun ve yönetmeliklerin maddeleri ile idari ve teknik şartname hükümleri birlikte değerlendirildiğinde söz konusu hizmetlerin Harita Mühendislik Hizmetleri olmasına rağmen Kurumunuzca isteklilerden Orman Mühendisleri Odası'ndan alınmış Oda Kayıt Belgesi ve Büro Tescil Belgesi istenmesi mevzuata aykırı bir durumdur.

Böyle bir yaklaşım, bir meslek gurubuna ya da isteklilere hukuka aykırı bir şekilde ayrıcalık tanınmasını gündeme getirmektedir. Kamu Kurum/Kuruluşlarının kuruluş yasalarıyla kendilerine verilen görev ve yetki



alanlarındaki çalışmalarını yürütürken tartışmalara meydan verebilecek davranışlardan kaçınarak bilimsel, teknik ve yasa ile yönetmelik hükümlerine uygun biçimde hareket etmeleri bir zorunluluktur.

Odamız, meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 5. maddesi gereği yapacağı ihalelerde saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu olan Kurumunuzca ihaleye çıkarılan işe ait İhale İlanı ve İhale Dokümanında yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek-1 İdari Şartname Eki (1 Sayfa)

Ek-2 Teknik Şartname (5 sayfa)

DAĞITIM :

GEREĞİ : - Orman İşletme Müdürlüğü/Kocaeli

BİLGİ : - Orman ve Su İşleri Bakanlığı/Ankara

- Orman Genel Müdürlüğü/Ankara

- Orman Bölge Müdürlüğü/Adapazarı



Sayı : 3/B15-1309

19/09/2013

Konu : İhale Hk.

ADAPAZARI ORMAN İŞLETME MÜDÜRLÜĞÜ'NE SAKARYA

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Kurumunuzun, Kamu İhale Kurumunun **2013/124825** ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; **“Adapazarı, Geyv, Akyazı, Hendek ve Karasu Orman İşletme Müdürlüğü Sınırlarında 4859 Km2 lik alanda sayısal fotogrametrik yöntemle üç boyutlu metot kullanılarak orman haritası üretim işi hizmet alımı üretim”** işinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale konusu hizmetin miktarı ve türü bir örneği ekte gönderilen İdari Şartname Eki ve Teknik Şartname’de belirtilmektedir.

Hem İdari Şartname Ek’inde hemde Teknik Şartname’de belirtilen hizmetlerinin tamamının *Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetleri* kapsamında olduğu tartışmasızdır.

Gerek Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ve gerekse 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Yasası ve diğer yasa ve yönetmelikler gereği Mühendislik-Mimarlık hizmetlerinin üretilmesinde yetkili, sorumlu ve müellif; ilgili meslek odasına üye meslek adamıdır.

Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetlerinin üretilmesine ilişkin ihale ilanlarında ihaleye katılacak isteklilerden ister gerçek, ister tüzel kişi olsun TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası’na kayıtlı olduklarını, Büro Tescil Belgesine sahip ve mesleki faaliyetlerini sürdürdüklerini belirten belgenin istenilmesi gerekmektedir.

Fakat, İhale İlanı'nın 4.1.1.3. maddesinde ve İdari Şartname'nin 7.1.h maddesinde:

“İhale konusu iş, 29/6/2006 tarihli ve 5531 sayılı “Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun”un 4 üncü maddesi 1 inci fıkrası (a) bendi kapsamına

giren orman mühendisleri ile orman yüksek mühendislerinin uygulamalı mesleki faaliyet konularından ve 5 inci maddesindeki hak ve yetkilerden olması, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 48 inci maddesi ve Kamu İhale Genel Tebliği'nin 64 üncü maddesi uyarınca danışmanlık hizmeti niteliğindeki mühendislik konularının, 5531 sayılı Kanuna göre Orman Mühendisleri Odası'na yetkilendirilen, danışmanlık hizmet sunucuları orman mühendisi ve orman yüksek mühendisi unvanlı meslek mensuplarının 5531 sayılı Kanunun 7 inci ve 8 inci maddelerine dayanarak düzenlenen 8/4/2009 tarihli ve 27194 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, "Ormancılık ve Orman Ürünleri Bürolarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Yönetmeliği" nin 12 inci ve 13 üncü maddelerine göre kurdukları, Orman Mühendisleri Odasından tescilli, SerbestOrmancılık Büroları, Serbest YeminliOrmancılık Büroları, Ortaklık Büroları, SerbestOrmancılık Şirketleri ve Serbest YeminliOrmancılık Şirketlerinin teklif vermeye yasal olarak yetkili olduğunu kanıtlayan belgeler olarak;

- Gerçek kişi olması halinde; ilk ilan tarihinin ya da ihale veya son başvuru tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış, mevzuatı gereği kayıtlı olduğu ilgili meslek odası hükmünden "Orman Mühendisleri Odasının", odaya kayıtlı olduğunu gösterir belgeden de, orman mühendisi veya orman yüksek mühendisi unvanlı meslek mensubunun Odaya kayıtlı, ruhsatlı ve çalışanlar listesine kayıt bilgilerini içeren ve ihale konusu iş için düzenlenmiş "Oda kayıt belgesi",

- Tüzel kişi olması halinde; tüzel kişinin "Ormancılık ve Orman Ürünleri Bürolarının Kuruluş ve Çalışma Esasları Yönetmeliği" nin 12 inci ve 13 üncü maddelerine göre kurulmuş, Orman Mühendisleri Odasından tescilli "SerbestOrmancılık Şirketi" veya "Serbest YeminliOrmancılık Şirketi" veya "Serbest/Serbest YeminliOrmancılık ve Orman Ürünleri Şirketi" olmak koşuluyla, mevzuatı gereği kayıtlı olduğu ticaret ve/veya sanayi odasından, ilk ilan tarihinin ya da ihale veya son başvuru tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış "tüzel kişiliğin odaya kayıtlı olduğunu gösterir belge",

- İsteklinin gerçek kişi olması halinde; 5531 sayılı Kanun uyarınca, orman mühendisi veya orman yüksek mühendisi unvanlı meslek mensuplarının mesleki haklarını kullanılma şartı olan ve mesleki uzmanlık konularının belirtildiği, yıllık vizesi yapılmış "Serbest Meslek Mensubu Ruhsat Belgesi" veya yıllık vizesi yapılmış "Serbest Yeminli Meslek Mensubu Ruhsat Belgesi", "SerbestOrmancılık Bürosu Tescil Belgesi" veya "Serbest YeminliOrmancılık Bürosu Tescil Belgesi" veya "Ortaklık Büroları Tescil Belgesi"

- İsteklinin tüzel kişi olması halinde; Orman Mühendisleri Odasından alınmış "SerbestOrmancılık Şirketi Tescil Belgesi" veya "Serbest



Yeminli Ormancılık Şirketi Tescil Belgesi” veya “Serbest/Serbest Yeminli Ormancılık ve Orman Ürünleri Şirketi Tescil Belgesi” ile bu şirketlerin orman mühendisi veya orman yüksek mühendisi unvanlı meslek mensubu ortaklarının Oda üyesi kaydı, ruhsatlı ve çalışanlar listesine kayıt bilgilerini içeren ve “İhale konusu iş için düzenlenmiş Oda kayıt belgesi”,

denilerek Orman Mühendisleri Odasından alınmış Büro Tescil Belgesi ve Oda Kayıt Belgesi istenmektedir.

İhale İlanı'nın 4.1.1.3. maddesinde ve İdari Şartname'nin 7.1.h maddesinde belirtilen 29/6/2006 tarihli ve 5531 sayılı “Orman Mühendisliği, Orman Endüstri Mühendisliği ve Ağaç İşleri Endüstri Mühendisliği Hakkında Kanun”un 4 üncü maddesi 1 inci fıkrası (a) bendinde “a) *Orman mühendislerinin faaliyet konuları şunlardır:*

1) *Devlet ormanlarında, Hazine arazilerinde, kamu kurum ve kuruluşlarına ait arazilerde, gerçek ve tüzel kişilere ait arazilerde ormanları doğal ve yapay olarak kurmak.*

2) *Mevcut olan ormanlar dahil, ormanların bakımı ve iyileştirilmesi, bozuk ormanların imar ve islahını yapmak.*

3) *Enerji ormanları tesis ve bakımını yapmak.*

4) *Orman ağaç, ağaççık ve florasına ait tohum üretimi ile aşılama faaliyetlerini yürütmek.*

5) *Orman ağaç ve ağaççıklarına ait tohum ve ağaç islah faaliyetlerini yürütmek.*

6) *Orman fidanlıkları kurma, yönetme, işletme, orman fidanı ve bitkisi nakli, standardizasyonu ve sertifikalandırılması faaliyetlerini yürütmek.*

7) *Ağaçlandırma, erozyonla mücadele, sel ve çığ kontrolü, havza amenajmanı, entegre havza islahı ve kırsal kalkınma plânlama, projelendirme ve uygulama çalışmaları yapmak.*

8) *Orman içi, kenarı ve orman üst sınırı meraların sınırlarının belirlenmesi, islahı, korunması, plânlaması çalışmalarını yapmak.*

9) *Orman topraklarının etüdü, analizi, islahı ve bonitet belirlemesi, yetiştirme ortamı analizi, envanteri ve mevcut haritalar üzerinde işaretleme çalışmalarını yapmak.*

10) *Orman alanlarında av ve yaban hayvanlarının çoğaltılması, envanter çalışmaları ile orman ekosistemleriyle doğrudan ya da dolaylı habitat bağlantısı olan yaban hayvanlarına ilişkin olarak avlak, koruma alanı ve rezerv alanı tefriki, plânlaması, tesisi, yönetimi işlerini yapmak.*

11) Orman içi su kaynaklarının geliştirilmesi, etüt, envanter, plânlama ve projelendirme çalışmalarını yapmak.

12) Milli parklar, orman içi dinlenme ve mesire yerleri ile orman içi rekreasyon alanlarının tespit, tefrik, envanter ve düzenlenmesi, rekreasyon yönetimi ve işletmeciliği, uzun devreli gelişme plânu çalışmaları, ağaç röleve plânları yapmak.

13) Peyzaj plânlarına uygun uygulamalar yapmak.

14) Orman kaynakları plânlaması, orman sınırlaması, arazinin yorumlanması ve mülkiyet çalışmaları yapmak, uydu görüntüleri ve hava fotoğraflarını ormancılık amaçları doğrultusunda yorumlamak ve mevcut haritalar üzerine işlemek.

15) Orman yangınları ve zararlılarıyla mücadele, orman yolları ile orman yangın emniyet yolu ve şeritleri plânlamasını, etüdüünü, yapımını, bakımını ve kontrolünü yapmak.

16) Orman ekosistemleri, orman gen ve biyosfer rezervleri ile biyotop alanlarının kurulması, orman ağaç, ağaççık ve florasına ait gen koruma alanlarının plânlanması, kurulması ve yönetilmesi işlerini yapmak.

17) Kent ormancılığı çalışmaları, orman çevre düzenlemesi, orman alanlarında çevresel etki değerlendirmesi faaliyetlerini yapmak.

18) Orman ekosistemlerine ait flora ve faunayla ilgili iş ve işlemleri yapmak.

19) Orman ve ormancılıkla ilgili yukarıdaki işlere benzer iş ve hizmetleri yapmak."

denilerek Orman Mühendislerinin faaliyet konuları belirlenmiştir. Aynı Kanun'un "Hak, yetki ve sorumluluklar" başlıklı 5. maddesinde de "Meslek mensupları, 4 üncü maddede belirtilen faaliyet konularıyla sınırlı olmak kaydıyla; araştırma-geliştirme çalışmaları yapmaya, çevresel muhasebe yapmaya, keşif yapmaya, zarar ziyan belirlemeye, maliyet hesaplamaya, fizibilite raporu hazırlamaya, tasarım faaliyetleri yapmaya, plân ve projeler hazırlamaya ve uygulamaya, standardizasyon çalışmaları yapmaya, sertifikalandırmaya, kalite kontrolü yapmaya, stok kontrolü yapmaya, denetim yapmaya, muayene yapmaya, hakemlik yapmaya, eksperlik yapmaya, teknik müşavirlik yapmaya, danışmanlık yapmaya, yeminli danışmanlık ve bilirkişilik yapmaya, raporlar hazırlamaya, ormancılık ve orman ürünleri konularında serbest müşavirlik büroları ile serbest yeminli müşavirlik büroları açmaya, laboratuvarlar açmaya, özel müesseseler ile işletmeler kurmaya, bunları yönetmeye ve bunların sorumlu müdürlüğünü yapmaya, ormancılık karantina ve rehberlik hizmetlerini yürütmeye, her türlü odun ve odun dışı orman ürünleri ile orman endüstrisi dahil her türlü ormancılık çalışmaları için gerekli olan fidan,

bitki, alet ve edevatın ihracat ve ithalat işlemleriyle ilgili hizmetleri tek başlarına, ortak faaliyet alanları içinde ise mevzuatta yetkilendirilmiş diğer meslek mensuplarıyla beraber yapmaya ve yürütmeye yetkilidir. Bu fıkra da belirtilen hak ve yetkiler, Odaya kayıtlı meslek mensuplarınca kullanılır." denilerek Orman Mühendislerinin hak, yetki ve sorumlulukları tanımlanmıştır.

5531 sayılı Kanun'un 4. maddesinin 1. fıkrasının a) bendi ve 5. maddesi incelendiğinde İdari Şartname ve Teknik Şartname'de belirtilen hizmetlerin, İdari Şartnamede belirtildiği gibi Orman Mühendislerinin faaliyet konuları arasında yer almadığı açıkça görülmektedir.

Bununla birlikte; 15.07.2005 tarih ve 25876 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği'nin "Yetki ve sorumluluk" başlıklı 4. maddesinde "Büyük ölçekli mekânsal bilgilerin ve haritaların kamu kurum ve kuruluşları ile gerçek veya tüzel kişilerce üretilmesi veya ürettirilmesi durumlarında, proje kapsamında olsa bile, yetki ve sorumluluk yasal yetkiyi haiz bir jeodezi ve fotogrametri (harita, harita ve kadastro) mühendisi tarafından üstlenilir. Haritaların özel sektöre ürettirilmesi durumunda 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 44'üncü maddesinin birinci fıkrasının (j) bendinde belirtilen Yönetmelik esas alınır." denilerek Harita Mühendislerinin yetki sorumlulukları tanımlanmıştır.

Diğer taraftan, Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 11.10.1993 tarih ve 21725 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Harita Mühendislik Hizmetlerini Yüklenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik'te herhangi bir yöntem ve ölçekteki çizgisel ve sayısal harita yapımı ve tescile konu olan harita ve planların yapımı işlerinde müellifin Harita ve Kadaströ Mühendisleri olduğu belirtilmektedir.

Ayrıca, 11 Mart 2006 tarihli 26105 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'nin 5. maddesinde "Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı" ve "Tescile konu olan harita ve planların yapımı." Harita Kadaströ Mühendislik ve Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili Serbest Harita Kadaströ Mühendislerinin yapacağı ve organize edeceği işler arasında olduğu belirtilmiştir.

Yukarıda belirtilen Kanun ve yönetmeliklerin maddeleri ile idari ve teknik şartname hükümleri birlikte değerlendirildiğinde söz konusu hizmetlerin Harita Mühendislik Hizmetleri olmasına rağmen Kurumunuzca isteklilerden Orman Mühendisleri Odası'ndan alınmış Oda Kayıt Belgesi ve Büro Tescil Belgesi istenmesi mevzuata aykırı bir durumdur.

Böyle bir yaklaşım, bir meslek gurubuna ya da isteklilere hukuka aykırı bir şekilde ayrıcalık tanınmasını gündeme getirmektedir. Kamu Kurum/Kuruluşlarının kuruluş yasalarıyla kendilerine verilen görev ve yetki



alanlarındaki çalışmalarını yürütürken tartışmalara meydan verebilecek davranışlardan kaçınarak bilimsel, teknik ve yasa ile yönetmelik hükümlerine uygun biçimde hareket etmeleri bir zorunluluktur.

Odamız, meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu'nun 5. maddesi gereği yapacağı ihalelerde saydamlığı, rekabeti, eşit muameleyi, güvenilirliği, gizliliği, kamuoyu denetimini, ihtiyaçların uygun şartlarla ve zamanında karşılanmasını ve kaynakların verimli kullanılmasını sağlamakla sorumlu olan Kurumunuzca ihaleye çıkarılan işe ait İhale İlanı ve İhale Dokümanında yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAŞ
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek-1 İdari Şartname Eki (1 Sayfa)

Ek-2 Teknik Şartname (6 sayfa)

DAĞITIM :

GEREĞİ : - Orman İşletme Müdürlüğü/Sakarya

BİLGİ : - Orman ve Su İşleri Bakanlığı/Ankara

- Orman Genel Müdürlüğü/Ankara

- Orman Bölge Müdürlüğü/Adapazarı



Sayı : 3/B15-1457

25/10/2013

Konu : Oda Sicil Kayıt Belgesi Hk.

.....

Kamu Kurum ve Kuruluşlarınca yapılan ihalelerde, ihaleye katılan şirket veya şahısların ihale aşamasında yasaklı olup olmadıkları veya mesleği yapmaya yetkili olup olmadıklarının tespit edilebilmesi için oda kayıt belgesi istenmektedir.

Şirketlerin yasaklı olup olmadıkları sözleşme aşamasında irdelenmekle birlikte anahtar teknik personel olarak gösterilen mühendisler ise takip edilmemektedir. Bu amaçla hazırlanan Oda Sicil Kayıt Belgesi'nde çoğaltılamaz ibaresi bulunmasına rağmen yıl başında alınan belgeler aslı gibi yapılarak kullanıldığı duyumları alınmaktadır.

Belge verildiği tarihte yasaklı olmayan şahısların daha sonra disiplin cezası almış olabileceği ve mesleği icra etme özelliği olmadığı durumlarla karşılaşılabilir. Bu gibi sorunların ortaya çıkmaması için "çoğaltılamaz" ibaresi bulunan belgelerin çoğaltılarak kullanılmaması gerekmektedir.

İhalelerde herhangi bir suç unsurunun oluşmaması ve "çoğaltılamaz" özelliğinde olan belgelerin aslı gibidir yapıp çoğaltanların sorumluluk altında kalmaması için gerekli özenin gösterilmesi hususunda,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

DAĞITIM:

Gereği :

- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü
- İller Bankası Genel Müdürlüğü
- Karayolları Genel Müdürlüğü
- Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü
- Tarım Reformu Genel Müdürlüğü
- Tüm Belediyeler (e-posta)

Bilgi :

- Kamu İhale Kurumu



Sayı : 3/B15-1507

15/11/2013

Konu : CBS Meslek Standartları Hk.

T.C.
ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
Coğrafi Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü'ne
ANKARA

“Coğrafi Bilgi Sistemi (CBS) Meslek Standartları” belirleme konulu çalıştay Genel Müdürlüğünüz tarafından 8/11/2013 tarihinde Ankara’da düzenlenmiştir. Çalıştaya farklı kurum ve kuruluşlardan birçok katılımcıyla birlikte Mesleki Yeterlilik Kurumu’ndan da katılım sağlanmış olduğunu, Çalıştay sonucunda katılımcıların önerilen CBS Meslek Standartlarına ilişkin görüşlerini yazılı olarak ifade etmelerinin istendiğini öğrenmiş durumdayız. Aşağıdaki Odamız görüşü bu talep doğrultusunda oluşturulmuştur.

21/09/2006 tarihli ve 5544 sayılı *Mesleki Yeterlilikler Kurumu (MYK) Kanunu*’nun Amaç ve Kapsama ilişkin birinci maddesinin ikinci kısmında aşağıda ifade edildiği biçimde mesleğe giriş şartları kanunla düzenlenmiş olan meslekler bu Kanunun kapsamı dışında olduğu ifade edilmektedir.

“(2) *Tabiplik, diş hekimliği, hemşirelik, ebelik, eczacılık, veterinerlik, MÜHENDİSLİK ve mimarlık meslekleri ile en az lisans düzeyinde öğrenimi gerektiren ve mesleğe giriş şartları kanunla düzenlenmiş olan meslekler bu Kanun kapsamı dışındadır.*”

Coğrafi Bilgi Sistemleri konusuyla Harita ve Kadastro Mühendislerinin (*Geomatik/Harita/Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Bölümlerinden mezun olanların*) birincil derecede ilgili olduğu tüm dünyada ve ülkemizde yasa, standart, akademik çalışmalarca kabul görmektedir. Harita ve Kadastro Mühendisliğinin ve diğer mühendisliklerin meslek içi eğitim ve belgelendirme çalışmaları tüm dünyada akademik ve araştırma kurumları ile meslek odalarının etkin olarak görev aldığı organizasyonel yapılarca yapılmaktadır. Bir kamu kurumunun bu tür meslek standardı belirleme çalışması yapmasının dünyada örneği bulunmamaktadır.

Coğrafi Bilgi Alanında mesleki yeterlilik ve belgelendirmeye ilgili uluslararası standart olan ISO 19122 (*Geographic Information/Geomatics – Qualification and Certification of personnel*) bu tür bir meslek standardı belirleme çalışmasının bağımsız bir kurum/oluşum tarafından yapılmasının gerekliliğini ifade etmektedir.



Mesleki Yeterlilik Kurumu mühendislerin, mimarların ve şehir plancılarının yeterliliklerinin esaslarını belirleyememesi dolayısıyla, denetimini, ölçmesini ve değerlendirmesini, sertifikalandırmasını da yapamaz. Bu nedenle “CBS Uzmanı (Seviye 6)” konulu taslak öneri 5544 sayılı yasaya aykırılık oluşturmaktadır.

Bunun en somut örneği “CBS Uzmanı” taslak öneri dokümanının “**Meslek Tanıtımı**” bölümünde bulunan “**Meslek Tanımı**” ve “**Meslekle ile ilgili Mevzuat**” kısımlarıdır.

- Meslek Tanımı bilgisinin Harita ve Kadastro Mühendisliğinin tanımına çok yakın olduğu görülecektir.
- Taslak Dokümandaki Meslek Tanımı: “*Coğrafi Bilgi Sistemleri Uzmanı (Seviye 6); iş sağlığı ve güvenliği ile çevresel önlemleri alarak, kalite sistemleri çerçevesinde, mesleği ile ilgili iş organizasyonu yapan, CBS projeleri kapsamında, kullanılan yazılım ve donanımları hazır hale getiren, gerek arazi gerekse farklı kaynaklardan elde edilen verilerin CBS ortamında düzenlenmesini, hazırlanmasını ve analizinin yapılmasını sağlayan, yapılan işlem ve analiz sonuçlarını raporlayan, sunan ve mesleki gelişime ilişkin faaliyetleri yürüten nitelikli kişidir.*”
- “Harita ve Kadastro Mühendisliği; *geleneksel ölçme, jeodezi, kartografya, fotogrametri, uzaktan algılama konuları ile birlikte coğrafi/mekansal bilginin elde edilmesi, analizi, işlenmesi, görselleştirilmesi, iletilmesi, saklanması, yönetimi, organizasyonu ve kalite güvencesi konularını da dikkate alarak, mekansal verinin, bilginin, yararlı bilginin sistemleştirilmesi ve sistemlerde kullanılmasını temel süreç olarak alan bilim, teknoloji ve uygulama bütünü*” olarak ele alınmaktadır. Harita ve Kadastro Mühendisi; ISO TC211 ve 19122’i de belirtilen coğrafi bilginin kavramsal çerçevesi konusunda uzman ve CBS’yi mühendislik aracı olarak kullanmada derinlemesine bilgi sahibi eleman olarak tanımlanmaktadır.
- Mesleğe ilişkin mevzuata bakıldığında tamamının Harita ve Kadastro Mühendisliğinin çalışma alanlarına ilişkin mevzuat olduğu görülecektir:
 - 155 Sayılı Harita ve Planlara Ait İşaretlerin Korunması Hakkında Kanunu
 - 2859 Sayılı Tapulama ve Kadastro Paftalarının Yenilenmesi Hakkında Kanun
 - 3083 Sayılı Sulama Alanlarında Arazi Düzenlemesine Dair Tarım Reformu Kanunu

- 3194 Sayılı İmar Kanunu
- 3213 Maden Kanunu
- 3402 Sayılı Kadastro Kanunu
- 3621 Sayılı Kıyı Kanunu
- 4708 Yapı Denetimi Hakkında Kanun
- 5403 Sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu
- 6831 Orman Kanunu
- Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği
- Harita ve Harita Bilgilerini Temin ve Kullanma Yönetmeliği
- Kadastro Haritalarının Sayısallaştırılması Hakkında Yönetmelik
- Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği

Öte yandan, ülkemizde lisans düzeyinde “Harita Mühendisi, Geomatik Mühendisi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi” adıyla eğitim veren üniversitemizin (İTÜ, YTÜ, KTÜ, Selçuk, Ondokuz Mayıs, Erciyes, Kocatepe, Bülent Ecevit vs.) lisans ve lisansüstü öğretim planları incelenirse her bir üniversitemizin V, VI, VII ve VIII yarıyıllarda yukarıda “*Coğrafi Bilgi Sistemleri Uzmanı (Seviye 6)*” adıyla tanımlanan eğitimlerin tamamının fazlasıyla bu üniversitelerde verilmekte olduğu gözlemlenecektir. Diğer disiplinlerde ne lisans ne de lisansüstü düzeyde CBS alanında bu kadar yoğun eğitim verilmemektedir.

Diğer taraftan, örneğin, <http://www.harita.selcuk.edu.tr/arsiv/akademik/Default.htmweb> adresi [incelenirse 1.026](#) Coğrafi Bilgi Sistemleri anahtar sözcüğü 909. Harita Mühendisliği Temel Alanı içerisinde mütalaa edilmiştir. Üniversitelerin web sayfalarının incelenmesinde diğer disiplinler için doğrudan bu şekilde bir tanımlama yapılmadığı görülecektir.

Yetkisi ve yeterliliği tartışma konusu olacak tüzel kişilerce verilmesi planlanan sertifikaların Anayasal bir kurum olan Yüksek Öğretim Kurumu’na bağlı Üniversitelerin Harita ve Kadastro Mühendisliği Bölümleri tarafından verilmekte olan diplomaların üstünde tutulacak olması Anayasaya aykırıdır. Ayrıca bu tür bir uygulama Türkiye’de Harita ve Kadastro Mühendisliği diplomasının geçerliliğini yitirmesine sebep olacak ve Harita ve Kadastro Mühendislerini ehil olmayan kurumlarca verilecek sertifikaları almaya zorlayacaktır.



Ülkemizde farklı üniversitelerde farklı eğitimlerin verilmesi nedeniyle mezunlar arasında ortaya çıkabilecek farklılıklar nedeniyle denklik programlarının yönetilebilmesi için MÜDEK adında bir kurul yükseköğretim düzeyinde oluşturulmuş olmasına karşılık hala akreditasyon alamamış birçok yüksek öğretim kurumu bulunduğu unutulmamalıdır.

Böyle bir durum söz konusu iken Mesleki Yeterlilik Kurumu'nun “nerede nasıl öğrendiğin değil ne öğrendiğin” yaklaşımı mühendislik alanları için geçerli olmamalıdır. Söz konusu meslek standardı ülkemize katma değer sağlayacak birbirinden önemli, kritik değere sahip birçok CBS projelerinde sorumluluk ve inisiyatif kullanma hakkını CBS kavramını tam algılayamayan kişilere açmış olacaktır.

CBS Uzmanı tanımı kavramsal olarak çok geniş bir yelpazeye sahiptir. CBS konusu sürekli olarak evrim geçiren çok yönlü bir disiplindir. Bir sertifika programı ile CBS uzmanlığı kazanacak kişi CBS projelerinin planlanmasından, uygun sistemlerin belirlenmesinden, mekansal verinin üretiminden, yönetilmesinden, modellenmesinden, analiz edilmesinden, bilişim ve iletişim teknolojilerinin yapılandırılması ve kullanılmasına kadar birçok aşamada uzmanlık kazanmış olacaktır. Bu kadar geniş bir yelpazedeki uzmanlığın, lisans derecesine sahip bir bireye sertifika programı ile kazandırabilmesi kabul edilecek bir durum değildir. Harita ve Kadastro Mühendisliği disiplini dışında CBS'ni ve teknolojilerini etkin olarak kullanabilen Şehir Plancıları, Çevre Mühendisleri, Tabibler gibi farklı disiplinler de bulunmaktadır. Ancak bu disiplinlerin kendi asıl çalışmalarında Coğrafi Bilgi Sistemini **araç** olarak kullanmaları bu disiplinlerdeki kullanıcıların CBS uzmanı olmalarını değil kendi konularındaki CBS Analizcisi/Uygulayıcısı gibi başka bir ünvan kazanma hakkını sağlayacaktır. Diğer taraftan Harita ve Kadastro Mühendisliği disiplini Coğrafi Bilgi Sistemlerini hem **araç** hem de **amac** olarak kullanarak CBS teorisini ve uygulamalarını geliştirerek diğer disiplinlerin bu aracı etkin ve verimli kullanmasına yönelik çalışır.

Gelişmiş ülkelerin bu konulara olan yaklaşımı izlendiğinde hızlı bir biçimde değil mekansal bilgi sektörünün tüm bileşenleri ile birlikte ortak akılda uzlaşarak hareket ettikleri görülmektedir. Ülkemizde ise bu derece önemli bir konu hızlı bir biçimde sonuçlarının neler olabileceği iyi analiz edilmeden kısa dönemli çözüm olarak uygulanmaya çalışılmaktadır. Ancak orta ve uzun dönemde oluşabilecek sıkıntıların neler olabileceğini öngörmek çok da zor değildir.

Yukarıda ifade edilenler doğrultusunda CBS Meslek Standartlarına ilişkin somut önerilerimiz aşağıda görüldüğü gibi listelenmiştir:



1. Geomatik/Harita/Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Bölümlerinden mezun olanların kendi lisans diplomalarıyla “CBS Uzmanı (Seviye 6)” olmaya hak kazanmaları gerekmektedir.

2. Diğer mühendislikler ile mimarlık ve şehir planlama disiplinlerinden mezun olanların ise kendi müfredatları dışında kalan Coğrafi Bilgi Sistemlerine ilişkin konularda sertifika almaları durumunda “CBS Uzmanı” dışında aldıkları sertifika eğitimine bağlı olarak farklı ünvanlar almaya hak kazanmaları gerekmektedir.

a. Örneğin bir Bilgisayar Mühendisi CBS konusunda eğitim ve sertifika almışsa “CBS Sistem Mimarı” ya da “CBS Veritabanı Geliştirici”, “CBS Analiz Programcısı”, bir Çevre Mühendisi ya da Şehir Plancısı için “CBS Analisti”, yalnız uzmanlık konusu için “CBS Danışmanı” ünvanları almayı hak kazanmaları gerekmektedir.

3. Benzer biçimde Harita/Harita ve Kadastro Teknisyenleri ile CBS önlisans programı mezunlarının “CBS Operatörü (Seviye 4)” olmaya hak kazanmaları gerekmektedir.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 3/B15-7038

04/12/2013

Konu : TİP Sözleşme Hk.

T.C.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ

Kadastro Dairesi Başkanlığı

ANKARA

Bilindiği gibi, Anayasamızın 135. Maddesi gereği Odamız, Harita ve Kadastro Mühendislerinin müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere, meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile, Kanunla kurulmuş kamu tüzel kişiliğidir.

Odamızca, Anayasanın ilgili maddesinde öngörülen amaç ve görevlerin gerçekleştirilebilmesi için, diğer faaliyetler yanında meslek alanıyla ilgili faaliyetlerin izlenmesi, denetlenmesi, üyesi mühendislerin faaliyetleri sırasında mesleki kısıtlılıklarının bulunup, bulunmadığı, Odaca belirlenen ücret tarifesine uyulup, uyulmadığı yönünden mesleki faaliyet denetimi de gerçekleştirmektedir.

Söz konusu denetim, faaliyet yönünden meslek alanına ilişkin olmakla birlikte, üretilen mesleki hizmetlerin ücreti açısından başta KDV Kanununda da belirtildiği üzere, Katma Değer Vergisi, Gelir Vergisi ve Damga Vergisi gibi, vergi mevzuatından kaynaklanan ve doğrudan kamu gelirlerini ve yararını ilgilendiren bir konudur.

Bu nedenle, Odamızın mesleki faaliyet denetimini etkin olarak sürdürebilmesi, kamu gelirlerinde meydana gelebilecek zararların önlenmesi açısından, mesleki faaliyet denetimine konu tip sözleşmelerin gerçeğe ve Odamızca belirlenen ücret tarifesine uygun olarak düzenlenmesi önem taşıdığından, İdarenizle Odamız arasında eşgüdüm ve işbirliğine gereksinim vardır.

Bu kapsamda, İdarenize de sunulmak üzere Odamızdan alınması zorunlu (*yukarıda belirtilen denetimlerin yapılabilmesi için*) tip sözleşmelerin birer örneğinin her ayın sonunda Odamız ilgili birimlerine (Şube/ Temsilcilik) gönderilmesi hususunda;

Gerekli çalışmaların yapılmasını diler,

Saygılar sunarız.

Ertuğrul CANDAS

Yönetim Kurulu a.

Genel Başkan



Sayı : 3/B15-7069

13/12/2013

Konu : Mesleki Faaliyet Denetimimizi engelleyen işlemlerin geri alınarak, yeniden düzenleme yapılması hakkında.

ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI'NA ANKARA

İlgi: a) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın basın açıklaması.

b) Odamızın 2013/1 sayılı Genelgesi.

c) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 15.08.2013 tarih ve 11968226-310.06-7319 sayılı yazısı.

d) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 28.08.2013 tarih ve 62123802-305.07-3151/13201 sayılı yazısı.

e) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın 25.09.2013 tarih ve 32381507.010.07/8655 sayılı yazısı.

f) Odamızın Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne gönderdiği 04.12.2013 tarih ve 3/B15- 7038 sayılı yazısı.

g) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın 04.12.2013 tarih ve 32381507.010.07/10986 sayılı yazısı.

02.08.2013 tarihli ve 28726 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 73. maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine eklenen (i) bendi ile *"Harita, plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun, vize ve onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez."* hükmüne yer verilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın, ilgi (a) da kayıtlı basın açıklamasında, yapılan bu yasal düzenlemeyle, *"hiçbir şekilde Meslek Odalarının Kanunlarda verilen yetkilerinin ortadan kaldırılmadığı, üyeleri üzerindeki mesleki denetime ilişkin herhangi bir kısıtlama getirilmediği, yapılan düzenlemeyle, 3194 sayılı Kanuna istinaden hazırlanan ve idarelerce onaylanan ruhsat eki projelerin, mesleki denetim adı altında idare dışında ayrıca meslek odasınınca incelenerek onaylanması uygulamasına son verilmesinden ibaret olduğu"* belirtilmiştir.

Bu yasal düzenlemeden ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın yukarıda belirtilen açıklamalarından anlaşılacağı üzere, yasal düzenleme, 3194 sayılı Kanun kapsamında hazırlanan ve idarelerce onaylanan harita, plan, etüt ve projelerin

yetkili kuruluşlar dışında başka bir kurum veya kuruluşun inceleyerek vize ve onayına tabi tutulamayacağına ilişkin olup, düzenleme Anayasa'nın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca mimarlık/mühendislik meslek alanlarındaki hizmetlerde hizmetin ilgili odaya kayıtlı mimar/mühendis tarafından yapılıp yapılmadığının ya da mimar/mühendisin hizmetin yapılması sırasında yasal kısıtlılığının bulunup, bulunmadığının, mevzuat gereği Meslek Odalarıncı belirlenen en az ücret tarifelerine uyulup uyulmadığının denetlenmesine ilişkin Meslek Odalarının üyeleriyle ilgili denetim yetkilerini kaldırmamaktadır.

Nitekim 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanun'un 2 inci maddesinde; “.....

c) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak;....” hükmü ile ihtisas odalarının mesleki faaliyetlerde ve meslektaşların birbiri ile ve halk olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak görevi TMMOB ve Odalara verilmiştir.

Odamızca da, 01.11.2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği'nin “*hizmeti üreten gerçek veya tüzel kişiler ile kuruluşların mesleki denetimini, ürettikleri hizmetlerin asgari ücret tarifesine uygunluğunun denetimini*” kapsadığına ilişkin 2. maddesi, denetimin işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımayacağına ilişkin 9. maddesi hükümleri, yukarıda sözü edilen TMMOB Yasası, İmar Kanunu'na eklenen ilgili hüküm, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın basın açıklaması ve konuya ilişkin yargı kararları da dikkate alınarak ilgi (b) de kayıtlı 2013/1 sayılı Genelge'mizle konuya açıklık getirilerek özetle; “*Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik hizmeti üreten gerçek ve tüzel kişiler ile kuruluşların, mesleki faaliyet ve ürettikleri hizmetlerin ücret tarifesine uygunluğu denetimini yaptırmakla yükümlü olduklarına, Odamızca yapılacak mesleki faaliyet denetiminin, işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamı taşımayacağına, hizmeti yapanın odaya kayıtlı meslek mensubu olup olmadığına, mesleğini serbest icra yetkisi bulunup, bulunmadığına, meslekten süreli veya süresiz men edilmesine, disiplin cezası gibi sebeplerle herhangi bir kısıtlılığının bulunup bulunmadığına, sicil durumuna, Odamızca onaylı “Tip Sözleşme”nin kullanılıp, kullanılmadığına ve Tip Sözleşmede belirtilen hizmet bedelinin ücret tarifesine uygunluğuna ilişkin olacağına, hizmete ilişkin sözleşmelerin mevzuat gereği Odamızca hazırlanan Tip Sözleşme ile düzenlenmesinin ve mesleki faaliyet denetimi sırasında Odamız mesleki faaliyet denetimi görevlisine sunulmasının zorunlu olduğuna*” ilişkin açıklamalarda

bulunmuş, üyelerimiz ve ilgili birimlerimize uygulamaların bu Genelgemiz doğrultusunda yapılması bildirilmiştir.

Diğer taraftan, ilgi (f) de kayıtlı, Odamızın Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne yönelik 04.12.2013 tarih ve 3/B15-7038 sayılı yazısıyla da mesleki faaliyet denetiminin, Odamız yetki ve yükümlülükleri yanında başta Katma Değer Vergisi Kanunu'nda belirtildiği üzere katma değer vergisi, gelir vergisi ve damga vergisi olmak üzere vergi mevzuatından kaynaklanan ve doğrudan kamu gelirlerini ilgilendiren yönüne de değinilerek, Meslek ve Meslektaşların hak ve menfaatleri kapsamında Odamızın mesleki faaliyet denetimini etkin olarak sürdürebilmesi, kamu gelirlerinde meydana gelebilecek zararların önlenmesi açısından, mesleki faaliyet denetimine konu Tip Sözleşmelerin gerçeğe ve Odamızca belirlenen ücret tarifesine uygun olarak düzenlenmesi önem taşıdığından, İdareleriyle Odamız arasında eşgüdüm ve işbirliğine gereksinim duyulduğu belirtilerek, İdarelerine sunulan sözleşmelerin birer örneğinin her ayın sonunda Odamız ilgili birimlerine gönderilmesi hususunda gerekli çalışmaların yapılması dileği iletilmiştir.

Yukarıdan beri aktarılan mevzuat hükümleri ve belirtilen hukuki duruma karşın, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı-Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün ilgi (c) de kayıtlı 15.08.2013 tarih ve 11968226-310.06-7319 sayılı yazılarıyla, 3194 sayılı Kanun'un 8/1 maddesine eklenen (ı) bendi hükmünde sicil durum belgesi istenilmesine ilişkin bir kural bulunmadığından bahisle sicil durum belgesi aranması uygulamasına son verilmesi istenilirken, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün ilgi (d) de kayıtlı 28.08.2013 tarihli ve 62123802-305.07-3151/13201 sayılı yazıları ile de sicil durum belgesi uygulamasına son verilmesi ve durumun tüm belediyelere ve il özel idarelerine bildirilmesi istenilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı-Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü-Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın ilgi (e) de kayıtlı 25.09.2013 tarih ve 32381.507.010.07/8655 sayılı yazıları ile de, sunulan sözleşmenin Oda'ca onaylı Tip Sözleşme olması gerektiği belirtilirken, her yapılan işlem dosyasının Odanın vize ve onayının aranmasını gerektirmediği belirtilmiş, aynı İdarenin ilgi (g) de kayıtlı 04.12.2013 tarih ve 32381.507.010.07/10986 sayılı yazılarında ise, Oda'nın herhangi bir onay veya vizesinin aranılmaması istenilirken, talebe bağlı işlerde kullanılan Tip Sözleşmenin Odaca onaylı olmasından da vazgeçilerek, Oda'dan alınan Tip Sözleşmelerin (onaysız olarak) kullanılması yeterli görülmüştür.

Görülebileceği üzere, sözü edilen idari işlemler ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/1 maddesinin (ı) bendi ile getirilen "işin, hizmetin incelenerek, onayı/vizesi" uygulamasının kısıtlanmasından öte, hizmeti yürüten mimarın/mühendisin odaya kayıtlı serbest çalışan ve disiplin cezası alıp almadığı ile ücret tarifesine uyulup uyulmadığının denetimine ilişkin olup, **işin içeriğiyle ilgisi bulunmayan, Anayasa, 6235 sayılı yasa ve ilgili yönetmeliklerden dayanak**



alan Odamızın Mesleki Faaliyet Denetimi'nin de kaldırılmasını, bertaraf edilmesini amaçlar nitelikte düzenlemeler yapılmıştır.

Odamızın Mesleki Faaliyet Denetimi'ne ilişkin yetkilerinin dayanağını oluşturan Anayasa ve yasa hükümleri yürürlükte iken, idari işlemlerle bu yetkinin uygulama olanağının kaldırılması hukuka aykırı olduğu gibi, Odamızın konuya ilişkin HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği de dava konusu yapıлып, iptal edilmedikçe, hukuka uygunluk karinesi gereğince uyulması, uygulanması zorunlu bir düzenleyici işlem olup, **başka bir idari karar veya kamu görevlisi tasarrufuyla kaldırılmasına, uygulanamaz hale getirilmesine hukuki olanak bulunmamaktadır.**

Diğer yandan, **her idari işlemin kamu hizmeti gereği ve kamu yararına tesis edilmesi gerektiğine ilişkin idare hukuku ilkesi karşısında, Odamız yetkilerini ortadan kaldıran, kamu güvenliği, kamu gelirleri ve meslektaşların birbiri ile ve halk ile ilişkilerinde rekabet hukuku yönünden sakıncalar doğuran sözkonusu düzenlemelerin düzenleniş amacı anlaşılacağı gibi, hizmet gereği ve kamu yararıyla bağdaştırma olanağı da görülemez.**

Sonuç olarak, yapılan işin estetiği ve içeriğinin incelenmesine ilişkin olmayan, tamamen mevzuatından kaynaklanan, işi yapanın oda ilişkileri ve ücretin denetimine ilişkin olan Odamızın Mesleki Faaliyet Denetimine ilişkin yetkilerinin kaldırılması, kullanılmasının engellenmesi, bertaraf edilmesi niteliğindeki düzenlemeler hukuka aykırı olduğundan, konu Odamız yetki ve amaçlarının gerçekleştirilmesi, haksız rekabetin önlenmesi yanında hizmet alanının niteliği gereği kamunun can ve mal güvenliğine, kamu yararına ve vergi mevzuatı gereği kamu gelirlerine ilişkin olduğundan, sözkonusu hukuka aykırı düzenlemelerin ivedilikle geri alınarak, gerekli düzenlemelerin yapılması zorunlu görülmektedir.

Buna göre de, hukuka aykırı düzenlemelerin geri alınarak, işin yapıldığı/sözleşmenin imzalandığı tarihte işi yapanın kısıtlılığının bulunup, bulunmadığının sicil durumunun saptanması için ve ücret tarifesine uyulup uyulmadığının tespiti için, talebe bağlı işlerde Odaca onaylı Tip Sözleşmenin istenmesi ve **bu amacı içeren Odamızın Mesleki Faaliyet Denetiminin yapıлып yapılmadığının aranması gerektiğine,** oluşacak boşluk ve eksikliği, kamu geliri kaybını önlemek ve Odamızın amaçlarına uygun olarak görevini etkin olarak yerine getirebilmesi amacıyla da yapılan iş ve sözleşmelerin her ay sonunda ilgili İdarelerce Odamıza bildirilmesinin zorunlu olduğuna ilişkin düzenlemeler yapılmasına, ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nda getirilen söz konusu düzenlemenin, **bu kanun kapsamında sayılan ve ilgili idarelerce onaylanan işlerin içeriğinin incelenerek vize ve onaya tabi tutulamayacağı kısıtlamasıyla sınırlı olduğuna ilişkin bir açıklama konulmasına** ivedilikle ihtiyaç duyulmaktadır.



Açıklanan nedenlerle, durumun değerlendirilerek, Odamız yetkilerini kaldıran, uygulanamaz hale getiren, kamu güvenliği, kamu gelirleri ve rekabet hukuku yönünden sakıncalar oluşturan düzenlemelerin geri alınarak, içeriği konusundaki dilekelerimizi yukarıda belirttiğimiz düzenlemelerin yapılmasını, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi gereğince saygılarımızla arz ederiz.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek-1 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın basın açıklaması.

Ek-2 Odamızın 2013/1 sayılı Genelgesi.

Ek-3 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 15.08.2013 tarih ve 11968226-310.06-7319 sayılı yazısı.

Ek-4 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 28.08.2013 tarih ve 62123802-305.07-3151/13201 sayılı yazısı.

Ek-5 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın 25.09.2013 tarih ve 32381507.010.07/8655 sayılı yazısı.

Ek-6 Odamızın Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne gönderdiği 04.12.2013 tarih ve 3/B15-7038 sayılı yazısı.

Ek-7 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın 04.12.2013 tarih ve 32381507.010.07/10986 sayılı yazısı.



Sayı : 3/B15-7088

17/12/2013

Konu : Üyemiz Koray Uğur GÜNEŞ Hakkında.

**T.C.
MİLLÎ EĞİTİM BAKANLIĞI
ANKARA**

İlgi: Üyemiz Koray Uğur Güneş'in 16.12.2013 tarihli dilekçesi.

12252 sicil numaralı üyemiz Koray Uğur GÜNEŞ'in ilgi'de kayıtlı dilekçesinde özetle; YLSY-2013 yerleştirme işlemleri sonucu ALES puanıyla Orman Su İşleri Bakanlığı Çölleşme ve Erozyonla Mücadele Genel Müdürlüğü Toprak Sistematiği ve Haritacılığı Bölümüne sözlü mülakata hak kazandığını, söz konusu mülakat tarihi başvurusu esnasında Milli Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Genel Müdürlüğü tarafından veri tabanında istenen belgeleri gönderdiğini, 12.12.2013 günü yerleştirme sonuçları açıklandığında “Bilgi ve/veya Belgelerinizdeki Hata(lar)dan/Eksik(ler)den Dolayı Başvurunuz Reddedilmiştir...” şeklinde bir cevap ile karşılaştığını, Milli Eğitim Bakanlığı ve Orman ve Su İşleri Bakanlığı yetkilileriyle başvurusunun neden ret edildiğini sorduğunda söz konusu 2013 YLSY Kılavuzunda harita mühendisliği ve geomatik mühendisliği mezunlarının başvurabileceği sadece jeodezi ve fotogrametri mühendisliği bölümü kapandığından mezunların harita mühendisliği adı altında mezun oldukları hatta kendisinin yanlış bir bölümü kazanarak başka birinin hakkına girdiğinin iddia edildiğini, jeodezi ve fotogrametri mühendisliğinin harita mühendisliği ve geomatik mühendisliği ile aynı bölüm olduğunu anlatmaya çalıştığını fakat söz konusu sebeplerden dolayı 2013 YLSY mülakatına ALES puanıyla girmiş olmaya hak kazanmış olmasına rağmen mülakata katılmadığını belirtmekte ve gereğinin yapılmasını istemektedir.

Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi'nin internet sitesinde yayımlanan 2013-YLSY Kılavuzu'nun “Tablo-6. Orman ve Su İşleri Bakanlığı Çölleşme ve Erozyonla Mücadele Genel Müdürlüğü Adı Altında Öğrenim Yapılacak Alanlar, Kontenjanları ve Lisans Mezuniyet Alanları” başlıklı tablosu incelendiğinde Başvurabilecek Mezuniyet Alanları başlığı altında sadece Harita Mühendisliği/Geomatik Mühendisliği ifadesi yer almaktadır.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

Odamız, Harita ve Kadastro Mühendisliğinin kamu ve toplum yararı yönünde gelişmesinin sağlanması, Harita ve Kadastro Mühendislerinin ortak gereksinimlerinin karşılanması, mesleki faaliyetlerinin kolaylaştırılması, meslek

mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerde dürüstlüğün ve güvenin hakim kılınması, meslek disiplini ve ahlakının korunması ve geliştirilmesi amacıyla demokratik bir meslek kuruluşu olarak çalışmalarını sürdürmektedir.

Ülkemizde Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimine 1949 yılında Yıldız-İstanbul Teknik Okulunda başlanılmış olup Harita ve Kadastro, Jeodezi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği adı altında yeni bölümler açılarak bu alanda eğitime devam edilmiştir. Bugün bu eğitimi veren üniversite sayısı 19'e ulaşmıştır.

Diğer taraftan; 06.05.2009 tarihli YÖK Genel Kurulu kararına göre üniversitelerin, talepleri doğrultusunda benimsedikleri bölüm isimlerini kullanmaları serbest bırakılmıştır. Bu nedenle, Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimi veren bölümlerimizin bir kısmı ismini Harita Mühendisliği, bir kısmı Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği, bir kısmı da Geomatik Mühendisliği olarak değiştirmiştir. Ülkemizdeki Harita ve Kadastro Mühendisliği alanında Lisans eğitimi veren üniversitelerden Geomatik Mühendisliği Bölümü adını; İstanbul Teknik Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi, Bülent Ecevit Üniversitesi, Okan Üniversitesi, Necmettin Erbakan Üniversitesi ve Hacettepe Üniversitesi kullanmaktadır. Diğer üniversiteler ise Harita Mühendisliği ismini kullanmaktadır. Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği Bölümü ismini kullanan bölüm artık bulunmamaktadır.

Gerek Harita Mühendisliği gerek Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği ve gerekse Geomatik Mühendisliği bölümleri aynı temel mühendislik eğitim konuları ile eğitim veren bölümler olup bu bölümlerden mezun olanlar Harita ve Kadastro Mühendisliği adı altında Odamıza üye olarak mesleklerini yapan kişilerdir. Dolayısıyla, bu alandaki mühendisler aynı yetki ve sorumluluğa sahip olup, sadece isimleri farklıdır.

Açıklanan nedenlerle, 2013-YLSY Kılavuzu Tablo-6'da ve kılavuzun diğer bölümlerindeki eksikliklerin giderilmesi gerekmektedir. Adı geçen Tablo'da Harita ve Kadastro Mühendisliği, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği bölüm adlarının da listeye eklenmesi ya da yapılan başvurularda bu ünvanlarla lisans diploması almış olan meslektaşlarımızın adaylığının Harita Mühendisi/Geomatik Mühendisi ünvanlı meslektaşlarımızla birlikte yeniden değerlendirerek Üyemiz Koray Uğur Güneş'in ve varsa diğer meslektaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.



Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

DAĞITIM :
GEREĞİ : Milli Eğitim Bakanlığı / ANKARA
BİLGİ : Orman ve Su İşleri Bakanlığı / ANKARA



Sayı : 3/B15-7082

17/12/2013

Konu : Mesleki Faaliyet Denetimimizi engelleyen işlemlerin geri alınarak, yeniden düzenleme yapılması isteğimiz hakkında.

**ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
MESLEKİ HİZMETLER GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE
ANKARA**

İlgi: a) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın basın açıklaması.

b) Odamızın 2013/1 sayılı Genelgesi.

c) Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 15.08.2013 tarihli ve 11968226-310.06-7319 sayılı yazısı.

d) Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 28.08.2013 tarihli ve 62123802-305.07-3151/13201 sayılı yazısı.

02.08.2013 tarihli ve 28726 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 73. maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine eklenen (i) bendi ile *"Harita, plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun, vize ve onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez."* hükmüne yer verilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın, ilgi (a) da kayıtlı basın açıklamasında, yapılan bu yasal düzenlemeyle, *"hiçbir şekilde Meslek Odalarının Kanunlarda verilen yetkilerinin ortadan kaldırılmadığı, üyeleri üzerindeki mesleki denetime ilişkin herhangi bir kısıtlama getirilmediği, yapılan düzenlemeyle, 3194 sayılı Kanuna istinaden hazırlanan ve idarelerce onaylanan ruhsat eki projelerin, mesleki denetim adı altında idare dışında ayrıca meslek odasının incelenerek onaylanması uygulamasına son verilmesinden ibaret olduğu"* belirtilmiştir.

Bu yasal düzenlemeden ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın yukarıda belirtilen açıklamalarından anlaşılacağı üzere, yasal düzenleme, 3194 sayılı Kanun kapsamında hazırlanan ve idarelerce onaylanan harita, plan, etüt ve projelerin yetkili kuruluşlar dışında başka bir kurum veya kuruluşun inceleyerek vize ve onayına tabi tutulamayacağına ilişkin olup, düzenleme Anayasa'nın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca mimarlık/mühendislik meslek alanlarındaki hizmetlerde hizmetin ilgili odaya kayıtlı mimar/mühendis tarafından yapılıp

yapılmadığının ya da mimar/mühendisin hizmetin yapılması sırasında yasal kısıtlılığının bulunup, bulunmadığının, mevzuat gereği Meslek Odalarınca belirlenen en az ücret tarifelerine uyulup uyulmadığının denetlenmesine ilişkin Meslek Odalarının üyeleriyle ilgili denetim yetkilerini kaldırmamaktadır.

Nitekim 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanun'un 2 inci maddesinde; “.....

c) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak;....” hükmü ile ihtisas odalarının mesleki faaliyetlerde ve meslektaşların birbiri ile ve halk olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak görevi TMMOB ve Odalara verilmiştir.

Odamızca da, 01.11.2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği’nin “*hizmeti üreten gerçek veya tüzel kişiler ile kuruluşların mesleki denetimini, ürettikleri hizmetlerin asgari ücret tarifesine uygunluğunun denetimini*” kapsadığına ilişkin 2. maddesi, denetimin işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımayacağına ilişkin 9. maddesi hükümleri, yukarıda sözü edilen TMMOB Yasası, İmar Kanunu'na eklenen ilgili hüküm, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın basın açıklaması ve konuya ilişkin yargı kararları da dikkate alınarak ilgi (b) de kayıtlı 2013/1 sayılı Genelge’imizle konuya açıklık getirilerek özetle; “*Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik hizmeti üreten gerçek ve tüzel kişiler ile kuruluşların, mesleki faaliyet ve ürettikleri hizmetlerin ücret tarifesine uygunluğu denetimini yaptırarakla yükümlü olduklarına, Odamızca yapılacak mesleki faaliyet denetiminin, işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamı taşımayacağına, hizmeti yapanın odaya kayıtlı meslek mensubu olup olmadığına, mesleğini serbest icra yetkisi bulunup, bulunmadığına, meslekten süreli veya süresiz men edilmesine, disiplin cezası gibi sebeplerle herhangi bir kısıtlılığının bulunup bulunmadığına, sicil durumuna, Odamızca onaylı “Tip Sözleşme”nin kullanılıp, kullanılmadığına ve Tip Sözleşmede belirtilen hizmet bedelinin ücret tarifesine uygunluğuna ilişkin olacağına, hizmete ilişkin sözleşmelerin mevzuat gereği Odamızca hazırlanan Tip Sözleşme ile düzenlenmesinin ve mesleki faaliyet denetimi sırasında Odamız mesleki faaliyet denetimi görevlisine sunulmasının zorunlu olduğuna*” ilişkin açıklamalarda bulunulmuş, üyelerimiz ve ilgili birimlerimize uygulamaların bu Genelgemiz doğrultusunda yapılması bildirilmiştir.

Yukarıdan beri aktarılan mevzuat hükümleri ve belirtilen hukuki duruma karşın, Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü’nün ilgi (c) de kayıtlı 15.08.2013 tarih ve 11968226-310.06-7319 sayılı yazılarıyla, 3194 sayılı Kanun’un 8/1 maddesine eklenen (1) bendi hükmünde sicil durum belgesi istenilmesine ilişkin bir kural

bulunmadığından bahisle sicil durum belgesi aranması uygulamasına son verilmesi istenilirken, Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün ilgi (d) de kayıtlı 28.08.2013 tarihli ve 62123802-305.07-3151/13201 sayılı yazıları ile de sicil durum belgesi uygulamasına son verilmesi ve durumun tüm belediyelere ve il özel idarelerine bildirilmesi istenilmiştir.

Görüleceği üzere, sözü edilen idari işlemler ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/1 maddesinin (1) bendi ile getirilen “işin, hizmetin incelenerek, onayı/vizesi” uygulamasının kısıtlanmasından öte, hizmeti yürüten mimarın/mühendisin odaya kayıtlı serbest çalışan mühendis olup olmadığı ve disiplin cezası alıp almadığı ile ücret tarifesine uyulup uyulmadığının denetimine ilişkin olup, **işin içeriğiyle ilgisi bulunmayan, Anayasa, 6235 sayılı yasa ve ilgili yönetmeliklerden dayanak alan Odamızın Mesleki Faaliyet Denetimi'nin de kaldırılmasını, bertaraf edilmesini amaçlar nitelikte düzenlemeler yapılmıştır.**

Odamızın Mesleki Faaliyet Denetimi'ne ilişkin yetkilerinin dayanağını oluşturan Anayasa ve yasa hükümleri yürürlükte iken, idari işlemlerle bu yetkinin uygulama olanağının kaldırılması hukuka aykırı olduğu gibi, Odamızın konuya ilişkin HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği de dava konusu yapılarak iptal edilmedikçe, hukuka uygunluk karinesi gereğince uyulması, uygulanması zorunlu bir düzenleyici işlem olup, **başka bir idari karar veya kamu görevlisi tasarrufla kaldırılmasına, uygulanamaz hale getirilmesine hukuki olanak bulunmamaktadır.**

Diğer yandan, **her idari işlemin kamu hizmeti gereği ve kamu yararına tesis edilmesi gerektiğine ilişkin idare hukuku ilkesi karşısında, Odamız yetkilerini ortadan kaldıran, kamu güvenliği, kamu gelirleri ve meslektaşların birbiri ile ve halk ile ilişkilerinde rekabet hukuku yönünden sakıncalar doğuran sözkonusu düzenlemelerin düzenleniş amacı anlaşılmadığı gibi, hizmet gereği ve kamu yararıyla bağdaştırma olanağı da görülemez.**

Sonuç olarak, yapılan işin estetiği ve içeriğinin incelenmesine ilişkin olmayan, tamamen mevzuatından kaynaklanan, işi yapanın oda ilişkileri ve ücretin denetimine ilişkin olan Odamızın Mesleki Faaliyet Denetimine ilişkin yetkilerinin kaldırılması, kullanılmasının engellenmesi, bertaraf edilmesi niteliğindeki düzenlemeler hukuka aykırı olduğundan, konu Odamız yetki ve amaçlarının gerçekleştirilmesi, haksız rekabetin önlenmesi yanında hizmet alanının niteliği gereği kamunun can ve mal güvenliğine, kamu yararına ve vergi mevzuatı gereği kamu gelirlerine ilişkin olduğundan, sözkonusu hukuka aykırı düzenlemelerin ivedilikle geri alınarak, gerekli düzenlemelerin yapılması zorunlu görülmektedir.

Buna göre de, hukuka aykırı düzenlemelerin geri alınarak, işin yapıldığı/sözleşmenin imzalandığı tarihte işi yapanın kısıtlılığının bulunup,



bulunmadığının sicil durumunun saptanması için ve ücret tarifesine uyulup uyulmadığının tespiti için, talebe bağlı işlerde Odaca onaylı Tip Sözleşmenin istenmesi ve bu amacı içeren Odamızın Mesleki Faaliyet Denetiminin yapılıp yapılmadığının aranması gerektiğine, oluşacak boşluk ve eksikliği, kamu geliri kaybını önlemek ve Odamızın amaçlarına uygun olarak görevini etkin olarak yerine getirebilmesi amacıyla da yapılan iş ve sözleşmelerin her ay sonunda ilgili İdarelerce Odamıza bildirilmesinin zorunlu olduğuna ilişkin düzenlemeler yapılmasına, ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nda getirilen söz konusu düzenlemenin, **bu kanun kapsamında sayılan ve ilgili idarelerce onaylanan işlerin içeriğinin incelenerek vize ve onaya tabi tutulamayacağı kısıtlamasıyla sınırlı olduğuna ilişkin bir açıklama konulmasına** başta il özel idareleri ve belediyeler olmak üzere yeni düzenlemenin ilgili bütün idarelere duyurulmasıyla ilgili ihtiyac duyulmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, durumun değerlendirilerek, Odamız yetkilerini kaldıran, uygulanamaz hale getiren, kamu güvenliği, kamu gelirleri ve rekabet hukuku yönünden sakıncalar oluşturan düzenlemelerin geri alınarak, içeriği konusundaki dilekçerimizi yukarıda belirttiğimiz düzenlemelerin yapılmasını, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi gereğince saygılarımızla arz ederiz.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek-1 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın basın açıklaması.

Ek-2 Odamızın 2013/1 sayılı Genelgesi.

Ek-3 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 15.08.2013 tarih ve 11968226-310.06-7319 sayılı yazısı.

Ek-4 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 28.08.2013 tarih ve 62123802-305.07-3151/13201 sayılı yazısı.



Sayı : 3/B15-7083

17/12/2013

Konu : Mesleki Faaliyet Denetimimizi engelleyen işlemlerin geri alınarak, yeniden düzenleme yapılması isteğimiz hakkında.

**ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
MEKANSAL PLANLAMA GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE
ANKARA**

İlgi: a) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın basın açıklaması.

b) Odamızın 2013/1 sayılı Genelgesi.

c) Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 15.08.2013 tarihli ve 11968226-310.06-7319 sayılı yazısı.

d) Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 28.08.2013 tarihli ve 62123802-305.07-3151/13201 sayılı yazısı.

02.08.2013 tarihli ve 28726 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 73. maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine eklenen (1) bendi ile *"Harita, plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun, vize ve onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez."* hükmüne yer verilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın, ilgi (a) da kayıtlı basın açıklamasında, yapılan bu yasal düzenlemeyle, *"hiçbir şekilde Meslek Odalarının Kanunlarda verilen yetkilerinin ortadan kaldırılmadığı, üyeleri üzerindeki mesleki denetime ilişkin herhangi bir kısıtlama getirilmediği, yapılan düzenlemeyle, 3194 sayılı Kanuna istinaden hazırlanan ve idarelerce onaylanan ruhsat eki projelerin, mesleki denetim adı altında idare dışında ayrıca meslek odasınınca incelenerek onaylanması uygulamasına son verilmesinden ibaret olduğu"* belirtilmiştir.

Bu yasal düzenlemeden ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın yukarıda belirtilen açıklamalarından anlaşılacağı üzere, yasal düzenleme, 3194 sayılı Kanun kapsamında hazırlanan ve idarelerce onaylanan harita, plan, etüt ve projelerin yetkili kuruluşlar dışında başka bir kurum veya kuruluşun inceleyerek vize ve onayına tabi tutulamayacağına ilişkin olup, düzenleme Anayasa'nın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca mimarlık/mühendislik meslek alanlarındaki hizmetlerde hizmetin ilgili odaya kayıtlı mimar/mühendis tarafından yapılıp

yapılmadığının ya da mimar/mühendisin hizmetin yapılması sırasında yasal kısıtlılığının bulunup, bulunmadığının, mevzuat gereği Meslek Odalarınca belirlenen en az ücret tarifelerine uyulup uyulmadığının denetlenmesine ilişkin Meslek Odalarının üyeleriyle ilgili denetim yetkilerini kaldırmamaktadır.

Nitekim 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanun'un 2 inci maddesinde; “.....

c) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak;....” hükmü ile ihtisas odalarının mesleki faaliyetlerde ve meslektaşların birbiri ile ve halk olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak görevi TMMOB ve Odalara verilmiştir.

Odamızca da, 01.11.2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği’nin “*hizmeti üreten gerçek veya tüzel kişiler ile kuruluşların mesleki denetimini, ürettikleri hizmetlerin asgari ücret tarifesine uygunluğunun denetimini*” kapsadığına ilişkin 2. maddesi, denetimin işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımayacağına ilişkin 9. maddesi hükümleri, yukarıda sözü edilen TMMOB Yasası, İmar Kanunu'na eklenen ilgili hüküm, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın basın açıklaması ve konuya ilişkin yargı kararları da dikkate alınarak ilgi (b) de kayıtlı 2013/1 sayılı Genelge’imizle konuya açıklık getirilerek özetle; “*Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik hizmeti üreten gerçek ve tüzel kişiler ile kuruluşların, mesleki faaliyet ve ürettikleri hizmetlerin ücret tarifesine uygunluğu denetimini yaptırarakla yükümlü olduklarına, Odamızca yapılacak mesleki faaliyet denetiminin, işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamı taşımayacağına, hizmeti yapanın odaya kayıtlı meslek mensubu olup olmadığına, mesleğini serbest icra yetkisi bulunup, bulunmadığına, meslekten süreli veya süresiz men edilmesine, disiplin cezası gibi sebeplerle herhangi bir kısıtlılığının bulunup bulunmadığına, sicil durumuna, Odamızca onaylı “Tip Sözleşme”nin kullanılıp, kullanılmadığına ve Tip Sözleşmede belirtilen hizmet bedelinin ücret tarifesine uygunluğuna ilişkin olacağına, hizmete ilişkin sözleşmelerin mevzuat gereği Odamızca hazırlanan Tip Sözleşme ile düzenlenmesinin ve mesleki faaliyet denetimi sırasında Odamız mesleki faaliyet denetimi görevlisine sunulmasının zorunlu olduğuna*” ilişkin açıklamalarda bulunulmuş, üyelerimiz ve ilgili birimlerimize uygulamaların bu Genelgemiz doğrultusunda yapılması bildirilmiştir.

Yukarıdan beri aktarılan mevzuat hükümleri ve belirtilen hukuki duruma karşın, Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü’nün ilgi (c) de kayıtlı 15.08.2013 tarih ve 11968226-310.06-7319 sayılı yazılarıyla, 3194 sayılı Kanun’un 8/1 maddesine eklenen (ı) bendi hükmünde sicil durum belgesi istenilmesine ilişkin bir kural

bulunmadığından bahisle sicil durum belgesi aranması uygulamasına son verilmesi istenilirken, Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün ilgi (d) de kayıtlı 28.08.2013 tarihli ve 62123802-305.07-3151/13201 sayılı yazıları ile de sicil durum belgesi uygulamasına son verilmesi ve durumun tüm belediyelere ve il özel idarelerine bildirilmesi istenilmiştir.

Görüleceği üzere, sözü edilen idari işlemler ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/1 maddesinin (1) bendi ile getirilen “işin, hizmetin incelenerek, onayı/vizesi” uygulamasının kısıtlanmasından öte, hizmeti yürüten mimarın/mühendisin odaya kayıtlı serbest çalışan mühendis olup olmadığı ve disiplin cezası alıp almadığı ile ücret tarifesine uyulup uyulmadığının denetimine ilişkin olup, **işin içeriğiyle ilgisi bulunmayan, Anayasa, 6235 sayılı yasa ve ilgili yönetmeliklerden dayanak alan Odamızın Mesleki Faaliyet Denetimi'nin de kaldırılmasını, bertaraf edilmesini amaçlar nitelikte düzenlemeler yapılmıştır.**

Odamızın Mesleki Faaliyet Denetimi'ne ilişkin yetkilerinin dayanağını oluşturan Anayasa ve yasa hükümleri yürürlükte iken, idari işlemlerle bu yetkinin uygulama olanağının kaldırılması hukuka aykırı olduğu gibi, Odamızın konuya ilişkin HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği de dava konusu yapılar, iptal edilmedikçe, hukuka uygunluk karinesi gereğince uyulması, uygulanması zorunlu bir düzenleyici işlem olup, **başka bir idari karar veya kamu görevlisi tasarrufla kaldırılmasına, uygulanamaz hale getirilmesine hukuki olanak bulunmamaktadır.**

Diğer yandan, **her idari işlemin kamu hizmeti gereği ve kamu yararına tesis edilmesi gerektiğine ilişkin idare hukuku ilkesi karşısında, Odamız yetkilerini ortadan kaldıran, kamu güvenliği, kamu gelirleri ve meslektaşların birbiri ile ve halk ile ilişkilerinde rekabet hukuku yönünden sakıncalar doğuran sözkonusu düzenlemelerin düzenleniş amacı anlaşılmadığı gibi, hizmet gereği ve kamu yararıyla bağdaştırma olanağı da görülemez.**

Sonuç olarak, yapılan işin estetiği ve içeriğinin incelenmesine ilişkin olmayan, tamamen mevzuatından kaynaklanan, işi yapanın oda ilişkileri ve ücretin denetimine ilişkin olan Odamızın Mesleki Faaliyet Denetimine ilişkin yetkilerinin kaldırılması, kullanılmasının engellenmesi, bertaraf edilmesi niteliğindeki düzenlemeler hukuka aykırı olduğundan, konu Odamız yetki ve amaçlarının gerçekleştirilmesi, haksız rekabetin önlenmesi yanında hizmet alanının niteliği gereği kamunun can ve mal güvenliğine, kamu yararına ve vergi mevzuatı gereği kamu gelirlerine ilişkin olduğundan, sözkonusu hukuka aykırı düzenlemelerin ivedilikle geri alınarak, gerekli düzenlemelerin yapılması zorunlu görülmektedir.

Buna göre de, hukuka aykırı düzenlemelerin geri alınarak, işin yapıldığı/sözleşmenin imzalandığı tarihte işi yapanın kısıtlılığının bulunup,



bulunmadığının sicil durumunun saptanması için ve ücret tarifesine uyulup uyulmadığının tespiti için, talebe bağlı işlerde Odaca onaylı Tip Sözleşmenin istenmesi ve bu amacı içeren Odamızın Mesleki Faaliyet Denetiminin yapıлып yapılmadığının aranması gerektiğine, oluşacak boşluk ve eksikliği, kamu geliri kaybını önlemek ve Odamızın amaçlarına uygun olarak görevini etkin olarak yerine getirebilmesi amacıyla da yapılan iş ve sözleşmelerin her ay sonunda ilgili İdarelerce Odamıza bildirilmesinin zorunlu olduğuna ilişkin düzenlemeler yapılmasına, ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nda getirilen söz konusu düzenlemenin, **bu kanun kapsamında sayılan ve ilgili idarelerce onaylanan işlerin içeriğinin incelenerek vize ve onaya tabi tutulamayacağı kısıtlamasıyla sınırlı olduğuna ilişkin bir açıklama konulmasına** başta il özel idareleri ve belediyeler olmak üzere yeni düzenlemenin ilgili bütün idarelere duyurulmasıyla ilgili ihtiyac duyulmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, durumun değerlendirilerek, Odamız yetkilerini kaldıran, uygulanamaz hale getiren, kamu güvenliği, kamu gelirleri ve rekabet hukuku yönünden sakıncalar oluşturan düzenlemelerin geri alınarak, içeriği konusundaki dilekçelerimizi yukarıda belirttiğimiz düzenlemelerin yapılmasını, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi gereğince saygılarımızla arz ederiz.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek-1 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın basın açıklaması.

Ek-2 Odamızın 2013/1 sayılı Genelgesi.

Ek-3 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 15.08.2013 tarih ve 11968226-310.06-7319 sayılı yazısı.

Ek-4 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 28.08.2013 tarih ve 62123802-305.07-3151/13201 sayılı yazısı.



Sayı : 3/B15-7084

17/12/2013

Konu : Mesleki Faaliyet Denetimimizi engelleyen işlemlerin geri alınarak, yeniden düzenleme yapılması isteğimiz hakkında.

TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE ANKARA

İlgi: a) Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın basın açıklaması.

b) Odamızın 2013/1 sayılı Genelgesi.

c) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın 25.09.2013 tarih ve 32381507.010.07/8655 sayılı yazısı.

d) Odamızın Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne gönderdiği 04.12.2013 tarih ve 3/B15-7038 sayılı yazısı.

e) Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın 04.12.2013 tarih ve 32381507.010.07/10986 sayılı yazısı.

02.08.2013 tarihli ve 28726 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 73. maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine eklenen (i) bendi ile *"Harita, plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun, vize ve onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez."* hükmüne yer verilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın, ilgi (a) da kayıtlı basın açıklamasında, yapılan bu yasal düzenlemeyle, *"hiçbir şekilde Meslek Odalarının Kanunlarda verilen yetkilerinin ortadan kaldırılmadığı, üyeleri üzerindeki mesleki denetime ilişkin herhangi bir kısıtlama getirilmediği, yapılan düzenlemeyle, 3194 sayılı Kanuna istinaden hazırlanan ve idarelerce onaylanan ruhsat eki projelerin, mesleki denetim adı altında idare dışında ayrıca meslek odasının incelenerek onaylanması uygulamasına son verilmesinden ibaret olduğu"* belirtilmiştir.

Bu yasal düzenlemeden ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın yukarıda belirtilen açıklamalarından anlaşılacağı üzere, yasal düzenleme, 3194 sayılı Kanun kapsamında hazırlanan ve idarelerce onaylanan harita, plan, etüt ve projelerin yetkili kuruluşlar dışında başka bir kurum veya kuruluşun inceleyerek vize ve onayına tabi tutulamayacağına ilişkin olup, düzenleme Anayasa'nın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca mimarlık/mühendislik meslek alanlarındaki



hizmetlerde hizmetin ilgili odaya kayıtlı mimar/mühendis tarafından yapıлып yapılmadığının ya da mimar/mühendisin hizmetin yapılması sırasında yasal kısıtlılığının bulunup, bulunmadığının, mevzuat gereği Meslek Odalarınca belirlenen en az ücret tarifelerine uyulup uyulmadığının denetlenmesine ilişkin Meslek Odalarının üyeleriyle ilgili denetim yetkilerini kaldırmamaktadır.

Nitekim 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanun'un 2 inci maddesinde; “.....

c) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak;....” hükmü ile ihtisas odalarının mesleki faaliyetlerde ve meslektaşların birbiri ile ve halk olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak görevi TMMOB ve Odalara verilmiştir.

Odamızca da, 01.11.2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği’nin “*hizmeti üreten gerçek veya tüzel kişiler ile kuruluşların mesleki denetimini, ürettikleri hizmetlerin asgari ücret tarifesine uygunluğunun denetimini*” kapsadığına ilişkin 2. maddesi, denetimin işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımayacağına ilişkin 9. maddesi hükümleri, yukarıda sözü edilen TMMOB Yasası, İmar Kanunu'na eklenen ilgili hüküm, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın basın açıklaması ve konuya ilişkin yargı kararları da dikkate alınarak ilgi (b) de kayıtlı 2013/1 sayılı Genelge’imizle konuya açıklık getirilerek özetle; “*Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik hizmeti üreten gerçek ve tüzel kişiler ile kuruluşların, mesleki faaliyet ve ürettikleri hizmetlerin ücret tarifesine uygunluğu denetimini yaptırarak yükümlü olduklarına, Odamızca yapılacak mesleki faaliyet denetiminin, işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamı taşımayacağına, hizmeti yapanın odaya kayıtlı meslek mensubu olup olmadığına, mesleğini serbest icra yetkisi bulunup, bulunmadığına, meslekten süreli veya süresiz men edilmesine, disiplin cezası gibi sebeplerle herhangi bir kısıtlılığının bulunup bulunmadığına, sicil durumuna, Odamızca onaylı “Tip Sözleşme”nin kullanılıp, kullanılmadığına ve Tip Sözleşmede belirtilen hizmet bedelinin ücret tarifesine uygunluğuna ilişkin olacağına, hizmete ilişkin sözleşmelerin mevzuat gereği Odamızca hazırlanan Tip Sözleşme ile düzenlenmesinin ve mesleki faaliyet denetimi sırasında Odamız mesleki faaliyet denetimi görevlisine sunulmasının zorunlu olduğuna*” ilişkin açıklamalarda bulunulmuş, üyelerimiz ve ilgili birimlerimize uygulamaların bu Genelgemiz doğrultusunda yapılması bildirilmiştir.

Diğer taraftan, ilgi (d) de kayıtlı, Odamızın Genel Müdürlüğünüze yönelik 04.12.2013 tarih ve 3/B15-7038 sayılı yazısıyla da mesleki faaliyet denetiminin, Odamız yetki ve yükümlülükleri yanında başta Katma Değer Vergisi

Kanunu'nda belirtildiği üzere katma değer vergisi, gelir vergisi ve damga vergisi olmak üzere vergi mevzuatından kaynaklanan ve doğrudan kamu gelirlerini ilgilendiren yönüne de değinilerek, Meslek ve Meslektaşların hak ve menfaatleri kapsamında Odamızın mesleki faaliyet denetimini etkin olarak sürdürebilmesi, kamu gelirlerinde meydana gelebilecek zararların önlenmesi açısından, mesleki faaliyet denetimine konu Tip Sözleşmelerin gerçeğe ve Odamızca belirlenen ücret tarifesine uygun olarak düzenlenmesi önem taşıdığından, İdareleriyle Odamız arasında eşgüdüm ve işbirliğine gereksinim duyulduğu belirtilerek, İdarelerine sunulan sözleşmelerin birer örneğinin her ayın sonunda Odamız ilgili birimlerine gönderilmesi hususunda gerekli çalışmaların yapılması dileği iletilmiştir.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü-Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın ilgi (c) de kayıtlı 25.09.2013 tarih ve 32381.507.010.07/8655 sayılı yazıları ile, sunulan sözleşmenin Oda'ca onaylı Tip Sözleşme olması gerektiği belirtilirken, her yapılan işlem dosyasının Odanın vize ve onayının aranmasını gerektirmediği belirtilmiş, aynı İdarenin ilgi (e) de kayıtlı 04.12.2013 tarih ve 32381.507.010.07/10986 sayılı yazılarında ise, Oda'nın herhangi bir onay veya vizesinin aranılmaması istenilirken, talebe bağlı işlerde kullanılan Tip Sözleşmenin Odaca onaylı olmasından da vazgeçilerek, Oda'dan alınan Tip Sözleşmelerin (onaysız olarak) kullanılması yeterli görülmüştür.

Görüleceği üzere, sözü edilen idari işlemler ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/1 maddesinin (ı) bendi ile getirilen "işin, hizmetin incelenerek, onayı/vizesi" uygulamasının kısıtlanmasından öte, hizmeti yürüten mimarın/mühendisin odaya kayıtlı serbest çalışan mühendis olup olmadığı ve disiplin cezası alıp almadığı ile ücret tarifesine uyulup uyulmadığının denetimine ilişkin olup, **işin içeriğiyle ilgisi bulunmayan, Anayasa, 6235 sayılı yasa ve ilgili yönetmeliklerden dayanak alan Odamızın Mesleki Faaliyet Denetimi'nin de kaldırılmasını, bertaraf edilmesini amaçlar nitelikte düzenlemeler yapılmıştır.**

Odamızın Mesleki Faaliyet Denetimi'ne ilişkin yetkilerinin dayanağını oluşturan Anayasa ve yasa hükümleri yürürlükte iken, idari işlemlerle bu yetkinin uygulama olanağının kaldırılması hukuka aykırı olduğu gibi, Odamızın konuya ilişkin HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği de dava konusu yapılar, iptal edilmedikçe, hukuka uygunluk karinesi gereğince uyulması, uygulanması zorunlu bir düzenleyici işlem olup, **başka bir idari karar veya kamu görevlisi tasarrufuyla kaldırılmasına, uygulanamaz hale getirilmesine hukuki olanak bulunmamaktadır.**

Diğer yandan, **her idari işlemin kamu hizmeti gereği ve kamu yararına tesis edilmesi gerektiğine ilişkin idare hukuku ilkesi karşısında, Odamız yetkilerini ortadan kaldıran, kamu güvenliği, kamu gelirleri ve meslektaşların birbiri ile ve halk ile ilişkilerinde rekabet hukuku yönünden sakıncalar doğuran sözkonusu düzenlemelerin düzenleniş amacı**



anlaşılamadığı gibi, hizmet gereği ve kamu yararıyla bağdaştırma olanağı da görülememiştir.

Sonuç olarak, yapılan işin estetiği ve içeriğinin incelenmesine ilişkin olmayan, tamamen Oda mevzuatından kaynaklanan, işi yapanın oda ilişkileri ve ücretin denetimine ilişkin olan Odamızın Mesleki Faaliyet Denetimine ilişkin yetkilerinin kaldırılması, kullanılmasının engellenmesi, bertaraf edilmesi niteliğindeki düzenlemeler hukuka aykırı olduğundan, konu Odamız yetki ve amaçlarının gerçekleştirilmesi, haksız rekabetin önlenmesi yanında hizmet alanının niteliği gereği kamunun can ve mal güvenliğine, kamu yararına ve vergi mevzuatı gereği kamu gelirlerine ilişkin olduğundan, sözkonusu hukuka aykırı düzenlemelerin ivedilikle geri alınarak, gerekli düzenlemelerin yapılması zorunlu görülmektedir.

Buna göre de, hukuka aykırı düzenlemelerin geri alınarak, işin yapıldığı/sözleşmenin imzalandığı tarihte işi yapanın kısıtlılığının bulunup, bulunmadığının sicil durumunun saptanması için ve ücret tarifesine uyulup uyulmadığının tespiti için, talebe bağlı işlerde Odaca onaylı Tip Sözleşmenin istenmesi ve bu amacı içeren Odamızın Mesleki Faaliyet Denetiminin yapılıp yapılmadığının aranması gerektiğine, oluşacak boşluk ve eksikliği, kamu geliri kaybını önlemek ve Odamızın amaçlarına uygun olarak görevini etkin olarak yerine getirebilmesi amacıyla da yapılan iş ve sözleşmelerin her ay sonunda ilgili İdarelerce Odamıza bildirilmesinin zorunlu olduğuna ilişkin düzenlemeler yapılmasına, ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nda getirilen söz konusu düzenlemenin, **bu kanun kapsamında sayılan ve ilgili idarelerce onaylanan işlerin içeriğinin incelenerek vize ve onaya tabi tutulamayacağı kısıtlamasıyla sınırlı olduğuna ilişkin bir açıklama konulmasına** ivedilikle ihtiyaç duyulmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, durumun değerlendirilerek, Odamız yetkilerini kaldırarak, uygulanamaz hale getiren, kamu güvenliği, kamu gelirleri ve rekabet hukuku yönünden sakıncalar oluşturan düzenlemelerin geri alınarak, içeriği konusundaki dilekelerimizi yukarıda belirttiğimiz düzenlemelerin yapılmasını, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi gereğince saygılarımızla arz ederiz.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

EKLER :

Ek-1 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın basın açıklaması.

Ek-2 Odamızın 2013/1 sayılı Genelgesi.



Ek-3 Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın 25.09.2013 tarih ve 32381507.010.07/8655 sayılı yazısı.

Ek-4 Odamızın Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne gönderdiği 04.12.2013 tarih ve 3/B15-7038 sayılı yazısı.

Ek-5 Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın 04.12.2013 tarih ve 32381507.010.07/10986 sayılı yazısı.



Sayı : 3/B15-347

15/02/2014

Konu : 2014 FIG Kongresi Hk.

İLGİLİ MAKAMA

FIG (Uluslararası Haritacılar Birliği, www.fig.net/fig2014); mesleğimiz alanındaki tüm alanlar ile uygulamalarının gelişimi için uluslararası işbirliğini desteklemeyi amaç edinmiş, uluslararası sivil toplum örgütü niteliğinde, uluslararası mesleki işbirliğini sağlamak amacı ile kurulmuş mesleki bir federasyondur.

Bu federasyon; mesleki profesyonel standartlar ve uygulama, mesleki eğitim, coğrafi veri altyapısı ve yönetimi, hidrografya, konum belirleme ve ölçme, mühendislik ölçmeleri, kadastro ve arazi yönetimi, coğrafi planlama ve geliştirme, taşınmaz malların değerlendirme ve yönetimi, yapı ekonomisi ve yönetimi komisyonları yardımıyla yeryüzüne, çevresine ve diğer fiziksel nesnelere ilişkin güvenilir bilgilerin elde edilmesi, işlenmesi, kaydı, ölçümü, analizi ve sunumunda da uluslararası standart ve işbirliğini sağlamaya çalışmaktadır.

FIG Genel Kurulu ile “Farkındalığı Arttırma; Zorlukları Aşma” konulu Kongresi 16–21 Haziran 2014 tarihleri arasında Kuala Lumpur / Malezya’da yapılacaktır.

Kongrede teknik ve poster sunum oturumları, çeşitli çalıştaylar, kongre öncesi seminerleri ve özel forumları içeren tam anlamıyla profesyonel bir program olacaktır. Kongreye 100 farklı ülkeden 2000’in üzerinde katılımcı beklenmektedir. Kongre bu nedenle şüphesiz haritacılık faaliyetleri yürüten profesyonellerin küresel buluşma yeri olacaktır. Kongrede Harita ve/veya Kadastro Kurumlarının Genel Müdürleri için özel bir forum da yer alacaktır.

Odamız, 2018 yılında yapılacak FIG Genel Kurulu ve Kongresinin Türkiye’de yapılması için gerekli başvuruyu yaparak aday olmuştur.

Bu çerçevede Odamız, Kuala Lumpur’da bir tanıtım standı açacak, tanıtım ve seçimle ilgili faaliyetler yürütecektir. FIG Genel Kurul ve Kongreleri mesleki konularda akademisyen, uygulamacı ve kamu personelini yan yana getiren, bir tanışma ve yakınlaşma fırsatı sağlayan, dünya genelinde yürütülen pek çok projenin sunulduğu, tartışıldığı, bilginin paylaşıldığı ortamlardır. FIG 2018 ev sahipliğimizin oylanacağı Kuala Lumpur’da yapılacak bu Kongre ülkemiz açısından ayrı bir önem taşımaktadır. Bu nedenle, kurum üst düzey



yöneticilerinin ve kurumunuzca uygun görülecek meslektaşlarımızın Genel Kurul ve Kongreye katılımlarının sağlanması ve böylece kişisel ve kurumsal ilişkileriyle tanıtım ve ikna faaliyetleri yürütmesinin mesleğimiz ve ülkemiz adına son derece faydalı olacağı değerlendirilmektedir. Kayıt işlemleri <http://www.fig.net/fig2014/registration.htm> adresinden yapılabilmektedir.

Katılım ve desteklerinizi bekler saygılar sunarız.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

Dağıtım :

- Gereği :
- Genel Müdürlükler
 - Büyükşehir Belediye Başkanlıkları
 - Harita Mühendisliği Bölümü Başkanlıkları
 - Harita ve Kadastro Bölümü Başkanlıkları
 - Boğaziçi Üniversitesi Rektörlüğü
 - Gebze Yüksek Teknolojisi Enstitüsü Rektörlüğü
 - İstanbul Teknik Üniversitesi Rektörlüğü
 - İzmir Yüksek Teknoloji Enstitüsü Rektörlüğü
 - Karadeniz Teknik Üniversitesi Rektörlüğü
 - Kocaeli Üniversitesi Rektörlüğü
 - Ondokuzmayıs Üniversitesi Rektörlüğü
 - Orta Doğu Teknik Üniversitesi Rektörlüğü
 - Selçuk Üniversitesi Rektörlüğü
 - Yıldız Teknik Üniversitesi Rektörlüğü



Sayı : 3/B15-404

25/02/2014

Konu : FIG 2018 Adaylığımız

DIŞİŞLERİ BAKANLIĞI BAŞBAKANLIK TANITMA FONU GENEL SEKTERETLİĞİNE

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası olarak (HKMO) Uluslararası Haritacılar Birliği'nin (FIG International Federation of Surveyors) 2018 yılında yapılacak Genel Kurul ve Kongresine ev sahipliği adaylık başvurumuz 15.12.2013 tarihinde yapılmıştır. Ev sahibi ülke belirlenmesine yönelik seçimlerde, 16-21 Haziran 2014 tarihlerinde Kuala Lumpur-Malezya'da yapılacak Genel Kurulda kazanan ülke belirlenecektir.

Seçimi kazanmamız durumunda, bu Kongre ilk kez bulunduğumuz coğrafyada gerçekleştirilecektir. Kongrenin bilimsel, teknik, ekonomik, turizm amaçlı getirilerinin yanısıra, ülkemiz politik yönden de küresel ve bölgesel güç olarak ağırlığını hissettirecektir. Kongreye dünya ölçeğinde 2,500 uzmanın katılımı beklenmektedir.

Ülkemizin tanıtımına büyük katkı sağlayacağı düşünülen projemizin Fonunuzca desteklenmesi hususunda gereğini arz ederim.

Saygılarımla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

Ekler:

Proje Dökümanları



Sayı : 3/B15-757

26/03/2014

Konu : 2014/27130 Kayıt Numaralı İhale Hk.

**MİLLÎ SAVUNMA BAKANLIĞI
DİYARBAKIR İNŞAAT EMLAK BÖLGE MÜDÜRLÜĞÜ
DİYARBAKIR**

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, Anayasamızın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu çerçevesinde kurulan, kamu kurumu niteliğindeki bir meslek kuruluşudur.

Yasa, tüzük ve yönetmelikler çerçevesinde, meslek disiplinimizle ilgili mühendislik hizmetlerinin ülkemiz ve kamu yararına izlenmesi, üyelerimizin bu süreç içerisindeki görev ve sorumluluklarını yerine getirmelerinin takibinin yapılması Odamızın zorunlu görevleri arasındadır.

Bölge Müdürlüğünüzce Kamu İhale Kurumunun 2014/27130 ihale kayıt numarası ile yayımlanan ihale ilanında; **“Batman TF 5 Tank Çiftliği Kadastral Zemin Değerlerinin Sayısallaştırılması, Halihazır Haritalarının Yaptırılması”** işlerinin ihale edileceği bildirilmiştir.

İhale ilanınız incelendiğinde; ***Kadastral Zemin Değerlerinin Sayısallaştırılması ve Halihazır Harita Yapımı*** hizmetleri **HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLİK HİZMETLERİ** kapsamında olduğu tartışmasızdır.

Gerek Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yasası ve gerekse 3458 sayılı Mühendislik Mimarlık Yasası ve diğer yasa ve yönetmelikler gereği Mühendislik-Mimarlık hizmetlerinin üretilmesinde yetkili, sorumlu ve müellif; ilgili meslek odasına üye meslek adamıdır.

Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetlerinin üretilmesine ilişkin ihale ilanlarında ihaleye katılacak isteklilerden ister gerçek, ister tüzel kişi olsun TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na kayıtlı oldukları, Büro Tescil Belgesine sahip ve mesleki faaliyetlerini sürdürdüklerini belirten belgenin istenilmesi gerekmektedir.

11 Mart 2006 tarihli 26105 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'nin 5. maddesinde a) bendinde “Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı”, b) bendinde “Kadastral haritalar” ve e) bendinde “Tescile konu olan harita ve planların yapımı” Harita Kadastro Mühendislik ve



Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili Serbest Harita Kadastro Mühendislerinin yapacağı ve organize edeceği işler arasında olduğu belirtilmiştir.

Diğer taraftan Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca 11.10.1993 tarih ve 21725 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Harita Mühendislik Hizmetlerini Yükümlenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik'te her tür ve ölçekte halihazır harita yapımı, kadastro haritaları ve tescile konu olan harita ve planların yapılması işlemlerinde müellifin Harita ve Kadastro Mühendisleri olduğu belirtilmektedir.

Ayrıca ihale ilanınızın 4.1.1.3. maddesinde atıfta bulunulan Bayındırlık ve İskan Bakanlığının 26.12.2005 tarih ve 2005/16 sayılı Genelgesinde de “ ***‘İmar Planlarının Yapımını Yükümlenecek Müellif ve Müellif Kuruluşlarının Yeterlilik Yönetmeliği’ hükümleri çerçevesinde verilen ‘Yeterlilik Belgelerinin’ İmar Planlarının hazırlanmasına ilişkin ihalelerde, ‘Harita Mühendislik Hizmetlerini Yükümlenecek Müellif ve Müellif Kuruluşların Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik’ hükümleri çerçevesinde verilen ‘Yeterlilik Belgelerinin’ herhangi bir yöntem ve ölçekteki çizgisel ve sayısal harita yapımı, kadastro haritaları, kentsel ve kırsal arazi ve arsa düzenlemeleri, etüd ve işletme haritaları yer kontrol noktalarının tesisi, ölçmeler, konum belirlenmeleri yer altı ölçmeleri ile her türlü projelerin araziye uygulama işlerine ait ihalelerde aranılması gerekmektedir.***” denilmektedir.

Ancak ihale ilanında söz konusu hizmetlerin Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetlerini kapsadığı halde ihale ilanının 4.1.1.3. maddesinde “*İhale konusu işin yerine getirilmesi için alınması zorunlu olan ve ilgili mevzuatında o iş için özel olarak düzenlenen sicil, izin, ruhsat vb. belgeler,*

6235 sayılı TMMOB Kanunu ve 4958 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun ve ilgili diğer mevzuat hükümlerince aday ve isteklilerin mesleki faaliyetlerini sürdürdüğünü ve teklif vermeye yetkili olduğunu gösteren, iş kapsamındaki mühendislik hizmetleriyle ilgili meslek odasından, ilk ilan tarihinin yada ihale veya son başvuru tarihinin içinde bulunduğu yılda alınmış tescil belgesinin sunulması zorunludur.

Kamu İhale Kurulunun 26.5.2005 tarihli 2005/DK.D.107 sayılı kararı üzerine yayımlanan Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'nın 26.12.2005 tarihli ve 2005/16 sayılı genelgesi uyarınca;

İhaleye katılacak, gerçek kişilerin ve/veya tüzel kişiliklerin [tüzel kişiliklerde(şirketlerde), şirket hisselerinden en fazla hissenin ait olduğu “Şehir Plancısı” veya “Şehir ve Bölge Plancısı” veya “Kent Plancısı” veya imar planı yapmaya yetkili “Mimar”ın], 07.01.2006 gün ve 26046 sayılı Resmi Gazetede



yayımlanan “Plan Yapımını Yükümlenecek Müelliflerin Yeterliliği Hakkında Yönetmelik” gereği en az F grubunda olması ve bu grupta olduğunu belgelemesi zorunludur” denilerek Odamıza kayıtlı Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büro/Şirketlerinin ihaleye katılmaları engellenmiştir.

Böyle bir yaklaşım, ilgili yasa ve yönetmeliklere aykırı olmakla birlikte bir meslek gurubuna ya da isteklilere hukuka aykırı bir şekilde ayrıcalık tanınmasını gündeme getirmektedir. Kamu Kurum/Kuruluşları kuruluş yasalarıyla kendilerine verilen görev ve yetki alanlarındaki çalışmalarını yürütürken tartışmalara meydan verebilecek davranışlardan kaçınarak bilimsel, teknik ve yasa ile yönetmelik hükümlerine uygun biçimde hareket etmeleri bir zorunluluktur.

Odamız meslek disiplinimizle ilgili hizmetlerde; Kamu ve ülke çıkarları ilkesinden hareketle ve hukuk normları çerçevesinde yasa ve yönetmelik hükümlerinin eksiksiz uygulanması yönünde gerekli tüm katkıların verilmesi ve sürecin izlenmesini kamu görevi olarak görmektedir. Gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri bilgilendirmek, gerektiğinde suç duyurusunda bulunarak yargı sürecine başvurmak kamusal görev ve sorumluluklarımız arasında yer almaktadır.

Kurumunuzca ihaleye çıkarılan ilanda yukarıda belirtilen hata ve eksikliklerin yasal mevzuat çerçevesinde ivedilikle değerlendirerek giderilmesi ve bilgi verilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini sunarız.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS

Yönetim Kurulu a.

Genel Başkan



Sayı : 3/B15-866

08/04/2014

Konu : Lisanslı Büro Hizmet Ücretleri ve Katsayıları Hakkında

T.C.

**ÇEVRE VE ŞEHİRCİLİK BAKANLIĞI
TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ'NE
ANKARA**

İlgi: Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün resmi internet sayfasında yayımlanan 17.03.2014 tarihinden itibaren uygulanacak 2014 yılı Lisanslı Büro Hizmet Ücretleri ve İl Genelinde Katsayı Uygulaması.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün resmi internet sayfasında 17.03.2014 tarihinden itibaren uygulanacak Lisanslı Büro Hizmet Ücretleri ve İl Genelinde Katsayı uygulaması yayımlanmıştır.

5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'un 8. Maddesinde, hizmetle ilgili ücret tarifelerinin, her yıl Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nın görüşü alınmak suretiyle Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünce belirleneceği; 5368 sayılı Kanuna dayanılarak hazırlanan ve 15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik'in 42. Maddesinde de lisanslı büroların, kadastro teknik hizmetlerine yönelik ücret tarifelerinin ilk kez belirleme dışında, her yıl Ocak ayının ilk haftası içerisinde İdare tarafından Odanın da görüşü alınarak belirleneceği ve ilan edileceği, ücret tarifesinin belirlenmesinde, işin yapım maliyeti ve kâr marjının da dikkate alınacağı hükme bağlanmıştır.

Aktarılan yasa ve yönetmelik hükümlerinden anlaşılacağı üzere, lisanslı büroların kadastro teknik hizmetlerine yönelik ücret tarifelerinin Odanın görüşü alınarak belirleneceği ve ilan edileceği, ücret tarifesinin belirlenmesinde ise işin yapım maliyeti ve kâr marjının dikkate alınacağı açıktır.

Yasa ve yönetmeliğin açık ve bağlayıcı hükümleri karşısında, İdarenizin Odamız görüşünü alarak tarife belirlemesi konusunda bağlı yetki içinde ve zorunlu bulunduğu, başka bir takdir hakkı ve seçeneği bulunmadığı halde Odamız görüşünü almadan tarife belirlediği ve ilan ettiği görülmektedir.

5368 sayılı Kanun ile kanunda tanımlanan hizmetlerin yetki devri suretiyle özel sektörde çalışan meslek mensuplarına gördürülmesinin öngörülmesi, ancak Odaya kayıt, Oda tescili ve belirli konularda Odanın görüşünün alınması koşulları getirilerek Odanın da üyeleriyle ilgili olarak Anayasa ve kendi kanunlarından gelen hak ve yetkilerini kullanmaya devam edeceğinin amaçlanması ve aktarılan bu duruma koşut düzenleme yapılarak lisanslı



büroların ücret tarifelerinin Odanın görüşü alınarak belirleneceği kurala bağlandığı halde, bu açık ve bağlayıcı kurala uyulmaksızın tarife belirlenmiştir.

Diğer taraftan ilgili yönetmeliğin yukarıda aktarılan hükmü gereğince ücret tarifesinin belirlenmesinde işin yapım maliyeti ve kâr marjının dikkate alınacağı öngörüldüğü, daha önceki dönemde büro sayısı 551 olarak belirlenip, 247 büro açıldığı, bu kez ise 2029 büro açılmasının öngörüldüğü, dolayısıyla büro başına daha az iş düşecek olduğu ve personel, mekan ve donanım koşulları dikkate alındığında büro maliyeti yüksekliği de ortada olduğu halde, 2013 tarifesine göre enflasyon oranında bile arttırılmadan oldukça düşük olarak belirlenen 2014 ücret tarifesinin ve katsayı uygulamasının hangi hesaba, maliyete ve kâr marjına göre hesaplandığı anlaşılamamıştır.

Buna göre, Odamız görüşü alınmadan belirlenen ve ilan edilen 2014 yılı ücret tarifesi hukuka aykırı ve belirlenen tarife, hesaplama yöntemi bilinmemekle birlikte oldukça düşük olduğundan, hukuka aykırılığın giderilmesi, Odamız ve üyelerimizin yetki ve haklarının korunması açısından, idareler arası görüşme toplantıları da yapılmak ve İdarenizce yapılan bütün çalışma ve hesaplamalar da Odamıza bildirilmek suretiyle, Odamız görüşü alınarak yeniden fiyat tarifesinin belirlenmesi ve ilanı konusunda gereğini bilgilerinize saygılarımızla sunarız.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



TMMOB İLE YAZIŞMALAR





Sayı : 1/K-913

28/05/2012

Konu : Afet Riski Altındaki Alanların
Dönüştürülmesi Hakkında Kanun Hk.

TMMOB BAŞKANLIĞI'NA ANKARA

Bilindiği üzere “**Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanun**” 16.05.2012 tarihinde TBMM Genel Kurulunda görüşülerek yasalaşmış ve Cumhurbaşkanının onayına sunulmuştur.

Bu yasa mevcut şekliyle birçok yönden eleştiriye açık olmakla birlikte, 12. maddesi ile 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 15. maddesinde belirtilen kamulaştırma bilirkişilik hizmetlerinde bazı değişiklikler ve eklemeler yapılmış, uygulamalar yönünden sıkıntılı bir süreç başlatılmıştır.

Kanun 12. maddesi ile 2942 yasanın 15. maddesinin 11. fıkradan sonra gelmek üzere “*Sermaye Piyasası Kuruluna kayıtlı olarak faaliyet gösteren lisanslı değerlendirme kuruluşlarının isim ve adresleri belirten listeler, her yıl Ocak ayı içinde, ikinci fıkradaki mahkemelere bildirilmek üzere Sermaye Piyasası Kurulunca valiliklere gönderilir. Yeterli sayıda değerlendirme uzmanı bulunan yerlerde, 10. maddede öngörülen değer tespitleri, bilirkişi sıfatıyla öncelikle Sermaye Piyasası Kurulundan lisanslı değerlendirme uzmanlarına, taşınmaz geliştirme konusunda yüksek lisans veya doktora yapmış olan uzmanlara veya idarenin belirleyeceği uzmanlara yaptırılır.*” denilmektedir. İlgili maddede görüldüğü üzere şimdiye kadar TMMOB'ye bağlı üyelere eğitim almak şartı ile verilen bir görev olan kamulaştırma bilirkişilik hizmetleri, bir mesleğe dönüştürülerek her kesimden (hemşire, öğretmen v.b) “uzman” diye tanımlanan kişilere açılmak istenmektedir. Ayrıca yasa ile, TMMOB'ye bağlı meslek Odalarından, kent nüfusuna göre çok düşük oranda sayı verilerek “**kayıtlı bilirkişi**” talep edilmekte, ancak Sermaye Piyasası Kurulu'nun kayıtlı değerlendirme uzmanlarına sınırlama getirilmemektedir.

Tüm bu haksızlıklar ve yanlışlıklar göz önüne alınarak gerekli girişimlerin TMMOB ve bağlı Odalar ile birlikte ortak tavır sergilenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Gereğini arz ederiz.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 1/K-1373

17/08/2012

Konu : Yönetmelik Taslağı Hk.

**TMMOB BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA**

İlgi: 08.08.2012 tarihli ve 1448 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ile “Yapıların Yıkıtılmasına İlişkin Yönetmelik Taslağı” Hakkında Odamız görüş ve önerileri istenilmektedir.

Konuya ilişkin Odamız görüşü ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER:

Ek-1: Oda Görüşü (1 sayfa)

Not: Yazı eki Görüş'e “Oda Görüşleri” bölümü 932. sayfadan ulaşabilirsiniz.



Sayı : 1/K-1758

07/11/2012

Konu : Kanun Tasarısı Hk.

**TMMOB BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA**

“Büyükşehir Belediyesi Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnemelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı” hakkındaki Odamız görüş ve önerisi ekte gönderilmektedir.

Bilgilerinize.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek-1 :Oda Görüşü (2 sayfa)

***Not:** Yazı eki Görüş'e "Oda Görüşleri" bölümü 933. sayfadan ulaşabilirsiniz.*



Sayı : 1/K-239

21/02/2013

Konu : TMMOB Bilirkişilik Çalışma Grubu'nun Talebi Hk.

**TMMOB BAŞKANLIĞINA
ANKARA**

İlgi: 22.01.2013 tarih ve 173 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazı ile TMMOB Bilirkişilik Çalışma Grubu tarafından yapılan 17 Ocak 2012 tarihli toplantıda, "Bilirkişilik faaliyetleri üzerine çalıştay/seminer/sempozyum benzeri bir TMMOB Etkinliğinin düzenlenmesi konusunda TMMOB Genel Sekreterliği tarafından Odalara yazı yazılarak Odaların görüş ve önerilerinin alınmasına" karar verildiği tarafımıza bildirilmiş olup, düzenlenmesi planlanan etkinlik hakkında Odamız görüşü istenilmektedir.

Söz konusu konuya ilişkin Odamız görüşleri ve önerileri ekte tarafınıza gönderilmektedir.

Bilgilerinize.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek-1 :HKMO Oda Görüşü

Not: Yazı eki Görüş'e "Oda Görüşleri" bölümü 935. sayfadan ulaşabilirsiniz.



Sayı : 1/K-309

06/03/2013

Konu : Görüş Hk.

TMMOB BAŞKANLIĞINA ANKARA

İlgi: 04.03.2013 tarih ve 456 sayılı yazınız ve ekleri.

İlgi'de kayıtlı yazınız ile İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik 31.01.2013 tarihli ve 28545 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girdiği, söz konusu değişiklikte, Yönetmeliğe eklenen "Geçici Madde 2"nin ikinci fıkrasında "Bu madde ile yapılan düzenleme kapsamında, işyerinde yapılan asıl iş esas alınmak üzere iş güvenliği uzmanlarının meslek dalı ile işyeri tehlike sınıfının ilgisi NACE Rev. 2 Altılı Ekonomik Faaliyet Sınıflaması dikkate alınarak Bakanlıkça belirlenir." ifadesi yer aldığı, bu hüküm kapsamında İş Sağlığı ve Güvenliği Genel Müdürlüğünce hazırlanan taslak çalışmayı değerlendirmek üzere 08 Mart 2013 tarihinde toplantı yapılacağı belirtilmekte ve konu hakkında Odamızdan görüş istenmektedir.

İlgi yazı ekleri incelendiğinde, iş yeri tehlike sınıfları listesinin açıklama bölümünde Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi ifadesi yer almaktadır.

Bilindiği üzere, ülkemizde Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitime 1949 yılında Yıldız-İstanbul Teknik Okulunda başlanılmış olup Harita ve Kadastro, Jeodezi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği adı altında yeni bölümler açılarak bu alanda eğitime devam edilmiştir. Bugün bu eğitimi veren üniversite sayısı 15'e ulaşmıştır.

Diğer taraftan; 06.05.2009 tarihli YÖK Genel Kurulu kararına göre üniversitelerin, talepleri doğrultusunda benimsedikleri bölüm isimlerini kullanmaları serbest bırakılmıştır. Bu nedenle, Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimi veren bölümlerimizin bir kısmı ismini Harita Mühendisliği, bir kısmı Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği, bir kısmı da Geomatik Mühendisliği olarak değiştirmiştir.

Gerek Harita Mühendisliği gerek Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği ve gerekse Geomatik Mühendisliği aynı temel mühendislik eğitim konuları ile eğitimi veren ve Harita ve Kadastro Mühendisliği adı altında Odamıza üye olarak mesleklerini yapan kişileri ifade etmektedir. Dolayısıyla, bu alandaki mühendisler aynı yetki ve sorumluluğa sahip olup, sadece isimleri farklıdır.

Yukarıda açıklanan nedenlerle "Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi" ifadelerinin "Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi, Harita ve Kadastro Mühendisi, Geomatik Mühendisi)" olarak değiştirilmesi,



meslektaşlarımızın konuyla ilgili yapacakları başvurularda sıkıntı yaşamasını ortadan kaldıracağı görüşünderiz.

Ayrıca, hazırlanan taslağın “42.12 Demir yolları ve metroların inşaatı” ve “42.13 Köprüler ve tünellerin inşaatı” maddelerinde belirtilen işlerde meslektaşlarımız da görev yaptığundan açıklama bölümüne “Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi (Harita Mühendisi, Harita ve Kadastro Mühendisi, Geomatik Mühendisi)” ifadesinin eklenmesinin uygun olacağı düşüncesindeyiz.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 1/K-407

26/03/2013

Konu : Standart Koordinat Dosyası Hakkında
Oda Görüşü

TMMOB BAŞKANLIĞI'NA ANKARA

İlgi: 13.03.2013 tarihli ve 559 sayılı yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ile Mekansal Adres Kayıt Sistemi Oluşturulması ve Çevrimiçi Emlak ve İnşaat İzinleri (MAKS) Projesi çerçevesinde yetkili idarelerce yapı belgesi düzenleme aşamasında kullanılmak üzere hazırlanan Standart Koordinat Dosyasının incelenmesi ve konu hakkında Odamızın görüş ve önerilerinin bildirilmesi istenmektedir.

İlgi'de kayıtlı yazınız incelenmiş olup konu hakkında görüşlerimiz aşağıdaki gibidir.

Ülkemizdeki yüksek hızlı levha hareketleri nedeniyle, noktaların Uluslararası Yersel Referans Çerçevesi (ITRF)'de tanımlı koordinatları zamana bağlı olarak değişmektedir. Örneğin; ülkemizdeki bir noktanın 1996 yılındaki ITRF96 koordinatları ile 2013 yılındaki ITRF96 koordinatları arasındaki fark, 40 cm'yi geçebilmektedir. Bu fark, her yıl artmakta olup, 2050'de 1.5 m'ye ulaşacaktır. Söz konusu değişim sadece referans sistemleri arasındaki genel datum ötelemesi şeklinde olmayıp, fay sınırlarındaki komşu noktalar arasında da meydana geldiğinden, doğrudan ITRF-96'ya göre tanımlı birçok sistem gelecekte pratikte kullanılamaz hale gelecektir.

Yukarıda bahsedilen nedenlerden ötürü, Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgilerini Üretim Yönetmeliği (BÖHBBÜY) güncelleme çalışmaları kapsamında da gerekli değişiklikler yapılmış ve taslak yönetmelikte zamandan bağımsız Türkiye Ulusal Referans Çerçevesi (TUREF)'in kullanılması zorunlu hale getirilmiştir.

Buna göre;

- “Standart Koordinat Dosyası”ndaki datum bilgisinin TUREF olarak değiştirilmesi ve buna uygun olarak projeksiyon koordinat sistemlerinin TUREF_TM27, TUREF_TM30, TUREF_TM33, TUREF_TM36, TUREF_TM39, TUREF_TM42, TUREF_TM45 şeklinde yeniden tanımlanmasının,
- Uygulamadaki farklılıklar gözetilerek; projeksiyon koordinat sistemi tanımlamalarındaki “Dilim Orta Meridyeni”, “Ölçek Faktörü”, “Sağa Eklenen Değer”, “Yukarı Eklenen Değer”in açık olarak yazılmasının,



- c. “Standart Koordinat Dosyası”nda yer alan ifadeler arasında “sıtr boşlukları” ile, öznitelik, yapı/parsel, koordinat bilgilerinin yer alacağı “sütun”ların önceden tanımlı (sabit) olup olmadıklarının, sabit ise kaç boşluk bırakılması ve hangi sütunlara yazılacağıının açık olarak belirtilmesinin,
- d. Boşlukların, sadece boşluk tuşları (space)’ndan mı, yoksa sekme tuşları (tab)’ndan mı oluşması gerektiği ya da her ikisinin birlikte kullanılıp kullanılmayacağıının açık olarak belirtilmesinin

yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

Bilgilerinize.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 1/K-608

17/04/2013

Konu : Kamulaştırma Bilirkişi Eğitimleri Hk.

TMMOB BAŞKANLIĞI'NA ANKARA

2942 Sayılı Kamulaştırma Kanunu'nun 15. maddesi ve 6235 sayılı TMMOB Yasası'nın 39. maddesi ile 05.05.2005 tarihli ve 25806 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi Olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik hükümlerine dayanılarak o sene içinde Kamulaştırma Bilirkişiliği yapacakların bilirkişi eğitimleri TMMOB'ye bağlı odalar tarafından yapılmakta ve söz konusu eğitim sonunda bilirkişiliğe hak kazanan kişilerin ad, soyad ve iletişim bilgileri TMMOB tarafından her yılın ocak ayının ilk haftasında valiliklere gönderilmektedir.

16.05.2012 tarihinde 2942 sayılı yasanın 15. maddesine getirilen ek fıkraya göre **"Sermaye Piyasası Kurulu'na kayıtlı olarak faaliyet gösteren lisanslı değerlendirme kuruluşlarının isim ve adreslerini belirten listeler, her yıl Ocak ayı içinde, ikinci fıkradaki mahkemelere bildirilmek üzere valiliklere gönderilir. Yeterli sayıda değerlendirme uzmanı bulunan yerlerde, 10. maddede öngörülen değer tespitleri, bilirkişi sıfatıyla öncelikle Sermaye Piyasası Kurulu'ndan lisanslı değerlendirme uzmanlarına, taşınmaz geliştirme konusunda yüksek lisans veya doktora yapmış olan uzmanlara yaptırılır"** ibaresi eklenmiştir. Söz konusu değişiklikten sonra Türkiye Değerleme Uzmanları Birliği tarafından da bilirkişilik eğitimleri düzenlenmekte ve eğitimler sonunda oluşturulan listeler valiliklere gönderilmektedir. Bu durum gerek Odamızın, gerekse TMMOB'ye bağlı Odaların üyeleri açısından hak kaybına sebep olmaktadır. Gerekli girişimlerde bulunulması hususunda bilgilerinize sunarız.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 1/K-782

10/05/2013

Konu : Üniversite Ve Öğretim Üyelerinin Gelir Amaçlı Mühendislik Faaliyetleri Hk.

TMMOB BAŞKANLIĞI'NA ANKARA

İlgi: Trabzon Şubemizin 11.03.2013 tarih ve 2013/048 sayılı yazısı ve ekleri.

İlgi'de kayıtlı yazı ile Trabzon Şubemiz tarafından, Ankara Üniversitesi, Taşınmaz Geliştirme Anabilim Dalının, kamulaştırma, kentsel dönüşüm, taşınmaz değerlendirme gibi taşınmazlara yönelik işlemler hakkında resmi kurumlara (Belediyeler) göndermiş olduğu yazı ile ilgili Şube görüşleri eklenerek, konunun değerlendirilmesi ve gereğinin yapılması istenilmiştir.

İlgi yazı ve ekleri incelenmiş ve konuya ilişkin Odamızın değerlendirmeleri ve önerilerinin de yer aldığı "**Üniversite ve Öğretim Üyelerinin Gelir Amaçlı Mühendislik Faaliyetleri hakkında**" bir rapor hazırlanmıştır.

Raporda da belirtildiği üzere, yapılan uygulamanın hukuka, meslek kurallarına ve bilimsel etiğe aykırı olduğu; süreç ve hukuki değerlendirmeyi içeren bir yazı ile bilgi edinme mevzuatı kapsamında ilgili Üniversiteye başvurularak uygulamanın içeriği, kapsamı ve ayrıntılarına ilişkin bilgi ve belgelerin istenilmesinin, verilecek bilgi ve belgeler değerlendirilmek suretiyle hukuki sürecin başlatılmasının ve meslek mensuplarımızın süreç hakkında bilgilendirilmesinin uygun olacağı düşünülmüştür. Ancak konu birden çok meslek disiplini ilgilendirdiğinden, konunun tarafınızca değerlendirilmesinin uygun olacağı sonucuna varılarak, Trabzon Şubemizin ilgi kayıtlı yazısı ile ekleri ve yukarıda anılan raporumuz ekte gönderilmektedir.

Konunun Birliğimizce değerlendirilerek, gerekli girişimlerin yapılması, gerek görülmesi halinde Odamızın her türlü çalışma, katılım ve katkıya hazır olduğu hususunda,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



EKLER:

Ek-1 Üniversite ve Öğretim Üyelerinin Gelir Amaçlı Mühendislik Faaliyetleri hakkında raporumuz. (5 Sayfa)

Ek-2 İlgili yazı ve ekleri. (5 Sayfa)

ÜNİVERSİTE VE ÖĞRETİM ÜYELERİNİN GELİR AMAÇLI MÜHENDİSLİK FAALİYETLERİ

1. OLAY

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Trabzon Şubesi'nin 11.03.2013 tarih ve 2013/048 sayılı yazıları ile, Ankara Üniversitesi, Taşınmaz Geliştirme Anabilim Dalının, kamulaştırma, kentsel dönüşüm, taşınmaz değerlendirme gibi taşınmazlara yönelik işlemler hakkında resmi kurumlara (Belediyeler) göndermiş olduğu yazı ile ilgili Şube görüşlerini ekleyerek, konunun değerlendirilmesi ve gereğinin yapılması istenilmiştir.

Söz konusu yazı ekinde Trabzon Şubemizin görüşü olarak yapılan değerlendirmede özetle; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun "Tanımlar" başlıklı 3. maddesinde yer alan yükseköğretim kurumları, üniversite ve enstitü tanımlarına, aynı Kanun'un 22. maddesinde düzenlenen öğretim üyelerinin görevlerine değinildikten sonra, Ankara Üniversitesi web sayfasından (www.ankara.edu.tr) alınan üniversitenin misyonu ve Taşınmaz Geliştirme Anabilim Dalı programının lisansüstü programlarının araştırma ve insan kaynakları kapasitesini güçlendirme amacıyla açıldığına ilişkin (<http://www.fenbilimleri.ankara.edu.tr/abd/0450tasinmaz.htm>) alıntılar aktarılıp, ilgili Anabilim Dalı'nın, yetersiz uzman kadrosuyla, mesleki yetki sahasının dışına taşarak hangi kalitede ve zaman diliminde belirtilen işleri yapabileceklerinin sorgulanması gerektiği, sözkonusu faaliyetlerin birkaç pilot uygulamada gerçekleştirilip, gerekli mevzuat düzenlemelerinden sonra serbest sektöre devredilmesi gerekirken, bir ticari firma mantığıyla yazılar göndermenin üniversitelerin etik değerleri ile çeliştiği belirtilerek, olayın değerlendirilmesi talebinde bulunulmuştur.

Trabzon Şubemizin yazısı ekinde gönderilen Ankara Üniversitesi Rektörlüğü'nün 31.12.2012 tarih ve 2488 sayılı ve Rektör imzalı yazısı'nın Araklı Belediye Başkanlığı'na hitaben yazıldığı, yazıda özetle, Taşınmaz Geliştirme Anabilim Dalı'nın tezli ve tezsiz yüksek lisans, doktora ile birleştirilmiş yüksek lisans ve doktora programlarının 2007-2008 eğitim-öğretim yılında başladığı, Anabilim Dalının taşınmaz geliştirme ve özellikle farklı amaçlarla taşınmaz değerlendirme konusunda ilk kurulan ve bilimsel yetkinliğini ispatlamış, ülkemizin uluslararası düzeyde akredite olma çalışmalarını sürdüren tek akademik birimi olma özelliğine sahip olduğu, Anabilim Dalında kamulaştırma, özelleştirme, taşınmaz devri, tazminat, vergileme, teminat, icra ve iflas, kentsel dönüşüm, şirket birleşmeleri ve bölünmeleri gibi çok farklı amaçlarla taşınmaz değerlendirme ve havalimanı, gümrük kapısı, liman, gar, toplu konut, ticari taşınmaz ve imar tadilatlarına yönelik taşınmaz geliştirme ve proje değerlendirme çalışmaları yürütüldüğü belirtildikten sonra, belediye bünyesinde



kurulacak takdir komisyonlarına bilimsel altlık oluşturmak ve yargıya ulaşacak dava sayısını azaltabilmek bakımından belediye ile işbirliği yapılması ve bu çerçevede değerlendirme hizmetinin verilmesinin önerildiği, belediye sınırları içindeki mahalle ve köylerde arsa ve arazilerin 2014 yılı ve izleyen yıllarda uygulanacak asgari ölçüdeki değerlerinin tespiti için öncelikle üniversite ile belediye arasında işbirliği anlaşmasının yapılması gerekeceğinin, önerilerinin uygun görülmesi durumunda yapılacak hizmet alımı ile belediye sınırları içindeki taşınmazların vergiye esas birim değerlerinin tespitinin, araştırma sonuçlarının raporlanmasının ve sunumunun yapılabileceğinin, belirtilen çerçevede üniversite ile belediye arasında araştırma işbirliği yapılması hususunun bildirildiği anlaşılmaktadır.

2. ÜNİVERSİTE ÖĞRETİM ÜYELERİNİN DIŞARIDA KAZANÇ GETİRİCİ FAALİYETTE BULUNABİLMELERİ

3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'un 9. maddesinde "*Devlet daire ve müesseselerile belediye hizmetlerinde bulunan Yüksek mühendis, Yüksek mimar, mühendis, mimar ve fen memurları çalışma saatleri dışında bile olsa ücretli veya ücretsiz hususi surette sanatlarını icra edemezler.*" hükmüne yer verildikten sonra, son fıkrada "*profesörlük, öğretmenlik ve doçentlik birinci fıkrada yazılı memnuiyet hükmünden müstesnadır.*" denilmiştir.

6335 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun "*Umumi Hükümleri*" başlıklı bölümünde yer alan 33. maddesinde, kamu kurumu ve kuruluşları ile iktisadi devlet kuruluşlarında asli ve sürekli olarak çalışan mühendislik ve mimarlık meslek mensuplarının meslek ve ihtisaslarıyla ilgili odaya girmelerinin isteklerine bağlı olduğu, ancak bunların, görevlerinin gereği olan işleri yaparken, mesleki bakımdan, Odaya kayıtlı meslektaşlarının yetkileriyle haklarına sahip ve onların ödevleriyle yükümlü olduğu kurala bağlanmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 36. maddesindeki "*öğretim elemanları, bu kanun ile diğer kanunlarda belirlenen görevler ve telif hakları hariç olmak üzere, yükseköğretim kurumlarından başka yerlerde ücretli veya ücretsiz, resmi veya özel başka herhangi bir iş göremezler, ek görev alamazlar, serbest meslek icra edemezler*" hükmü, Anayasa Mahkemesi'nin 16.07.2010 tarih ve E:2010/29, K:2010/90 sayılı kararı ile iptal edilmiştir.

Anayasa Mahkemesinin ilgili hükmün iptaline ilişkin gerekçesi, düzenlemenin Anayasa'nın 130. maddesinde öngörülen "*bilimsel özerklik*" ilkesi gözönünde bulundurulmadan yapıldığı, bilimsel özgürlüğün ve bilimsel özerkliğin gereği olan her türlü bilimsel faaliyeti engelleyici nitelikte olduğu yolunda değerlendirmelere dayandırılmıştır.

Anayasa Mahkemesi'nin belirtilen kararı üzerine 08.08.2011 tarih ve 650 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 40. maddesi ile 2547 sayılı Kanun'un 36. maddesine aşağıdaki fıkra eklenmiştir. “**(Ek fıkra: 8/8/2011-KHK-650/40 md.)**Yükseköğretim kurumlarının kadrolarında bulunan öğretim elemanları, kanunlarda belirtilen hâller dışında 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 28 inci maddesi hükmüne tâbidir. Ancak öğretim üyeleri, yükseköğretim kurumlarında yalnızca eğitim ve araştırma faaliyetlerinde bulunmak ve döner sermaye faaliyetleri kapsamında gelir elde edilen hizmetlerde çalışmamak kaydıyla mesai saatleri dışında yükseköğretim kurumlarından başka yerlerde meslekî faaliyette bulunabilir ve meslek veya sanatlarını serbest olarak icra edebilir. Yükseköğretim kurumlarından başka yerlerde çalışan öğretim üyelerine 58 inci madde ile 27/6/1989 tarihli ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 3 üncü maddesi uyarınca ek ödeme yapılmaz; bunlar rektör, dekan, enstitü, yüksekokul ve konservatuar müdürü, bölüm başkanı, anabilim ve bilim dalı başkanı, başhekim ve bunların yardımcısı olamaz.”

Söz konusu hüküm de Anayasa Mahkemesi'nin 18.07.2012 tarih ve E:2011/113, K:2012/108 sayılı kararıyla ve konunun ilgili “yetki kanunu” kapsamında olmadığı gerekçesiyle ve kararın Resmi Gazete’de yayımlandığı tarihten altı ay sonra yürürlüğe girmesi koşuluyla iptal edilmiştir.

Anayasa Mahkemesi'nin anılan kararının 01.01.2013 tarihinde Resmi Gazete’de yayımlanması nedeniyle ilgili kanun hükmü halen yürürlükte bulunmaktadır.

İlgili kanun hükmüne göre, öğretim üyeleri (profesör, doçent ve yardımcı doçentler), mesai saatleri dışında dışarıda çalışabileceklerdir. Ancak bu öğretim üyeleri, döner sermaye kapsamında çalışamayacaklar, ayrıca dışarıda çalışan öğretim üyeleri üniversitelerde yöneticilik (rektör, dekan, enstitü, yüksekokul ve konservatuar müdürü, bölüm başkanı, anabilim ve bilim dalı başkanı, başhekim ve bunların yardımcısı) yapamayacaklardır.

Öğretim üyeleri belirtilen koşullar içinde kendi alanlarıyla ilgili olarak bağımlı veya bağımsız çalışabilecekler, kendi alanlarıyla ilgili büro açarak serbest çalışabildikleri gibi bir firmada danışman veya mühendis olarak da çalışabileceklerdir.

Burada belirtilmesi gereken husus, ilgililerin 2547 sayılı Kanun’un 36. maddesinde öngörülen koşullara bağlı olarak ve Oda mevzuatı kuralları içerisinde faaliyet gösterebilecekleridir.

3. ÜNİVERSİTELERİN DÖNER SERMAYE MEVZUATI KAPSAMINDA FAALİYETLERİ



2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 58. maddesinde, yükseköğretim kurumlarında üniversite yönetim kurulunun önerisi ve Yükseköğretim Kurulu'nun onayı ile döner sermaye işletmesi kurulabileceği hükme bağlanmıştır.

Anılan Kanun hükmüne dayanılarak hazırlanan “2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 58. Maddesine Göre Döner Sermaye İşletmelerinin Kurulmasında Uyulacak Esaslara İlişkin Yönetmelik”in 3. maddesinde ise faaliyet alanlarına ilişkin esaslar: “Döner sermaye işletmelerinin yükseköğretim kurumlarının esas faaliyetlerini aksatmayacak şekilde çalıştırılması gerekir. Bu işletmelerin;

a) Bilimsel görüş vermek, proje hazırlamak, araştırma, uygulama ve benzeri hizmetler yapmak,

b) Belirli bilimsel sonuçların uygulamasını sağlamak,

c) Üniversite ve ona bağlı kurumlarda hasta muayene ve tedavisi yapmak ve bunlarla ilgili tahlil ve araştırmaları yürütmek,

d) Faaliyet alanları ile sınırlı olarak mal ve hizmet üretiminde bulunmak

amaçlarından biri veya birkaçına yönelik faaliyette bulunması gerekir.

Döner sermaye işletmeleri, çalışmalarını sırasında eğitim ve öğretim ile bunlara katkıda bulunan uygulamayı ön planda tutar.” şeklinde belirlenmiştir.

Söz konusu Yönetmelik'in 5. maddesinde de işletmelerde üretilen mal ve hizmetlerin fiyatlandırılmasında, piyasa fiyatlarının göz önünde tutulacağı, ancak sosyal içerikli hizmetlerin fiyatlandırılmasında, piyasa fiyatları yanında özellikle kamu yararının dikkate alınacağı, mal ve hizmetlerin fiyatlarının üniversite yönetim kurulunca tespit edileceği hükme bağlanmıştır.

Belirtilen düzenlemelerden anlaşılacağı üzere Kanun'da öngörülen amaçlar doğrultusunda ve Yönetmelikte de belirtildiği gibi, yükseköğretim kurumlarının esas faaliyetlerini aksatmayacak şekilde ve çalışmalarını sırasında eğitim ve öğretimleri ile bunlara katkıda bulunan uygulamayı ön planda tutacak şekilde döner sermaye işletmeleri kurulması öngörülmüştür.

Kanun ve Yönetmelik'in uzunluğu nedeniyle yukarıda aktarılmayan diğer hükümleri birlikte değerlendirildiğinde ve bu işletmelerin bağış ve yardımlar da alabildikleri dikkate alındığında bu işletmelerin maksimum kâr amacı güden ticari işletmeler olarak değil, eğitim ve öğretim ile bunlara katkıda bulunan uygulamayı ön planda tutan ve gelirlerinin bir kısmı kuruluş veya birimin araç, gereç, onarım, araştırma ihtiyaçlarına özgülünen kamu hizmetinin esas alındığı işletmeler olarak düşünüldüğü görülmektedir.

4. ANKARA ÜNİVERSİTESİ'NİN İNCELEME KONUSU FAALİYETİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ

İncelememizin başlangıç kısmında içeriği ayrıntılarıyla aktarılan Ankara Üniversitesi Rektörlüğü yazısından, Üniversitenin Fen Bilimleri Enstitüsü bünyesinde disiplinlerarası nitelikteki Taşınmaz Geliştirme Anabilim Dalı faaliyetleri kapsamında Üniversite ile Belediye arasında işbirliği anlaşması yapılması önerilmekte, önerinin uygun bulunması halinde yapılacak hizmet alımı ile Belediye sınırları içindeki taşınmazların vergiye esas birim değerlerinin tespiti, araştırma sonuçlarının raporlanmasının ve sunumunun yapılabileceği belirtilmektedir.

Yazı içeriğinde önerinin hangi belediyelerle ve kuruluşlarla sınırlı olduğu, faaliyetin hangi mevzuata dayanılarak yapıldığı, değinilen hizmet alımı ücretinin nasıl belirlendiği açık olmamakla birlikte, konunun döner sermaye mevzuatına dayanılarak, birden çok kurum ya da kuruluşa yazılarak ve bilimsel ifadeler kullanılarak ancak gelir elde etmek amacıyla hazırlandığı düşünülmektedir.

Konunun düşünüldüğü gibi tasarlandığının doğrulanması halinde öncelikle, 2547 sayılı Kanun'un 36. maddesinde öngörülen öğretim üyelerinin yüksek öğretim kurumlarında yalnızca eğitim ve araştırma faaliyetlerinde bulunmak kaydıyla mesai saatleri dışında dışarıda çalışabileceklerine, bu öğretim üyelerinin üniversitelerde yöneticilik yapamayacaklarına ilişkin kuralının dolanılarak Kanun'a aykırı bir faaliyet yürütüldüğü sonucuna ulaşılabileceği gibi, ilgili öğretim üyeleri ve yürütülen faaliyetin Oda mevzuatı kuralları ve Oda denetimi dışında tutulmasını amaçladığı yorumuna da yol açacağı açıktır.

Yürütülen faaliyet serbest piyasa koşullarında, bedeli ve koşulları taraflarca serbestçe belirlenebilen bir hizmet alımı olmayıp, dayanağını Anayasa ve ilgili yasalardan alan, hizmeti yapmaya yetkili meslek mensuplarının oluşturduğu, kamusal yetkilere sahip "*Meslek Odasının*" bilimsel, mesleki ve etik anlamda denetimine tabi, faaliyeti yürütecek meslek mensubunun faaliyeti yürütme koşullarının, denetiminin ve asgari ücretinin belirlendiği bir faaliyet alanıdır.

Oda mevzuatı kapsamında belirlenen ücret tarifesi yerine, üniversitece belirlenen ücret esas alınarak ve ihalesiz olarak, diğer üyelerin Odaya karşı olan yükümlülüklerinden ve Odamızın mevzuatından kaynaklanan yetkilerinden bağışık olarak faaliyet haksız rekabete yol açtığı gibi, iş ve gelir elde etmek amacıyla izlenen yol mesleki etikle de bağdaşmamaktadır.

Anayasa Mahkemesi 16.07.2010 tarih ve E:2010/29, K:2010/90 sayılı kararı ile 2547 sayılı Kanun'un 36. maddesindeki öğretim elemanlarının yükseköğretim kurumlarından başka yerlerde görev alamayacaklarına ilişkin önceki kuralı iptal



ederken, bilim özgürlüğü ve bilimsel özerkliğin gereği olan her türlü bilimsel faaliyeti engelleyici nitelikte bir düzenleme olduğu gerekçesine dayanmıştır.

Dolayısıyla, üniversite içerisindeki akademik faaliyet sırasında değil, dışarıdaki faaliyetleri sırasında bile öğretim üyelerinin bilim özgürlüğü ve bilimsel özerkliğin gereği olan bilimsel faaliyeti esas alacağı varsayılmıştır.

1136 sayılı Avukatlık Kanunu'nun 48. maddesinde, avukata iş getirmeye aracılık edenlerin ve aracı kullanan avukatların altı aydan bir yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılacağı; 55. maddesinde de avukatların iş elde etmek için, reklam sayılabilecek her türlü teşebbüs ve harekette bulunmalarının yasak olduğunun hükme bağlandığı dikkate alındığında, bir kamu kuruluşu olan üniversitenin ve kamu görevlisi öğretim üyelerinin hukuki statüsü ile izlenen yöntemi bağdaştırma olanağı bulunmamaktadır.

Üniversitelerin döner sermaye mevzuatı kapsamında bir serbest mühendislik hizmetinin gördürülmesini sağlayabilmesi için, döner sermaye mevzuatı hükümlerine göre yükseköğretim kurumundaki esas faaliyeti aksatmama ve kurumdaki eğitim ve öğretim ile bunlara katkıda bulunan uygulama ön planda tutularak, öğretim elemanlarının döner sermaye işletmesince yetkilendirilmesi, ilgili öğretim elemanının Oda mevzuatında öngörülen koşulları taşıması, gerekli belgelerle birlikte döner sermaye faaliyeti ve yetkisinin devamına ilişkin beyanda bulunması, üyelik aidatını ödemesi gerektiği düşünülmektedir.

Sonuç olarak, yukarıda belirtilen süreç ve hukuki değerlendirme birlikte irdelendiğinde yapılan uygulamanın hukuka, meslek kurallarına ve bilimsel etiğe aykırı olduğu sonucuna varıldığından, süreç ve hukuki değerlendirmeyi içeren bir yazı ile bilgi edinme mevzuatı kapsamında ilgili Üniversiteye başvurularak uygulamanın içeriği, kapsamı ve ayrıntılarına ilişkin bilgi ve belgelerin istenilerek, verilecek bilgi ve belgeler değerlendirilmek suretiyle hukuki sürecin başlatılması ve meslek mensuplarımızın süreç hakkında bilgilendirilmesi gerektiği düşünülmekte ise de, konu birden çok meslek disiplinini ilgilendirdiğinden değerlendirme ve önerimizin bilgi ve gereği için Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'ne sunulması önerilmektedir.

Ek: Trabzon Şubesi'nin 11.03.2013 tarih ve 2013/048 sayılı yazısı ve ekleri.



Sayı : 1/K-984

20/06/2013

Konu : 10. Kalkınma Planı Hk.

**TMMOB BAŞKANLIĞINA
ANKARA**

İlgi: 19.06.2013 tarih ve 1115 sayılı yazımız.

İlgi'de kayıtlı yazı ile 10.06.2013 tarih ve 2013/4908 sayılı Bakanlar Kurulu kararı ile kabul edilen “Onuncu Kalkınma Planı”nın (2014-2018) Türkiye Büyük Millet Meclisine sunulduğu belirtilmiş olup, söz konusu Kalkınma Planı'nın tarafımızca değerlendirilerek, Odamız görüşlerinin tarafınıza iletilmesini istemekteyiz.

Onuncu Kalkınma Planı hakkında Odamız görüş ve önerileri Ek'te tarafınıza gönderilmektedir.

Bilgilerinize.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek-1 10. Kalkınma Planı “5.3 Yaşanabilir Mekanlar, Sürdürülebilir Çevre” Bölümüne Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nın Katkısı (2 Sayfa)

Not: Yazı eki Görüş'e “Oda Görüşleri” bölümü 939. sayfadan ulaşabilirsiniz.



Sayı : 1/K-1312

20/09/2013

Konu : Odamızın Birlikçiliklere İlişkin Uzmanlık Alanlarının Belirlenmesi Hk.

**TMMOB BAŞKANLIĞINA
ANKARA**

İlgi: 13.09.2013 tarih ve 1556 sayılı yazınız ve eki.

İlgi'de kayıtlı yazınız ve eki incelenmiş olup konuyla ilgili Odamızın görüşleri ektedir.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek Odamızın Birlikçiliklere İlişkin Uzmanlık Alanları Hakkında Odamız Görüşü. (2 Sayfa)

Not: Yazı eki Görüş'e "Oda Görüşleri" bölümü 942. sayfadan ulaşabilirsiniz.



Sayı : 1/K-689

18/03/2014

Konu : Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği (BÖHHÜY) Taslağı Hakkında Odamız Görüşü.

**TMMOB BAŞKANLIĞI'NA
ANKARA**

İlgi: a) TMMOB'nin 27 Aralık 2013 tarih ve 2104 sayılı yazısı.

b) T.C. Milli Savunma Bakanlığının 23 Aralık 2013 tarih ve 23938600-2013/5035 Kan. ve Kar. D. (3473) sayılı yazısı

c) 03.03.2014 tarih ve 1/K-428 sayılı yazımız.

İlgi (a)'da kayıtlı yazınız ile; Milli Savunma Bakanlığı tarafından ilgi (b) kayıtlı yazı ekinde gönderilen Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği (BÖHHÜY) Taslağı hakkında görüş ve önerilerin bildirilmesi istenmiş olup, ilgi (c) yazımızla da konu hakkında ilgili komisyonlarımızca gerekli çalışmaların başlatıldığı ve önerilerimizin ivedilikle tarafınıza iletileceği bildirilmişti.

Yürürlükteki BÖHHÜY, Bakanlıklararası Harita İşlerini Koordinasyon ve Planlama Kurulu (BHİPKK) bünyesinde oluşturulan Yönetmelikler Komisyonunun etkin çalışmaları sonucunda Bakanlar Kurulu kararıyla 15 Temmuz 2005 tarihli 25876 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Yönetmelikler Komisyonunun çalışmaları Odamızın evsahipliğinde, kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler ve özel sektörden geniş katılımcı temsilcilerin katkılarıyla gerçekleştirmiş ve bu Yönetmelik ülkemizde harita ve harita bilgisinin, bilimsel ve teknik gereksinimlerine yanıt verebilecek nitelikte ve standart da üretiminde önemli bir rol oynamıştır. Bu yönetmelikle harita ve harita bilgisi üretimi işlerinin jeodezi ve fotogrametri (harita, harita ve kadastro, geomatik) mühendisleri tarafından gerçekleştirilmesinin güvence altına alınması mesleğimiz açısından ayrıca önemli bir adım olmuştur.

Günümüzdeki teknolojik gelişmeler paralelinde bazı esasların yeniden düzenlenmesi ve uygulamada karşılaşılan sorunların giderilmesine yönelik olarak BÖHHÜY'nin güncelleştirilmesi amacıyla BHİPKK Yönetmelik komisyonunca Taslak bir yönetmelik hazırlanmıştır. Anılan komisyon içerisinde Odamız temsilcisi de bulunmakta olup, temsilcimiz vasıtasıyla Odamızın görüşleri belirli oranda Taslağa dahil edilmiştir. Bunun yanı sıra, Odamızın ilave görüşleri aşağıda ifade edilmektedir.



Taslakta; sınırlı sayıda değişiklik önerilen jeodezi bölümünde, bazı kavramlara sadelik getirilmiş, terminolojide standart sağlanmış ve TUSAGA-Aktif'in kullanımına yönelik bazı esaslar eklenmiştir. Fotogrametrik esaslar ile ilgili olarak özellikle sayısal hava kameralarının kullanımına bağlı olarak ortaya çıkan yeni uygulamalar konusunda değişiklikler getirilmiştir. Temelde yürürlükteki yönetmeliğin ana esasları korunduğu bu değişiklikler olumlu ve mesleğimiz açısından faydalı olarak değerlendirilmektedir. Bunun yanı sıra yönetmelikte daha önce yer almayan hidrografik ölçme yöntemleri ile ilgili esaslar eklenmiştir.

Taslak Yönetmelikte önerilen düzeltmeler (yazım ve ifade değişiklikleri ile eklemeler) kolay anlaşılması açısından metin üzerinde farklı renkle yapılmış ve ekte sunulmuştur. Bunlardan önemli olanlar aşağıda sıralanmıştır.

- a. Madde-15: C1 noktalarının baz ve konum doğruluk ölçütleri iyileştirilmiştir.
- b. Madde-19: C2 noktalarında anten yüksekliğinin ölçümü ile ilgili kriter eklenmiştir.
- c. Madde-20: C2 noktalarına ait bazlar için doğruluk ölçütleri eklenmiştir.
- d. Madde-20: C2 noktalarının C1 ile birlikte hesaplanmasına yönelik husus eklenmiştir. Mevcut durum korunmuştur.
- e. Madde-22: C3 baz uzaklıkları artırılmış olmakla birlikte bu maddede mevcut durum korunduğundan gerekli değişiklik yapılmıştır.
- f. Madde-22: C3 noktalarındaki GNSS ölçülerinin değerlendirilmesi C1 ve C2 nokta değerlendirilmesine benzer şekilde düzenlenmiş, g) bendi kaldırılmıştır.
- g. Madde-22: C3 noktalarında anten yüksekliğinin ölçümü ile ilgili kriter eklenmiştir.
- h. Madde-27: Ölçüm süreleri ile ilgili değişiklik önerilmiştir. a) bendinde önceki durum korunmuş, b) bendinde epok sayısı artırılmıştır.
- i. Madde-31: Bağlantı nivelmanında düşey kontrol nokta aralıkları 1-2 km olarak önerilmiştir.
- j. Madde-31: GNSS nivelmanı ile bağlantıda baz uzunlukları C1 baz uzunluklarına paralel olarak 15 km den 25 km'ye çıkarılmıştır.

k. Madde-31 : uygulamada hatalı olarak uygulanan bu maddenin sonuna "GNSS nivelmanı ile bağlantı yönetimiyle üretilen noktalar jeoidin iyileştirilmesi veya kontrolünde GNSS nivelman dayanak noktası olarak kullanılamaz." şeklinde önemli bir ekleme yapılmıştır.

Uygulamada, TUDKA99 nokta/noktalarına dayalı olarak GNSS bağlantı nivelmanı ile çok sayıda nokta türetilmekte ve bu noktalarda ortometrik yükseklik geometrik nivelman ölçüleriyle belirlemiş gibi dayanak noktası alınarak mevcut jeoidin kontrolü ve iyileştirilmesi amacıyla kullanılmaktadır. Yapılan hatalı uygulamanın önüne geçilmesi yukarıdaki ifadenin eklenmesi önerilmiştir.

l. Madde-34: Nivelman ölçülerinin doğruluğunun arttırılması için bazı esaslar eklenmiştir.

m. Madde-40: Nivelman dengelemesi ile ilgili bir kriter eklenmiştir.

n. Madde-42: GNSS nivelmanı yönteminde; yapılacak nivelman ölçülerinde hangi kriterlerin uygulanacağı daha açık olarak ifade edilmiştir.

o. Madde-56: Kamera mercek sisteminin ışınsal distorsiyonu ile ilgili olarak verilen 10 mikrometre yerine 8 mikrometre alınabilmesi, mercek ayırma gücünün ağırlıklı ortalaması içinde verilen 50 çizgi çifti/mm yerine 60 çizgi çifti/mm olması durumu tekrar değerlendirilebilir.

p. Madde-82: Araziye uygulamada, İki kontrol noktasından elde edilen koordinatlar arasındaki fark değeri (5 cm) poligon noktaları için tanımlanan değerden (7 cm) düşük olduğundan, bu husus düzenlenmiştir.

Taslağa eklenen Hidrografik Ölçmeler (Onuncu Bölüm) bölümü Yönetmelik metninden farklı bir tarzda yazılmış olup, bu hususların netleştirilmesine ve Yönetmelik kavramlarıyla uyumlaştırılmasına ihtiyaç göstermektedir. Bu bölümün tekrar gözden geçirilmesi ve tavsiye niteliğindeki esaslar yerine izlenecek yöntemin alternatifli olarak belirtilmesi daha uygun olacaktır. Bunun yanı sıra, Türkiye Ulusal Deniz Seviyesi İzleme Sistemi (TUDES)'nin bu amaçla kullanımına yönelik esasların da dahil edilmesine ihtiyaç bulunmaktadır.

Sonuç olarak; Taslak Yönetmelik ile getirilen yeni düzenlemeler, hem teknolojik gelişmelere uyum hemde uygulamada karşılaşılan sorunların giderilmesine yönelik iyileştirmeleri içermektedir. Ayrıca Odamızın yukarıda belirtilen önerileri ile Taslak metnin iyileştirileceği değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, Taslak hakkında jeodezi ve fotogrametri mühendisliği (harita, harita ve



kadastro ve geomatik mühendisliği) bölümü bulunan üniversitelerin görüşlerinin de alınmasının daha faydalı olacağı değerlendirilmektedir.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek-1 Taslak Yönetmelikte önerilen düzeltmeler. (38 Sayfa.)





ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLERLE YAZIŞMALAR





Sayı : 1/G99-826

15/05/2012

Konu : Değişen Türk Ticaret Kanunu
Eğiticilerin Eğitimi Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA**

Bilindiği üzere, 1956 yılından beri yürürlükte olan Türk Ticaret Kanunu'nda yapılan değişiklikler, 11.02.2011 tarihinde 6102 sayılı Kanun olarak Resmi Gazete'de yayımlanmış olup, 01.07.2012 tarihinde yürürlüğe girmesi beklenmektedir.

Söz konusu Kanunun yürürlüğe giriş tarihinden önce tüm büro/şirket şirketlerin konuya ilişkin bilgilendirilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Bu kapsamda; Odamıza tescilli bulunan büro/şirketlerin yeni düzenlemelere ilişkin bilgilendirilmesini sağlamak amacı ile, şirketlere Şube/Merkeze Bağlı Temsilciliklerimizce eğitim verilmesi planlanmaktadır. Eğitim çalışmalarında Şubemiz/Temsilciliklerimiz adına **eğitmen** olarak görev yapacak üyelerimiz için **16-17 Haziran 2012 tarihlerinde Genel Merkez'de** Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği (TÜRMOB)'den eğitmenlerin katılacağı "**Eğiticilerin Eğitimi**" amaçlı bir çalışma yapılacaktır.

Söz konusu eğitim programına Şubelerimizdeki/Temsilciliklerimizdeki eğitimlerde görev yapabilecek potansiyele sahip üyelerimizin katılması çalışmanın üyelerimize aktarımı sürecinde önem arz etmektedir.

Konunun yukarıda belirtilen çerçevede değerlendirilerek, Şubelerimizden eğitim çalışmasına katılacak 3 üyenin belirlenmesi, belirlenen isimlerinin 28/05/2012 tarihine kadar bildirilmesi ve düzenlenecek eğitime katılımlarının sağlanması hususlarında;

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

DAĞITIM :
Gereği : - Şube Yönetim Kurulları
- Merkeziye Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-842

17/05/2012

Konu : Etkinlik Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA**

İlgi: 18.06.2010 tarih ve 3/İ-819 sayılı yazımız.

İlgi'de kayıtlı yazımız ile Odamız Mali ve İdari konularda dikkat edilmesi gereken hususları içeren 2010/1 sayılı Genelge Şube Yönetim Kurullarına ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerimize bildirilmiştir.

İlgi yazımız da yer alan 2010/1 sayılı genelgede “*Her türlü etkinlik ve planlanan çalışmalar için Şube Yönetim Kurulu kararı alınması ve bilgi olarak genel merkeze gönderilmesi, Genel Merkez oluru ile yapılması planlanan faaliyetlerin en az 15 gün önceden alınacak olur yazısının ekinde etkinlik tahmini bütçesinin de yer alması,*” şeklinde belirtilmiştir. Bundan sonra yapılacak olan etkinlikleriniz ve çalışmalarınız için 2010/1 sayılı genelgenin ilgili maddesine uyulması hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

DAĞITIM _____ :

Gereği _____ : - Şube Yönetim Kurulları
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı :1/G99-984

04/06/2012

Konu : Değişen Türk Ticaret Kanunu
Eğiticilerin Eğitimi Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA**

İlgi: 15/05/2012 tarih ve 1/G99- 826 sayılı yazımız.

Bilindiği üzere, 11.02.2011 tarihinde 6102 sayılı yeni Türk Ticaret Kanunu Resmi Gazete’de yayımlanmış olup, 01.07.2012 tarihinde yürürlüğe girmesi beklenmektedir. Kanunun yürürlüğe giriş tarihinden önce Odamıza kayıtlı büro/şirketlerin konuya ilişkin bilgilendirilmesi için ilgide kayıtlı yazımız ile Şube/Merkeze Bağlı Temsilciliklerimizce belirlenecek eğiticilerin katılımı ile bir eğitim yapılacağı duyurulmuştur.

Bu kapsamda; Eğitim çalışmalarında Şubemiz/Temsilciliklerimiz adına **eğitmen** olarak görev yapacak üyelerimizin, **16 Haziran 2012 Cumartesi günü (1 Gün) MOLA Otel – İzmir Cad. No:27 Kızılay-ANKARA** adresinde Türkiye Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler ve Yeminli Mali Müşavirler Odaları Birliği (TÜRMOB)’den eğitmenlerin vereceği **“Eğiticilerin Eğitimi”** konulu ve aşağıdaki program ile yapılacak eğitime katılmaları hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER:

Ek1. Eğitim Programı

DAĞITIM _____ :

Gereği _____ : - Şube Yönetim Kurulları
- Merkeziye Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-1144

04/07/2012

Konu : Yönetmelik Değişiklikleri Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA/MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERE**

Bilindiği üzere; Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliğinde ve Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğinde Nisan 2012 tarihinde arka arkaya iki kez değişiklik yapılmıştır. Bu değişiklikler sonrası bir çok temsilciliğimiz kendilerine “meslek odalarının mesleki denetim yetkileri kalktı mı?” sorusunun sorulduğunu şubelerimize ve Genel Merkezimize iletmışlerdir. Ayrıca; “yapı aplikasyon projesi” uygulamaları kapsamında da Şubelerimize ve Odamıza sorular gelmektedir. İş bu yazı, soru konusu edilen hususların açıklanması ve gelen soruların aşağıda özetlendiği çerçevede yanıtlanması amacıyla hazırlanmıştır.

A- Odaların mesleki denetim yetkileri devam etmektedir. **Şöyle ki:**

Meslek Odalarının denetim yetki ve sorumluluklarının temelini Anayasa ve 6235 sayılı Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği kanunu oluşturmaktadır.

Oda örgütlülüğümüz, çalışma ilkelerimiz, Anayasadan, TMMOB kanunundan gelen yetki ve sorumluluklarımız, Odamız Ana Yönetmeliği ile diğer yönetmelik, yönerge ve genelgelerde tartışmaya yer vermeyecek şekilde ve bir bütünsellik içerisinde belirlenmiştir. Doğru, ilkeli, nitelikli, güvenilir, mesleki davranış ilkelerine ve meslek etiğine uygun bir sürecin işletilmesinde TMMOB ve Oda mevzuatımıza (yazılımlarımıza) uygun hareket edilmesinin ve üretim sürecinde verimliliğin artırılmasının gerekliliği açıktır. Bu yönde Oda organlarında görevli olan ve olmayan tüm üyelerimize büyük görev ve sorumluluklar düştüğü de bilinmektedir.

Bu çerçevede hazırlanarak yürürlüğe konulan HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği'ne göre (Md.13); Serbest Harita Kadastro Mühendisi (SHKM), yaptığı Serbest Harita Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetleri (SHKMMH) kapsamındaki Harita Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili SHKM'lerin yapacağı veya organize edeceği her türlü işleri, “*Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı, harita bilgisi üretimi, Kadastral haritalar, Kırsal veya kentsel arazi veya arsa düzenlemeleri, Etüt, işletme ve imalat haritalarının yapımı, Yer kontrol noktalarının tesisi, ölçüsü ve hesabı, Tescile konu olan harita ve planların yapımı, Deformasyon ölçmeleri, Plankote, Hidrografik ölçmeler, Konum belirlemeleri, Yeraltı ve*

teknik altyapı tesis ölçmeleri, Her türlü mühendislik projelerinin araziye uygulaması ve röleve işleri, Kamulaştırma, gecekondular ve köy yerleşim planları ve/veya haritaları, Bilgi sistemleri, Tapu Planları Tüzüğü'nde tanımlanan vaziyet planı, bağımsız bölüm planı düzenleme işleri, taşınmazlar ile ilgili tespit, değerlendirme, fizibilite, müşavirlik veya kontrollük hizmetleri, jeoteknik çalışmalarda konum ölçmeleri, yapı aplikasyon projesi gibi” ilgili İdare veya onaylayan kuruluşun isteğine bakılmaksızın HKMO'nun ilgili birimlerine sunarak Mesleki Denetim yaptırması bir zorunluluktur.

Ayrıca; Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın sözü edilen yönetmelik değişikliklerinde, aşağıda detaylı bir biçimde açıklandığı gibi, meslek odalarının kontrollerinin idarelerce her ay kendilerine bildirilecek olan yapı ruhsatı, yapı kullanma izin belgeleri, fenni mesul sözleşmeleri veya istifa dilekçelerinin dikkate alınarak yapılması istenerek aksi durumun sürecin ters işletilmesi anlamına geldiği açıktır. Bu nedenle, Anayasa ve 6235 sayılı Türk Mühendis Mimar Odaları Birliği Kanununa dayalı gerçekleştirilen mesleki denetim yetkisinin Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ile kaldırılması söz konusu olamayacağı gibi anılan Yönetmelikte bu yönde bir düzenleme de bulunmamaktadır.

3 Nisan 2012 -28253 sayılı ve 14 Nisan 2012-28264 sayılı Resmi Gazetelerde yayımlanarak yürürlüğe giren, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57. maddesinde; **“Proje müellifiği ve yapım işlerinin denetimine dair fenni mesuliyet üstlenen mimarların ve mühendislerin, 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu uyarınca, ilgili meslek odasına kayıtlı olmaları, büro tescillerini yaptırıp her yıl için yenilemeleri gerekir....İdare yapı ruhsatı düzenleme aşamasında her proje için, proje müelliflerinden, fenni mesullerden ve şantiye şeflerinden mevzuata aykırı uygulama sebebiyle süreli veya süresiz olarak meslekî faaliyet haklarının kısıtlı olmadığına ilişkin ... sicil durum taahhütnamesini ister. İdareler sorumluluk alan mimar ve mühendislerin yaptıkları işlemlere ilişkin bilgileri her ayın ilk haftası içinde ilgili meslek odalarına bildirir. Gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilen mimar ve mühendislerin işlemleri tazmin ve hukuki sorumluluğu kendilerine ait olmak üzere iptal edilir ve bu kişiler hakkında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri gereği suç duyurusunda bulunulur.”** denilmekte;

58. maddesinin 2. fıkrasının, 4. paragrafında; **“ İdare, ilgili fenni mesulce düzenlenen, sicil durum taahhütnamesini ve fenni mesuliyet üstlenilen işin adı ile fenni mesulün üzerinde bulunan fenni mesuliyete ilişkin inşaat alanını m²(iş adedinin) belirtir belgeyi ister.”**

5. paragrafında; **“İlgili idareler fenni mesuliyet üstlenen mimar ve mühendislerin bir önceki ayda yaptıkları işlemlere ilişkin bilgileri her ayın ilk haftası içinde ilgili meslek odalarına bir liste halinde topluca bildirir.”** denilmektedir. 6. Paragrafında ise; **“Meslek odaları, fenni mesuliyete ilişkin iş sınırlamasının kontrolünü bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten başlamak üzere kayıtlarına giren yapı ruhsatı ile bu ruhsata istinaden düzenlenen yapı kullanma izin belgelerini veya fenni mesul sözleşmelerini veya istifa dilekçelerini dikkate alarak yerine getirirler.”** denilmektedir.

Yapı Denetimi uygulama yönetmeliğinin 5. maddesinin 2. fıkrasının (b) (Değişik: RG-14/4/2012-28253) bendi ile de;

“(b) Proje ve uygulama denetçisi mimar ve mühendisler aracılığıyla, proje müelliflerince hazırlanan uygulama projelerinin ve hesaplarının, mühendislik ve mimarlık proje düzenleme esaslarına, imar planına, imar yönetmeliklerine ve diğer mevzuata, şartname ve standartlara uygunluğunu kontrol eder; proje müelliflerinin ilgili meslek odasına üyeliğinin devam ettiğine dair taahhünamesi ile mesleki kısıtlılığının olmadığına dair taahhünamesinin olup olmadığını kontrol eder. İdareler sorumluluk alan mimar ve mühendislerin yaptıkları işlemlere ilişkin bilgileri her ayın ilk haftası içinde ilgili meslek odalarına bildirir”

hükmü getirilmiştir.

Yukarıdan beri açıklanan hususlar birlikte değerlendirildiğinde;

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57. maddesinde; İdarelerin sorumluluk alan mimar ve mühendislerin yaptıkları işlemlere ilişkin bilgileri her ayın ilk haftası içinde ilgili meslek odalarına bildireceği; gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilen mimar ve mühendislerin işlemlerinin tazmin ve hukuki sorumluluğu kendilerine ait olmak üzere iptal edileceği ve bu kişiler hakkında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri gereği suç duyurusunda bulunulacağı; 58. maddesinde de, meslek odalarının fenni mesuliyete ilişkin (iş adedi) sınırlamasının kontrolünü yapı ruhsatı ile bu ruhsata dayanılarak düzenlenen yapı kullanma izin belgelerini veya fenni mesul sözleşmelerini veya istifa dilekçelerini dikkate alarak yerine getirmeleri gerektiği belirtilmiştir. Bir başka ifade ile, Meslek Odalarının sorumlulukları ve denetim süreçleri devam etmektedir. Dolayısıyla; HKMO mesleki denetim ücret yönetmeliğinin 13. maddesinin 2. fıkrasında belirtildiği gibi, Serbest Harita Kadastro Mühendisleri yaptığı SHKMMH kapsamındaki her türlü işleri, ilgili idare veya onaylayan kuruluşun isteğine bakmaksızın HKMO'nun ilgili birimlerine sunarak MDU yaptırmak zorundadır.



B- Serbest Çalışan Harita ve Kadastro Mühendisleri, müellifi olduğu yapı aplikasyon projesinin parsele uygulanmasını genelde kendileri yapmaktadır. Aplikasyon işlem sayısının (adedi) sınırlanması ise, Odamızca her temsilcilik için ayrı ayrı belirlenmiştir. İşlem sayısı sınırı, aplikasyon projesini parsele uygulayacak olan müellif Harita Kadastro Mühendisleri için de kontrol edilip Odamızca denetlenmektedir. Proje müellifinin yapacağı aplikasyon işlemi ile yapılan bu iş ve işlemi denetleyecek olan fenni mesul Harita Kadastro Mühendisinin yapacağı iş, işlem ve görevlerin karıştırılmaması gerekmektedir.

Sonuçta hem yapı aplikasyon projelerini parsele applike eden proje müellifi Harita Kadastro Mühendislerinin, hem de yapı denetim şirketlerinin hizmet satın aldığı fenni mesul Harita Kadastro Mühendislerinin iş sayılarının odamızca denetlenmesi zorunludur.

Üyelerimizin herhangi bir olumsuzlukla karşılaşmamları için, yukarıda açıklanan hususlarda bilgilendirilmeleri hem üyelerimizin yararına, hem de üstlenecekleri kamu hizmetleri açısından toplum yararına olacaktır.

Yukarıda belirtildiği gibi, başta Odamız Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği olmak üzere, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ve Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği uyarınca Serbest Harita ve Kadastro Mühendislerinin ürettikleri veya uygulamasını veya fenni mesuliyetini üstlendikleri her projeye ilişkin o anda ki “üye sicil durumunun” tespitinin mutlaka yapılması bu sorumluluklarını yerine getirmeyenlerin ise tespit edilmesi ve Oda Genel Merkezine bildirilmesi gerekmektedir.

Bilgilerinizi ve gereğini önemle rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN

Yönetim Kurulu a.

Genel Sekreter

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Başkanlıkları

- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-1143

04/07/2012

Konu : Afet Riski Altındaki Alanların
Dönüşümü Hakkındaki Kanun Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA /MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERE**

Bilindiği gibi; 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüşümü Hakkındaki Kanun, 31 Mayıs 2012 tarihli ve 28309 sayılı *Resmî Gazete*'de yayımlanmış ve yayım tarihi itibarıyla yürürlüğe girmiştir. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın 19.06.2012 tarih ve B09.0.AHG.0.14.03.00-604/580 sayılı yazısı ile de bu Kanuna ait uygulamaya -Bakanlığın deyimiyle- “start” verilmiştir.

Bakanlığın talimat yazısında, öncelikle yeterli ekip ve ekipmana sahip belediyelerce riskli alan tespitleri yapılacak, tespitlere öncelikle 1. Derece deprem bölgeleri ile 2. Derece deprem bölgelerinin acil risk taşıyan alanlarından başlanılacaktır, denilmekte, “Tespitler için Belediye imkanlarının, yetersiz olması halinde, tespitler Valilik koordinasyonunda yürütüleceği” belirtilmektedir.

Yine yazı ile, “**Riskli Yapı**” tespitlerine de acilen başlanması istenilmiş olup, riskli yapılara ait tespitler de yine belediyeler, il özel idareleri ile birlikte Bakanlıkça istenecek teknik ve mali kriterleri sağlaması halinde **meslek odaları**, üniversite ve belediye şirketleri tarafından da yapılabileceği bildirilmiştir.

Ayrıca, yazıyla İstanbul, İzmir, Bursa, Kocaeli, ve Sakarya Büyükşehir belediyesi sınırları içerisindeki tüm ilçe belediyeleri de yetkilendirilmiştir.

Dahası, bu yasa Türkiye'nin tümünü ilgilendirmektedir.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası olarak kamu yararı adına kentlerimizde ve uygulamanın olacağı tüm yerleşimlerde olup bitenleri bilmek ve buna göre tavrımızı belirlemek durumundayız.

Bu çerçevede süreci sağlıklı izleyebilmemiz için, her Şubenin/Merkeze Bağlı Temsilciliğin kendi bölgesinde yer alan tüm uygulama ve işlemleri rapor ederek Odamıza bilgi ve belge göndermeleri mesleğimiz, meslektaşlarımız ve kamu yararı için yararlı olacaktır.

Gereğinin yapılmasını önemle rica ederim.



Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

DAĞITIM _____ :

Gereği _____ : - Şube Başkanlıkları
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı :1/G99-1338

10/08/2012

Konu : Yapıların Yıkıtılmasına İlişkin Yön. Taslağı Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARI VE MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

İlgi: TMMOB'nin 08.07.2012 tarihli ve 1448 sayılı yazısı.

İlgi'de kayılı yazı ile 6306 sayılı Kanunun uygulaması kapsamında hazırlanan “Yapıların Yıkıtılmasına İlişkin Yönetmelik Taslağı” ile ilgili olarak uygulamada yaşanan veya yaşanması muhtemel sorunların çözüm önerilerinin 16 Ağustos 2012 tarihine kadar TMMOB'ye bildirilmesi istenilmektedir.

Söz konusu Yönetmelik Taslağı yazımız ekinde gönderilmekte olup, konuya ilişkin görüşlerinizin 15 Ağustos 2012 Çarşamba gününe kadar tarafımıza iletilmesi hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek-1 :Yönetmelik Taslağı (E-posta ile gönderildi.)

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Yönetim Kurullarına
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler
- 1 Nolu STBK
- 10 Nolu STBK



Sayı : 1/G99-1455

17/09/2012

Konu : Katılım Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULUNA**

TMMOB tarafından her yıl düzenlenen 19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü bu yıl da “Mesleğimize, Halkımıza, Ülkemize Sahip Çıkıyoruz” başlığı ile kutlanacaktır. Söz konusu kutlamaya bölgenizde bulunan İKK’lar ile irtibata geçerek gerekli katılımın sağlanması hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

DAĞITIM :
Gereği : - Şube Yönetim Kurulları
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-1579

04/10/2012

Konu : Kamulaştırma Davalarında Bilirkişilik
Yapacak Meslek Mensuplarına İlişkin Listeler Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA / MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERE**

İlgi : 01.10.2012 tarih ve 1745 sayılı TMMOB'nin “Kamulaştırma davalarında bilirkişilik yapacak meslek mensuplarına ilişkin listeler” hakkındaki yazısı.

31 Mayıs 2012 tarih ve 28309 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 6306 sayılı Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanununun 12. maddesi ile 2942 sayılı Kamulaştırma Kanununun 15. maddesinin birinci fıkrasının birinci cümlesi değiştirilmiştir.

Yapılan değişiklik ile, her yıl TMMOB tarafından Valiliklere bildirilen, her il için Odalarımız tarafından belirlenen kamulaştırma davalarında bilirkişilik yapacak meslek mensuplarına ilişkin onbeş ila yirmibeş kişiden oluşturulan listelere ilişkin düzenleme yapılarak,

“ Madde 15 – (Değişik: 24/4/2001 - 4650/8 md.) **(Değişik birinci cümle: 16/5/2012-6306/12 md.) Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine bağlı meslek odalarının her biri tarafından, üyelerinin oturdukları yer göz önünde bulundurularak; illerden nüfusu beşyüzbinin altında olanlar için yirmibeş ila elli, nüfusu beşyüzbin ile birmilyon arasında olanlar için elli ila yüz, nüfusu birmilyon ile üçmilyon arasında olanlar için yüz ila yüzelli, nüfusu üçmilyonun üzerinde olanlar için yüzelli ila üçyüzelli bilirkişi ve ayrıca il merkezleri için il idare kurulları ve ilçeler için ilçe idare kurulları tarafından, bu bölgelerde oturan ve mühendis veya mimar olan taşınmaz mal sahipleri veya kiracılar arasından nüfusa göre belirlenen bilirkişi sayılarının en az üçte biri kadar bilirkişi, her yıl ocak ayının ilk haftasında seçilerek isim ve adreslerini belirten listeler valiliklere verilir.**” hükmü getirilmiştir.

Bilindiği üzere Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi Olarak Görev Yapacakların Nitelikleri ve Çalışma Esaslarına İlişkin Yönetmelik ve TMMOB Kamulaştırma Davalarında Bilirkişi Olarak Görev Yapacak Mühendis, Mimar Şehir Plancılarının Nitelikleri, Belgelendirilmesi ve Çalışma Kosullarına İlişkin Usul ve Esasları gereği Odalar, bilirkişi listelerini, sadece verdikleri meslek mensuplarından oluşturmak zorundadırlar.



TMMOB'nin ilgide kayıtlı yazısında 2013 yılı bilirkişi listelerinin 2942 sayılı Kanununun 15. maddesinde ki değişiklik ile öngörülen sayılar dikkate alınarak hazırlanması ve bilirkişilik yetki belgesi verilmesi sürecine ilişkin olarak zorunlu eğitim ve belgelendirme çalışmalarının Odalarımız tarafından süratle tamamlanması gerektiği bildirilmiştir.

Yukarıda belirtilen husular çerçevesinde Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerimizin konuyla ilgili gerekli çalışmaları başlatması hususlarında,

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EK:

Ekler: Kanun Değişikliği Hk. (1 Sayfa)

DAĞITIM _____ :
Gereği _____ : - Şube Yönetim Kurulları
- Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-1854

23/11/2012

Konu : LİHKAB Yönetmelik Değişikliği Hk.

İVEDİ

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA/MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERE**

İlgi: 31/05/2012 tarih ve 1/G99- 981 sayılı yazımız.

Bilindiği üzere İlgi'de kayıtlı yazımız ile Şube/Merkeze Bağlı Temsilciliklerimizden LİHKAB Yönetmelik değişikliği hakkında görüş istenmişti. Sizlerden gelen görüşler doğrultusunda, TKGM yetkilileri ile yapılan toplantılar sonrasında, Odamızın düşüncelerinin de kısmen yer aldığı yeni bir yönetmelik taslağı oluşturulmuştur. Ancak; söz konusu taslak yönetmelik üzerinde TKGM tarafından yeniden çalışmalar sürdürülmüş, yeni değişiklikler yapılmış ve Oda görüşü istenmek üzere yeniden Odamıza iletilmiştir. Yeni taslak yönetmelik üzerinde yaptığımız ön çalışmalar göstermiştir ki, Odamızın talepleri bu yeni yönetmelik taslakta da yeterince yer almamıştır.

Sonuç olarak; söz konusu “Yeni Taslak Yönetmelik” yazımız ekinde gönderilmekte olup, görüşlerinizin 1 hafta içerisinde Odamıza iletmeniz hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek 1 : LİHKAB Yönetmelik Değişikliği Taslağı (e-posta ile gönderildi.)

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Yönetim Kurulları
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler
- 1 Nolu STBK Başkanlığına
- 9 Nolu STBK Başkanlığına
- 10 Nolu STBK Başkanlığına



Sayı : 1/G99-1898

04/12/2012

Konu : Mesleki Denetim Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA /MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERE**

İlgi: 04/07/2012 tarihli 1/G99-1144 sayılı yazımız.

Son dönemde Şube ve Temsilciliklerimizde sıklıkla soru konusu edilerek; SHKMMB ve LİHKAB'larca yapılan işlerin mesleki denetimlerini yaptırmayan Büro/Şirket'lerin tespit edilebilmesi için ilgili kurumlara "4982 sayılı Bilgi Edinme Yasası" kapsamında gönderilecek yazı formatında ortak bir biçim belirlenmesi talep edilmektedir. Bilindiği üzere ilgi yazımız ile daha önce paylaştığımız mevzuat kapsamında söz konusu kurumlardan iş listelerinin istenebileceği bildirilmiştir.

Talepler doğrultusunda konunun daha da netleştirilmesi ve ortaklaştırılması açısından ilgili kurumlardan SHKMMB ve LİHKAB'larca yapılan iş listesini isterken kullanılacak örnek yazı formatı Ek'te gönderilmekte olup,

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER

Ek 1: Yazı örneği (2 sayfa)



ÖRNEK

Sayı :

.../.../2012

Konu : Kurumlara yapılan iş listeleri hk.

.....İLGİLİ MAKAMA.

6235 Sayılı TMMOB yasasına göre; Mühendis ve Mimarların Türkiye sınırları içerisinde mesleklerini yapabilmeleri için ilgili meslek odasına kayıt olmaları gerekmekte olup, Mimar ve Mühendisler kayıt oldukları meslek odasının yönetmeliklerine ve kararlarına uymakla yükümlüdürler.

11 Mart 2006 tarih ve 26105 sayılı Resmi Gazete’de yayınlanarak yürürlüğe girmiş olan HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği’ne göre (Md.13); Serbest Harita Kadastro Mühendisi (SHKM), yaptığı Serbest Harita Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetleri (SHKMMH) kapsamındaki Harita Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetleri ile ilgili SHKM’lerin yapacağı veya organize edeceği her türlü işleri, “Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı, harita bilgisi üretimi, Kadastral haritalar, Kırsal veya kentsel arazi veya arsa düzenlemeleri, Etüt, işletme ve imalat haritalarının yapımı, Yer kontrol noktalarının tesisi, ölçüsü ve hesabı, Tescile konu olan harita ve planların yapımı, Deformasyon ölçmeleri, Plankote, Hidrografik ölçmeler, Konum belirlemeleri, Yeraltı ve teknik altyapı tesis ölçmeleri, Her türlü mühendislik projelerinin araziye uygulaması ve röleve işleri, Kamulaştırma, gecekondular ve köy yerleşim planları ve/veya haritaları, Bilgi sistemleri, Tapu Planları Tüzüğü’nde tanımlanan vaziyet planı, bağımsız bölüm planı düzenleme işleri, taşınmazlar ile ilgili tespit, değerlendirme, fizibilite, müşavirlik veya kontrollük hizmetleri, jeoteknik çalışmalarda konum ölçmeleri, yapı aplikasyon projesi gibi” ilgili İdare veya onaylayan kuruluşun isteğine bakılmaksızın HKMO’nun ilgili birimlerine sunarak Mesleki Denetim yaptırması bir zorunluluktur.

3 Nisan 2012 -28253 sayılı ve 14 Nisan 2012-28264 sayılı Resmi Gazetelerde yayımlanarak yürürlüğe giren, Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliğinin 57. maddesinde; “**Proje müellifliği ve yapım işlerinin denetimine dair fenni mesuliyet üstlenen mimarların ve mühendislerin, 27/1/1954 tarihli ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu uyarınca, ilgili meslek odasına kayıtlı olmaları, büro tescillerini yaptırıp her yıl için yenilemeleri gerekir....İdare yapı ruhsatı düzenleme aşamasında her proje için,**



proje müelliflerinden, fenni mesullerden ve şantiye şeflerinden mevzuata aykırı uygulama sebebiyle süreli veya süresiz olarak meslekî faaliyet haklarının kısıtlı olmadığına ilişkin ... sicil durum taahhütnamesini ister. İdareler sorumluluk alan mimar ve mühendislerin yaptıkları işlemlere ilişkin bilgileri her ayın ilk haftası içinde ilgili meslek odalarına bildirir. Gerçeğe aykırı beyanda bulunduğu tespit edilen mimar ve mühendislerin işlemleri tazmin ve hukuki sorumluluğu kendilerine ait olmak üzere iptal edilir ve bu kişiler hakkında Türk Ceza Kanununun ilgili hükümleri gereği suç duyurusunda bulunulur.” denilmektedir.

Bahsedilen mevzuat hükümleri ve 9.10.2003 kabul tarihli 4982 Sayılı Bilgi Edinme Kanununa göre; SHKMMB ve/veya LİHKAB'larca yılında hazırlanmış ve kurumunuzca kontrolü yapılan, Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmetleri listesinin ekte yer alan tabloya göre düzenlenerek tarafımıza gönderilmesi hususunda,

Bilgi ve gereğiniz dileriz.

Ek: Tablo

EK

SIRA NO	ADI SOYADI	İLÇE/MAHALLE	ADA	PARSEL	AÇIKLAMA



Sayı : 1/G99-1906

05/12/2012

Konu : İKK Etkinlikleri Hk.

ÖNEMLİ – İVEDİ

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA/MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERE**

Bilindiği üzere, iktidar partisi tarafından 6235 sayılı TMMOB yasasında değişiklik yapılması amacıyla kapalı kapılar ardında (*TMMOB'ye ve bağlı Odalara hiç sorulma gereği bile duyulmadan*) birtakım çalışmalar yapıldığı bilgisi TMMOB tarafından Odalara iletilmiştir.

Bu yasa değişikliği tasarısında özetle; Anayasa'nın 123., 124. ve özellikle 135. maddelerinden hareketle yayımlanan 6235 sayılı TMMOB Yasasının değiştirilmesi yoluyla TMMOB örgütlülüğü ve mühendis, mimar, şehir plancılığı disiplinlerinin meslek örgütlülükleri, kapalı kapılar ardında yapılan hazırlıklarla tasfiye edilmek, güçsüzleştirmek, etkisizleştirmek istenmektedir.

Torba yasa taslağının bütününe bakıldığında, neoliberal zihniyetin kentlerimizi, tarım arazilerimizi, kıyılarımızı, meralarımızı ve doğal yaşam alanlarımızı bir sermaye birikim alanı olarak hedef aldığı görülmektedir. İktidara göre bu alanlarda gerçekleşecek mühendislik, mimarlık, şehir plancılığı hizmetlerinin kamusal-toplumsal fayda anlayışından arındırılması gerekiyor. Bu nedenle, sürece ayak direyen, izin vermeyen TMMOB'nin parçalanması, dağıtılması gerekiyor. Sonuç olarak TMMOB'nin etkisiz-yetkisiz bir hale getirilmesi, Bakanlığa bağlanması, merkezi bütünlüklü yapısının parçalanması hedeflenmektedir.

Bu taslağın yasalaşması halinde, yıllardan beri özelleştirmelere, halkın yararına olmayan mühendislik projelerine, çevre katliamlarına, kentlerdeki rant amaçlı uygulamalara, 2B alanlarının satışına, yabancılara toprak satışı konusundaki kısıtlamaların (karşılıklılık ilkesi vb.) kaldırılmasına, meraların yapılaşmaya açılmasına direnip, halkının daha insanca, daha özgür, daha bağımsız olması için mücadele eden örgütümüz TMMOB olmayacak.

TMMOB Yasasında yapılmak istenen değişiklik, TMMOB ve bağlı Odaların demokratik kurullarında, yani genel kurullarında, ortaya çıkmadığından bir oldu-bitti yasa değişikliği ile yapılmak isteniyor. TMMOB'nin, iktidarın istediği şekilde biçimlendirilmesi demek bilimin ve teknolojinin halkın değil, bir avuç



sömürücünün hizmetine sunulması demektir. Kanun sürecinin kapalı kapılar ardında, Odalarımıza sorulmadan yürütülmesi bunun kesin kanıtıdır.

Sonuç olarak, içinde bulunduğumuz süreç, Odalarımıza sahip çıkılması açısından tarihi bir süreçtir. Bu amaçla Şube/Merkeze Bağlı Temsilciliklerimize bağlı TMMOB İl/İlçe Koordinasyon Kurullarının bulunduğu illerdeki İKK temsilcilerimizce düzenlenen etkinliklere aktif katılımınız, ayrıca TMMOB ve Odamızın Web sayfasında başlatılan imza kampanyasına bölgenizdeki üyelerimizin katılım ve desteğinin sağlanması çok önemli ve gereklidir.

Bu kapsamda aşağıdaki listede yer alan ve Şubeniz/Temsilciliğiniz etkinlik alanı içerisinde bulunan İl ve İlçelerdeki İKK temsilcilerimiz ile temasa geçmeniz yapılacak etkinliklerde yer almanız konusunda,

Bilgi ve gereğini önemle rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

İl/İlçe Koordinasyon Kurulları Listesi:

Adana, Adıyaman, Amasya, Ankara, Antalya, Artvin, Aydın,
Balıkesir, Batman, Bodrum, Bursa,
Çanakkale, Çorlu,
Denizli, Diyarbakır,
Edirne, Edremit, Erzincan, Erzurum, Eskişehir,
Gaziantep, Hakkari, Hatay,
İnegöl, İstanbul, İzmir,
K. Maraş, Karadeniz Ereğli, Kayseri, Kırklareli, Kocaeli, Konya,
Malatya, Manisa, Mardin, Mersin, Milas, Muğla,
Rize, Samsun, Sivas, Ş. Urfa, Tekirdağ, Trabzon, Tunceli, Van, Yalova,
Zonguldak



Sayı : 1/G99-1911

06/12/2012

Konu : Tescil Yenileme İşlemleri Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA**

Bilindiği üzere HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği ve Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğe göre Tescil işlemleri yapılmış Büro/Şirket'lerin "Yıllık Onay" (Tescil Yenileme) işlemlerini 01-31 Ocak 2013 tarihleri arasında yaptırmaları yasal zorunluluktur. Tescil yenileme işleminin yapılabilmesi ise, ilgili mevzuat gereğince Odamıza tescilli SHKMMB ve LİHKAB'ların yapmış oldukları iş ve işlemlerde varsa geçmişe dönük eksikliklerin tamamlanarak giderilmesi durumunda mümkündür.

Bu nedenle işlemlerinde eksiklik tespit edilen Büro/Şirketler hakkında 2013 yılı Tescil Yenileme işlemlerinin yapılmayacağı ve tüm birimlerimizce bu konuda yapılacak işlemlerde özen gösterilmesi hususunda,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Yönetim Kurullarına
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-1924

07/12/2012

Konu : TMMOB Yasası Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA/MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERE**

İlgi: 07.12.2012 tarih ve 2121 sayılı TMMOB yazısı.

İlgi'de kayıtlı yazı ile, değiştirilmeye çalışılan TMMOB Yasası'nın da içinde bulunduğu Torba Yasaya karşı Oda Yazman Üyeleri ile yapılan toplantıda; söz konusu yasaya karşı bilgilendirme amaçlı bir referans metin oluşturulduğu, merkezi bir afişin çıkarılmasının yanı sıra konu ile ilgili bez afişlerin ülke çapında Oda, Şube ve Merkeze Bağlı Temsilcilik binalarına asılması yönünde karar alındığı belirtilmiştir. Buna göre oluşturulan referans metin ve binalara asılacak bez pankartlarda kullanılacak slogan listesi Ek'tedir.

Bilgi ve gereğini önemle rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek-1 2012 TMMOB Yasası Oda Sekreterleri Kararları

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Yönetim Kurullarına
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-1951

13/12/2012

Konu : TMMOB Halka Yönelik İmza Kampanyası Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARI VE MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

İlgi: 13.12.2012 tarih ve 2171 sayılı TMMOB yazısı.

İlgi'de kayıtlı yazı ile, TMMOB Oda Yazman Üyeleri ile yapılan toplantıda, değiştirilmeye çalışılan TMMOB Yasası'nın da içinde bulunduğu Torba Yasaya karşı yapılacak olan mücadeleye katılımın sağlanması amacıyla öğrenci üyeler ve halka yönelik bir imza kampanyası başlatılması kararı alındığı belirtilmiştir. İmza Kampanyası metni Ek'te tarafınıza gönderilmekte olup, toplanacak imzaların her Pazartesi günü Genel Merkezimize iletilmesi hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek-1 2012 TMMOB Yasası İmza Kampanyası Metni

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Başkanlıkları
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı :1/G99-2009

20/12/2012

Konu : Mesleki Denetim Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA/MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERE**

İlgi: 1/G99-1911 sayı ve 06/12/2012 tarihli yazımız.

İlgi'de kayıtlı yazımızla işlemlerinde eksiklik tespit edilen Büro/Şirketler hakkında 2013 yılı Tescil Yenileme işlemlerinin yapılmayacağı ve tüm birimlerimizce bu konuda yapılacak işlemlerde özen gösterilmesi hususu bütün birimlerimize iletilmişti.

Bu konuda Odamızca bir çalışma başlatılmış olup, Şube/Merkeze Bağlı Temsilciliğinizin etkinlik alanında faaliyet gösteren büro/şirketlerin 2012 yılında aldığı tespit edilebilen ihaleler ekteki listede gönderilmektedir.

Listedeki ihalelerin ve varsa bu liste dışında alınmış olan diğer ihaleli işlere ait mesleki denetimlerin yapılıp yapılmadığının araştırması yapılarak, mesleki denetimi yaptırmayan büro/şirketler hakkında ilgi'de kayıtlı yazımız kapsamında gerekli işlemlerin yapılması hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek-1: Şubenize/Merkeze Bağlı Temsilciliğinize Bağlı Büro/Şirketlerin Aldığı İhaleler.

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Başkanlıkları
- Merkeziye Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-143

31/01/2013

Konu : LİHKAB Tescil Yenileme Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA / MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

Odamıza gelen bilgiler kapsamında, Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Bürolarının bir bölümü tarafından, Danıştay 8. Dairesinin 27.12.2011 tarih, 2011/6746 esas sayılı kararı ile HKMO LİHKAB Büro Tescil Yönergesinin “Mesleki Denetim” başlıklı 20. maddesinin yürürlüğünün durdurulduğu gerekçesiyle, mesleki denetimlerinin yapılmadan büro tescil yenileme işleminin yapılması talep edilmektedir.

Bilindiği üzere Danıştay 8. Dairesinin 27.12.2011 tarih, 2011/6746 esas sayılı kararı ile HKMO LİHKAB Büro Tescil Yönergesi'nin “Mesleki Denetim” başlıklı 20. maddesinin yürürlüğü durdurulmuş fakat 20. maddenin yürütmesinin durdurulması hakkındaki kısmının gerekçesi ve hüküm fıkrası birlikte değerlendirildiğinde yeterince açık olmadığı görülmüştür.

Bununla birlikte aynı kararda, Lisanslı Büroların HKMO mevzuatı çerçevesinde denetime tabi tutulacağına ilişkin Yönergenin 16. maddesindeki hüküm, Danıştay 8. dairesince hukuka uygun bulunduğu için yürürlüğünün durdurulması talebinin reddine karar verilmiştir.

Konu Odamız mevzuatı ve LİHKAB mevzuatı çerçevesinde bütüncül olarak değerlendirilmiş olup, LİHKAB'ların Büro Tescil Yenilenme işlemleri için süre uzatımının mümkün olmadığı, tescil yenilemelerin yapılabilmesi için birikmiş mesleki denetim borçları olan LİHKAB'ların bu borçları taksitlendirmeleri veya bir ay içerisinde ödeyeceklerine ilişkin yazılı taahhüt vermeleri durumunda tescil yenileme işlemlerinin yapılabileceği hususunda,

Bilgilerinizi rica ederim.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 1/G99-159

05/02/2013

Konu : Yapı Aplikasyon Projesi Ve Teknik Uygulama Sorumluluğu Uygulama Esasları hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA / MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

5940 sayılı Kanunla değişik 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 28 ve 38. maddeleri çerçevesinde ve 3 Nisan 2012 gün ve 28253 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ile Tapu Planları Tüzüğü'nde tanımlanan Yapı Aplikasyon Projesi, Vaziyet Planı ve Bağımsız Bölüm Planı için yapı ruhsatı düzenleyen tüm idarelerin (Belediyeler, İl Özel İdareleri, OSB'ler ve diğerleri) inşaatlarda Harita Mühendisinin (Harita Mühendisi, Harita ve Kadastro Mühendisi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi, Geomatik Mühendisi) proje müellifliğini ve Teknik Uygulama Sorumlusu (TUS-Fenni Mesuliyet) olmalarını isteme zorunluluğu vardır.

Tapu Planları Tüzüğü ile Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği kapsamında belediyeler ve il özel idarelerinin yetki alanlarında Harita Mühendislerinin rolünün adımları yapı ruhsatının dayandığı mimari proje öncesinde inşaat yapılacak parselin plankotesi ile komşu parseller ve yolların halihazır haritasının yapılması ile başlamakta aplikasyon projesinin çizimi ve kent bilgi sistemine esas bilgilerin oluşturulması ile sona ermektedir.

Yapı Aplikasyon projesinin hazırlanması, araziye uygulanması, plankote, halihazır harita, vaziyet planı, kazı, temel ve temel üstünde (temel vize) katların inşaatına başlanması, bağımsız bölüm planı ile kat irtifakı ve kat mülkiyetine kadar giden süreçte ise proje müellifliği, proje uygulama sorumluluğu ve yapı aplikasyon projesi teknik uygulama sorumluluğu (TUS) üstlenen (Fenni Mesul) harita mühendislerinin yaptığı mühendislik hizmetlerinde farklı uygulamalar olduğu görülmektedir.

Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği'nin 5 inci maddesinin 2. fıkrasının (b) bendi uyarınca yapıya ilişkin tüm uygulama projelerinin ve hesaplarının ilgili mevzuatlarına göre denetlenmesi öngörülmüştür. Yine aynı Yönetmeliğin 5. maddesinin 4 üncü fıkrasının (b) bendinde bünyesinde konu ile ilgili teknik eleman bulunmayan hallerde hizmet satın alınabileceği belirtilmiştir. Ayrıca aynı yönetmeliğin 5 inci maddesinin 4

üncü fıkrasının (r) bendinde binanın yapı aplikasyon projesine uygun şekilde applike edildiğini gösteren vaziyet planı ve bağımsız bölüm planını içeren belgenin ruhsat eki projelerine uygun şekilde yapılmasının denetlenmesi ve anılan işlemlerin usulüne uygun yapıldığına dair raporun iş bitirme tutanağına eklenmesi gerekmektedir.

Ekte gönderilen İstanbul Şubesinde düzenlenmiş taslak içeriğinde ayrıca Muğla Belediyesi ve Özel İdaresi uygulamalarında aynı harita mühendisi hem proje müellifliği hem proje uygulama sorumlusu (PUS) hem de teknik uygulama sorumlusu (Fenni Mesul-TUS) olarak görev üstlenmektedir. Kayseri uygulamalarında ise proje müellifliği ile proje uygulama sorumluluğunu müellif harita mühendisi üstlenmekte, diğer taraftan teknik uygulama sorumluluğunu (Fenni Mesul-TUS) ise yukarıda belirtilen Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği hükümleri uyarınca hizmet satın alınan Serbest çalışan harita mühendisince yapılmaktadır.

İstanbul Şubemiz tarafından düzenlenmiş Yapı Aplikasyon Projesi ve Teknik Uygulama Sorumluluğu Uygulama Esasları Taslağı ile mevcut TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Tip İmar Yönetmeliği ve Büyükşehir Belediyeleri İmar Yönetmelikleri Şartnamesi ekte gönderilmektedir. Ayrıca Kayseri Bölge Temsilciliğinin anılan hizmetlere ilişkin raporları ile Muğla Belediyesi ile Özel İdaresince yapı sürecinde harita mühendislik hizmetlerini içeren belgeler ektedir.

Konunun 3194 sayılı İmar Kanunu, 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu, Tapu Planları Tüzüğü, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği, Yapı Denetimi uygulama Yönetmeliği ve ilgili diğer mevzuat açısından belediyelerin ve il özel idareleri ile diğer tüm kurum ve kuruluşların yapı sürecine ilişkin uygulamaları da göz önünde tutularak uygulama esasları taslağında ekleme, çıkarma ve değiştirilmesi gereken kısımlara ilişkin görüş ve önerilerinizin kısa zamanda gönderilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

**EKLER** :

Ek.1 Yapı Aplikasyon Projesi Ve Teknik Uygulama Sorumluluğu Uygulama Esasları Taslağı

Ek.2 Mevcut TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Tıp İmar Yönetmeliği ve Büyükşehir Belediyeleri İmar Yönetmelikleri Şartnamesi

Ek.3 Kayseri Bölge Temsilciliğinin raporları.

Ek.4 Muğla Belediyesi ile Özel İdaresince yapı sürecinde harita mühendislik hizmetlerini içeren belgeler.

DAĞITIM : - Şube ve Merkeze Bağlı Temsilcilikler

- 1 Nolu Komisyon Üyelerine

- 10 Nolu Komisyon Üyelerine



Sayı : 1/G99-275

28/02/2013

Konu :Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun
ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde
Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA / MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

İlgi: 27.02.2013 tarih ve 10359 sayılı TBMM Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu'nun yazısı.

İlgi kayıtlı yazıyla, Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu'nun, Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı gündemiyle 05.03.2013 Salı günü toplanacağı çağrısı Odamıza bildirilmiştir.

Bilindiği üzere Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı 25.02.2013 tarihinde meclise sunulmuş olup, tasarının 44. maddesi ile Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'a geçici madde eklenmesi düşünülmektedir.

Tasarı hakkında Odamızın çalışmaları sürmekte olup, ekte gönderilen tasarının 44. maddesi ve gerekçesi hakkındaki Şube/Merkeze Bağlı Temsilik görüşlerinin en geç 04.03.2013 Pazartesi günü saat 17.00'a kadar gönderilmesi gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER:

Ek- 1: Kanun Tasarısı



Sayı :1/G99-424

27/03/2013

Konu : Mesleki Denetim Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA/MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERE**

Bilindiği üzere, HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'ne göre Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büroları (SHKMMB), Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetleri (SHKMMH)'ni işveren idare veya onay makamınca istensin ya da istenmesin HKMO'nun denetiminden geçirmekle yükümlüdürler. Bununla birlikte, SHKMMB'ler meslekî denetim hizmeti karşılığı olarak yapılan SHKMMH'nin fatura bedeli üzerinden, ihaleli işlerde ihale bedeli üzerinden meslekî denetim ücreti ödemeleri gerekmektedir.

Şubemiz ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerimiz etkinlik alanında bulunan Büro/Şirketlere ilişkin 2013 Ocak ayı mesleki denetim dosyaları incelenmiş olup; Sözleşmelerde Odamızın yayımladığı Mühendislik Hizmetleri Ücret Cetveli'nde belirtilen asgari ücretlere uyulmadığı, fatura bedeli ile sözleşmede belirtilen ücret arasında farklılıklar olduğu ve mesleki denetim ücretlerinin eksik tahsil edildiği tespit edilmiştir.

Şubemiz/Merkeze Bağlı Temsilciliğimiz etkinlik alanında faaliyet gösteren Büro/Şirketlere ait Odamızın yayımladığı Mühendislik Hizmetleri Ücret Cetveli'nde belirtilen asgari ücretlere uyulmayıp eksik faturalandırılan ve mesleki denetim ücreti eksik yatırılan işler ekteki listede gönderilmekte olup, en geç 1 ay içerisinde listede belirtilen işlere ait eksik faturaların tamamlanması ve eksik yatırılan mesleki denetim ücretlerinin tahsilatının yapılması sağlanması, sözkonusu eksik uygulamaların tekrar yaşanmaması için sorumluların uyarılması hususlarında,

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



EKLER :

Ek-1: Şube/Merkeze Bağlı Temsilçiliğimize Bağlı Büro/Şirketlerin Eksik Faturalandırılan, Birim Fiyata Uymayan İş Raporu

DAĞITIM _____ :

Gereği _____ : - Şube Başkanlıkları

- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-620

22/04/2013

Konu : LİHKAB Yönetmelik Taslağı Hk.

İVEDİ

TMMOB

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI

ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA/MERKEZE BAĞLI

TEMSİLCİLİKLERE

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nden Odamıza iletilmiş olan “LİHKAB Yönetmelik Taslağı” hakkında yazı ile; 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanunu'nun 3'üncü ve 11'inci maddeleri gereği söz konusu taslağa ilişkin görüşlerimizin ivedilikle gönderilmesi istenmektedir.

Ek'te örneği iletilen söz konusu taslak hakkında Şube/Merkeze Bağlı Temsilcilik etkinlik alanlarımızdaki konunun muhatabı üyelerimizden de görüş alınarak, çok ivedi Şube/Merkeze Bağlı Temsilcilik görüşlerinizin oluşturulması, en geç 26 Nisan 2013 Cuma günü saat 17:00'a kadar bildirilmesi hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa ERDOĞAN

Yönetim Kurulu a.

Genel Sekreter

EKLER :

Ek-1 : TKGM'den gelen LİHKAB yönetmelik taslağı ve ekleri (E-Posta ile gönderildi)

DAĞITIM :

- Gereği** :
- Şube Yönetim Kurulları
 - Merkeze Bağlı Temsilcilikler
 - 1 Nolu STBK Başkanlığına
 - 9 Nolu STBK Başkanlığına
 - 10 Nolu STBK Başkanlığına



Sayı : 1/G99-688

02/05/2013

Konu : Yapı Denetimi Hakkında Kanun Çalışması ile 3194 Sayılı İmar Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ZONGULDAK TEMSİLCİLİĞİ'NE**

İlgi: TMMOB'nin 29 Nisan 2013 tarih ve 871 sayılı yazısı ve ekleri.

İlgi kayıtlı yazı eki T.C. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 19 Nisan 2013 tarih ve 11968226-310.99-3751 sayılı yazısı ile Yapı Denetimi Hakkında Kanun Çalışması ile 3194 Sayılı İmar Kanunu İle Bazı Kanun Ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı TMMOB'ye iletilmiş ve konuya ilişkin TMMOB'den görüş ve önerileri istenmiştir. İlgi kayıtlı yazı ile de TMMOB konuyu Odamıza iletmış olup, taslaklara ilişkin Oda görüşlerimizi 10 Mayıs 2013 Cuma gününe kadar iletilmesi istenmektedir.

İlgili Taslaklar e-posta ile tarafınıza gönderilmekte olup, konuyla ilgili Şubemizin/Merkeze Bağlı Temsilciliğimizin görüş ve önerilerini 08 Mayıs 2013 Çarşamba günü Saat 17.00'a kadar Odamıza iletilmesi hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek-1 : İlgi kayıtlı yazı ve ekleri. (e-posta ile gönderildi.)



Sayı : 1/G99-950

13/06/2013

Konu : Mesleki Denetim Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA / MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

Bilindiği üzere, Mevzuat gereği HKMO Serbest Mühendislik ve Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'ne göre Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büroları (SHKMMB), Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetleri (SHKMMH)'ni işveren idare veya onay makamınca istensin ya da istenmesin HKMO'nun denetiminden geçirmekle yükümlüdürler.

Şubemiz ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerimiz etkinlik alanında bulunan Büro/Şirketlere ilişkin 2013 mesleki denetim dosyaları incelenmiş olup; sözleşmelerde Odamızın yayımladığı Mühendislik Hizmetleri Ücret Cetveli'nde belirtilen asgari ücretlere uyulmadığı, fatura bedeli ile sözleşmede belirtilen ücret arasında farklılıklar olduğu, sözleşmelerin eksik doldurulduğu, bu sebeple de mesleki denetim ücretlerinin yanlış tahsil edildiği tespit edilmiştir.

Odamızca TİP/TUS sözleşmelerinde dikkat edilmesi gereken hususlar ile son Genel Merkez denetlemesinde Şube/Merkeze Bağlı Temsilciliğinizde tespit edilen eksiklikler ek-1 ve ek-2'de gönderilmekte olup söz konusu eksik uygulamaların tekrar yaşanmaması için mesleki denetim sorumlularının uyarılması hususlarında,

Bilgi ve gereğini önemle rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

Ek-1: TİP/TUS Sözleşmelerinde Dikkat Edilmesi Gereken Hususlar
Ek-2: 01.06.2013 tarihli Genel Merkez Denetlemesinde Şube/Merkeze Bağlı Temsilciliğinizde Tespit Edilen Eksiklikler.



Sayı : 1/G99-1049

09/07/2013

Konu : Tip Sözleşmelerin HKMO-BİS
Üzerinden Alınması Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA**

Bilindiği üzere, Serbest Harita Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büroları (SHKMMB)'nin, talebe bağlı hizmetlerde işveren ile yaptıkları basılı (matbu) TİP Sözleşmelerini, *HKMOBİS Üye Giriş* sekmesinden giriş yaparak alabilmeleri için yürütülen çalışmaların tamamlandığı ve Bursa Şubemiz etkinlik alanında pilot uygulamaya geçildiği ve pilot uygulama ile birlikte ortaya çıkabilecek sıkıntıların da aşılmasıyla genel uygulama başlatılacağı hususları birimlerimizle ve Web sayfamızdan da üyelerimizle paylaşılmıştı.

Genel uygulama başlatılmadan önce ortaya çıkabilecek sıkıntıları en aza indirebilmek için Bursa Şubemiz etkinlik alanında başlatılan pilot uygulamanın diğer birimlerimizde kademeli olarak başlatılmasına karar verilmiştir.

Bu kapsamda söz konusu pilot uygulama 15.07.2013 tarihinden itibaren Ankara, İstanbul ve İzmir Şubelerimizde de başlatılacak olup 21-22 Nisan 2012 tarihlerinde 43. Olağan Genel Kurul'da 2013 yılı bütçesinde "...HKMO-BİS üzerinden TİP ve TUS sözleşme bedellerinin alınacağı düşüncesiyle 3,00 TL'den sözleşme bedelleri alınacağı..." kararı kapsamında; HKMO-BİS üzerinden alınan Tip Sözleşmeler için mesleki denetim aşamasında her sözleşme için ayrı ayrı olmak üzere 3,00 TL hizmet bedeli alınacaktır.

Şubelerimizin etkinlik alanlarında faaliyet gösteren SHKMMB'lere konu hakkında gerekli duyuruların yapılması hususlarında,

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

DAĞITIM :

Gereği :- Şube Yönetim Kurulları (Ankara, Bursa, İstanbul ve İzmir Şube)



Sayı : 1/G99-1067

11/07/2013

Konu : Mesleki Denetim Yetkisi Hk.

TMMOB

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA / MERKEZE BAĞLI TEMSİLCİLİKLERİNE

Bilindiği üzere, 09.07.2013 tarihinde T.B.M.M Genel Kurulu'nda görüşülen Torba Yasa düzenlemesi sırasında 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine eklenen bir bentle *"Harita, plan, etüt ve projeler; ilgili idare kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun vize veya onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler ve bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez"* düzenlemesi yapılmıştır.

Söz konusu düzenleme Odamızca incelenmiş olup, bu düzenlemenin hiçbir şekilde Meslek Odalarının üyeleri üzerindeki mesleki denetimine ilişkin yetkilerini kısıtlamadığı anlaşılmıştır.

Kaldı ki, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca yapılan açıklamada da bu husus ifade edilmiştir.

Diğer yandan, Odamızın yaptığı mesleki denetim, harita müelliflerince yapılan harita, plan, etüt ve projeleri denetlemek değil, müellifin o andaki üye sicil durumunu ve üretilen hizmetin ücret tarifesine uygunluğunu denetlemektedir.

Dolayısıyla, mevzuatımız kapsamında, bundan önce olduğu gibi, bundan sonra da, müelliflik yapan üyelerimizin Sicil Durumlarının Uygunluğunun ve En Az Ücret Tarifesine uygun iş yapılıp yapılmadığının denetimi Odamızca aynı kararlılıkla yerine getirilerek, hem meslek alanımızın ve hem de meslek etiğine saygılı üyelerimizin hakları korunmaya devam edilecektir.

Odamız mevzuatına ve konuyla ilgili kurallarına uyulmaması halinde, mevzuat çerçevesinde gerekli işlemler ve yaptırımlar uygulanacaktır.

Bilgilerinize,

Saygılarımızla.



Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

NOT: Söz konusu bu yasal düzenlemeyle, TMMOB ve bileşeni Odalarımıza yönelik yapılan saldırının içeriği hakkında bir basın açıklaması yapılarak, meslektaşlarımız ve üyelerimiz ayrıca bilgilendirilecektir.



Sayı : 1/G99-1083

19/07/2013

Konu : MDU Kaşeleri Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE BAŞKANLIKLARINA**

Bilindiği üzere, Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetlerinin yapılması sürecinde, müellif Serbest Harita ve Kadastro Mühendislerinin ürettiği her türlü hizmetin Odamızca yapılan mesleki denetimleri sırasında, HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği çerçevesinde **yapılmakta olan gerekli incelemelerin yanında, ayrıca Serbest Harita ve Kadastro Mühendislerinin ürettikleri her bir projeye ilişkin o andaki üye sicil durumlarının tespitinin yapılması da** gerekmektedir. Bu kapsamda, İl/İlçe Temsilciliklerimiz ve üyelerimize gerekli duyuruların yapılması ve Mesleki Denetim aşamasında Mesleki Denetim Görevlilerimizce Ek-1’de gönderilen kaşelerin kullanılması, eski kaşelerin ise imha edilmesi hususunda,

Bilgi ve gereğini önemle rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

Not: Odamız tip sözleşmelerinde kaşelerin basılacağı alanı gösteren bir örnek sözleşme Ek-2’dedir.

EKLER :

Ek-1 Mesleki Denetim Kaşeleri (Talebe Bağlı İşler ve İhaleli İşler İçin Toplam 2 Adet)

Ek-2 Kaşe basılmış örnek sözleşme fotokopisi

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Başkanlıkları
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler
- MDU Birimleri



Sayı : 1/G99-1114

25/07/2013

Konu : HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik
Büroları Tescil Yönetmeliği Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA / MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

Bilindiği üzere, Odamız Ana Yönetmeliğinin 1 Kasım 2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmasından sonra, HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği 11 Mart 2006 Tarih ve 26105 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Söz konusu Yönetmelik yürürlüğe girdiği tarihten itibaren yaşanan gelişmeler ve mevzuat değişiklikleri sonucu Yönetmeliğin yeniden değerlendirilmesi ihtiyacı görülmüş olup konuyla ilgili çalışma yapılması planlanmaktadır.

Bu nedenlerle yürürlükteki HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği’nin son yaşanan gelişmeler çerçevesinde değerlendirilip Şubemiz/Merkeze Bağlı Temsilciliğimiz ve ilgili komisyonlarınızca değerlendirilip yaşanan eksiklerin ve aksaklıkların giderilebilmesi için görüş ve önerilerinizin gerekçeleriyle birlikte 15 Ağustos 2013 tarihine kadar gönderilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa ERDOĞAN

Yönetim Kurulu a.

Genel Sekreter

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Yönetim Kurullarına
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-1144

01/08/2013

Konu :“Yapı Aplikasyon Projesi Yapımı ve Uygulanması İle Fenni Mesuliyet Üstlenilmesi Esasları Şartnamesi” Taslağı hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA / MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

İlgi: 05.02.2013 tarih ve 1/G99-159 sayılı yazımız.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğı'nde düzenlenen yapı aplikasyon projesi yapımı ve uygulama sorumluluğı ile fenni mesuliyete ilişkin Şubelerimiz/Merkeze Bağlı Temsilciliklerimiz tarafından farklı uygulamalar olduğı çeşitli yazışmalar ve görüşmeler sonucunda belirlenmiştir.

İmar Kanunu, Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve ilgili diğerk kanunlar, Tapu Planları Tüzüğü, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğı, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliğı, Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliğı kapsamında konu incelenmiş ve ilgi'de kayıtlı yazımızla Şubelerimiz ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerimiz ile komisyonlarımızın görüşleri alınarak ekteki “*Yapı Aplikasyon Projesi Yapımı ve Uygulanması İle Fenni Mesuliyet Üstlenilmesi Esasları Şartnamesi*” taslağı hazırlanmış olup Şubelerimizin ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerimizin taslak hakkındaki son görüş ve önerileri alındıktan sonra en kısa sürede yayımlanması planlanmaktadır.

Yukarıda belirtilen nedenlerle “*Yapı Aplikasyon Projesi Yapımı ve Uygulanması İle Fenni Mesuliyet Üstlenilmesi Esasları Şartnamesi*” taslağında ekleme, çıkarma ve değıştirilmesi gereken kısımlara ilişkin görüş ve önerilerinizin 16.08.2013 tarihine kadar gönderilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



EKLER _____ :

Ek.1 "*Yapı Aplikasyon Projesi Yapımı ve Uygulanması İle Fenni Mesuliyet Üstlenilmesi Esasları Şartnamesi*" Taslağı (6 Sayfa)

DAĞITIM _____ :

Gereği _____ : Şube ve Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-1313

20/09/2013

Konu : Harcamalarda tasarruf yapılması hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA / MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

Son dönemde yaşanan gelişmeler sonrası Oda gelirlerimizdeki azalmalar nedeniyle tasarruf önlemlerinin alınarak, giderlerin en aza indirilmesi gerekmektedir.

Bu kapsamda;

- Oda – Şube etkinliklerinde SMS uygulamasının olabildiğince az kullanılması, SMS yerine üyelere e-posta gönderilmesi,
- Kargo – posta vb. giderlerin en aza indirilmesi, Odamız iç yazışmalarının e-posta yoluyla yapılması, e-posta ile gönderilemeyen evrakların toplu olarak haftada bir gün kargo yoluyla gönderilmesi,
- Genel giderlerde (elektrik, su, telefon, bakım, onarım vb.) tasarrufun sağlanması,
- Etkinliklerin (panel, sempozyum vb.) denk bütçe esasına göre yapılması,
- Çok zorunlu haller dışında uçak kullanılmaması, ekonomik uçak biletlerinin tercih edilmesi,
- Tek günlük seyahatlerde zorunlu olmadıkça konaklama yapılmaması,
- e-Bülten uygulamasına geçilmesi,
- Kırtasiye giderlerinin en aza indirilerek, tasarruflu kullanılması,
- Temsil-ağırlama giderlerinin en aza indirilmesi,
- Zorunlu olmadıkça çiçek/çelenk gönderiminin yapılmaması,
- Demirbaş alımlarının zorunlu olmadıkça yapılmaması,
- Oda çalışanlarımıza fazla mesai yaptırılmaması,

gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini önemle rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 1/G99-1333

25/09/2013

Konu : HKMO Fotogrametri ve Uzaktan Algılama
Komisyonu Birim Fiyat Çalışması Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA / MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

Odamızın Sürekli Teknik Bilimsel Komisyonlarından olan Fotogrametri ve Uzaktan Algılama Komisyonu tarafından yersel fotogrametrik çalışmalar, lazer tarama ile ilgili çalışmalar, mobil lazer tarama ile ilgili çalışmalar ve uzaktan algılama ile çalışmalar hakkında bir örneği ekte gönderilen birim fiyat çalışması yapılmıştır.

Konu hakkında Şubenizin/Merkeze Bağlı Temsilciliğinizin katkı ve görüşlerinin 24 Ekim 2013 tarihine kadar gönderilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek- Fotogrametri ve Uzaktan Algılama Komisyonu Birim Fiyat Çalışması.(3 Sayfa)



Sayı : 1/G99-1334

25/09/2013

Konu : HKMO Kadastro Komisyonu
22.a-Kontrol Yönergesi Çalışması Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA / MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

Odamızın Sürekli Teknik Bilimsel Komisyonlarından olan Kadastro Komisyonu tarafından “Kadastro Harita ve Bilgilerinin Güncellenmesi ile Pafta ve Teknik Arşiv Verilerinin Bilgisayar Ortamına Aktarılması İşleri 22.a-Kontrol Yönergesi” çalışması hazırlanmıştır.

Bir örneği ekte gönderilen çalışma hakkında Şubenizin/Merkeze Bağlı Temsilciliğinizin katkı ve görüşlerinin 24 Ekim 2013 tarihine kadar gönderilmesi hususlarında,

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek- Kadastro Harita ve Bilgilerinin Güncellenmesi ile Pafta ve Teknik Arşiv Verilerinin Bilgisayar Ortamına Aktarılması İşleri 22.a-Kontrol Yönergesi (Ek e-posta adresinize gönderilmiştir.)



Sayı : 1/G99-1353

27/09/2013

Konu : Belge Örnekleri ve MDU'lar Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA / MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

Bilindiği üzere, **132 sayılı Kanuna göre hazırlanan TS 8737 yapı ruhsatı, TS 10970 yapı kullanma izin belgesi standartlarına göre,** İdarelerce düzenlenen yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgelerinin bir örneğinin İlgili Meslek Odalarına gönderilmesi zorunlu olup, gönderilmesi gereken süreler ilgili standartların açıklamalarında belirtilmiştir.

Yayımlanmış ve uyulması zorunlu hale getirilmiş bu standartların hükümlerine aykırı yönetmelik düzenlemesi yapılamayacağından ve **Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nde** yer alan “ruhsatların ilgili kurumlara gönderilmesine ilişkin süreler” ile **standartlarda** belirtilen süreler birbirleri ile çeliştiğinden, hukuka aykırı olan bu durum adı geçen yönetmelikten çıkarılmıştır.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinden yukarıda belirtilen hususun çıkarılması, 132 sayılı Kanuna göre hazırlanan **standartlarda açıkça var olan ve uyulması zorunlu olan bir işlemin (İdarelerce düzenlenen yapı ruhsatı ve yapı kullanma izin belgelerinin bir örneğinin İlgili Meslek Odalarına gönderilmesi işlemi)** kaldırılması anlamına gelmemektedir. Aksine, yönetmeliğin standartlara uydurulması anlamına gelmektedir.

Açıklanan nedenlerle; Odamız üyesi Harita ve Kadastro Mühendislerinin yapı ruhsatı ve yapı kullanma iznine esas yaptıkları işlerin **TS 8737 ve TS 10970 standartlarına uygun olarak,** Odamız birimlerine gönderilmesi Belediyelerin ve İl Özel İdarelerinin zorunlu görevidir. Aksi halde bu idareler tarafından suç işlenmiş olunacaktır.

Konunun, açıklanan kapsamında, etkinlik alanınızdaki İl/İlçe Belediyelerine ve İl Özel İdarelerine bildirilmesi ve sonuçlarının takip edilmesi gerekmektedir.

Diğer taraftan; 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine eklenen bir bentle “*Harita, plan, etüt ve projeler; ilgili idare kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun vize veya onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler ve bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal*



edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez” düzenlemesi, Odamızın üyesi üzerinde yaptığı Mesleki Faaliyet Denetim yetkilerini kısıtlamamaktadır. Bir çok yazımızda da belirttiğimiz gibi; Odamızın yaptığı mesleki denetim, harita müelliflerince yapılan harita, plan, etüt ve projeleri denetlemek değil, müellifin o andaki üye sicil durumunu ve üretilen hizmetin ücret tarifesine uygunluğunu tip sözleşme üzerinden denetlemektir. Kaldı ki, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nca yapılan muhtelif tarihli açıklamalarda da bu husus ifade edilmiştir.

Dolayısıyla, mevzuatımız kapsamında, bundan önce olduğu gibi, bundan sonra da, müelliflik yapan üyelerimizin Sicil Durumlarının Uygunluğunun ve En Az Ücret Tarifesine uygun iş yapılıp yapılmadığının denetimi Odamızca aynı kararlılıkla yerine getirilerek, hem meslek alanımızın ve hem de meslek etiğine saygılı üyelerimizin haklarının korunmasına devam edilecektir.

Yukarıda açıklanan **her iki konuda da** ilgili kişi, kurum ve kuruluşların ivedi olarak bilgilendirilmesi hususlarında;

Gereğini önemle rica ederim.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan

NOT: İş Bu Yazı Ülke Genelindeki Tüm MDU Sorumlularına da E-Posta İle Gönderilmiştir.



Sayı : 1/G99-45

03/01/2014

Konu : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın idari ve mali denetimi hakkında.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA VE MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

İlgi: 17.12.2013 tarihli ve 28854 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2013/5660 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı

Anayasa'nın 135. maddesinde "Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleridir." hükmüne yer verildikten sonra, bu maddeye 4121 sayılı Kanun'un 13. maddesiyle de "**Bu meslek kuruluşları üzerinde Devletin idari ve mali denetimine ilişkin kurallar kanunla düzenlenir.**" hükmü eklenmiştir.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'na 19.04.1983 tarihli ve 66 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile eklenen Ek-3. Maddede "Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği üzerinde, Bayındırlık Bakanlığınca; ihtisas dallarına göre Odalar üzerinde ise, ilgili bakanlıklarca idari ve mali denetim yapılır. İlgili Bakanlıklar, Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile tesbit edilir." hükmü yer almıştır.

Bu maddenin gerekçesi ise, "Anayasa'nın 135. maddesindeki denetim konusunu düzenlemektedir. Anayasa'nın kastetmiş olduğu idari ve mali denetimin kimler tarafından ve ne şekilde yapılacağı gösterilmiş, bu denetimin zorunlu hale getirildiği belirtilmeğe çalışılmıştır." şeklinde ifade edilmiştir.

Anayasa'nın 135. maddesinde Devletin idari ve mali denetimine ilişkin kurulların kanunla düzenleneceği öngörüldüğü halde, bu denetimin kuralları, sınırları, koşulları belirlenmeden 17.12.2013 tarihli ve 28854 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2013/5660 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Odamızın da



aralarında bulunduğu 11 Odanın idari ve mali denetiminin, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca yapılacağı kararlaştırılmıştır.

Odamızca, bir örneği ekli dava dilekçesiyle, 2013/5660 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının iptali, yürütmenin durdurulması ve dayanağı 66 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile 6235 sayılı Kanuna eklenen Ek-3. Maddenin ve Ek-4. Maddenin 3. ve 4. fıkralarının Anayasa'ya aykırı olması nedeniyle iptali için Anayasa Mahkemesine götürülmesi istemiyle 27.12.2013 tarihinde Danıştay'da dava açılmıştır.

Dava dilekçemizde ayrıntılarıyla belirttiğimiz üzere, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının hukuki statüsü, idari ve mali özerkliği, örgütlenme ve hizmet alanları dikkate alınarak, çağdaş çoğulcu demokrasilerde yerleşen özerklik anlayışı ve Anayasa'da öngörülen kural çerçevesinde özerkliği esas alan, idari ve mali denetimin sınır, derece, kural, yer, süre ve yetkili makamı belirtilerek, hukuka uygunluk denetimi ile sınırlı bir kanun düzenlemesi gerekirken, konunun hâlâ yasalasmayan bir KHK ile düzenlenerek, çağdaş yönetim anlayışı ve Anayasa'da öngörülen kurallar dikkate alınmadan, sınırsız, öngörülemez, belirsiz, keyfiliğe yolaçabilecek ve hiyerarşik denetimi bile aşabilecek bir şekilde düzenleme yapılması, denetimi yapacak makamın belirlenmesinin yürütme organına bırakılması, dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı ile de idari ve mali denetimin kurallarına ilişkin bir kanun düzenlenmeden, yasama yetkisindeki bir alanda düzenleme yapılması Anayasa'ya ve hukuka aykırı bulunmaktadır. 6235 sayılı Kanun'a 66 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile eklenen Ek-3. Madde, EK-4. Madde'nin 3. ve 4. fıkraları Anayasa'nın hukuk devleti ilkesini düzenleyen 2. maddesine; hiçbir kimse veya organın kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisini kullanamayacağına ilişkin 6. maddesine; yürütme yetkisinin Anayasa ve kanunlara uygun olarak kullanılacağına ve yerine getirileceğine ilişkin 8. maddesine; Anayasa hükümlerinin yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kişileri bağlayan temel hukuk kuralları olduğuna ve kanunların Anayasa'ya aykırı olamayacağına ilişkin 11. maddesine; yetki kanunları ve bunlara dayanan kanun hükmünde kararnamelerin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Komisyonları ve Genel Kurulunda öncelikle ve ivedilikle görüşüleceğine ilişkin 91. maddesine; meslek kuruluşları üzerinde devletin idari ve mali denetimine ilişkin kuralların kanunla düzenleneceğine ilişkin 135. maddesine aykırıdır.

Buna göre, söz konusu Bakanlar Kurulu Kararı da dayanağı Kanun Hükmünde Kararnamenin Anayasa ve hukuka aykırı olması, yasama yetkisinin yürütme organınca kullanılması, idari ve mali denetime ilişkin kurallar kanunla düzenlenmeden yürürlüğe konulması, Anayasa'da öngörülen amaç ve kurallar



dışında sınırsız, belirsiz ve öngörülemez bir düzenleme olması, özerkliği zedeleyebilecek ve keyfiliğe kaçabilecek sonuçlara yolaçan hukuki sakıncalar içermesi ve yukarıda belirtilen nedenlerle Anayasa'ya da aykırı olması nedeniyle hukuka aykırıdır.

Bu durum karşısında, belirttiğimiz açık hukuka aykırılık nedenleri ve idari mali denetim adı altında kuralları kanunla belirlenmemiş bir denetime girilmesi halinde, Odamızın özerkliğinin zedelenmesi, faaliyet ve hizmetlerinin aksaması, ilgili Bakanlığın ve denetimle görevlendirilen kamu görevlilerinin hukuki sorumluluğuna yol açabilecek sonuçların ve telafisi imkânsız zararların ortaya çıkması olasıdır.

Odamızca 2013/5660 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın iptali istemiyle açılan davada verilecek yürütmenin durdurulması istemimiz hakkındaki yargı kararı ile denetim yapılmak istenmesi halinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın denetimle ilgili görevlendirme ve denetim işlemi hakkında açacağımız davada yürütmenin durdurulması istemimiz hakkında verilecek yargı kararına kadar denetim yapılmaması gerektiği düşünüldüğünden, şube ve temsilciliklerimizin tüzel kişiliğinin bulunmadığı da dikkate alınarak, anılan Bakanlıkça şube ve temsilciliklerimizde belirtilen kapsamda bir denetim yapılmak istenilmesi halinde, gelen denetim görevlilerinden denetimin konusunun, kapsamının, usulünün, süresinin sorularak alınan yazılı cevap ve görevlendirme yazısının bir örneğinin Oda Yönetim Kurulumuza en ivedi yollarla gönderilerek ve denetim görevlilerine karar ve temsil yetkisinin Oda tüzel kişiliğine ait olduğundan, Oda Yönetim Kurulumuzca verilecek cevaba göre işlem yapılabileceği, esasen kendilerinin öncelikle Oda Yönetim Kuruluyla iletişime geçmeleri gerektiği hatırlatılarak, Oda Yönetim Kurulumuzca şube/temsilciliklerimize izlenecek yol konusunda görüş ve karar bildirilmeden denetime izin verilmemesi gerektiği sonucuna varılmıştır.

Gereği için bilgilerinizi rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek 2013/5660 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının iptali istemine ilişkin dava dilekçemizin örneği.



Sayı : 1/G99-346

14/02/2014

Konu : BÖHHBÜY Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARI VE MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

İlgi: 27.01.2013 tarih ve 2104 sayılı TMMOB yazısı.

İlgi'de kayıtlı TMMOB yazısı ile Milli Savunma Bakanlığı tarafından Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği Taslağı ve gerekçesi gönderilerek, anılan taslağı ilişkin görüş ve önerilerin bildirilmesi istenmektedir.

İlgi taslak Ek'te tarafınıza gönderilmekte olup katkı ve önerileriniz için en geç 21 Şubat 2014 Cuma gününe kadar tarafımıza ulaştırılması hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek 1: Bakanlık Yazısı ve Ekleri

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Başkanlıkları
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-393

20/02/2014

Konu : Yetkileri Bulunmadığı Halde
Harita Mühendisliği Hizmeti
Veren Kişiler Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARI VE MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

Son dönemde harita mühendisi olmayan bazı kişilerin yetkileri bulunmadığı halde harita mühendisliği hizmeti verdikleri, bu kişilerin dönem dönem harita mühendisleri ile ortak çalışarak, bazen de SHKM ile imza konusunda anlaşarak SHKM'lerin imzalarından yararlandıkları hatta bilgileri dışında SHKM'lerin imzalarını kullandıkları yönünde şubelerimizden, temsilciliklerimizden, üyelerimizden şikayet ve yakınmalar gelmektedir.

3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkında Kanun'un 7. maddesinde, Kanun'un 1. maddesinde belirtilen diploma veya ruhsatnamelerden birine haiz olmayanların Türkiye'de mühendis veya mimar unvanı ile istihdam olunamayacağı, imzalarla sanat icra edemeyecekleri, bu unvanları kullanarak oy kullanamayacakları ve imza koyamayacakları; aynı Kanun'un 8. maddesinde ise yukarıdaki madde hükümlerine aykırı harekette bulunanların ağır para cezası ile ve tekrarı halinde para cezası ile beraber ayrıca bir aydan üç aya kadar hapis cezası ile cezalandırılacağı, Kanun'un 1. maddesinde yazılı diploma ve ruhsatnameyi haiz olmayanların bu vesikaları haiz olanlara mahsus unvan ve selahiyetle işlerinde kullanan kimselerle hükmü şahsiyetlerin mümessillerinin de aynı suretle cezaya mahkum edilecekleri hükmüne bağlanmıştır.

Diğer taraftan TMMOB Disiplin Yönetmeliği'nin 8. maddesinde, meslek mensupları arasında haksız rekabete neden olacak davranışlarda bulunmak, mühendislik disiplinini ilgilendiren projelerde, bir mühendis tarafından ya da sorumluluğunda yapılması gereken, ancak yetkisiz kişilerce yapılan projelere imza atmak ya da attırmak, imzacılık yapmak; aynı Yönetmeliğin 9. maddesinde de, kişisel ya da bir grup adına çıkar sağlamak için mesleğini ve görevini TMMOB Yasa ve Yönetmeliklerine, bilime ve meslek tekniğine aykırı biçimde uygulayarak kamuya, halka, üçüncü şahıslara zarar vermek disiplin cezası verilmesini gerektiren disiplin suçları arasında sayılmıştır.

Belirtilen mevzuat hükümlerinden anlaşılacağı üzere konunun hem ceza hukuku, hem de disiplin hukukunu ilgilendirdiği açık olmakla birlikte, yasal yollara



başvurulması aşamasında somut, kesin, inandırıcı bilgi, belge ve delillere ihtiyaç bulunduğundan, konunun titizlikle incelenmesi, araştırılması, soruşturulması, hakkında şikayet ve şüphe bulunanların leh ve aleyhine olabilecek bütün delillerin toplanması, ilgili kamu idareleriyle de yazılı olarak iletişime geçilerek inceleme ve araştırmanın derinleştirilmesi, ilgili idarelerden gerekli bilgi ve belgelerin Bilgi Edinme Kanunu kapsamında başvuru da dahil her türlü yasal olanak kullanılarak istenilmesi, hukuka aykırı bir durumun varlığı halinde hem idarenin işlemlerinin geri alınması için başvuruda bulunulması, hem de geri alınmaması halinde iptali için idari yargı yerinde dava açılması; olaya harita kadastro mühendislerinin de karışması halinde disiplin soruşturması başlatılması, bu girişimlerden sonra yukarıda belirtilen ve suç oluşturan eylemlerin varlığı halinde de somut bilgi, belge ve delillerle ilgililer hakkında, savcılığa suç duyurusunda bulunulması gerekmektedir.

Konuya ilişkin değerlendirmelerin yapılabilmesi ve gerekli girişimlerde bulunulabilmesi için yapılan çalışma ve girişimler belirtilerek, elde edilen bilgi, belge ve delillerin ivedilikle Odamız Genel Merkezine de gönderilerek yasal girişimlere başvurmadan önce Genel Merkezin görüş ve önerileriyle birlikte yetki alınması gerektiği de açıktır.

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

DAĞITIM _____ :
Gereği _____ : - Şube Başkanlıkları
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-418

26/02/2014

Konu : HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik
Büroları Tescil Yönetmeliği Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARINA / MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

İlgi: 25/07/2013 tarih ve 1/G99-1114 sayılı yazımız.

İlgi'de kayıtlı yazımızda HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'nin son yaşanan gelişmeler çerçevesinde değerlendirilip Şube/Merkeze Bağlı Temsilcilikler tarafından değerlendirilip yaşanan eksiklerin ve aksaklıkların giderilebilmesi için görüş ve önerilerinizin tarafımıza iletilmesi istenmiştir.

Geçen süre içerisinde gerek ülke gündeminin yoğunluğu ve gerekse Şube/Merkeze Bağlı Temsilciliklerimizin Genel Kurul sürecine girmeleri sebebiyle söz konusu yönetmelik kapsamında herhangi bir görüş ve önerinin tarafımıza bildirilememiş olduğu görülmektedir..

Anılan Yönetmelik ve diğer Oda mevzuatları hakkında varsa yapılması düşünülen değişiklikler için katkı ve önerilerinizin 7 Mart 2014 tarihine kadar taramıza bildirmeniz hususunda;

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Yönetim Kurullarına
- Merkezi Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-444

04/03/2014

Konu : LİHKAB Tescil Hk.

TMMOB

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI

ŞUBE YÖNETİM KURULLARI/MERKEZE BAĞLI TEMSİLCİLİKLER

Bilindiği üzere “Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğin” 12 inci maddesinin 2 inci fıkrası hükümlerine göre Lisans sınavı yapılmış ve Lisans Sınavında başarılı olanların “Lisans Belgelerini” almak üzere Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne başvurma süreçleri başlamıştır.

Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğin 32.Maddesi – (1) *Lisans belgesini alan lisanslımühendis, kuruluşün yemin etmesi, ilgili mevzuatlar uyarınca işyerini kurması, büro tescilini Odaya yaptırmasıve büro kaşesini İdareden almasıgerekir.*” şeklinde, 34. Maddesi ise “*Lisanslı mühendis, işyerinde bulundurulması zorunlu asgari personel ve donanım listesini, lisans belgesi ve yemin tutanağının birer örneğini Odaya vererek, kurduğu işyeri adresinde fiilen göreve başlamadan önce büro tescilini Odaya yaptırır*” şeklindedir.

LİHKAB Yönetmeliğinin 34.maddesi kapsamında Lisans Belgesini alan Harita ve Kadastro Mühendislerinin Lisanslı Harita Bürolarını Odamıza tescil ettirmeleri aşamasında ekte örneği gönderilen Kontrol Formu'nun Şube/Temsilciliklerimizce yerinde inceleme yapılarak ekleri ile birlikte Genel Merkeze gönderilmesi gerekmektedir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Mustafa ERDOĞAN

Yönetim Kurulu a.

Genel Sekreter

NOT : - Üzerinde Tescilli Büro/Şirket bulunan ve bulunmayan LİHKAB sahipleri ile ilgili izlenecek prosedür bilgisi ek'de gönderilmektedir.



EKLER :

Ek-1 LİHKAB Tescil İçin İzlenecek Prosedür

Ek-2 Kontrol Formu

Ek-3 Büro Tescil Başvuru Formu (Oda web sayfasından indirilebilir) ve Eki (Ek-3a)

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Başkanlıkları

- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı :1/G99-638

12/03/2014

Konu : SHKMMB'lerini LİHKAB'a Dönüştüren
SHKM'lerin Yüklenimine Aldıkları İşler Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARI/MERKEZE BAĞLI TEMSİLCİLİKLER**

Bilindiği üzere; 01 Aralık 2013 tarihinde Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları sınavı yapılmış olup, sınav sonucunda lisans belgelerini alan üyelerimiz Odamıza başvurarak 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun ve Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik hükümleri gereği Lisanslı Bürolarının tescil işlemlerini yaptırmaya başlamışlardır.

Serbest Harita Kadastro Mühendislik Müşavirlik Bürosu (SHKMMB) bulunan Serbest Harita Kadastro Mühendisleri(SHKM), 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun kapsamında "Lisans" aldığı tarihten önce yüklenimine almış oldukları Serbest Harita Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetlerini, HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde, Oda birimlerine bildirmeleri halinde, bu işlerin tamamlanmasına kadar, sadece bu yarım kalan işler için, müelliflik yetkilerini kullanabilecektir.

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

DAĞITIM _____ :
Gereği _____ : - Şube Başkanlıkları
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99 -697

20/03/2014

Konu : HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik
Büroları Tescil Yönetmeliği Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI ZONGULDAK
TEMSİLCİLİĞİ'NE**

İlgi: a) 25.07.2013 tarih ve 1/G99-1114 sayılı yazımız.
b) 26.02.2014 tarih ve 1/G99-418 sayılı yazımız.

İlgi (a)'da kayıtlı yazımızla HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'nin son yaşanan gelişmeler çerçevesinde değerlendirilip yaşanan eksiklerin ve aksaklıkların giderilebilmesi için görüş ve önerilerinizin tarafımıza iletilmesi istenmiş, gerek ülke gündeminin yoğunluğu ve gerekse Şube/Merkeze Bağlı Temsilcilik Genel Kurul sürecine girmeleri sebebiyle söz konusu yönetmelik kapsamında herhangi bir görüş ve önerinin Odamıza bildirilememiş olduğu görülmüş olduğundan ilgi (b)'de kayıtlı yazımızla tekrar görüş istenmiş fakat yalnızca İzmir Şube, Antalya Şube ve Kayseri Bölge Temsilciliği görüş göndermiştir.

Yürürlükteki Yönetmeliğin uygulayıcısı konumunda olan Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Bürosu sahibi/ortağı üyelerimizin, söz konusu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren bugüne kadarki olan süreçte, gerek uygulamada yaşadığı sıkıntılar gerekse tespit ettikleri eksikliklerin ve taleplerinin Odamıza iletilmesi Odamızca yapılan Yönetmelik değişikliği çalışmalarına katkı ve yön verecektir.

Bu nedenle Şube/Merkeze Bağlı Temsilcilik Özel Sektör komisyonlarının ivedilikle toplantı yapmak suretiyle ekte gönderilen Yönetmelik Taslağını değerlendirerek Şube/Temsilcilik görüşlerinin oluşturulması gerekmektedir.

Oluşturulan Şube ve Merkeziye Bağlı Temsilcilik görüşlerinin en geç 26 Mart 2013 Çarşamba günü 12:00'a kadar iletilmesi hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Ek. HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği
Taslağı. (9 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Başkanlıkları
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



Sayı : 1/G99-764

20/03/2014

Konu : HKMO LİHKAB Tescil Yönetmeliği Hk.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
ŞUBE YÖNETİM KURULLARI VE MERKEZE BAĞLI
TEMSİLCİLİKLERİNE**

Odamızca hazırlanan HKMO LİHKAB Tescil Yönetmeliği taslağı Ek'te tarafınıza gönderilmektedir.

Söz konusu Yönetmelik taslağının incelenerek, oluşturulan Şube ve Merkeze Bağlı Temsilcilik görüşlerinin en geç 04 Nisan 2014 Cuma günü 12:00'a kadar tarafımıza iletilmesi hususunda,

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

Ek. HKMO LİHKAB Tescil Yönetmeliği Taslağı. (6 Sayfa)

DAĞITIM :

Gereği : - Şube Başkanlıkları
- Merkeze Bağlı Temsilcilikler



ÜYELERLE YAZIŞMALAR





Sayı : 2/A-717

02/05/2012

Konu :

Sayın,

.....

21–22 Nisan 2012 tarihlerinde Ankara’da yapılan Odamızın 43. Olağan Genel Kurulu, 497 delege ve çok sayıda konukla başarıyla gerçekleştirilmiştir.

Genel Kurula katılım iradeniz, gücünü yalnızca örgütlü üyelerinden alan Odamız için oldukça önemlidir. Teşekkür ederiz.

Genel Kurulumuzda, Şube Genel Kurullarımızda oluşturulmuş görüşlerin yanında, bütün görüşler, öneriler ve değerlendirmeler, kişisel düşünceler dahil özgürce dile getirilmiş ve tartışılmıştır. Oda Yönetim Kurulumuz, Genel Kurulumuzda yaşanan bu demokrasi ortamını bir “demokrasi şöleni” olarak değerlendirmektedir.

Odamızın bugüne kadar attığı her adım, örgütlü üye gücüne dayanmış, geleceğini de bu yaklaşımda görmüştür. Bu yaklaşımı hep birlikte sürdürmek ve kararlılıkla uygulamak her birimizin vazgeçmeyeceği görevi olmalıdır.

Bilinmelidir ki; Oda Yönetim Kurulumuz, Genel Kurul kararlarından, Genel Kurul Sonuç Bildirgesinden ve Genel Kurulda yapılan tartışmalardan çıkardığı görevleri 43. Çalışma Döneminde titizlikle uygulayacak ve takipçisi olacaktır.

Sevgili delege arkadaşım,

Bağımsız, eşit, özgür, demokratik bir Türkiye yaratmak, ülkemizin ve mesleğimizin geleceğini belirlemede söz sahibi olmak, meslek ve uzmanlık alanlarımızı korumak ve geliştirmek, mesleğimize ve hizmet alanlarımıza yönelik saldırılara karşı birlikte mücadele etmek, mesleki sorunlarımızın saptanması ve çözümü konularında planlı, özverili, katılımcı, hızlı çalışmalar yürütmek, üyelerimizle dayanışma içinde olmak, işyerlerindeki örgütlülüğümüzü geliştirmek gibi Oda görevlerimizi 43. Dönem’de de ortak çalışma anlayışı ve işbölümü içerisinde gerçekleştirmek için katkılarınızı bekliyoruz.

Odamızın 43. Olağan Genel Kuruluna katılım ve katkılarınız için yeniden teşekkür eder, saygılar sunarız.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



Sayı : 2A-859

21/05/2012

Konu : Fenni Mesuliyet ve Müelliflik Hk.

Sayın,

Mehmet EMİRZA

İlgi: 10.05.2012 tarih ve 1960 sayılı evrak kayıtlı yazınız.

İlgide kayıtlı yazınızda “*Serbest Harita Mühendisleri tarafından Bina uygulaması planı yapılmış bir binanın denetim şirketi kontrolleri sırasında TUS bünyesindeki harita mühendisi tarafından mı yoksa bina uygulama planını hazırlayan serbest harita mühendisi tarafından mı yapılacağı ve TUS sözleşmesinin bina sahibiyile mi yoksa Yapı Denetim firmasıyla mı yapılacağı*” konusunda bilgi istenilmektedir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin (R.G. 3/4/2012-28253.Değişik) 57. maddesinde **yapı sahibi veya vekilince yapı ruhsatı için hazırlanması gereken projeler** arasında “**mimari proje**” ve “**yapı yaklaşma mesafeleri ve yapı projelerine göre hazırlanacak yapı uygulama projesi**”nin yer alması gerektiği belirtilmiştir.

Ayrıca Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57-a-2 maddesinde “**yapı uygulama projesi; parselde ait uygulama krokisine dayanılarak ve vaziyet planına göre yapının araziye uygulamasını sağlamak üzere, yürürlükteki imar planında gösterilen ya da planda belirtilmemiş ise bu yönetmeliğin 18inci maddesine göre belirlenen yapı yaklaşma mesafelerinin, yapı projelerine göre köşe koordinat sistemine işlenmek üzere harita mühendislerince hazırlanıp imzalanan projeyi ifade eder.**” şeklinde tanımlanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun (09.12.2009 tarihli ve 5940 sayılı yasa ile değiştirilen) 28.maddesi; “*..müelliflik, fenni mesuliyet, şantiye şefliği, yapı müteahhitliği ve kayıtlar*” başlığı altında yeniden düzenlenmiştir. Bu düzenlemede: “*... fenni mesul mimar ve mühendisler uzmanlık alanlarına göre yapının... bu kanuna, ilgili diğer mevzuata, uygulama imar planına, ruhsata, ruhsat eki etüt ve projelere, standartlara ve teknik şartnamelere uygun inşa edilmesini denetlemekle görevlidir.*” hükmüne yer verilmiştir.

Bununla birlikte, Planlı alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin “*Fenni Mesuliyet hizmetleri ve sicil*” başlıklı 58. (Değişik: R.G-3/4/2012-28253) maddesinde: “*Fenni mesuller; 57. maddede belirtilen esaslara göre düzenlenen ruhsat eki projelerin uygulanmasının denetimi için mal sahibi veya vekili tarafından belirlenirler ve ilgili idareye karşı görevli ve sorumludurlar.*” ve “*proje ile ilgili sorumluluk proje müellifine ait olmak üzere yapının fenni mesuliyeti, konusu,*



ilgisi ve yapının yapım aşamasına göre mimar, inşaat, makine ve elektrik mühendisleri tarafından ayrı ayrı yürütülür..... Ayrıca idare varsa ek projelerin fenni mesuliyetini, konusuna göre ilgili meslek adamlarının üstlenmesini ister." hükmü yer almaktadır.

Yukarıda belirtilen ilgili kanun ve yönetmelik hükümlerine göre "*yapı aplikasyon projesi*"nin düzenlenmesi gerektiği, bu projenin müellifi olan harita mühendislerince hazırlanıp imzalanması gerektiği, yapı aplikasyon projesinin fenni mesuliyetinin de serbest çalışan büro ve şirket sahibi Harita Kadastro Mühendisince üstlenilmesi gerektiği açıktır. Ayrıca yapı aplikasyon projesini hazırlayan proje müellifi ile projeyi uygulayan fenni mesulün aynı kişiler olmasında herhangi bir sakınca yoktur.

Diğer taraftan, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin 5. maddesinin 4. fıkrasında Yapı denetim kuruluşunun yapım safhasındaki görev ve yetkileri hükme bağlanmış ve b) bendinde "*Bünyesinde konu ile ilgili teknik eleman bulunmayan hâllerde, hizmet satın almak suretiyle teknik eleman görevlendirerek, arsanın köşe noktalarının ilgili idare nezaretinde tespit ettirilmesini ve yapının, vaziyet planına uygun biçimde arsaya applike edilmesini sağlar.*" denilmektedir. Bu görevle yapı denetim kuruluşu fenni mesulun yaptığı uygulamayı kontrol etmesi için bünyesinde harita mühendisi bulundurması gerekmekte, eğer bulunmuyorsa serbest harita kadastro mühendislik müşavirlik büro veya şirket sahibi harita kadastro mühendisinden hizmet satın alması gerekmektedir. Bu kontrol hizmeti işini projeyi hazırlayan proje müellifi ve projeyi uygulayan fenni mesul serbest harita kadastro mühendislik müşavirlik büro veya şirket sahibi harita kadastro mühendisinin üstlenmesi olanaklı değildir.

İşyeri teslim tutanağının ilgili kısmını ise, yapı denetim şirketinin bünyesinde yer alan harita kadastro mühendisi tarafından, yoksa, kontrollük hizmeti satın aldığı, serbest harita kadastro mühendislik müşavirlik büro veya şirket sahibi harita kadastro mühendisi tarafından imzalanması gerekmektedir.

Konunun yukarıda açıklanan çerçevede değerlendirilmesi hususunda,

Bilgilerinizi rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 2A-860

21/05/2012

Konu : Fenni Mesuliyet ve Müelliflik Hk.

Sayın,

S.Özlem SÖKMEN

Odamıza gönderdiğiniz yazınızda “*Bir inşaatın TUS sorumlularından iken İşyeri Teslim Tutanağı'na diğer TUS sorumluları imza atmadığı halde yapı denetim firmalarının dayatması ile imza atmak durumunda kaldığınızı, yapı denetim firmasının kontrolü ya da denetçisi olmadığınızı ve bu yüzden yapı denetim firması adına imza atmamanız gerektiğini ve bu iş için yapı denetim firması adına bir iş yüklenmiş olduğunuz için verdiğiniz hizmet karşılığında gelir kaydetmeniz ve fatura kesmeniz gerektiği*” konusunda Odamızdan bilgi istenilmektedir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin (R.G. 3/4/2012-28253.Değişik) 57. maddesinde **yapı sahibi veya vekilince yapı ruhsatı için hazırlanması gereken projeler** arasında “**mimari proje**” ve “**yapı yaklaşma mesafeleri ve yapı projelerine göre hazırlanacak yapı aplikasyon projesi**”nin yer alması gerektiği belirtilmiştir.

Ayrıca Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 57-a-2 maddesinde “**yapı aplikasyon projesi; parselde ait aplikasyon krokisine dayanılarak ve vaziyet planına göre yapının araziye aplikasyonunu sağlamak üzere, yürürlükteki imar planında gösterilen ya da planda belirtilmemiş ise bu yönetmeliğin 18inci maddesine göre belirlenen yapı yaklaşma mesafelerinin, yapı projelerine göre köşe koordinat sistemine işlenmek üzere harita mühendislerince hazırlanıp imzalanan projeyi ifade eder.**” şeklinde tanımlanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun (09.12.2009 tarihli ve 5940 sayılı yasa ile değiştirilen) 28.maddesi; “*..müelliflik, fenni mesuliyet, şantiye şefliği, yapı müteahhitliği ve kayıtlar*” başlığı altında yeniden düzenlenmiştir. Bu düzenlemede: “*... fenni mesul mimar ve mühendisler uzmanlık alanlarına göre yapının... bu kanuna, ilgili diğer mevzuata, uygulama imar planına, ruhsata, ruhsat eki etüt ve projelere, standartlara ve teknik şartnamelere uygun inşa edilmesini denetlemekle görevlidir.*” hükmüne yer verilmiştir.

Bununla birlikte, Planlı alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin “*Fenni Mesuliyet hizmetleri ve sicil*” başlıklı 58. (Değişik: R.G-3/4/2012-28253) maddesinde: “*Fenni mesuller, 57. maddede belirtilen esaslara göre düzenlenen ruhsat eki projelerin uygulanmasının denetimi için mal sahibi veya vekili tarafından belirlenirler ve ilgili idareye karşı görevli ve sorumludurlar.*” ve “*proje ile ilgili*



sorumluluk proje müellifine ait olmak üzere yapının fenni mesuliyeti, konusu, ilgisi ve yapının yapım aşamasına göre mimar, inşaat, makine ve elektrik mühendisleri tarafından ayrı ayrı yürütülür..... Ayrıca idare varsa ek projelerin fenni mesuliyetini, konusuna göre ilgili meslek adamlarının üstlenmesini ister." hükmü yer almaktadır.

Yukarıda belirtilen ilgili kanun ve yönetmelik hükümlerine göre "yapı aplikasyon projesi"nin düzenlenmesi gerektiği, bu projenin müellefi olan harita mühendislerince hazırlanıp imzalanması gerektiği, yapı aplikasyon projesinin fenni mesuliyetinin de serbest çalışan büro ve şirket sahibi Harita Kadastro Mühendisince üstlenilmesi gerektiği açıktır. Ayrıca yapı aplikasyon projesini hazırlayan proje müellifi ile projeyi uygulayan fenni mesulün aynı kişiler olmasında herhangi bir sakınca yoktur.

Diğer taraftan, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin 5. maddesinin 4. fıkrasında Yapı denetim kuruluşunun yapım safhasındaki görev ve yetkileri hükme bağlanmış ve b) bendinde "Bünyesinde konu ile ilgili teknik eleman bulunmayan hâllerde, hizmet satın almak suretiyle teknik eleman görevlendirerek, arsanın köşe noktalarının ilgili idare nezaretinde tespit ettirilmesini ve yapının, vaziyet planına uygun biçimde arsaya applike edilmesini sağlar." denilmektedir. Bu görevle yapı denetim kuruluşu fenni mesulun yaptığı uygulamayı kontrol etmesi için bünyesinde harita mühendisi bulundurması gerekmekte, eğer bulunmuyorsa serbest harita kadastro mühendislik müşavirlik büro veya şirket sahibi harita kadastro mühendisinden hizmet satın alması gerekmektedir. Bu kontrol hizmeti işini projeyi hazırlayan proje müellifi ve projeyi uygulayan fenni mesul serbest harita kadastro mühendislik müşavirlik büro veya şirket sahibi harita kadastro mühendisinin üstlenmesi olanaklı değildir.

İşyeri teslim tutanağının ilgili kısmını ise, yapı denetim şirketinin bünyesinde yer alan harita kadastro mühendisi tarafından, yoksa, kontrollük hizmeti satın aldığı, serbest harita kadastro mühendislik müşavirlik büro veya şirket sahibi harita kadastro mühendisi tarafından imzalanması gerekmektedir.

Konunun yukarıda açıklanan çerçevede değerlendirilmesi hususunda,

Bilgilerinizi rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 2/A-1491

20/09/2012

Konu : Mesleki Denetim Hk.

Sayın,

Odamız, kuruluşundan bu yana gerek anayasa da, gerekse yasa ve ikincil mevzuatında belirtildiği üzere; mesleğin gelişiminin sağlanması, meslektaşların haklarının korunması ve geliştirilmesi işlevini ülkenin ve toplumun yararını göz önünde bulundurarak sürdürmektedir. Bu süreçte bilimi ve teknolojik ilerlemeyi, toplumsal yarara dönüştürerek insanlık onuruna yaraşır bir yaşamın yaratılması için tarihsel sorumluluğunun farkındalığıyla hareket etmektedir.

Odamız, meslek ve uzmanlık alanlarımızda yasal mevzuatın geliştirilmesi, yetkilerin tanımlanması, çalışma alanlarımıza diğer meslek disiplinleri tarafından yapılan müdahalelerin önüne geçilmesi, bilime ve teknolojik ilerlemelere bağlı olarak yeni çalışma alanları oluşturulması, kamu kurum ve kuruluşları nezdinde gerekli girişimlerin yapılarak sonuçlandırılması yönünde yoğun bir şekilde uğraş vermektedir. Odamız bundan önce olduğu gibi, gücünü örgütünden -üyelerinden- alarak; birlikte karar alma, birlikte üretme, birlikte yönetme ilkesini yaşama geçirerek, bu dönemde de etkinliklerini başarılı bir şekilde yürütmektedir.

Son dönemlerde bazı kamu kurum ve kuruluşları tarafından yönetmelik /genelgeler yayımlanarak serbest çalışan mühendis, mimar ve şehir plancılarının Odaları ile ilişkilerinde mevcut uygulamalarla çelişkiler içeren hükümlere yer verildiği görülmektedir. Özellikle “vize işlemi” üzerinde durulmaktadır. “vize” kavramı harita kadastro mühendislik hizmetleri kapsamında uygulanan bir husus değildir. “vize” kavramı “mesleki denetim” hizmeti ile karıştırılmaktadır.

Odamız “mesleki denetim” hizmetini anayasa ve yasanın tanıdığı yetki kapsamında ve en üst organı olan “genel kurul”unda üyelerinin ortak iradesi ile alınan kararlar doğrultusunda yaklaşık yarım yüzyıldır uygulamaktadır. Bu uygulama üyelerimizin ortak iradesi olmakla birlikte sayıları 3 bini bulan Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büro/ Şirketlerimizce bugüne değin hassas bir şekilde desteklenerek sürdürülmektedir. Ancak, bazı üyelerimizce uyarılara rağmen Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetleri yönetmeliğine aykırı hareket edildiği görülmüştür. Söz konusu bu aykırı davranışların HKMO yazılımları çerçevesinde incelenmesi sürmektedir.

Başarılı bir şekilde yürütülen ve meslek disiplini yönünden önemi tüm üyelerimizce bilinen “mesleki denetim hizmetleri” nin aksatılmadan yerine



getirilmesinde SHKMMB'larımızın duyarlı olduklarına inancımız tamdır. Bununla birlikte, “mesleki denetim hizmetleri”nde eksiklik yapan üyelerimiz hakkında bundan sonra Oda yazılımlarımız uygulanacaktır. Meslek alanlarımızın korunması ve geliştirilmesinde Odamızın kurumsal kimliği, gerekliliği ve önemi gözden kaçmamalıdır.

Bilgilerinizi rica ederiz.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 2/A-1708

30/10/2012

Konu : 18. Madde Uygulaması İhdas Hk.

Sayın,

Sedat Kahraman

İlgi: 15.10.2012 tarihli iletiniz.

İlgide kayıtlı yazınız incelenmiş olup konu hakkındaki Odamız görüşü aşağıdadır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 15 ve 16 inci maddelerine göre yapılan ifraz ve tevhit işlemleri ile aynı Kanun'un 18 inci maddesine göre yapılan "arazi ve arsa düzenlemesi-imar uygulaması" işlemlerinin dayanağı usulüne uygun onanmış imar planlarıdır.

İmar planlarının hazırlanmasında ve onanması ile değişikliklerinde de 3194 sayılı İmar Kanunu ve Plan Yapımına Ait Esaslar Hakkında Yönetmelik başta olmak üzere diğer ilgili mevzuatta öngörülen kuralların ve usullerin uygulanması gerekmektedir.

Plan Yapımına Ait Esaslar Hakkında Yönetmeliğin "İmar Planı Değişikliklerinde Uyulması Gereken Esaslar" ara başlıklı bölümünde; "**Madde 27- İmar planlarında bulunan sosyal ve teknik alt yapı alanlarının kaldırılması, küçültülmesi veya yerinin değiştirilmesine dair plan değişiklikleri zorunluluk olmadıkça yapılmaz. Zorunlu hallerde böyle bir değişiklik yapılabilmesi için: 1- İmar planındaki durumu değiştirecek olan sosyal ve teknik altyapı alanındaki tesisi gerçekleştirecek ilgili yatırımcı Bakanlık ve kuruluşların görüşü alınacaktır. 2- İmar planındaki bir sosyal ve teknik alt yapı alanının kaldırılabilmesi ancak bu tesisin hizmet götürdüğü bölge içinde eşdeğer yeni bir alanın ayrılması suretiyle yapılabilir.....**" düzenlemesi yer almaktadır.

3194 sayılı İmar Kanunu ile Plan Yapımına Ait Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerinde plan değişikliği yapılmasına ilişkin düzenlemeler yer almakla birlikte buna ilişkin uyulması gereken kurallarda düzenlenmiştir. Yukarıdaki Yönetmeliğin 27 inci maddesindeki hüküm plan değişikliğinde uyulması gereken öncelikli kuraldır. Dolayısıyla plan değişikliği sırasında "yol" ve "park" alanlarının bir kısmının yapı adalarına katılması durumunda bölge içinde eşdeğer alan ayrılması zorunludur.



3194 sayılı İmar Kanunu'nun 18 inci madde uygulaması sırasında da imar planı değişikliği ile bir yerde azaltılan "yol" ve "park" alanları karşılığında aynı bölge içinde eşdeğer alan ayrılmış olması nedeniyle alanların karşılıklı takası yapılacak ve mülkiyete dönüştürülecek alan da söz konusu olmayacaktır. Ancak kurallara ve usule uyulmadan plan değişikliği yapılması halinde "ihdas" edilerek mülkiyete dönüştürülmesi gereken alanlar söz konusu olabilmektedir.

İlgide kayıtlı yazınızda bahsedilen olayda ise plan tadilatının 3194 sayılı İmar Kanunu ile Plan Yapımına Ait Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümlerine uygun yapılmadığını göstermektedir. Umumi hizmet alanı kapsamındaki "yol" ve "park" alanlarının azaltılmasında kamu yararı bulunmadığı gibi planın bütünlüğünü de olumsuz etkilemektedir. Plan değişikliğinin imar uygulaması sırasında dava konusu edilebileceği ve imar mevzuatına öngörülen kural ile usullere uygun yapılmadığının saptanarak iptalinin mümkün olduğu da bilinmektedir. Ayrıca eşdeğer alan ayrılmadan yapılan plan değişikliklerine dayalı düzenlenen parselasyon planları ile belediyelerin mülkiyet elde etmelerine dönük işlemlerine kadastro müdürlüklerinin olumsuz baktıkları da bilinmektedir.

İmar planları ile ayrılan ve parselasyon planı sırasında taşınmazlardan bedelsiz alınan paylarla oluşturulan umumi hizmet alanı kapsamındaki "yol" ve "park" alanlarının mülkiyeti kamuya ait olup belediyelerin kentli adına bu alanlarda tasarruf hakları bulunmaktadır. Aynı şekilde düzenleme ortaklık payı ile ayrılan "yol" ve "park" alanlarından "ihdas" ile mülkiyet durumu ortaya çıktığı durumlarda yine kentli adına tasarruf hakları da belediyelere aittir. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası kamu görevi yaptığından kamu yararına ve usulüne uygun yapılmadığı açık olan plan değişikliği ile azaltılan umumi hizmet alanlarından belediyelerin mülkiyet elde etmesini olağan görmesi mümkün değildir. Diğer taraftan düzenleme ortaklık payı (DOP) ile oluşturulan umumi hizmet alanlarından yapılacak "ihdas" işlemi ortaya çıkacak mülkiyetin önceki kadastro mülkiyet sahiplerine veya herhangi bir şahsa mülkiyet olarak döndürülmesi de mümkün değildir. Bu nedenle kamu yararı yönünden sakat bulunsa da plan değişikliği ile azaltılan umumi hizmet alanlarının "ihdası" gerektiği durumlarda kentli adına tasarruf hakkı bulunan belediyelerin mülkiyet hakkını kazanacağı açık olduğundan bunun dışında herhangi bir uygulama da söz konusu olamaz.

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 2/A-503

08/04/2013

Konu : Harita Mühendislerinin Kurumlararası Görevlendirilmesi hk.

Sayın,

Ömer KARA

İlgi: 19.03.2013 tarihli dilekçeniz.

İlgi'de kayıtlı yazınız incelenmiş olup konu hakkında Bitlis Valiliği'ne ve ilgili kurumlara yazı gönderilmiştir.

Uygulamanın sürdürüldüğüne ilişkin yeni bilgi gönderilmesi halinde hukuki girişimleri başlatacağımız ve konunun takipçisi olmaya devam edeceğimiz hususlarında,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 2/A-747

08/05/2013

Konu : Yapı Denetimi Hakkında Kanun Taslağına İlişkin
Odamızca Yürütülen Çalışmalar.

Sayın,

Prof. Dr. Erol KÖKTÜRK

İlgi: 01.05.2013 tarihli e-posta yazınız.

İlgi'de kayıtlı e-posta yazınızda özetle; “*son dönemde yapılması planlanan düzenlemeler ile 4708 sayılı Yapı Denetimi Kanunu tümünden değiştirilirken, 10 yasada daha değişiklik yapmayı hedefleyen Torba Yasa Taslağı ve özellikle İmar Yasası'nın 18. maddesinde yapılmak istenen değişikliklerin uygulayıcı bir mesleğin ilgilileri olarak meslek topluluğumuzu yakından ilgilendirdiği*” belirtmekte ve yapılmak istenen değişikliklere ilişkin Odamızca bir çalışma yapılıp yapılmadığı sorulmaktadır.

Söz konusu yazınızda belirtilen Yapı Denetimi Hakkında Kanun Taslağı çalışması içerisinde değişiklik yapılması düşünülen, 3194 sayılı İmar Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı, 29.04.2013 tarihli ve 871 sayılı TMMOB yazısı ekinde tarafımıza iletilmiş ve konuya ilişkin, ilgili Bakanlığa iletmek üzere, Odamız görüşü sorulmuştur.

Gerek TMMOB'den gelen yazı üzerine ve gerekse daha önce Bakanlıktan tarafımızca edinilen ön bilgiler kapsamında söz konusu Kanun Taslağı hakkında Odamızca kapsamlı bir görüş oluşturma çalışması başlatılmış durumdadır. Bu süreçte Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerimiz ve ilgili Komisyonlarımızla da iletişime geçilerek görüş istenilmiş olup, gelecek görüşler doğrultusunda oluşturulacak Oda görüşümüz TMMOB aracılığı ile ilgili Bakanlığa iletilecektir.

Ayrıca; kamuoyunda bilindiği üzere, 2012 yılı sonlarında ortaya çıkan, içeriğinde TMMOB Yasasının değiştirilmesi de düşünülen ve Torba Yasa adıyla bilinen, birden fazla yasanın değiştirilmek istenmesi üzerine, TMMOB ve bağlı Odalar olarak yürütülen mücadelemiz sırasında, Oda olarak Torba Yasada değiştirilmek istenen ve meslek alanlarımızı ilgilendiren yasalar hakkında görüş ve uyarılarımızı iletmek amacıyla meslektaş olan İktidar Partisi Milletvekilleri ve meslektaş Genel Müdürlere bir toplantı çağrısı yapılmış, çağrımıza uyarak toplantıya katılan Milletvekili ve Genel Müdürlere bu Yasa Taslaklarında yapılmak istenen meslek aleyhimize olan hususlardaki kaygılarımız iletilmiş, Meclis ve Kurumlarda yapılacak mevzuat değişikliği çalışmalarını takip



etmeleri, gerektiğinde müdahil olmaları ve Oda görüşlerinin TBMM komisyonlarında ve Genel Kurulda savunulması istenilmiştir. Meslektaş Milletvekillerine ve Genel Müdürlere yönelik yürüttüğümüz bu çalışmalar sürdürülmektedir.

Sonuç olarak, ilgi yazınızda sözü edilen konulara ilişkin, sizin de görüş ve önerilerinizin ivedi olarak tarafımıza iletilmesi halinde Odamız görüşlerinin oluşturulmasında önemli katkı sağlanacaktır.

Konuya olan ilginize teşekkür eder katkılarınızı bekleriz.

Saygılarımızla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER:

Ek1: Yapı Denetimi Hakkında Kanun Taslağı Çalışması ile 3194 Sayılı İmar Kanunu İle Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı Taslağı (e-postanıza gönderilmiştir.)



Sayı : 2/A-958

14/06/2013

Konu : Harita Teknisyeni ya da Harita Teknikerlerinin
Proje Müellifi Olarak İmza Yetkisi Hk.

Sayın,

Fayik ZENGİN

İlgi: 27.05.2013 tarihli dilekçeniz.

İlgi'de kayıtlı dilekçe ve eklerinin incelenmesinden, 10.05.2013 tarihli dilekçenizle Adıyaman Kadastro Müdürlüğü'ne başvurarak, Adıyaman Milli Emlak Müdürlüğü'nde harita teknikeri olarak görev yapan Engin Bey adlı bir çalışanın projelere proje müellifi olarak imza atıp kaşelemediği, Engin Bey'in mühendis olmadığı, proje müellifi mühendis olarak imza yetkisi bulunmadığı belirtilerek onaylanmış projelerin iptalinin, onaylanacak olanların reddedilmesinin istenildiği, buna karşın Adıyaman Valiliği Kadastro Müdürlüğü'nün 14.05.2013 tarih ve 61210512-622.01-3577 cevabi yazısı ile Milli Emlak Müdürlüğü'nden gelen parselasyon haritası hariç diğer ifraz, tevhit ile idari yoldan tescil işlemlerinin, 2003/11 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Genelgesi uyarınca, iki ay içinde idarelerince karşılandığı, Milli Emlak Müdürlüğü'nün söz konusu işlemleri kadastro müdürlüğüne ya da serbest harita mühendislerine yaptırmaması konusunda takdir hakkı bulunduğu, söz konusu işlemler kapsamında imzası bulunan harita teknikerinin dosyalarda bulunan imzasının proje sorumlusu olarak değerlendirilemediği belirtilerek, isteğiniz örtülü olarak reddedildiği anlaşılmıştır.

Konu Odamızca değerlendirilmiş olup, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 11. maddesi uyarınca Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne ve Milli Emlak Genel Müdürlüğüne yazı gönderilmiştir. Gönderilen yazılarda özetle; konunun Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ve Milli Emlak Genel Müdürlüğünce araştırılarak, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün yayımladığı 2003/11 sayılı Genelgesi'nin ve yapılan işlemlerin geri alınarak, bundan sonra yapılacak işlemlerin imar mevzuatındaki kısıtlamalar ve proje müellifliği hükümleri dikkate alınarak yapılması hususunda gerekli düzenleme ve yazışmaların yapılması ve Odamıza da bilgi verilmesi istenmiştir.

Yukarıda belirtilen yazılarımız kapsamında, konuyla ilgili, idarelerden gelecek yanıtla göre gerekli girişimler yapılacağı ve konunun takipçisi olunacağı hususlarında,

Bilgi ve gereğini dileriz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 2/A-986

20/06/2013

Konu : LİHKAB Süreci Hk.

Sayın,

Arif Önder GACAMER

İlgi: 03.06.2013 tarihli dilekçeniz.

İlgi'de kayıtlı dilekçeniz ile özetle; LİHKAB süreci sonunda 250'ye yakın Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürosunun faaliyetinin durdurulduğu ve birçok Lisanslı Harita Kadastro Mühendisinin işsiz kaldığı belirtilmekte ve bununla ilgili işsiz kalmış Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri için herhangi bir çalışmamız olup olmadığı, kurum yöneticileri ile temasa geçilip geçilmediği konularında Odamızdan bilgi istenmektedir.

Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının faaliyetinin durdurulmasına ilişkin karar üzerine Odamız WEB sitemizde de yayımlanan, 05.04.2013 tarih ve 3/B15-500 sayılı ve bir örneği ekli yazımız ile konuya ilişkin değerlendirme, görüş ve önerilerimiz Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne iletilmiş, konu ayrıca yapılan toplantı ve görüşmelerde de ilgililerle paylaşılmıştır.

Söz konusu yazımızda özetle yargı kararlarına uyulması ve hukukun üstünlüğü ilkesine herkesin saygı duyması, yargı kararları gereği usulüne uygun olarak bir düzenleme ve sınav yapılması zorunluluğuna karşın, yargı kararı sonucuna katlanmak zorunda kalan, **ancak süreçte kendi kusur, hile ve gerçeğe aykırı beyanı bulunmadığı halde giderimi güç hatta imkansız zararlara uğrayan lisanslı büro sahibi üyelerimizin sorunlarının da ivedilikle çözülebilmesi için, faaliyeti durdurulan büro sahibi üyelerimizin uğradıkları ve sosyal güvenlik kurumuna, maliyeye, sözleşmeleri gereği ilgililere ödemek zorunda kalacakları giderler nedeniyle uğrayacakları zararların giderilebilmesi, yasal düzenleme ile kamu görevinden ayrılarak büro kuran üyelerimizden kamu görevine dönmek isteyenlerin durumunun yasal güvenceye kavuşturulması, büro faaliyetinde geçen sürelerin değerlendirilmesi, işten ayrılmaları nedeniyle mahrum kaldıkları aylık ve özlük haklarının, kıdem tazminatlarının değerlendirilmesi, idarenin hukuka aykırı yönetmelik düzenlemesi ve sınav yapması nedeniyle kendi kusurları olmaksızın zarara uğrayan ve idareye güven ilkesi zedelenen büro sahibi üyelerimizin, uğradıkları zararı tazminat davası konusu edebileceği dikkate alınarak, mağduriyetlerinin bir an önce giderilebilmesi, konunun yargı yeri önüne götürülmeden çözülebilmesi için, maddi zararlarının giderimine ilişkin usul ve esasların yasa ile düzenlenmesinin uygun olacağı**



belirtilmiş ve konunun çözümü ve düzenlenme sürecinde **her türlü katkı, katılım ve çalışmaya hazır** olduğumuz belirtilmiştir.

Diğer yandan, yaşanan süreç nedeniyle zarara uğrayan üyelerimizin başvurmaları halinde izleyecekleri hukuki yollar konusunda kendilerine hukuki bilgi ve önerilerde sunulmaktadır.

Konuya ilişkin görüşmelerde duyarlılıkla yaklaşacağımızı ve çabalarımızın devam edeceğini bildirir, ilginize ve güveninize teşekkür eder, Odamızın bütün faaliyetlerine katkılarınızı bekleriz.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER :

Ek.1 05.04.2013 tarih ve 3/B15-500 sayılı yazımız.



Sayı : 2/A-1004

25/06/2013

Konu : Teknik Uygulama Sorumluluğu Hk.

Sayın,

İlker İLERLER

İlgi: 29.05.2013 tarihinde Odamız kayıtlarına giren tarihsiz dilekçeniz.

İlgi'de kayıtlı dilekçeniz ile başka bir şirketin yapı aplikasyon belgesini vermiş olduğu binanın TUS belgesinin şirketiniz tarafından verildiği ve bu işlemde herhangi bir cezai sorumluluk veya yapılmasına engel teşkil edecek bir yasa ya da yönetmelik hükmü olup olmadığı konusunda bilgi istemektesiniz.

5940 sayılı Kanunla değişik 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 28 ve 38. maddeleri çerçevesinde ve 3 Nisan 2012 gün ve 28253 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ile Tapu Planları Tüzüğü'nde tanımlanan Yapı Aplikasyon Projesi, Vaziyet Planı ve Bağımsız Bölüm Planı için yapı ruhsatı düzenleyen tüm idarelerin (Belediyeler, İl Özel İdareleri, OSB'ler ve diğerleri) inşaatlarda Harita Mühendisinin (Harita Mühendisi, Harita ve Kadastro Mühendisi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi, Geomatik Mühendisi) proje müellifliğini ve Teknik Uygulama Sorumlusu (TUS-Fenni Mesuliyet) olmalarını isteme zorunluluğu vardır.

4708 sayılı Yapı Denetimi Hakkında Kanun'un 1. maddesinin 3. bendinin 1) fıkrasında Yapı Denetim Kuruluşu Bakanlıktan aldığı izin belgesi ile münhasıran yapı denetimi görevini yapan, ortaklarının tamamı mimar ve mühendislerden oluşan tüzel kişi olarak tanımlanmıştır.

Aynı Kanun'un "Yapı denetim kuruluşları ve görevleri" başlıklı 2. maddesinde Yapı Denetim Kuruluşlarının görevleri tanımlanmıştır. Kanun'un ilgili maddesine göre yapı denetim kuruluşlarının görevi münhasıran denetim yapmaktır. Proje çizemezler, proje uygulaması/şantiyede üretim yapamazlar. Görev ve yetkileri sadece çizilmiş olan projeleri, yapılan imalatları, kullanılan malzemeleri ve uygulamaları denetlemektir.

İmar Kanunu'nun 28. maddesi ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin 57. maddesine göre yapı aplikasyon projesi çizimi ve uygulaması serbest çalışan Harita Kadastro Mühendisince yapılması gereken iş ve işlemlerdir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin "Fenni Mesuliyet Hizmetleri ve Sicil" başlıklı 58. maddesinde (Değişik:RG-3/4/2012-28253) "Proje ile ilgili sorumluluk proje müellifine ait olmak üzere yapının fenni mesuliyeti,

konusu, ilgisi ve yapım aşamasına göre mimar, inşaat, makina ve elektrik mühendisleri tarafından ayrı ayrı yürütülür. Ayrıca idare varsa ek projelerin fenni mesuliyetini, konusuna göre ilgili meslek adamlarının üstlenmesini ister.” hükmü yer almaktadır. Bununla birlikte, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin 14. maddesinde Yapı denetim kuruluşunda ve laboratuvarında görev alacak teknik personelin deneyim ve nitelikleri belirtilmiş ve Yapı denetimi kuruluşunun, denetimini üstlendiği proje ve yapım işlerinde, Yapı Denetimi Hakkında Kanun ve Uygulama Yönetmeliği hükümleri ile belirlenmiş görevlerini denetçi mimar ve denetçi mühendisler eliyle yürüteceği ve denetçi mimar ve denetçi mühendis olarak görev yapabilmek için de, ilgililerin Merkez Yapı Denetim Komisyonuna başvurarak, denetçi belgesi almalarının zorunlu olduğu belirtilmiştir.

Dolayısıyla yapı denetim kuruluşları ortakları arasında mimar veya herhangi bir makine, elektrik, inşaat mühendisi yoksa ancak bakanlıktan belgeli denetçi mimar ve mühendis çalıştırmaları halinde denetim işlemlerini yürütebilirler. Denetleme işlemlerini kuruluşlarında sigortalı çalıştırdıkları denetçi belgesi olmayan herhangi bir mühendis ve mimarla yürütemezler. Bu nedenle yapı aplikasyon projesi kontrolü ve fenni mesuliyet için bünyesinde sigortalı bir Harita Kadastro mühendisi çalıştırarak bu işleri yürütemezler. Bu nedenle fenni mesuliyet için serbest çalışan Harita Kadastro Mühendisinden hizmet satın almak zorundadırlar. Yönetmelikte de hizmet satın alma koşulu bu amaçla getirilmiştir.

Yapı denetim şirketinin hizmet satın aldığı SHKM (Fenni mesul olarak) Proje müellifi SHKM tarafından çizilen yapı aplikasyon projesini ve uygulama iş ve işlemlerini denetlemekle görevli, yetkili ve sorumludur. Yani yapı ruhsatı öncesi yapı aplikasyon projesini, yapı yerinde çalışmalar başladığında da yapılan aplikasyon ve kalıpların konum kontrollerini yaparak yapının yatayda ve düşeyde ruhsat eki projelerine uygun biçimde yapılmasını sağlamakla görevlidir.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun “*Müelliflik, fenni mesuliyet, şantiye şefliği, yapı müteahhitliği ve kayıtlar*” başlıklı 28. Maddesinin 1. fıkrasında “*Bu Kanun kapsamındaki mimarlık, mühendislik ve planlama hizmetine ilişkin harita, plan, etüt, proje ve eklerinin düzenlenmesi ve bunların yerine getirilmesinin; uygulamada bulunulacak alanın, yerleşme merkezinin ve yapının sınıfına, özelliğine ve büyüklük derecesine göre, uzmanlık alanlarına uygun olarak 38 inci maddede belirtilen meslek mensuplarına yaptırılması mecburidir. Müellifler ve uygulamada bulunan meslek mensupları, işlerini bu Kanuna ve ilgili diğer mevzuata uygun olarak gerçekleştirmekten sorumludur.*” ve 2. fıkrasında da “*Yapıda inşaat ve tesisat işleri ile kullanılan malzemelerin kamu adına denetimine ilişkin fenni mesuliyet, ruhsat eki etüt ve projelerin gerektirdiği uzmanlığı haiz meslek mensupları tarafından ayrı ayrı üstlenilmek zorundadır. Fenni*



mesul mimar ve mühendisler uzmanlık alanlarına göre; yapının, tesisatı ve malzemeleri ile birlikte, bu Kanuna, ilgili diğer mevzuata, uygulama imar planına, ruhsata, ruhsat eki etüt ve projelere, standartlara ve teknik şartnamelere uygun olarak inşa edilmesini denetlemekle görevlidir. ...” denilerek proje müellifi ve fenni mesulün görev ve yetki tanımları yapılmıştır.

Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nde yapı denetimi kuruluşunca hizmet satın alınan harita mühendisi tarafından yapının aplikasyonunun yapılacağı belirtilmekte ise de Yapı Denetimi Yasasında yapı denetim kuruluşlarının proje çizemeyeceği, yapı yerinde uygulama, imalat yapamayacağı açık hükmü nedeniyle hizmet satın alınan harita mühendisi de yapı aplikasyon işi yapamaz. Çünkü Yönetmelik hükümleri yasa hükümlerine uygun değilse uygulamanın yasaya uygun biçimde yorumlanıp uygulamanın yasa hükümlerine göre yapılması hukuki bir zorunluluktur. Bu nedenle, Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'ndeki hizmet satın alınan serbest çalışan harita mühendisinin uygulama (aplikasyon) yapmasına yönelik hükmü hem Yapı Denetim Yasası, hem de İmar Yasasının 28. maddesine aykırıdır. Çünkü hizmet satın alınan harita mühendisi yapı aplikasyon projesi uygulamasının fenni mesulüdür. Anılan yasalarda belirtildiği üzere işi yapan değil denetleyendir.

Bununla birlikte, ekte gönderilen Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün 25 Mart 2013 tarih ve 844924322858 sayılı yazısında Yapı Denetim Kuruluşlarının bünyelerinde bulunan veya hizmet satın almak suretiyle görevlendirilen harita mühendislerinin görev ve sorumluluğu aplikasyon krokilerinin mevzuata uygunluğunu incelemek, yapı aplikasyon projelerinin mevzuata uygun olup olmadığını denetleyerek uygunluk görüşü vermek, aplikasyonun projesine ve mevzuata uygun olarak yapılıp yapılmadığını denetlemek olduğu, yapının aplikasyonunun yapı denetim kuruluşunda görev yapan harita mühendisleri tarafından yapılmasının mümkün olmadığı belirtilmektedir.

Bilgi ve gereğini rica ederim.

Saygılarımla.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER:

Ek.1 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü 25 Mart 2013 tarih ve 844924322858 sayılı yazısı.

DAĞITIM :

Bilgi : Tekirdağ İl Temsilcisi



Sayı :2/A-1023

02/07/2013

Konu : Kurumlararası Görevlendirmeler Hk.

Sayın,

Ömer KARA

İlgi: a) 19.03.2013 tarihli dilekçeniz.

b) 08.04.2013 tarih ve 3/B15-501 sayılı yazımız.

c) 08.04.2013 tarih ve 2/A-503 sayılı yazımız.

d) Bitlis İl Özel İdaresinin 13.06.2013 tarih ve 75894148-903.07-2788 sayılı yazısı.

İlgi a)'da kayıtlı yazınızla Bitlis bölgesinde kamu kurum ve kuruluşların, özellikle Bitlis İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü, Bitlis Çevre Şehircilik İl Müdürlüğü ve Bitlis İl Özel İdaresinin harita mühendisleriyle ilgili işleri kurumların kendi aralarında görevlendirme yazıları çıkararak yaptıklarını belirterek gereğinin yapılması istenmiş, konu Odamız tarafından incelenmiş ve ilgi b) yazı ile ilgili kurumlara yazı yazılmış, ilgi c) yazımız ile konu hakkında tarafınıza bilgi verilmiş ve konunun takipçisi olacağımız bildirilmiştir.

İlgi d)'de kayıtlı, bir örneği ekte gönderilen Bitlis İl Özel İdaresinin yazısı ile ilgi c) yazımıza cevap verilmiş olup, yazıda *"Bitlis İli'nde Hazineye ait olan ve değişik kamu kurum ve kuruluşlarına tahsisli taşınmazlar üzerinde ifraz, tevhid, yola terk vb. İmar uygulamaları gibi Harita ve Kadastro Mühendislik Hizmeti olan işlerin kamu personeli üyelerimize yasal düzenlemeye aykırı görevlendirme olmadığı yapılan incelemeler sonucunda görülmüştür."* denilmektedir.

Konuyla ilgili elde edilen bilgi ve belge varsa ivedilikle gönderilmesi durumunda yasal süreç başlatılacaktır.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

EKLER:

Ek.1 İlgi d) yazı



Sayı : 2/A-1070

15/07/2013

Konu : SHKMMB Etkinlik Alanı Hk.

Sayın,

Veysel KIRMİÇ

İlgi: 18.06.2013 tarihli dilekçeniz.

İlgi'de kayıtlı yazınızda, Odamız Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği gereğince Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büro/Şirketlerinin kayıtlı oldukları Şube veya Merkeze Bağlı Temsilcilik etkinlik alanı dışında faaliyette bulunup bulunamayacağını sormaktasınız.

Oda mevzuatımız gereğince, Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Büro/Şirketlerinin kayıtlı oldukları Şube veya Merkeze Bağlı Temsilcilik etkinlik alanı dışında faaliyette bulunmasına engel teşkil edecek herhangi bir madde bulunmamaktadır. Ancak Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik Hizmetlerinin yürütülmesinde söz konusu Büro ve Şirketlerin bağlı buldukları Şube veya Merkeze Bağlı Temsilciliğin etkinlik alanında faaliyet göstermeleri, meslek mensupları arasındaki haksız rekabeti önlemek ve TMMOB tarafından belirlenen mesleki davranış ilkelerine göre hareket etmek amacına uygun olacaktır. Ayrıca HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği Madde-5'de yer alan "*..MDU'nun inceleme ve onay yeri, SHKMMH'nin yaptığı yerin bağlı olduğu il veya ilçe temsilciliğidir*" maddesi gereğince, talebe bağlı ya da ihaleli işlerin işin yapıldığı bölgenin temsilciliğince denetlenmesi ancak müellifin o bölgeye kayıtlı ve tescilli büro/şirket olması ile mümkündür. Bu nedenle büro/şirketlerin bağlı oldukları Şube veya Merkeze Bağlı Temsilcilik etkinlik alanı dışında iş yapabilmeleri için o bölgeden sorumlu Şube veya Merkeze Bağlı Temsilciliğimize müracaat ederek mevzuata uygun olarak büro/şirket'leri için şube/irtibat bürosu tescili yaptırılmaları gereklidir.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 2/A-1123

26/07/2013

Konu : MSB Sivil Memur Alım İlanı Hk.

Sayın,

Semih YELEN

İlgi: a) 03.07.2013 tarihli dilekçeniz.

b) 05.07.2013 tarih ve 3/B15-1039 sayılı yazımız.

İlgi (a)'da kayıtlı dilekçeniz Odamızca incelenmiş olup, konuyla ilgili Milli Savunma Bakanlığına ilgi (b)'de kayıtlı yazımız gönderilmiştir.

İlgi (b) yazımızda özetle; Harita Mühendisliği, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği ve Geomatik Mühendisliği bölümlerinin aynı temel mühendislik eğitim konuları ile eğitim veren bölümler olduğu, bu bölümlerden mezun olan mühendislerin aynı yetki ve sorumluluğa sahip olduğu ve sadece isimlerinin farklı olduğu belirtilerek, ilanda yer alan Tablo-1'deki "*Adaylarda aranılan nitelikler (Eğitim Niteliği)*" bölümünde harita mühendisliği kadrosunun bulunduğu bölümdeki eksikliklerin giderilmesi gerektiği, adı geçen listede ismi olmayan Harita ve Kadastro Mühendisliği, Geomatik Mühendisliği, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği bölüm adlarının da listeye eklenmesi ya da yapılan başvurularda bu ünvanlarla lisans diploması almış olan meslektaşlarımızın adaylığının Harita Mühendisi ünvanlı meslektaşlarımızla birlikte yeniden değerlendirilmesi ve Üyemiz Semih Yelen'in ve varsa diğer meslektaşlarımızın mağduriyetlerinin giderilmesi gerektiği belirtilerek, Milli Savunma Bakanlığına yazımız iletilmiştir.

Bilgilerinize.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 2/A-1220

29/08/2013

Konu : Resmi Şantiye Şefliği, Yapı Denetim Şirketlerinde Yardımcı Kontrol Elemanlığı, Yapı Denetim Şirketi Kurabilme Hk.

Sayın,

Sunay ÇOLAKOĞLU

İlgi: 25.07.2013 tarihli dilekçeniz.

İlgi’de kayıtlı yazınızda inşaat ruhsatlarına; inşaat mühendisleri ve mimarların yanında elektrik mühendisleri ve makine mühendislerinin de resmi şantiye şefi olarak imza atabildikleri, Yapı Denetim Şirketlerine inşaat mühendisleri ve mimarların yanında elektrik mühendisleri ve makine mühendislerinin de ortak olma haklarına sahip oldukları, Yapı Denetim Şirketlerine inşaat mühendisleri ve mimarların yanında elektrik mühendisleri ve makine mühendislerinin de yardımcı kontrol elemanı, kontrol elemanı olarak çalışabildikleri ve bu durumun ilgili meslek gruplarına istihdam ve gelir sağladığı belirtilmekte ve bu haktan Odamıza kayıtlı üyelerimizin de faydalanabilmesi için gerekli girişimlerin başlatılması istenmektedir.

Şantiye Şefliği konusu Odamızca araştırılmış ve Harita Mühendislerinin şantiye şefi olarak çalışmasını engelleyen Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü’nün “Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği Uygulaması” konulu, 07.05.2008 tarih ve B.09YİG.0.15.00.07/1315 sayılı Genelgesi’nin ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü’nün konuyla ilgili “Yapıya İlişkin Bilgi Formu”nun şantiye şefi görevlendirilmesine ilişkin kısmının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istemiyle 05.08.2013 tarihinde Danıştay’a dava açılmıştır.

Yapı Denetim Şirketlerine ortalık durumu ve kontrol elemanlarının görev ve sorumlulukları 05.02.2008 tarih ve 26778 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği ile belirlenmiştir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’na göre yönetmeliklere dava açma süresi 60 gündür. Söz konusu Yönetmelik 05.02.2008 tarihinde yayımlandığı için İdari Yargılama Usulü Kanunu’na göre doğrudan dava açılması olanaklı değildir. Ayrıca 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu’nda düzenleyici işlemlerin uygulanması üzerine ilgililerin, düzenleyici işlem veya uygulanan işlem yahut her ikisi aleyhine birden dava açabilecekleri belirtilmektedir. Konu hakkında İlgili idareye yazılı olarak başvurup, başvurunuzun reddi durumunda



konuyla ilgili hem Yönetmeliğe hem de uygulanan işleme karşı bireysel olarak dava açılabilmesi mümkündür.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter

DAĞITIM _____ :

Gereği _____ : Sunay ÇOLAKOĞLU Bilgi _____ : HKMO İstanbul Şube



Sayı : 2/A-1306

18/09/2013

Konu : İç Denetim Koordinasyon Kurulunun
15.04.2013 Tarih ve 4 Sayılı Kararı Hk.

Sayın,

Tolga KAHYAOĞLU

İlgi:a)13.09.2013 tarihli dilekçeniz.

b) Odamızın 08.05.2013 tarihli ve 3/B15-743 sayılı yazısı

c) Maliye Bakanlığı/İç Denetim Koordinasyon Kurulu'nun 14.06.2013 tarihli ve 34096589/180 sayılı yazısı.

d) Odamızın 13.08.2013 tarih ve 3/B15-1169 sayılı yazısı.

İlgi (a)'da kayıtlı dilekçenizde özetle; kamu kurum ve kuruluşlarında etkin ve aktif görevler üstlenen Harita/Harita ve Kadastro/ Jeodezi ve Fotogrametri/ Geomatik Mühendisliği'nin İç Denetim Koordinasyon Kurulunca alınmış olan 15.04.2013 tarih ve 4 sayılı kararında meslek disiplinimizin neden yer almadığı konusunda Odamız tarafından ilgili Kurula herhangi bir başvuruda bulunulup, bulunulmadığı ve herhangi bir yasal işleme başlanıp, başlanılmadığı hususunda tarafınıza yazılı olarak bilgi verilmesini talep etmekteyiz.

Söz konusu karar Resmi Gazete'de yayımlanmadan önce Harita/Harita ve Kadastro/Jeodezi ve Fotogrametri/Geomatik Mühendisliği mezunlarının da söz konusu Kanun kapsamında İç Denetçilik sertifikasyon imkanından faydalanması hakkındaki Odamız görüşleri ilgi (b) yazımız ile İç Denetim Koordinasyon Kuruluna iletilmiştir. Kararın Resmi Gazete'de yayımlanmasından sonra, İç Denetim Koordinasyon Kurulu tarafından söz konusu yazımıza ilgi (c) yazıları ile cevap verilmiş olup, bu yazıda özetle; ***“talebimizin emsal nitelikteki başvurularla birlikte Kurulun 01.06.2013 tarihli toplantısında değerlendirildiği, Kurulun, hali hazırda söz konusu Esas ve Usullerle belirlenmiş olan mühendislik dallarında mevcut dönem için herhangi bir değişikliğe gitmemiş olmasına rağmen, farklı mühendislik dallarının anılan esas ve usullere ilave edilmesi yönündeki taleplerin ilerleyen dönemde kamu idarelerinin talepleri doğrultusunda yeniden değerlendirilmesinin uygun olacağına karar verildiği, başvurumuzun, bu alanda yapılabilecek çalışmalarda dikkate alınmak üzere çalışma notlarının arasına alındığı”*** belirtilmiştir.

Konuyla ilgili son olarak Maliye Bakanlığına ilgi (d) yazımız gönderilmiş olup, bu yazımızla gelişen sürece ilişkin kamuoyunu, üyelerimizi ve ilgili birimleri



bilgilendirmenin, hukuki karşılığı olmayan bu uygulamanın durdurulması ve düzeltilmesi için yargı sürecine başvurmanın Odamızın kamusal görev ve sorumlulukları arasında yer aldığı, bu sürecin uzun olabileceği düşüncesiyle ve ayrıca, yaşanan mağduriyetlerin ve hukuksuz uygulamanın bir an önce düzeltilmesi için, konunun Bakanlıkça değerlendirilerek, Harita / Harita ve Kadastro / Jeodezi ve Fotogrametri / Geomatik Mühendisliği mezunlarının 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamında İç Denetçilik sertifikasyon imkanından faydalanabilmesinin sağlanması hususları Bakanlığa iletilmiştir.

Yukarıda belirtilen süreçten sonra, 24.05.2013 tarih ve 28656 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İç Denetim Koordinasyon Kurulu’nun “5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun Geçici 21inci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usullerin Belirlenmesine Dair Karar”ının “3. 31.12.2015 Tarihine Kadar Sertifika Eğitimlerine Doğrudan Katılma” başlıklı bölümünün mühendisler için lisans mezuniyetlerine göre bölüm belirlenmesine ilişkin “3.3” nolu kısmının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istemiyle 09.09.2013 tarihinde Danıştay’a dava açılmış olup, dava ile ilgili henüz herhangi bir karar verilmemiştir.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 2/A-1328

24/09/2013

Konu : 5174 Sayılı Kanun'un 25. Maddesi Hk.

Sayın,

İhsan BÜYÜKDEMİRCİ

İlgi: 16.09.2013 tarihli dilekçeniz.

İlgi'de kayıtlı yazınızda 5174 Sayılı Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile Odalar ve Borsalar Kanunu'nun 25. maddesine göre her yıl için; kurumlar vergisi beyannamelerinde gösterilen ticari bilanço kârı üzerinden binde beş oranında munzam aidatın Ticaret Odalarınca alındığı ve 5174 sayılı Kanun'un 25. maddesinde birden fazla odaya kayıtlı bulunanların munzam aidatı, üye tarafından ilgili odalara eşit olarak paylaşım suretiyle yatırılacağı hükmü bulunduğu belirtilmekte ve munzam aidatın yarısının Ticaret Odası yerine kayıtlı olduğunuz Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasına yatırılmasının mümkün olup olmadığının tarafınıza bildirilmesi istenilmektedir.

5174 sayılı Kanun'un "Kapsam" başlıklı 2. maddesinde "*Bu Kanun; ticaret ve sanayi odaları, ticaret odaları, sanayi odaları, deniz ticaret odaları, ticaret borsaları ile Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinin kuruluşlarına, organlarının nitelikleri ve seçim usulleri ile organlık vasfını yitirme hâl ve usullerine, görev ve yetkileri ile çalışma usullerine, üyeleri ile olan karşılıklı hak ve yükümlülüklerine, gelir ve harcamaları ile bütçelerine ilişkin esasları kapsar.*", "tanımlar" başlıklı 3. maddesinin b bendinde "*Oda: Ticaret ve sanayi odası, ticaret odası, sanayi odası ve deniz ticaret odasını,*" ve "*Munzam aidat ve navlun hasılatından alınacak pay*" başlıklı 25. maddesinin 1. ve 2. fıkralarında "*Odalarca her yıl için; gerçek kişi tacir ve sanayicilerin gelir vergisine ilişkin beyannamelerinde gösterilen ticarî kazanç toplamı; tüzel kişi tacir ve sanayicilerin ise ödeyecekleri kurumlar vergisine ilişkin beyannamelerinde gösterilen ticarî bilanço kârı üzerinden binde beş oranında munzam aidat tahsil olunur.*"

Birden fazla odaya kayıtlı bulunanların munzam aidatı, üye tarafından ilgili odalara eşit olarak paylaşım suretiyle yatırılır." denilmektedir.

Yukarıda belirtilen Kanun maddeleri birlikte değerlendirildiğinde söz konusu Kanunla ticaret ve sanayi odaları, ticaret odaları, sanayi odaları, deniz ticaret odaları, ticaret borsaları ile Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ile ilgili düzenlemeler getirildiği, ilgili Kanun'un 2. maddesinde de Oda tanımının ticaret ve sanayi odası, ticaret odası, sanayi odası ve deniz ticaret odasını ifade



edeceğinin belirtildiği görüldüğünden, diğer taraftan Odamız mevzuatında yıllık üye aidatı yanında ayrıca munzam aidat alınması öngörülmediğinden anılan Kanun gereği ödenecek munzam aidatın yarısının Odamıza yatırılmasına yasal olanak bulunmadığı, konunun bir yasal düzenlemeyi gerektirdiği, yönetmeliklerle düzenlenme olanağı da bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Bu kapsamda Odamıza yapmış olduğunuz değerli katkı ve görüşleriniz için teşekkür ederiz.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 2/A-24

03/01/2014

Konu : Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Taşra Teşkilatı Personelinin Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin 2. Maddesi Hk

Sayın,

Sercan GÜNEŞ

İlgi: 25.12.2013 tarihli e-posta iletiniz ve ekleri.

İlgi'de kayıtlı e-posta iletiniz ve ekleri incelendiğinde, 18.03.2011 tarihinden bu yana devlet memuru olarak görev yaptığınız, Kırşehir Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğünün 30.09.2013 tarih ve 1728/6255 sayılı tarafınızla ilgili kalkınmada 1. derece öncelikli yöre terfisine ilişkin yazısı ile Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'ne başvurduğu, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün gönderdiği 22.10.2013 tarih ve 6645279-903.03/85763 sayılı cevabi yazısında 12.08.2009 tarih ve 27317 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı Taşra Teşkilatı Personelinin Yer Değiştirme Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmeliğin 2. maddesinde hangi personelin söz konusu yönetmelik hükmünden yararlanacağını belirtildiğinden bahisle, bu unvanların içerisinde harita mühendisi bulunmaması nedeniyle 15.08.2011-28.09.2013 tarihleri arasında kalkınmada I. derece öncelikli Kırşehir ilinde geçen süreleriniz için 657 sayılı Kanun'un 64/3 maddesinden yararlandırılmanızın mümkün olmadığı bildirildiği ve konu ile ilgili Odamızın herhangi bir çalışmasının olup olmadığı hakkında bilgi istediğiniz anlaşılmaktadır.

12.08.2009 tarih ve 27317 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe konulan Yönetmeliğin Kapsam başlıklı 2. maddesinde, bakanlık taşra teşkilatında "teknik hizmetler ile sağlık ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıflardaki hangi unvanlı kadrolarda görev yapan personeli kapsadığının, bu unvanlar tek tek sayılmak suretiyle yönetmeliğin kapsamı sınırlandırılarak belirlendiği halde, bu unvanlar arasında Harita ve Kadastro Mühendisleri sayılmayarak yönetmelik kapsamı dışında bırakıldığından, Odamız, teknik hizmetler sınıfında yer alan harita ve kadastro mühendislerinin de, bu yönetmelikte yer alan diğer unvanlı kadrolarda olduğu gibi yönetmelik kapsamında bulunmaları gerektiği aksi yönde bir düzenlemenin noksan olduğu, bu noksanlık nedeniyle ilgili Yönetmeliğin 2. maddesinin Anayasa'nın 10., 125. ve 128. maddesine ve Yönetmeliğin dayanağını oluşturan 657 sayılı Yasa'nın 72.



maddesine aykırı olması sebebiyle 18.09.2009 tarihinde Yönetmeliğin ilgili maddesinin iptali istemiyle Danıştay'da dava açmıştır.

Danıştay İkinci Dairesinin 26.06.2013 tarih ve E:2009/4689, K:2013/4184 sayılı kararıyla, konunun Odamızın kuruluş amacıyla bir ilgisinin bulunmadığı, dava konusu düzenlemenin Harita ve Kadastro Mesleğinin genel ve mesleki menfaatlerini ihlal eden bir yönü olmadığı ve Odamızın dava ehliyetinin bulunmadığı gerekçeleriyle dava, ehliyet yönünden reddedilmiştir.

Söz konusu kararın temyizden bozularak incelenmesi istemiyle Danıştay İdari Dava Daireleri Kuruluna başvurulmuştur. Odamıza henüz konu hakkında herhangi bir yargı kararı ulaşmamıştır.

Tarafınıza yönelik bireysel işlemin ve dayanağı Yönetmeliğin ilgili maddesinin iptali istemiyle, bireysel işlemin tarafınıza tebliğ edildiği tarihten itibaren 60 gün içinde Danıştay'da dava açmanız mümkündür.

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 2/A-23

03/01/2013

Konu : Harita Mühendisliği Hk.

Sayın,

Koray Uğur GÜNEŞ

İlgi: 16.12.2013 tarihli dilekçeniz.

İlgi'de kayıtlı dilekçeniz incelenmiş olup, konu hakkında, bir örneği ekte gönderilen 17.12.2013 tarih ve 3/B15-7088 sayılı yazımız Milli Eğitim Bakanlığı ve Orman ve Su İşleri Bakanlığı'na gönderilmiştir.

Yükseköğretim kurumlarının öğretim elemanı ile kamu kurum ve kuruluşlarının yetişmiş insan kaynağı ihtiyacını karşılamak amacıyla T.C. Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yapılan Yurt Dışına Lisansüstü Öğrenim Görmek Üzere Gönderilecek Adayları Seçme ve Yerleştirme 2013 YLSY tercih işlemine başvurunuzun birel işlem olduğundan Odamızın konu hakkında başkaca bir hukuki işlem başlatması olanaklı değildir.

Tarafınızca 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nda öngörülen usul ve süreler dikkate alınarak hakkınızda tesis edilen birel işlemlerin idari yargı yerinde dava konusu edilmesi mümkündür.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Mustafa ERDOĞAN

Yönetim Kurulu a.

Genel Sekreter

Ek- Odamızın 17.12.2013 tarih ve 3/B15-7088 sayılı yazısı.



Sayı : 2/A-310

07/02/2014

Konu : LİHKAB Sınavının İptali Hk.

Sayın

Mustafa Kemal GÜMÜŞ

İlgi: 02.01.2014 tarihli bilgi edinme başvurunuz.

İlgi'de kayıtlı bilgi edinme başvurunuzda; yapılan LİHKAB Sınavında komisyon tarafından sınavın iptaline neden olacak %10 barajının aşılabilmesi için gerekli sayıda soru iptal edilerek ve tüm adayların doğru yaptığı sayılarak bu barajın ancak aşılabildiğini, ayrıca 2025 bölge için açılan sınavı ancak 227 adayın kazanabildiğini ve bunun da sınavın amacına uygun olmadığını belirtmekte ve yapılan LİHKAB sınavının iptali için Odamız tarafından dava açılmasını talep etmektesiniz.

Bilindiği üzere, 01.12.2013 tarihinde yapılan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Sınavı'na Odamız üyeleri katılmış, bazı üyelerimiz bu sınav kazanmış, bazıları ise kazanamamıştır. Sınav sonucu Odamız üyelerinin bazılarının lehine bazılarının aleyhine olduğundan yapılan sınavı Odamızın yargı yerine götürmesi durumunda davanın ehliyet yönünden reddi söz konusudur.

Yukarıda açıklanan nedenle yapılan sınava Odamızca dava açılması uygun görülmemekle birlikte sınava katılmış üyelerimizin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nda öngörülen usul ve süreleri göz önüne alarak bireysel olarak dava açmaları mümkündür.

Bilgi ve gereğini dileriz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



Sayı : 2/A-

18/03/2014

Konu : İş Sağlığı ve İş Güvenliği Eğitim ve Danışmanlık Hizmeti Hk.

Sayın

Celal YILDIZ,

İlgi: 11.03.2014 tarihli yazınız.

İlgi'de kayıtlı yazınız ile Odamızın 10665 sicil nolu üyesi olduğunuzu, ortağı ve müdürü bulunduğunuz Yıldız İnş. Yaz. Müh. Tem. Güv. ve Yem. Hiz. Tic. Ltd. Şti.'de özel ve ihaleli işler yaptığınızı, aynı zamanda iş sağlığı ve iş güvenliği sınavını kazanarak bu konuda eğitim ve danışmanlık hizmetleri yapma yetkisi aldığınızı belirtmekte ve mevcut şirketinizin ana sözleşmesindeki amaç ve konu kısmına "iş sağlığı ve iş güvenliği eğitim ve danışmanlık hizmetleri işini yapabilir." açıklaması ekleyerek bu hizmeti yapıp yapamayacağınızı ya da bu hizmet için kuracağınız yeni şirkette hizmet verirken aynı zamanda mevcut şirketinizdeki haritacılık faaliyetlerinize devam edip edemeyeceğinizi sormaktasınız.

Oda mevzuatımız incelendiğinde mevcut şirketinizin ana sözleşmesindeki amaç ve konu kısmına "iş sağlığı ve iş güvenliği eğitim ve danışmanlık hizmetleri işini yapabilir." açıklaması ekleyerek bu işlemi yapmanızda herhangi bir sakınca görülmemiş olup, yeni kurulacak bir şirkette bu hizmeti verirken aynı zamanda ortağı ve müdürü olduğunuz Yıldız İnş. Yaz. Müh. Tem. Güv. ve Yem. Hiz. Tic. Ltd. Şti.'de mühendislik faaliyetlerine devam etmeniz ise, HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği Madde 6, 3. fıkradaki "SHKMMH yapmak üzere HKMO'dan tescil belgesi almış SHKM'ler, aynı amaç doğrultusunda kurulmuş diğer tüzel kişiliklere ortak olamazlar." açıklamasına göre, yeni kurulacak şirkette haritacılık hizmetleri vermemeniz durumunda mümkündür.

Bilgi ve gereğini rica ederiz.

Mustafa ERDOĞAN
Yönetim Kurulu a.
Genel Sekreter



SÜREKLİ TEKNİK VE BİLİMSEL KOMİSYONLAR (STBK) ÇALIŞMA RAPORLARI





TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI 2 NO'LU EĞİTİM KOMİSYONU ÇALIŞMA RAPORU

Odamızın Sürekli Teknik - Bilimsel Komisyonlardan 2 nolu komisyon olan Eğitim Komisyonu oda Yönetim Kurulumuzca görevlendirilen Prof. Dr. Sebahattin BEKTAŞ başkanlığında oluşturulmuştur. Eğitim Komisyonu Sekreter Üye Öğr. Gör. Şafak FİDAN, Üyeler Yrd. Doç. Dr. Veysel ATASOY, Yrd. Doç. Dr. Arif Çağdaş AYDINOĞLU, Öğr. Gör. Dr. Erol YAVUZ ve Araş. Gör. Sevim Bilge KEÇELİ olmak üzere oluşturulmuştur.

Eğitim Komisyonu 2012-2014 dönemi için mevcut çalışma programı bütçesiyle faaliyetlerini sürdürmüştür. Eğitim Komisyonumuzun çalışmalarını etkin bir biçimde yürütebilmesi için, HKMO Sürekli Teknik-Bilimsel Komisyonlar Yönetmeliğinin 8. maddesine göre Eğitim Komisyonumuz bünyesinde Alt Çalışma Grupları belirlenen amaçlar çerçevesinde oluşturulmasına karar verilerek Üniversitelerimize yazılar yazılmıştır. Ayrıca Üniversitelerimizdeki eğitimle ilgili bir rapor hazırlanması kararı alınmıştır. Bu bağlamda çeşitli üniversitelere eğitimle ilgili konularda HKMO Sürekli Teknik - Bilimsel Komisyonlar Yönetmeliğine göre oda yönetim kurulu aracılığı ile istenen konularda yanıt ve görüş yazıları hazırlanmıştır.

Eğitim Komisyonumuz, Odamız Kocaeli İl temsilciliğiyle ortaklaşa 15 Mart 2013 tarihinde Kocaeli'de Prof. Dr. Ergün Öztürk Jeodezi Kolokyumunu düzenlemiştir. Odamızın çeşitli organlarında, bilimsel çalışmalarında ve mesleki etkinliklerinde görev almış, çeşitli üniversitelerimizde lisans, yüksek lisans ve doktora derslerine içerik kazandırmış, mühendis ve yüksek mühendisler yetiştirmiş, doktoralar yönetmiş, Jeodezi bilim alanına yeni kuşak bilim insanları kazandırmış, seçkin yayınları ve araştırma projeleri ile ülkemize katkıda bulunmuş, haktan ve emekten yana tavrını her koşul ve mekanda sürdürmüş olan değerli Bilim İnsanı ve Öğretim Üyesi Prof. Dr. Ergün Öztürk adına; Kocaeli Üniversitesi, Umuttepe yerleşkesinde "Prof. Dr. Ergün Öztürk Jeodezi Kolokyumu" gerçekleştirilmiştir. Kolokyumda, ayrıca adına ve konusuna yakın doğrultuda bildiriler sunulmuş, paneller ve söyleşiler gerçekleştirilmiştir.

Eğitim Komisyonumuz XII. Yaz Eğitim Kampı çalışmaları kapsamında Yaz Eğitim Kampına katılım sağlanmıştır. HKMO İzmir Şubesi Yürütücülüğünde XII. si düzenlenen Yaz Eğitim Kampı 24 Ağustos - 1 Eylül 2013 tarihleri arasında Gümüldür'de gerçekleştirilen kampa katılım sağlanmıştır. Kamp programı içinde 3. Oturum Sürekli Teknik Bilimsel Komisyonlar oturumunda ve 4. Oturum Mesleğimiz, Örgütümüz ve Dayanışma oturumlarında bizzat komisyon başkanımız Prof. Dr. Sebahattin Bektaş panelist olarak katılmış öğrenciler ve meslektaşların yönelttikleri sorulara cevaplar verilmiştir.

Odamız 42. Dönem Danışma Kurulu Toplantılarına, eğitim konusunda görüşülecek konularda, komisyon olarak katılım sağlanarak gerekli bilgi aktarımı sağlanmıştır.

14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayında komisyonumuz katılmış ve kurultayla beraber paralel olarak geleneksel olarak sürdürülen ve her 2 yılda bir yapılan Harita Mühendisleri Bölüm Başkanları konsey toplantısına komisyon başkanımız hem bölüm başkanı hem de komisyon temsilcisi olarak katılmıştır. Toplantıda ağırlıklı olarak üniversitelerde Harita/jeodezi ve Fotogrametri/Geomatik Mühendisliği adı altında yeni bölümlerin açılması eleştirilmiştir. Gerek akademik, gerekse fiziki koşullar sağlanmadan bu bölümlerin eğitim-öğretime başlatılmasının sakıncaları üzerinde durulmuştur. Maalesef bir Ülke gerçeği olan plansızlığın yaratmış olduğu olumsuzluklar üniversitelere de yansımış hiçbir ciddi,bilimsel bir veriye dayanmaksızın ülke ihtiyacının çok üstünde üniversitelere Harita Mühendisliği bölümleri açılmış,gerek gündüz gerekse gece öğretimi kontenjan fazlalığı nedeniyle ciddi uygulamalı bir mühendislik eğitimi verilmesini olanaksız hale getirmiştir. Bu konularda komisyon ve Odamızın yapmış olduğu uyarılar YÖK tarafından bugüne kadar ciddiye alınmamıştır. Ayrıca toplantıda eğitim-öğretim programlarının güncel teknik,teknolojik gelişmelere paralel olarak revize edilmesi konularıyla bölümlerin akredite olma çalışmaları tartışılmış mevcut sıkıntılar,beklentiler ve öneriler tartışılmıştır.

Komisyonumuzun çalışma programında yer alan Harita Mühendisliği Eğitimi Sempozyumu ile şube okullarının (Taşınmaz değerlendirme yönetimi ve coğrafi bilgi sistemleri eğitimi) planlama çalışmaları komisyonumuz tarafından sürdürülmektedir.



TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI 3 NO'LU COĞRAFİ BİLGİ SİSTEMLERİ KOMİSYONU ÇALIŞMA RAPORU

Komisyonumuzun 2012–2014 çalışma dönemi faaliyetleri ve 2014–2016 dönemi çalışma programı aşağıdadır.

1. Komisyon üye profili

Komisyon üye profilinde, bir önceki döneme göre değişiklik olmamakla birlikte, yeni dönemde değişiklikler düşünülmektedir mevcut üyeler tablo 1 de görülmektedir.

İsim	Kurum	Sektör	Komisyon görevi
Çetin CÖMERT	Karadeniz Teknik Üniv.	Akademik	Başkan
Fikri HAŞAL	Litera İşlem CBS Müdürü	Özel sektör	Üye
Savaş DURDURAN	Selçuk Üniversitesi	Akademik	Üye
Zeynep ÖZEĞE	İzmir BB CBS Müdürlüğü	Yerel Yönetim	Sekreter
Lütfi ÜNAL	İZSU	Yerel Yönetim	Üye
Mustafa TÜRKER	Hacettepe Üniv.	Akademik	Üye
F. Gül BATUK	Yıldız Teknik Üniv.	Akademik	Üye
Halil AKINCI	Artvin Çoruh Üniv.	Akademik	Üye
Hasan T.BOSTANCI	Gümüşhane Üniv.	Akademik	Üye
Sedat DOĞAN	Samsun Ondokuz Mayıs Üniv.	Akademik	Üye
F. Ahmet SESLİ	Samsun Ondokuz Mayıs Üniv.	Akademik	Üye
H. Ebru ÇOLAK	Karadeniz Teknik Üniv.	Akademik	Üye
F. Yaşar ÇETİNTAŞ	BOTAŞ	Kamu	Üye
Ertuğrul BOZA	Kalkınma Bakanlığı	Kamu	Üye
Ahmet T. TAŞTEKİN	Meteoroloji Genel Müdürlüğü	Kamu	Üye

Tablo 1. komisyon üyeleri

2. Komisyon toplantıları.

29 Haziran 2013 tarihinde HKMO Genel Merkezi'nde bir toplantı yapılmış ve çalışma programında planlanan etkinlikler ve gündemdeki diğer konularda görüş alış verişinde bulunulmuştur. Komisyon toplantıları açısından komisyon'un önerisi, tüm HKMOSBTK toplantılarının Kurultay, CBS kongresi gibi temel HKMO faaliyetlerinde de yapılacak şekilde geleneksel hale getirilmesidir. Bu

hem ilgili faaliyetlere ve hem de komisyon toplantılarına katılımı artırırken, maliyetleri de düşürecektir.

3. HKMO genel merkez ve şube etkinliklerine komisyon katkısı.

CBS komisyonu 2010-2012 döneminde CBS, UKVA ve KBS ve Kentsel dönüşüm konularında düzenlenen sempozyum ve panellere konuşmacı olarak katkı vermiştir. Bunlar Tablo 2 de özet olarak belirtilmiştir.

Etkinlik	Katılımcı	Yer	Tarih	Panel konusu
HKMO İzmir Şube Kentsel Dönüşüm çalıştay	Ç.Cömert	İzmir	26-27 Haziran 2013	Panel Yöneticisi
Kentsel Dönüşüm ve CBS paneli	Ç.Cömert	Tarsus	24 Nisan 2013	Panel konuşmacısı

Tablo 2. HKMO genel merkez ve şube etkinliklerine komisyon katkısı.

4. HKMO Genel Merkezi'ne komisyon görüşü bildirme çalışmaları

Komisyon, HKMO Genel Merkezi'ne komisyon görüşü bildirme çalışmalarına devam etmiştir. Bunlar Tablo 2. de özetlenmiştir.

Görüş bildirme konusu	Tarih
Mesleki Yeterlik Kurumu, Mesleki standartlar yasa taslağı	04 Kasım 2013

Tablo 2. HKMO Genel Merkez için görüş bildirme çalışmaları.

5. HKMO nun katkı koyduğu çalışmalara komisyon katkısı koyma

Komisyon, HKMO'nun katkı koyduğu çalışmalara komisyon katkısı koymaya devam etmiştir. Bunlar Tablo 3. te özetlenmiştir.



Konu	Katılımcı	Tarih
NVİ Genel Müdürlüğü tarafından yürütülmekte olan, Mekansal Adres Kayıt Sistemi (MAKS) projesi	Fikri Haşal	Muhtelif
BHİKPK Yönetmelikler komisyonunu	Çetin Cömert	Muhtelif
BHİKPK Bilimsel Araştırma ve koordinasyon komisyonunu	Halil Akıncı	Muhtelif

Tablo 3. HKMO'nun katkı koyduğu çalışmalara komisyon katkısı.

6. CBS/KBS/UKVA eğitimi

Coğrafi bilginin toplanması, işlenmesi, sunumu ve dağıtımında her geçen gün yaşanan gelişmeler olağanüstüdür. Bunun toplumsal yaşama ve mesleğimize getirdiği yeni boyutlar söz konusudur. Bu bakımdan, mesleğin geliştirilmesi, son gelişmelerin takip edilmesi üyelere ve diğer ilgililere, CBS konusunda belirli düzeylerde bilgi sunmayı amaçlayan çeşitli eğitimler gerekli olabilmektedir. Şubelerde devam eden bu tarz eğitimler mevcuttur. Diğer yandan, Komisyon, 14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı'nda ilgililerden talep toplama ve ona göre eğitim verme yoluna girmiş, ancak yeterli talep gelmemesi nedeni ile bu eğitim iptal edilmiştir.

7. HKMO'nun üyesi olduğu yurt dışı organizasyonların faaliyetlerinin izlenmesi

Komisyon, genelde FIG'nin ve özelde FIG eşdeğeri konumundaki FIG 3 nolu komisyonu'nun (Spatial Information Management Commission) faaliyetlerini izlemeye ve bu faaliyetlere katılma hedefi vardır. Ancak bu dönemde böyle bir katılım yapılamamıştır.

8. Çalıştay, arama konferansı ve forumlar düzenlenmesi

Komisyon daha önceki çalışma programlarında, Tablo 4'te yer alan konularda her bir "etki" bazında, çalıştay, "arama konferansı" ve "forum" tarzlarında, bütün "paydaşların" katkı koyabileceği faaliyetler düzenlemeyi planlamıştı. Bunlardan UKVA konusunda, konuyu tekrar gündeme taşımak ve belirli konuları derinlemesine tartışmak amacı ile komisyonumuz 12-13 Nisan 2012 tarihlerinde, Ankara'da bir UKVA (Ulusal Konumsal Veri Altyapısı) çalıştay düzenlenmiştir. Çalıştay bir buçuk gün sürmüş, Kamu kurumları, özel sektör ve üniversite katılımları ile oldukça verimli tartışmalar yapılmıştır. Çalıştay sonucunda oluşturulan sonuç raporu ilgili kurumlara dağıtılmıştır.

Ayrıca, HKMO Genel Merkez'in 2012-2014 döneminde başlattığı Sürekli Teknik Bilimsel Komisyonların çalışmalarının daha yakından izlenmesi ve Genel Merkez politika ve ihtiyaçları doğrultusunda yönlendirilmesi amacı ile başlattığı ve ilkini 12 Ekim 2012 tarihinde İzmit'te, ikincisini 16 Mart 2013 tarihinde İzmit'te, üçüncüsünü 26 Ağustos 2013 te İzmir'de yaptığı toplantılara komisyon adına katılım sağlanmıştır.

2014–2016 dönemi çalışma programı ile ilgili düşünceler

Komisyon, HKMO Genel Merkez'in talepleri doğrultusunda ve faaliyetlerini en uygun bir biçimde yönlendirilebilmek için, Ulusal ve uluslararası ölçekteki gelişmeleri yakından izlemeye devam edecektir. 2014-2016 dönemi, ana hedefleri aşağıdaki gibi özetlenebilir

1. UKVA projesinin izlenmesi ve yönlendirilmesi

Ulusal alanda en önemli konu hiç kuşkusuz, UKVA (TUCBS/CBS-A) konusudur. İlk ihalenin yapıldığı Ağustos 2008 tarihinden beri, bu projenin halen geçerli bir gerçekleştirim modeline oturtulamamış olması rahatsızlık vericidir. CBS komisyonu olarak bu projenin takipçisi ve uyarıcısı olmak, ülkemiz adına en önemli görevlerimizden biridir. Bu nedenle UKVA ile ilgili çalışmalarımız bu dönemde de devam edecektir.

2. Arama konferansları, çalıştaylar, raporlar

Mesleğimiz ile ilgili Uluslararası ölçekte önemli gelişmelerden biri, FIG'in Birleşmiş Milletler (BM) “Çağın Gelişme Hedefleri” (MDG, Millennium Development Goals)'ne bağlılığını bildirmiştir. MDG'de, “Yoksulluk ve açlığın giderilmesi” amaç 1, yukarıda anılan “sürdürülebilir gelişme” amaç 7, “gelişme için küresel ortaklık geliştirme” amaç 8'dir. FIG, MDG hedeflerine ulaşmada, mesleğimizin temel katkı noktalarını belirlemiştir. Bunlar, “mülkiyet güvenliği” (tenure security), “yoksuldan yana arazi yönetimi” (pro-poor land management) ve “iyi arazi idaresidir” (good governance in land administration).

Doğal olarak, bu konular çok geniş ve bütün HKMO komisyonlarının dikkate alması gereken temel ilkelerdir. HKMO ve alt komisyon çalışma programları açısından yapılması gereken, bu konuların HKMO ve ilgili komisyon ölçeğinde rafine edilerek komisyon ilgi alanında somuta indirgenmesidir. Komisyonumuz için bu indirgeme, 20-2012 çalışma raporunda yapılmış ve Tablo 4'teki gibi sunulmuştur.

Tablo.4'de yer alan konularda arama konferansları yapma, raporlar hazırlama hedefleri doğrultusunda, yukarıda anılan UKVA çalıştayı düzenlemiştir. Diğer konulardaki çalıştayların bu dönemde yapılmasına devam edilecektir.



Etki alanı	Etki
Kurumsal dönüşüm (Teknolojik boyut)	UKVA modeli ve onun getireceği kurumsal yeniden yapılanmanın teknolojik ve yasal gereksinimleri, kurumların hak ve yükümlülükleri.
İş modelleri	Bilginin sahipliği, değerlendirilmiş bilginin sahipliği, fiyatlandırma, Özel sektör rolü.
Mesleki pratik	Mesleki açılımlar, güncelleme işlerinin özel sektöre yaptırılması, Veri kalitesi kontrolü ve denetim işleri İstenen mesleki profil, mesleki arakesit alanlarının belirlenmesi
Sürdürülebilir gelişme ve Yönetim	Ülke ve Kentlerin “Sürdürülebilir gelişme” ilkeleri doğrultusunda yönetimi için yapılması gerekenler (Çevre, Tarım, Acil durum yönetimi vs için)

Tablo 4. MDG kapsamında komisyonumuz ilgi alanına giren konular

3. Yasal süreçlerde mesleğin daha fazla söz sahibi edilmesi ve saygınlığının artırılması.

Bu konu aslında, tablo 4’deki “yönetim” ve onun gerektirdiği yasal boyutun kapsamında olup yukarıda söz edilen konferanslarda ele alınabilecek konulardan biridir. Bu amaçla harita mühendisinin olması gereken yasal süreçler ve işlemler irdelenecektir. Çarpıcı bir örnek Çevresel Etki Değerlendirmesi (ÇED) raporlarıdır. Bu raporlarda çeşitli haritalar kullanılmasına rağmen bir harita mühendisinin imzası gerekmemektedir. Bu raporlarda yer alan haritalar ve daha genelde coğrafi bilgi ne kadar doğrudur? Buna kim karar vermelidir? Bu konuda bir rapor hazırlanması, çalıştaylar düzenlenmesi de gelecek program hedefleri arasındadır.

4. Kent Bilgi Sistemleri konusunda bir rapor hazırlanması

Bu kapsamda iki rapor düşünülmektedir. Birincisi, kamuda “KBS e-dönüşüm uygulamaları-mevcut durum ve önermeler” ana başlıklı bir raporun hazırlanması. İkincisi ise, yapılarla ilgili harita TUS-Kullanma izni ve kat mülkiyeti dahil, sürecin incelenmesi ve işleyiş ile ilgili rapor hazırlamak, çeşitli önermelerde bulunmak. Önermelere bir örnek yapılan işlerde sunulan raporlarının standardının yükseltilmesi olabilir. Bu konunun 14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayında bir panelde ele alınması sağlanmıştır. Bu panel sonuçları ve ilave çalışmalar bir rapor hazırlanması anılan diğer konularda çalışmalara yapılması planlanmıştır.

5. Komisyonun ilgi alanına giren konularda birim fiyat çalışmalarını yapmak.

Diğer komisyonları da ilgilendiren ve oldukça geniş bir kapsama alanı olan bu konuda eksiklikler vardır. Yukarıda anılan, Genel Merkez tarafından başlatılan STBK'lar ile periyodik toplantılar yapılması ve çalışmaların yönlendirilmesi kapsamında bu eksiklik ele alınmış ve Komisyon da kendi ilgi alanı için bu çalışmayı 29 Haziran 2013 toplantısından itibaren başlatmıştır. Bu çalışma ilk etapta Kent Bilgi Sistemleri faaliyetlerini kapsamakta ve genişletilmesi hedeflenmektedir.

6. Komisyonun ilgi alanına giren işlerde, mevcut ülke profilini belirlemek için çeşitli istatistikî bilgiler üretmek.

Meslek alanımızda çeşitli istatistikî bilgilere gereksinim vardır. Örneğin “CBS sektöründe hangi özel sektör firmaları ne oranda söz sahibidir?”, “CBS alanında ülke genelinde yapılan işlerin karakteristik bilgileri nelerdir?” gibi bilgiler eksiktir. Bir önceki raporda planlanmış olan bu çalışma henüz başlatılamamıştır. Gerekli girişim bu dönem yapılacaktır.

7. CBS operatörlüğü ve uzmanlığı konusunda bir çalışma yapılması ve HKMO görüşünün oluşturulması.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Mesleki Yeterlik Kurumu ve bir dizi diğer paydaşı ilgilendiren konuda, HKMO görüşünün oluşturulması için bir çalışmaya ihtiyaç vardır. Bu konuda bir alt çalışma grubu oluşturularak en kısa zamanda çözümlenmesi hedeflenmiştir.



TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI 4 NO'LU MÜHENDİSLİK ÖLÇMELERİ KOMİSYONU ÇALIŞMA RAPORU

1. Mühendislik Ölçmeleri Komisyonunun aşağıdaki kişilerden oluşmaktadır.

	İsim	Kurum		İsim	Kurum
1	Prof. Dr. Halil ERKAYA (Başkan)	YTÜ	17	Yrd. Doç. Dr. Hakan AKÇİN	ZKÜ
2	Doç. Dr. Engin GÜLAL (Sekreter)	YTÜ	18	Yrd. Doç. Dr. Mustafa PALANCIOĞLU	EÜ
3	Prof. Dr. Cevat İNAL	SÜ	19	Yrd. Doç. Dr. Emine TANIR	KTÜ
4	Prof. Dr. Mualla YALÇINKAYA	KTÜ	20	Yrd. Doç. Dr. Cemal Özer YİĞİT	GYTE
5	Prof. Dr. Reha Metin ALKAN	İTÜ	21	Yrd. Doç. Dr. Erol YAVUZ	OÜ
6	Prof. Dr. Mustafa YANALAK	İTÜ	22	Yrd. Doç. Dr. Eray CAN	YÜ
7	Doç. Dr. Zeki COŞKUN	İTÜ	23	Yrd. Doç. Dr. İbrahim TİRYAKIOĞLU	AKÜ
8	Doç. Dr. Temel BAYRAK	GÜ	24	Öğr. Gör. Y. Müh. Seyfullah DEMİRKAYA	YTÜ
9	Doç. Dr. Yunus KALKAN	İTÜ	25	Dr. Ahmet ÜNLÜTEPE	Özel
10	Doç. Dr. Saffet ERDOĞAN	AKÜ	26	Arş. Gör. Dr. Kutalmış GÜMÜŞ	YTÜ-NÜ
11	Doç. Dr. Hediye ERDOĞAN	AKSÜ	27	Müh. Özkan TALAY	BOTAŞ
12	Doç. Dr. Aydın ÜSTÜN	SÜ	28	Müh. Mehmet FAKIOĞLU	DSİ
13	Doç. Dr. Ayhan CEYLAN	SÜ	29	Müh. Hasan ŞİMŞEK	DSİ
14	Doç. Dr. Tamer BAYBURA	AKÜ	30	Müh. Erdem BÜYÜKKAYA	ERDEMİR
15	Doç. Dr. Faruk YILDIRIM	KTÜ	31	Müh. Muharrem COŞKUN	SERBEST
16	Yrd. Doç. Dr. R. Gürsel HOŞBAŞ	YTÜ	32	Müh. Sadık DEMİR	SERBEST

2. TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası ile Afyon Kocatepe Üniversitesi (AKÜ) Harita Mühendisliği Bölümü'nce birlikte düzenlenen 6. Ulusal Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu, 03-05 Ekim 2012 tarihlerinde Afyon Kocatepe Üniversitesi Ahmet Necdet Sezer Kampüsü, Atatürk Kongre Merkezi'nde gerçekleştirilmiştir.

Mühendislik ölçmeleri konusunda yapılan uygulamaları ve deneyimleri birlikte değerlendirmek, bu alana yönelik bilim ve teknolojik gelişmeleri paylaşmak, üniversite ve uygulayıcı kurumların işbirliğini arttırmak amacıyla düzenlenen Sempozyumda, mühendislik ölçmeleri alanında çeşitli konularda 44'ü sözlü sunum, 25'i kısa süreli sunum olmak üzere toplam 69 bildiri sunulmuştur. Sempozyuma, üniversitelerden öğretim elemanları ve öğrencilerden, kamu kurumlarından, özel sektörden olmak üzere toplamda yaklaşık 400 kişi katılmıştır. Afyon Kocatepe Üniversitesi Harita Mühendisliği Bölümü öğrencileri ile diğer üniversitelerimizin harita/geomatik mühendisliği Bölümlerinden öğrencilerin katılımı sağlanmıştır.

CBS ve CBS Uygulamaları, GNSS Uygulamaları, Madencilik Ölçmeleri, Deformasyon Ölçmeleri, Mühendislik Ölçmeleri Uygulamaları, Mühendislik Ölçmeleri-Fotogrametri, Uzaktan Algılama Uygulamaları konularını ve kısa süreli sunumları kapsayan toplam 11 oturum gerçekleştirilmiştir.

Altıncı Ulusal Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu süresince, meslektaşlarımızın güncel teknolojik gelişmelerden haberdar olabilmeleri konusunda önemli bir katkı sağlayan donanım ve yazılım firmalarının katılımıyla bir sergi de açılmıştır.

Mühendislik ölçmeleri, bir kez yapıp tamamlanan mesleki uygulamalar olmayıp, projelerin başlangıcından sonlandırılmasına kadar sürekliliği, tekrarı ve izlenmesi gereken uygulamalar olması dolayısı ile meslek alanımız için önemli bir çalışma alanıdır.

Bilim insanlarının, özel ve kamu sektöründeki uygulayıcıların ve öğrencilerin Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu çatısı altında buluşmaları, farklı meslek disiplinleriyle birlikte, planlama ve üretim süreçlerinin değerlendirilmesi ve geleceğe yönelik yol haritasının zenginleştirilmesi, Sempozyumda istenilen amaca ulaşıldığını göstermiştir.



3. Mühendislik Ölçmeleri Komisyonunun 6. Ulusal Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu sırasında Afyon'da yapılan toplantısında, 7. Ulusal Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumunun **2014 yılında Hitit Üniversitesi** Rektörlüğü ile ortaklaşa düzenlenmesine karar verilmiştir. Komisyonun kararı Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu tarafından da uygun bulunmuştur. 7. Ulusal Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu 15-17 Ekim 2014 tarihlerinde Hitit Üniversitesi Rektörlüğü'nün ev sahipliğinde Çorum'da düzenlenecektir.
4. 14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı Yürütme Kurulu'nun talebi üzerinde Kurultay sırasında, Komisyonumuzca Hidrografik Ölçmeler konusunda uygulamalı eğitim verilmesi kararlaştırılmış, ancak yeterli katılım talebi olmadığı için bu eğitim gerçekleştirilememiştir.

TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI 5 NO'LU JEODEZİ VE NAVİGASYON KOMİSYONU ÇALIŞMA RAPORU

Prof. Dr. Haluk ÖZENER – Komisyon Başkanı (BÜ, ozener@boun.edu.tr)

Emre HAVAZLI – Sayman (BÜ, emre.havazli@boun.edu.tr)

Doç. Dr. Aslı DOĞRU – Sekreter (BÜ, asli.dogru@boun.edu.tr)

Prof. Dr. Mualla YALÇINKAYA – Üye (KTÜ, mualla@ktu.edu.tr)

Doç. Dr. Bahadır AKTUĞ – Üye (BÜ, bahadir.aktug@boun.edu.tr)

Doç. Dr. Uğur DOĞAN – Üye (YTÜ, dogan@yildiz.edu.tr)

Doç. Dr. Mustafa ACAR – Üye (AÜ, acarmusta@gmail.com)

Doç. Dr. Bihter EROL – Üye (İTÜ, bihter@itu.edu.tr)

HKMO bünyesinde çalışmalarını sürdürmekte olan Sürekli Teknik Bilimsel Komisyonlardan 5 numaralı Jeodezi ve Navigasyon Sürekli Teknik Bilimsel Komisyonu dönem çalışma planında da belirtildiği üzere, Komisyon üyelerinin belirlenmesi sırasında ülke genelinde farklı üniversitelerdeki Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği / Harita Mühendisliği / Geomatik Mühendisliği Bölümlerinden Komisyonun çalışma alanlarında çalışmalarını sürdüren araştırmacılardan komisyon çalışmalarına katkı verebileceği düşünülen üyelerin seçilmesine özen gösterilmiştir.

Komisyonumuzun 2012-2014 yılları arasındaki dönemde yaptığı çalışmalar 2012 başlarında başlamış olup, 14 – 17 Mayıs 2013 tarihinde gerçekleştirilen **14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı**'nda, komisyon üyelerinin çoğunluğunun katılımıyla ilk toplantı gerçekleştirilmiştir. Bu toplantıda daha önceden belirlenmiş olan dönemlik çalışma programı değerlendirilmiş ve tartışmaya açılmıştır. Komisyon üyelerinin de onayı ile çalışma programı olduğu hali ile kabul edilmiştir.

Komisyon toplantıları tüm komisyon üyelerinin tamamının katılmasıyla yılda bir kez fiziksel olarak yapılmış olup, gerekli görüldüğü zaman yapılan diğer toplantılar elektronik ortam üzerinden yapılmıştır. İlave olarak komisyon üyeleri çeşitli ulusal etkinliklerde de biraraya gelerek görüş alışverişinde bulunmuşlardır.

İlgili dönemde gerçekleştirilen çalışmalar aşağıda sunulmaktadır:

- HKMO Genel Merkezi tarafından iletilmiş olan her türlü yazıya üyelerimizin katkılarıyla hızlı bir şekilde yanıt verilmiştir.
- HKMO Genel Merkezi tarafından yapılan her türlü temsil çağrısı değerlendirilerek, üyelerimizden en az birinin katılımıyla katkıda bulunulmuştur.



- HKMO tarafından düzenlenen/desteklenen ve Komisyonumuz çalışma alanına girmekte olan her türlü bilimsel etkinlikte yürütme/danışma/bilim kurulu üyesi olarak yer alınmıştır.
- 14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı'nda, Jeodezi konusunda Konu Editörü olarak görev alınmış olup, gelen tüm bildirimler ilgili uzmanlara yönlendirilerek değerlendirilmiş ve 4 farklı Jeodezi oturumunda sunumları sağlanmıştır.
- TUSAGA-AKTİF açılış ve Kullanıcılar Sempozyum'unda davetli olarak "SGNSS'in Türkiye ve Dünyada Genel Uygulamaları" konusunda meslektaşlarımıza bir sunum yapılmıştır.
- Ülkemizdeki ve dünyadaki bilimsel gelişmeleri takip etmek, komisyon üyelerimizin yapmakta olduğu bilimsel çalışmalarını sunmak ve bu toplantılarda edinilen bilgileri meslektaşlarımıza aktarabilmek amacıyla komisyon üyelerimiz katıldığı ulusal/uluslararası toplantı ve çalışmaların bazıları aşağıda sunulmaktadır:

Ulusal:

- TUJK 2012 TUYS'nin Modernizasyonu 28-30 Mart 2012, Zonguldak
- 6.Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu, 3-5 Ekim 2012, Afyon
- Afet Yönetimi Paneli, 10 Ekim 2012, Samsun
- 16. Aktif Tektonik Araştırma Grubu (ATAG) Çalıştayı, 18 - 19 Ekim 2012, İstanbul
- Prof.Dr.Ergun Öztürk Kolokiyumu, 15 Mart 2013, Kocaeli
- 14.Harita Bilimsel Teknik Kurultayı, 14-17 Mayıs 2013, Ankara
- 17. Aktif Tektonik Araştırma Grubu (ATAG) Çalıştayı, 24-26 Ekim, 2013, Antalya
- TMMOB Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi 2013, 11-13 Kasım 2013, Ankara

Uluslararası:

- EGU General Assembly 2012, 22-27 Nisan 2012, Viyana, Avusturya
- FIG Working Week 2012, 6-10 Mayıs 2012, Roma, İtalya
- WEGENER 2012-16th General Assembly of WEGENER, 17-20 Eylül 2012, Strazburg-Fransa
- PANAF 2012-Paleoseismology along the North Anatolian Fault & Commemorating the 9 August 1912 Mürefte Earthquake after 100 years, 8-10 Ekim 2012, İstanbul
- AGU 2012 Fall Meeting, 3-7 Aralık 2012, San Francisco, CA, ABD
- EGU 2013, 7-12 Nisan 2013, Viyana, Avusturya
- AGU 2013 Meeting of the Americans, 14-17 Mayıs 2013, Cancun, Meksika
- IAG 2013, 1-6 Eylül 2013, Potsdam, Almanya



- 1.Uluslararası Kentsel Dönüşüm Sempozyumu, 7-8 Ekim 2013, Ankara
- International Sysposium on Global Navigation Satellite Systems, 22-25 Ekim 2013 Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul (Sempozyum Düzenleme Kurulu Üyeliği Görevi)
- 8th 3D GeoInfo Conference / ISPRS WG II/2 Workshop / 27-29 Kasım 2013 (Bilim Kurulu Üyeliği Görevi)
- AGU 2013 Fall Meeting, 9-13 Aralık 2013, San Francisco, CA, ABD (Komisyon başkanı davetli konuşmacı olarak katılmıştır.)
- Conference on Synthetic Aperture Radar: A global solution to geological hazards 2-6 Eylül, 2013, Trieste, İtalya
- SATREPS Project Earthquake and Tsunami Workshop and Kick-Off Meeting, 2-3 Mayıs, 2013, BÜ KRDAE, İstanbul



TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI 7 NO'LU FOTOGRAMETRİ VE UZAKTAN ALGILAMA KOMİSYONU ÇALIŞMA RAPORU

Komisyon Üyeleri

Prof. Dr. Dursun Zafer Şeker (İ.T.Ü.)	dzseker@ins.itu.edu.tr
Doç. Dr. Murat Yakar (Selçuk Ü.)	yakar@sencuk.edu.tr
Doç. Dr. Fevzi Karşlı (K. T.Ü.)	fkarsli@ktu.edu.tr
Doç. Dr. Şinasi Kaya (İ.T.Ü.)	skaya@ins.itu.edu.tr
Doç. Dr. Füsün Balık Şanlı (Y.T.Ü.)	fbalik@yildiz.edu.tr
Doç. Ozan Arslan (Kocaeli Ü.)	ozan601@yahoo.com
Araş. Gör. E. Özgür Avşar (İ.T.Ü.)	avsarem@itu.edu.tr
Araş. Gör. Umut Aydar (İ.T.Ü.)	aydaru@itu.edu.tr
Araş. Gör. Uğur Algancı (İ.T.Ü.)	alganci@itu.edu.tr
Metin Erel (Özel Sektör)	metinerek@yahoo.com

Fotogrametri ve Uzaktan Algılama Komisyonunun yukarıda listesi verilen aktif üyeleri ile 2012–2014 çalışma döneminde gerçekleştirdikleri çalışmalar, eğitim faaliyetleri, uluslararası ve ulusal düzeyde katıldıkları toplantı ve konferanslar ve planladıkları çalışmalar ana başlıkları altında aşağıdaki gibi özetlenerek verilmiştir:

Eğitim Faaliyetleri

Fotogrametri ve Uzaktan Algılama Komisyonu, çalışma alanlarına giren konularda öncelikle meslektaşlarımıza gerekli olan bilgi ve becerinin aktarılabilmesi amacıyla meslek içi eğitim niteliğinde 4 farklı eğitim programını hayata geçirmiş ve programları uygun zamanlarda gerçekleştirebilmek için gerekli girişimleri başlatmış ve konu ile ilgili faaliyetlerini sürdürmüştür.

Eğitimlerin gerçekleştirilmesinde komisyon üyeleri destek vermiştir. Komisyon tarafından planlanan eğitimler aşağıdaki gibidir;

1:Yersel Fotogrametri Eğitimi

Kurs Programı:

1. Fotogrametri hakkında genel bilgi
2. Fotogrametrik Değerlendirme Yöntemleri (Analog Fotogrametri, Analitik Fotogrametri, DigitalFotogrametri)
3. Digital Kameralar ve Özellikleri
4. Digital Fotogrametrinin Kullanım Alanları



5. Mimarlık Fotogrametrisi

6. Fotogrametrik Proje Üretimine İlişkin Adımlar

6.1 Kalibrasyon işlemleri

6.2 Fotogrametrik veri elde etmek için yapılan Arazi Çalışması

6.3 Fotogrametrik Resim Çekimi ve Resimlerin Özellikleri

6.4 Fotogrametrik Yazılımlar

6.5 Digital Fotogrametri Yazılımları ile Proje Adımları

6.5.1 Fotogrametrik yazılım ile İşlem Adımları

6.5.2 Resimlerin sisteme yüklenmesi (Import)

6.5.3 Yeni Proje Oluşturulması

6.5.4 Fotoğraf Üzerindeki Kontrol Noktalarının İşaretlenmesi

6.5.5 Farklı Fotoğraflar Üzerindeki Eşlenik Noktaların Eşleştirilmesi

6.5.6 Verilerin Dengelenmesi

6.5.7 Mimari Detayların Çizimi

6.5.8 Çizimlerin Autocad ve benzeri CAD programlarına export edilmesi

6.5.9 Yüzey oluşturma ve resim kaplama

6.5.10 Projenin saklanması ve sonuç ürünlerin değerlendirilmesi

7. Değerlendirme ve sertifikaların verilmesi

Kurs Süresi: 2 gün (Hafta sonu)

Kurs Eğitmenleri: Prof. Dr. Dursun Zafer Şeker, Doç. Dr. Murat Yakar, Yük. Müh. Özgür Avcı

2: Uzaktan Algılamanın Temelleri ve Uydu Görüntüleri Kullanılarak Mekansal Veri Üretimi (2 gün)

Kurs Programı:

BÖLÜM 1 – Uzaktan Algılamanın Gelişimi ve Kullanım Alanları

BÖLÜM 2 – Uydu Görüntülerinin ve Uzaktan Algılamanın Temel Prensipleri



- Atmosferle yeryüzü arasındaki etkileşim
- Uzaktan Algılama Sistemleri (Aktif Algılama ve Pasif Algılama)
- Algılama prensiplerine ve yörüngelerine göre Uzaktan Algılama uyduları
- Uydu görüntülerinin temel özellikleri (Dijital Görüntü, Çok Katmanlı Görüntü, Çözünürlük Türleri)

BÖLÜM 3 – Temel Görüntü İşleme Adımları ve Veri Üretimi (UYGULAMALAR)

- Görüntü Düzeltme (Radyometrik Düzeltme, Geometrik Düzeltme)
- Görüntü Zenginleştirilme (Radyometrik Zenginleştirmeler, Uzaysal Filtreleme)
- Görüntü Sınıflandırma (Kontrollü Sınıflandırma, Kontrolsüz Sınıflandırma)
- Uydu Görüntüleri Üzerinde Matematiksel Operasyonlar ve İndeksler (Bitki Örtüsü İndeksleri, Aritmetik Operasyonlar)

BÖLÜM 4 - Değerlendirme ve Sertifikaların Verilmesi

Kurs Süresi: 2 gün (Hafta sonu)

Kurs Eğitmenleri: Prof. Dr. Dursun Zafer Şeker, Doç. Dr. Şinasi Kaya, Doç. Dr. Füsün Balık Şanlı, Yük. Müh. Uğur Algancı

3: Fotogrametrik Yöntemle Üretilmiş Haritaların Kontrolü (1 günlük meslek içi eğitim)

1. Fotogrametriye Giriş, Tanımlar, Fotogrametrik Proje Üretiminin İşlem Adımları
2. Türkiye’de Hava Fotogrametrisine Genel Bir Bakış
3. Uçuş Planlama
4. Fotogrametrik Yöneltilmeler, Geometrik Özellikler
5. Kamera ve alıcı sistemleri
6. Koordinat Dönüşümleri



7. Dijital Görüntü, Dijital Görüntü Eşleştirme
8. Fotogrametrik Yazılım ve Donanımlar
9. Fotogrametrik Ürünler: Harita, SAM, Ortofoto
10. Fotogrametri LİDAR Entegrasyonu
11. Fotogrametrik Ürünlerin Kullanım Alanları: Kartografya, CBS vb.
12. Fotogrametrik Proje Kalite Kontrolü

Kurs Süresi: 1 gün (Hafta sonu)

Kurs Eğitmenleri: Prof. Dr. Dursun Zafer Şeker, Yar. Doç. Dr. Fevzi Karşlı

4. Mobil Lidar Eğitimi (1 gün)

1. Giriş
2. Lazer ışınının özellikleri ve ölçme amaçlı kullanılan lazer türleri
3. Lazer ölçme teknolojileri (Yersel, Mobil, Lidar)
4. Mobil lazer tarama ve özellikleri
5. Uygulama alanları
6. Kullanılacak sistemin tanıtımı
7. Uygulama: Araç ile veri toplama ve sonuç ürünlerin değerlendirilmesi
8. Tartışma (soru ve cevaplar)
9. Sertifikaların verilmesi

Kurs Süresi: 1 gün

Katılımcı sayısı: 15 (en fazla)

Kurs Eğitmenleri: Prof. Dr. Dursun Zafer Şeker, Doç. Dr. Murat Yakar

Uygulamaçılar: Uğurcan Kaya, Atacan Özkütük, Nimet Gökal, Yunus Emre Altuntaş



Planlanan eğitimlerden 2 tanesi sadece “Uzaktan Algılamanın Temelleri ve Uydu Görüntüleri Kullanılarak Mekânsal Veri Üretimi” ve “Yersel Fotogrametri Eitimi” başlıklı eğitimler çalışma dönemi içerisinde gerçekleştirilebilmiştir.

Eğitimlerin ikisinde 2 tam gün ve uygulamalı olarak Ankara HKMO MİSEM Salonunda gerçekleştirilmiştir. Mekanın darlığı ve eğitimin kapsamı nedeniyle eğitimler için 15 kişilik sınır konulmuştur. Uzaktan Algılama eğitimine 11, yersel fotogrametri eğitiminde 12 kişi katılmıştır. Eğitim programı 2 tam gün uygulamalı olarak bilgisayar salonunda her kişiye bir bilgisayar düşecek şekilde gerçekleştirilmiş ve eğitim sonrasında katılımcılara sertifikaları verilmiştir. Katılımcıların % 96 lik oranı meslektaşlarımızdan oluşmuştur.

Komisyon başkanımızın kongre yürütme kurulu üyesi ve eğitimci sıfatıyla katkı verdiği bir başka eğitim programıda, 4. CBS Kongresi öncesinde düzenlenen CBS'nin Temelleri ve Yerel Yönetimlerde CBS Uygulamaları Eğitimi'dir. Ancak bu eğitim meslektaşlarımızın ilgi göstermemesi nedeniyle gerçekleştirilmemiştir.

Fotogrametri ve Uzaktan Algılama Komisyonu Birim Fiyat Çalışması

Komisyonumuz çalışma alanına giren konularda yer alan çalışmalara ve uzun süredir üzerinde çalıştığı birim fiyat çalışmasını tamamlayarak 1 Ağustos 2013 tarihi itibarıyla teslim etmiştir. Gerçekleştirilen birim fiyat çalışmalarında Yersel Fotogrametrik Çalışmalar, Lazer tarama için birim fiyatlar, Mobil lazer tarama ile ilgili birim fiyatlar ve Uzaktan Algılama ile ilgili birim fiyatlar günün koşullarına uygun olarak belirlenmiş ve meslektaşlarımızın çalışma alanlarına sahip çıkmaları adına gerçekleştirilmiştir.

Bilimsel Faaliyetler

Fotogrametri ve Uzaktan Algılama Komisyonu Üyeleri 2012 – 2014 döneminde ulusal ve uluslararası düzeyde bir çok toplantıya katılmışlardır. Komisyon üyeleri bu toplantılarda sözlü ve poster bildiriler sunmuş, oturum başkanlıkları yapmış ve aynı zamanda ulusal bazdaki bir çok etkinlikte bilim kurulu üyelikleri, yürütme kurulu ve danışma kurulu üyelikleri ve düzenleme kurulu başkanı olarak görev almışlardır. Aynı zamanda komisyon üyelerinin büyük bölümü bu çalışma dönemi içerisinde çok sayıda Ulusal ve Uluslararası arenada saygın bilimsel dergilerde nmakaleler yayınlamışlardır. Komisyon Başkanımız yönetim kurulu üyesi olduğu MASEAP'in iki yılda bir yapılan konferansının İstanbul'da ki etkinliğinde görev almış ve kongre sonrasında yapılan yeni yönetim kurulunda 2. Başkan olarak görev almıştır. .

Komisyon üyelerinin katıldığı bazı Uluslararası bilimsel etkinlikler:

- FIG Working Week, 6-10 Mayıs 2012, Roma, İtalya

- “The International Soil Science Congress on Land Degradation and Challenges in Sustainable Soil Management” kongresi, 15-17 Mayıs 2012, Çeşme
- AGU Fall Meeting, 3-7 Aralık 2012, San Francisco, ABD.
- 17. International Symposium on Environmental Pollution and its Impact on Life in the Mediterranean Region (MESAEP) Symposium, 30 Eylül – 1 Ekim 2013, İstanbul
- 34 Asian Conference on Remote Sensing, 20-24 Ekim 2013, Bali/Endonezya
- AGU Fall Meeting, 9-13 Aralık 2013, San Francisco, ABD.

Komisyon üyelerinin katıldığı bazı Ulusal bilimsel etkinlikler;

- 6. Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu, 3-4 Ekim 2012, Afyonkarahisar
- UZAL CBS Kongresi, 16-19 Ekim 2012, Zonguldak
- 14 THBTK, 14-17 Mayıs 2013, Ankara
- 4. CBS Kongresi, 11-13 Kasım 2013, Ankara.

Ayrıca komisyon başkanı onur kurulu üyesi olması nedeniyle düzenlenen bir çok etkinlikte hem komisyon başkanı hemde oda onur kurulu üyesi olarak görev almıştır. **Bu etkinliklerden bazıları;**

- 12. Yaz Eğitim Kampı, 24 Ağustos – 1 Eylül 2013, Gümüşdere.
- Başkanlar Kurulu Toplantısı, 22-24 Haziran 2012, Nevşehir

Bu etkinliklerin dışında Komisyon adına komisyon başkanımız, Bakanlıklararası Harita İşlerinin Koordinasyon ve Planlama Kurulu (BHİKPK) Bilimsel Araştırma ve Koordinasyon Komisyonu (BARKOK) toplantılarına HKMO Temsilcisi olarak katılmış ve oda adına görüş ve önerilerini dile getirmiştir.

2012 – 2014 Döneminde Planlanan Çalışmalar:

Komisyon çalışma konularına giren konularda çalışmalarını daha önce belirlediği ve oda yönetimine sunduğu program çerçevesinde sürdürmeye devam edecektir. Bu dönem zarfında, daha önce gerçekleştirilen ve gerçekleştirilemeyen eğitimlerin gerçekleştirilmesine çalışılacaktır.

Planlanan eğitimin dışında, son zamanlarda yoğunluk kazanan Kentsel Dönüşüm projelerinde kullanılacak temel altlıkların (planlar) mimari rölemler



olması nedeniyle ve bu rölelerinde zaman ve doğruluk açısından yersel fotogrametri tekniğiyle üretilmesinin gerekmesinden dolayı, gerek mezunlarımıza gerekse de hala lisans eğitimini sürdürmekte olan öğrencilere yersel fotogrametri uygulamalarının gerçekleştirilebileceği Digital Fotogrametri Uygulamaları konusunda bir çalıştay düzenlemek veya kısa süreli kurs düzenlemek ve komisyon tarafından belirlenecek bir yazılımın kullanılmasını öğretmek ve bu tür uygulamaları yaygınlaştırmak amacıyla çalışmalar devam edecektir.

Komisyonun çalışma hedefleri doğrultusunda, mesleğimize hızla giren ve ilgili disiplinlerle çalışma kolaylığı sağlaması bakımından oldukça önem taşıyan uzaktan algılama verilerinin işlenmesi ve değerlendirilmesi amacıyla özellikle CBS'lerde veri kaynağı olarak çok yaygın kullanım alanı bulan uydu verilerinin kullanımının doğru olarak yaygınlaştırılmasını sağlama çalışmalarına devam etmek ve konu ile ilgili gereksinim duyulan Türkçe kaynak açığını gidermek amacıyla bir eser kazandırmak üzere çalışmalar sürdürülecektir.

Oda desteğiyle gerçekleştirilecek olan ve komisyonun çalışma konularını kapsayan konferanslarda Yönetim Kurulu ile işbirliği yürütülerek, çalışmalara gerekli desteği sağlamaya devam edilecektir.

Birim fiyat çalışmalarının güncellenmesi çalışmaları devam edecektir.

Komisyonumuz, odamızın düzenlediği etkinliklerde Fotogrametri ve Uzaktan Algılama konularında gerçekleştirilen oturumların düzenlenmesinden başka üyelerimiz sözlü ve poster bildiri sunumlarıyla geniş katkı koymuşlardır ve bu konudaki çalışma ve desteklerine bundan sonraki etkinliklerde de sürdüreceklerdir.

Komisyon, toplantılarını sanal ortamda sürdürme kararı almış olup mail grubu üzerinden haberleşmeye devam etmektedir. Ancak etkinliklerin olduğu dönemlerde komisyon üyeleri ile kısa süreli toplantılar gerçekleştirilmiştir. Komisyon içi ileişim aynı şekilde sürdürülecektir.

HKMO Genel Merkezi'nin komisyonumuzun görüşüne gereksinim duyduğu durumlarda komisyon görüşleri oluşturulmaya çalışılmış ve görüşler oda merkezine iletilmiştir. Bu destek bu dönemde de devam edecektir.

Komisyonumuz bir sonraki dönemde de aşağıdaki belirlediği görevlerini sürdürmeye devam edecektir.

Fotogrametri ve Uzaktan Algılama Komisyonunun Görevleri;

1. Fotogrametri ve Uzaktan Algılama konularında; seminer, çalıştay ve konferanslar düzenleyerek meslek içi eğitim çalışmalarını sürdürmek,



2. Komisyonumuz çalışma alanları konusunda Ulusal ve Uluslararası toplantılara genç araştırmacıların katılımlarını sağlamak ve teşvik etmek,
3. Fotogrametri ve Uzaktan Algılama alanlarındaki güncel gelişmeleri takip etmek ve meslektaşlarımıza duyurmak,
4. Fotogrametri ve Uzaktan Algılama konularında meslektaşlarımızın karşılaştıkları sorunları belirlemek ve bu sorunlara çözüm önerileri aramak,
5. Fotogrametri ve Uzaktan Algılama konularında diğer disiplinlerle arakesitleri belirlemek ve konu hakkında meslektaşlarımıza bilgi vermek,
6. Gelişen teknolojilere paralel olarak Fotogrametri ve Uzaktan Algılama konularında ortaya çıkan yeni uygulama alanlarını belirlemek, bu konuda yapılacak çalışmalardan meslektaşlarımızı haberdar etmek,
7. Komisyonumuz çalışma alanlarına ilişkin yasal düzenlemelerin hazırlanmasında katkı sağlamak,
8. Uygulama alanlarımızla ilgili yapılabilecek çalışmaların fiyatlandırılmasında karşılaşılan problemlere çözüm önerileri sunmak,
9. Fotogrametri ve Uzaktan Algılama alanlarında yapılan tez, rapor, kitap, dergi vb. basılı ve dijital yayınları odamız kütüphanesine kazandırmak için çalışmalar yürütmek,
10. Çalışma alanlarımızla ilgili donanım ve yazılımlarla ilgili gelişmeleri takip etmek, meslektaşlarımızla paylaşmak
11. Sürdürülebilir gelişmenin parametrelerinin belirlenmesinde Fotogrametri ve Uzaktan Algılamanın rolünü belirlemek amacıyla çalışmalar yapmak,
12. Ülkemiz ve Odamız için uluslararası düzeyde kabul görecektir Fotogrametri ve Uzaktan Algılama politikaları oluşturmak.



TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI 8 NO'LU KARTOGRAFYA VE MEKANSAL BİLİŞİM KOMİSYONU ÇALIŞMA RAPORU

Ülkemizde ve Yurtdışında yapılan toplantı ve konferansların **aktif izlenmesi**, sonuçlarının değerlendirilmesi ve meslek alanımızın geliştirilmesi kapsamında:

- **Uluslararası Kartografya Birliği (ICA)** ile aktif ilişkileri sürdürmektedir:
 - ICA Eğitim ve Öğretim Komisyonu Başkan Yardımcılığı görevini HKMO Kartografya ve Mekansal Bilişim Komisyonu Başkanı aracılığı ile sürdürmektedir.
 - ICA Komisyonlarında, HKMO Kartografya ve Mekansal Bilişim Komisyonu üyeleri ile, aktif olarak görev almıştır.
 - 2012 tarihinde yapılmış 4. Bulgaristan *Uluslararası Kartografya ve CBS Konferansında* ve 2014 Haziran ayında yapılacak olan 5. Konferansta yürütme kurulunda yer almış ve diğer komisyon üyeleri ile aktif katılım sağlanmaktadır.
 - ICA ve EuroSDR işbirliği ile organize edilen *15. ICA Genelleştirme ve Çoklu Gösterim Çalıştayı*, HKMO Kartografya ve Mekansal Bilişim Komisyonu katkılarıyla 13-14 Eylül 2012 tarihleri arasında İstanbul'da düzenlenmiştir.
 - 2013 yılında Dresden'de ICA tarafından düzenlenen *26. Uluslararası Kartografya Konferansı'nda Barbara Petchenik Çocuk Haritaları Yarışmasında* Jüri Başkanlığı görevini HKMO Kartografya ve Mekansal Bilişim Komisyonu Başkanı yapmış ve 23-28 Ağustos 2015 tarihleri arasında Rio de Janeiro (Brezilya)'da ICA tarafından düzenlenecek olan *27. Uluslararası Kartografya Konferansı'nda* da aynı görevini sürdürecektir.
 - 2012 tarihinde Varna (Bulgaristan)'da yapılmış *4. Uluslararası Kartografya ve CBS Konferansı'nda* ICA Başkanı Prof. Dr. Georg Gartner ile temas sağlanmış ve bu kapsamda 2013 yılında Dresden'de ICA tarafından düzenlenen *26. Uluslararası Kartografya Konferansı* esnasında ICA'ye yönelik öneri ve beklentilerimiz yazılı olarak sunulmuş ve 2014 ICA Yönetim Kurulu Toplantısı gündemine alınmıştır.

- TMMOB CBS Kongrelerine aktif katılım (Danışma Kurullarında yer almış ve Bildiri sunumları) sağlamıştır.
- Harita Kurultaylarına aktif katılım (Danışma Kurullarında yer almış ve Bildiri sunumları) sağlamıştır.
- Diğer mesleki ve disiplinlerarası kongre ve seminerlere aktif katılım sağlamıştır.

Aktif Üyeler

- İ.Öztuğ BİLDİRİCİ (SÜ, Konya)
- İlkay BUĞDAYCI ATASOY (NEÜ, Konya)
- A.Özgür DOĞRU (İTÜ, İstanbul)
- Türkey GÖKGÖZ (YTÜ, İstanbul)
- Fatih GÜLGEN (YTÜ, İstanbul)
- Merve KESKİN (İTÜ, İstanbul)
- Osman Sami KIRTILOĞLU (SÜ, Konya)
- Hüseyin Zahit SELVİ (NEÜ, Konya)
- Alper ŞEN (YTÜ, İstanbul)

İletişim Üyeleri

- | | |
|---------------------|-------------------------|
| • Ekrem ALIMLI | • Abdülkadir MEMDUHOĞLU |
| • Ömer ALPORAL | • Ender ÖZERDEM |
| • Serdar ASLAN | • Ufuk ÖZERMAN |
| • Ufuk BALCI | • Mehmet SELÇUK |
| • Emin BANK | • Özlem SİMAV |
| • Serdar BİLGİ | • Kadir ŞAHBAZ |
| • Sinan ÇETİNKAYA | • Sarp TOMRUKÇU |
| • Sevda Gül ERTÜRK | • Ozan TÜRÜDÜ |
| • İ.Bülent GÜNDOĞDU | • Doğan UÇAR |
| • Caner GÜNEY | • İbrahim YILMAZ |
| • Müslüm HACAR | • Mehmet Ali YÜCEL |
| • Cengizhan İPBÜKER | |



TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI 9 NO'LU KADASTRO KOMİSYONU ÇALIŞMA RAPORU

Yapılan önemli çalışmalar ve bunlara ilişkin raporlar:

a) Tapu ve Kadastro genel Müdürlüğü ile birlikte -23 Mayıs 2012 günlerinde Ankara'da düzenlenen "Arazi Yönetiminde Taşınmaz Değerleme ve Kadastro Sempozyumu" sonuç bildirgesi,

b) Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik değişikliği önerisi incelenmiş ve görüşler Oda Genel Merkezine iletilmiştir.

c) Arazi Terimleri Sözlüğü,(Geliştirilmiş 2. Baskı, Ocak 2013'de Odamızca basılmıştır.)

d) 14-17 Mayıs 2013 tarihleri arasında Ankara'da, ATO Kongre ve Sergi Sarayı'nda yapılan Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı'na Kadastro Komisyonu olarak hazırlanan bildirimler:

1. Halit Ziya Türkkan'ın "Kadastro Ne İdi, Nedir ve Ne Olacaktır",
2. Kadastro nun Ekonomik İşlevi,
3. Kadastro nun Toplumsal İşlevi,
4. Taşınmaz Değerleme - Kadastro İlişkileri ve Bazı Ülkelerden Uygulama Örnekleri

e) Kadastro Harita ve Bilgilerinin Güncellenmesi ile Pafta ve Teknik Arşiv Verilerinin Bilgisayar Ortamına Aktarılması İşleri / **22.a – Kontrol Yönergesi.**

TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI 11 NO'LU TAŞINMAZ DEĞERLEME KOMİSYONU ÇALIŞMA RAPORU

1. Üyemiz Mehmet ERTAŞ, FIG Working Week 2012'de *"The Necessity of Real Estate Valuation for Property Taxation"* isimli bildiri sunmuştur.
2. Mehmet ERTAŞ, Ayhan GÖKTEPE ile birlikte FIG Working Week 2012'de *"The Use Of Rent Capitalisations In Real Estate Valuation In Areas With High Building Densities"* isimli bildiri sunmuştur.
3. Üyemiz Mehmet ERTAŞ, İTÜ'de 21012'de yapılan Türkiye'de Sürdürülebilir Arazi Yönetimi Çalıştayı'nda *"Kırsal Alanlarda Taşınmaz Değerlemesi"* isimli bildiri sunmuştur.
4. Üyemiz Mehmet ERTAŞ, Okan Üniversitesi tarafından basılan Türkiye'de Sürdürülebilir Arazi Yönetimi Çalıştayı kitabında (2012, ISBN 978-5899-18-9/ sayfa: 381-394) *"Puanlama Yöntemiyle İmara Olgun Arsaların Değerlemesi"* başlıklı kitap bölümü yayımlanmıştır.
5. Üyelerimiz Volkan ÇAĞDAŞ ve Mehmet GÜR, HKMO İstanbul Şubesinde düzenlenen Kamulaştırma Davaları Bilirkişiliği Eğitimleri kapsamında, 10.11.2012 tarihinde İstanbul'da kamulaştırma bilirkişilik eğitimi vermiştir.
6. Üyelerimiz Hülya DEMİR ve Ahmet YILMAZ, mühendis Ayşegül GERVAN ile birlikte Mayıs 2013'de Ankara'da düzenlenen 14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı'nda *"Kentsel Dönüşüm Projelerinde Mülkiyet Kazanımlarının Ekonomik Analizinin Ayazma Kentsel Dönüşüm Projesi Örneğinde İncelenmesi"* başlıklı bildiri sunmuştur.
7. Üyelerimiz Mehmet GÜR, Volkan ÇAĞDAŞ ve Hülya DEMİR, Mayıs 2013'de Ankara'da düzenlenen 14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı'nda *"Kat İrtifakı-Kat Mülkiyetinde Arsa Paylarının Belirlenmesi"* başlıklı bildiri sunmuştur.
8. Üyemiz Mehmet GÜR, Mayıs 2013'de Ankara'da düzenlenen 14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı'nda *"Sürdürülebilir Arazi Yönetimi ve Ülkemizde Kırsal Arazi Yönetiminin Genel Çerçevesini Oluşturan Yasalar Üzerine Bir İnceleme"* başlıklı bildiri sunmuştur.
9. Üyemiz Mehmet ERTAŞ, Mayıs 2013'de Ankara'da düzenlenen 14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı'nda *"Kırsal Alanlarda Taşınmaz Değerlemesinde Bir Yöntem Önerisi: Yalın Değerleme Yöntemi"* başlıklı bildiri sunmuştur.



10. Üyemiz Hülya DEMİR, HKMO İzmir Şubesinde 26/27 Haziran 2013 tarihinde İzmir’de düzenlenen Kentsel Dönüşüm Çalıştayı’nda “*Kentsel Dönüşüm Projelerinde Mülkiyet Kazanımlarının Ekonomik Analizi*” başlıklı bildiri sunmuştur.
11. Üyemiz Ahmet YILMAZ, HKMO İstanbul Şubesinde düzenlenen Kamulaştırma Davaları Bilirkişiliği Eğitimleri kapsamında, 02.11.2013 tarihlerinde İstanbul’da, “*Taşınmaz Değerleme Yöntemleri ve Kamulaştırmada Bedel Takdiri, Kamulaştırma ve Bilirkişilik Mevzuatı, Bilirkişi Raporları*” konularında eğitim vermiştir.
12. Üyelerimiz Hülya DEMİR, Volkan ÇAĞDAŞ ve Mehmet GÜR, YTÜ Teknoloji Transfer Merkezi-İBB-BİMTAŞ tarafından gerçekleştirilen “*İstanbul Çevre Düzeni Planının Kıyı Alanlarına İlişkin Yaklaşımının Mekana Yansıtılmasına Yönelik Araştırma, Değerlendirme ve Model Geliştirme İşi Projesinin*” “*Arazi Değerlerinin Belirlenmesi*” ve “*Mülkiyet Dokusunun Belirlenmesi*” bölümlerini hazırlamıştır.
13. Üyemiz Hülya DEMİR, TKGM tarafından yürütülen “*Tapu ve Kadastro Modernizasyonu Projesi*”nin “*Taşınmaz Değerleme Bileşeni*” çerçevesinde 25/28 Şubat 2014 tarihinde İstanbul’da düzenlenen “*Pilot Uygulama Orta Dönem Değerlendirme Toplantısı*”nda “*Sürdürülebilir Kalkınma, Kadastro ve Taşınmaz Değerleme*” başlıklı bildiri sunmuştur.
14. Üyemiz Volkan ÇAĞDAŞ, TKGM tarafından yürütülen “*Tapu ve Kadastro Modernizasyonu Projesi*”nin “*Taşınmaz Değerleme Bileşeni*” çerçevesinde 25/28 Şubat 2014 tarihinde İstanbul’da düzenlenen “*Pilot Uygulama Orta Dönem Değerlendirme Toplantısı*”nda “*Küme Değerlemesi: Veri önetimi ve Kurumsal Değişim Üzerine*” başlıklı bildiri sunmuştur.
15. İlgili çalışma dönemi içerisinde üyelerimiz Mehmet ERTAŞ ve Mehmet GÜR tarafından emlak vergisi ve ecrimisil değer belirleme konularında mahkeme bilirkişilikleri yapılmıştır.

44. DÖNEM ÇALIŞMA PLANI

1. Taşınmaz değerlemesi ile ilgili bilimsel ulusal etkinlikler düzenlemek, düzenlenen etkinliklerde görev almak.
2. Odamızca düzenlenen Kamulaştırma Bilirkişiliği eğitimlerinde görev almak.
3. Mesleğimizle ilgili tüzel altyapının oluşumuna destek vermek.





MALİ VE İDARİ DENETİM RAPORLARI





HKMO 43. DÖNEM MALİ RAPORU

43. Dönemin Genel Değerlendirmesi

Demokratik meslek örgütü olmanın sorumluluğu içerisinde, mesleki sorunlarımızın ülke sorunlarından ayrı tutulamayacağı gerçeğinden hareketle, bilimin ve teknolojinin halkın ve toplumun yararına sunulmasında inançlı olan Kamu Kurumu niteliğindeki Odamız, TMMOB'ye bağlı olarak, 10 Şube, 9 Merkeze Bağlı Temsilcilik, 176 İl/İlçe Temsilciliği ve 57 personeli ile faaliyetlerini sürdürmektedir.

TMMOB çatısı altında kurucu on Oda ile birlikte 1954 yılında kurulan Odamıza kayıtlı yaklaşık 13.000 üye, 3147'i aşkın büro/şirket ve faaliyette olan 124 Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Bürosu (LİHKAB) bulunmaktadır.

Böylesine hızlı büyüyen ve gelişen bir Odanın, dönemsel çalışma programlarının hayata geçirilmesi için mali kaynaklarının etkili ve verimli kullanılması büyük önem içermektedir.

Yönetim Kurulumuz, hesap verebilirlik ve mali saydamlık ilkesi ile 43. Dönem Bütçesinin, Genel Kurul'da kabul edilen Bütçe Uygulama Esaslarına da uygun olarak, doğru, etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılması doğrultusunda gerekli tüm önlemleri almaya çalışmıştır.

Konya Şubemiz, Merkeze Bağlı Temsilciliklerimizden Afyonkarahisar Temsilciliği, Bursa Şube etkinlik alanında bulunan Çanakkale İl Temsilciliği, İstanbul Şube etkinlik alanında bulunan Yalova İl Temsilciliğimizin tefrişleri yapılmış ve Antalya Şubemiz Toplantı Salonu bakımı ve tefrişi yaptırılmıştır.

İzmir Şubemize yaz eğitim kampında kullanılmak üzere 30 adet kamp çadırı alınmıştır.

Ayrıca Odamız demirbaşına bu dönem; 10 adet bilgisayar, 18 adet dizüstü bilgisayar, 4 adet yazıcı, 1 adet projeksiyon cihazı, 2 adet fotoğraf makinesi, 1 adet tarayıcı, 2 adet Buzdolabı olmak üzere pek çok teknolojik donanım kazandırılmıştır.

Odamızda okullar arasında mesleki, teknik ve bilimsel ilişkileri güçlendirmek çerçevesinde; Tokat Harita Mühendisliği Bölümü ve Van Gölü Teknik Meslek Lisesi Harita Kadastro Bölümü öğrencilerinin kullanımında bulunmak üzere 2 adet 17.630,03.-TL tutarında total station ve ekipmanları, bağış yapılmıştır.

Üniversitelerin temel hedefinin bilimsel bilgiyi üretmek, bu bilgiyi üretecek insanlar yetiştirmek ve üretilen bilgiyi toplumla paylaşmak olduğunu ve bu

hedeflerin araştırma, yayın, uygulama ve eğitim araçlarıyla nitelikli bir kamusal hizmete dönüşeceğini düşünen 43. Dönem Yönetim Kurulu, Üniversitelerin mesleğimizle ilgili Mühendislik Bölümlerinde yapılan etkinliklere katkı ve katılım sağlamıştır. Bununla birlikte Öğrenci Üyelerimizin Odamızın 14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı katılımı sağlanmış, giderleri odamızca karşılanmıştır. Yurtdışında yapılan IGSM etkinliklerine Öğrenci Üyelerin katılımının sağlanması amacıyla katkıda bulunulmuştur.

Bu dönem de Odamız tarafından üyelerimiz adına "Ferdî Kaza Sigortası" yaptırılarak bedeli Odamızca karşılanmıştır. Odamız, "Ferdî Kaza Sigortası" uygulamasıyla; meslektaşlarımız, mesleğimiz ve ülkemiz için birlikte güzel günler yaratılmasına küçük de olsa bir katkı sağlamayı amaçlamıştır.

Üyelerimizin ferdi kaza sigortasından yararlanabilmeleri için içinde bulunulan yıl hariç geçmiş yıllara ait aidat borcunun olmaması ya da taksitlendirilmiş olması dışında bir koşul aranmamış; güçlü, güvenilir, insan odaklı hizmet felsefesi çerçevesinde hareket edilmiştir.

Ayrıca Genel Merkez, Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerimizde çalışan personele de Ferdî kaza sigortası yaptırılmıştır.

Sağlık sorunları nedeniyle bir üyemiz ve bir personelimizin de tedavi masraflarına katkı sağlanmıştır.

Önceki dönemlerde olduğu gibi 43. Dönemde de Harita Bülteni 3 aylık, HKM Jeodezi Jeoinformasyon ve Arazi Yönetimi Dergisi 6 aylık periyotlarla zamanında yayınlanmış olup, üyelerimizin hizmetine ücretsiz sunulmuştur.

Ayrıca;

- Ulusal Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu
- Mesleğimizde 50. Yılına Dolduran Üyelerimizin Özgeçmişleri
- Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı Bildiri Özetleri
- TMMOB CBS Kongresi Bildiri Özetleri
- Açıklamalı-Örnekmeli Büyük Ölçekli Harita ve Harita Bilgileri Üretim Yönetmeliği
- Marekeş Bildirgesi Kitabı
- Uzal CBS 2012 Sempozyumu Kitabı
- Arazi Terimleri Sözlüğü
- Arazi Değerleme Sempozyumu Bildiriler Kitabı



- Uygulamalı Kamulaştırma Tekniği Kitabı
- 1.Uluslararası Kentsel Dönüşüm Sempozyumu Kitabı

Odamızca birçok kongre, sempozyum, panel ve çalıştaylar düzenlenmiştir.

- Arazi Yönetimi, Taşınmaz Değerleme ve Kadastro Sempozyumu
- 14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı
- 6. Ulusal Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu
- TMMOB 4. Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi
- 50. Yıl Plaket Töreni
- 1. Uluslararası Kentsel Dönüşüm Sempozyumu
- Prof Dr. Ergün Öztürk Jeodezi Kollokyumu

Doğrudan Genel Merkez tarafından düzenlenen etkinliklerdir. Etkinlikler denk bütçe esasıyla düzenlenmeye çalışılmıştır.

43. Dönemde üç kez de Genişletilmiş Başkanlar Kurulu Toplantısı yapılmış, Kamulaştırma Bilirkişiliği Eğitimleri de gerçekleştirilmiştir.

Bunların dışında; İzmir Şubemiz yürütücülüğünde düzenlenen Yaz Eğitim Kamplarına, Şubelerimizce düzenlenen panel, çalıştay ve sempozyumlara, TMMOB'nin düzenleyicileri arasında olduğu tüm miting ve basın açıklamalarına, TMMOB adına başka odalarca düzenlenen birçok Kongre, Kurultay ve Sempozyuma katkı ve katılım sağlanmıştır.

Odamız, birimlerindeki kadrolarında çalışan emekçileriyle, Toplu İş Sözleşmesini bu dönem de olumlu bir platformda yürütmüş, TİS olumlu bir şekilde sonuçlanmış ve 3 yıllık süre için bağtlanmıştır.

Genel Merkez, Şube ve Merkeze bağlı Temsilciliklerde çalışan personele hizmet içi eğitim verilmiştir.

Bir üyenin, örgütüyle olan bağlarının en küçüğü ama en olmazsa olmazı diyebileceğimiz üyelik aidatı konusunda Yönetim Kurulumuz sorumluluk bilinciyle hareket etmiş olup, bu kapsamda üst birliğimiz olan TMMOB'ye, Üyesi olduğumuz Uluslararası Ölçme Federasyonu'na (FIG) ve Uluslararası Kartografya Birliği'ne (ICA) olan mali yükümlülüklerini tam anlamıyla yerine getirmiştir.

TMMOB Öğrenci Evine Odamızdan katkı payı 321.192,00.-TL ödemesi yapılmış olup, borcumuz kalmamıştır.



Odamızın geçmiş yıllar üye aidat borçları için 4950 üyemize tebligat gönderilmiş olup, 1.572.822,00-TL taksitlendirilerek tahsil edilmiştir.

31 Aralık 2013 tarihi itibarı ile ;

Samsun Şubemize alınan taşınmaz 264.576,17 TL değerinde olup, kalan 44.089,67.-TL ödemesi 2012 yılında tamamlanmıştır. Borcumuz kalmamıştır.

Konya Şubemize 69.968,88.-TL değerinde taşınmaz alımı için kredi kullanılmış olup, 5.830,74.-TL ödemesi tamamlanmıştır. Borcumuz kalmamıştır.

Trabzon Şubemize önceki dönemde alınan 531.977,86 TL değerinde taşınmaz alımı için alınan kredinin 141.860,65.-TL bakiye ödemesi kalmıştır.

Odamızın genel giderlerinde kullanılmak üzere 500.000-TL kredi çekilmiş olup, 12.273,99.-TL ödenmiştir.

42. Olağan Genel Kurul tarafından onaylanan 2012 ve 2013 yılı Bütçe Uygulama Esaslarına uygun olarak yapılan çalışmalar neticesinde;

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası 43. Döneminin 01 Ocak 2012 – 31 Aralık 2012 tarihleri arasını kapsayan 2012 yılı için Bütçe Uygulama Esaslarında 7.800.000,00.- TL gelir-gider bütçesi öngörülmüş; gelirler % 84 gerçekleşme oranı ile 6.562.012,80.-TL, giderler ise % 83 gerçekleşme oranı ile 6.491.173,90 TL olarak gerçekleşmiştir.

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası 43.Döneminin 01Ocak 2013 – 31 Aralık 2013 tarihleri arasını kapsayan 2013 yılı için Bütçe Uygulama Esaslarında 8.500.000,00.- TL gelir-gider bütçesi öngörülmüş; gelirler % 80 gerçekleşme oranı ile 6.852.864,10.-TL, giderler ise % 81 gerçekleşme oranı ile 6.958.875,67 TL olarak gerçekleşmiştir.

Dönem sonu (31 Aralık 2013 tarihi itibarı ile) bilançomuzdan da görüleceği üzere;

Odamızın bankalarda 77.627,93 TL, kasada 14.647,76 TL ve posta çeki hesabında 16.169,51 TL olmak üzere toplam 108.445,20 TL nakit parası bulunmaktadır.

Taşınmaz alımlarına ilişkin kredi ödemeleri Şubelerimiz gider bütçelerinden ve Genel Merkez bütçesinden desteklenerek düzenli olarak ödenmeye devam etmektedir.

Sonuç olarak; denk bütçe esasına göre çalışmalarını sürdüren Odamızın, bütçe uygulamalarında az da olsa gündeme gelen sıkıntılara rağmen, birlikte üretme,



birlikte yönetme ve birlikte uygulama ilkesiyle, başta Oda Denetleme Kurulumuz ve Şube Saymanlarımız ile yapılan uyumlu çalışmalar sonucunda başarılı bir şekilde sonuçlandırılmıştır.

TMMOB HARITA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI 01/01/-31/12/2012-01/01-31/12/2013						
BİLANÇO (TL)						
AKTİF	ÖNCEKİ DÖNEM	CARI DÖNEM	PASİF	ÖNCEKİ DÖNEM	CARI DÖNEM	
	2012	2013		2012	2013	
KASA	23.958,77	14.647,79	BANKA KREDİLERİ	498.256,25	629.586,66	
G.Merkez	16.427,51	10.370,56	Garanti Bank. Y. san.Şb. Trabzon Mülk. Krd.	123.772,35	70.727,07	
Şubeler	6.915,60	3.055,09	Garanti Bank. Y. san.Şb. Trabzon Mülk. Krd.	124.483,90	71.133,58	
Merk. Bağlı Temsil.	615,66	1.222,11	V. Bank. A. Evler Şb. Tic. Krd.	250.000,00	487.726,01	
BANKALAR	87.783,84	77.627,93	Diğer Borçlar	200.000,00	100.000,00	
G.Merkez	46.386,69	62.897,38	Diğer Borçlar			
Şubeler	38.753,33	12.982,23	ÖZ VARLIKLAR	5.106.688,98	5.000.677,41	
Merk. Bağlı Temsil.	643,82	1.748,32	Gelir Atığı			
POSTA ÇEKİ	55.103,75	16.169,51				
VERİLEN DEPOZİTOLAR	1.402,00	1.402,00				
Elektr.-Su Depozitosu	1.402,00	1.402,00				
AVANSLAR	18.280,00	-				
Personel Avansları	18.280,00	-				
BİNALAR	5.524.903,35	5.524.903,35				
Gen.Mrk. Gayri Menkil	5.371.782,89	5.524.903,35				
Bina Alım Avansları	153.120,46	-				
DEMİRBAŞLAR	95.513,52	95.513,52				
Gen.Mrk. Demirbaşları	95.513,52	95.513,52				
TOPLAM	5.804.945,23	5.730.264,07				

TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
2012-2013 YILLARI GELİR BÜTÇESİ TAHMİN VE GERÇEKLEŞME
(Ödenek Türü Bazında)

ÖDENEK TÜRÜ	2012		2013	
	TAHMİN(TL)	GERÇEKLEŞME(TL)	TAHMİN(TL)	GERÇEKLEŞME(TL)
600.01 ÜYE KAYIT VE ÖDENTİLERİ	843.000,00	766.668,35	867.700,00	1.802.682,51
600.02 HİZMET KARŞILIĞI GEL.	6.631.850,00	5.629.080,00	6.985.800,00	4.474.277,54
600.03 YAYIN GELİRLERİ	15.300,00	8.660,00	15.500,00	12.737,00
600.04 DİĞER GELİRLER	309.850,00	157.604,45	631.000,00	563.167,05
TOPLAM GELİR	7.800.000,00	6.562.012,80	8.500.000,00	6.852.864,10

TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASININ
2012-2013 YILLARI GİDER BÜTÇESİ TAHMİN VE GERÇEKLEŞME
(Ödenek Türü Bazında)

ÖDENEK TÜRÜ	2012		2013	
	TAHMİN(TL)	GERÇEKLEŞME(TL)	TAHMİN(TL)	GERÇEKLEŞME(TL)
770.01 YÖNETİM GİDERLERİ	2.349.000,00	1.798.794,20	2.568.500,00	1.888.472,93
770.02 PERSONEL GİDERLERİ	2.413.000,00	2.227.447,31	2.700.000,00	2.328.478,88
770.03 İŞLETME GİDERLERİ	955.000,00	1.140.731,04	1.016.000,00	1.224.034,82
770.04 HİZMET ALIMLARI	184.000,00	148.126,49	196.000,00	191.484,11
770.05 YAYIN GİDERLERİ	355.000,00	247.888,31	387.000,00	123.846,09
770.06 TMMOB GİDERLERİ	112.000,00	123.304,26	123.000,00	349.487,54
770.07 DİĞER GİDERLER	102.000,00	70.002,20	105.000,00	51.862,63
770.08 ŞUBE/TEMSİLCİLİK GİDERLERİ	712.000,00	622.425,80	876.000,00	735.573,65
770.09 KIYMET ALIMLARI	598.000,00	100.588,44	507.000,00	33.622,10
770.10 ULUSLAR ARASI ÜYELİK GİD.	20.000,00	11.865,85	21.500,00	32.013,12
TOPLAM GİDER	7.800.000,00	6.491.173,90	8.500.000,00	6.958.875,67



HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI												
2012 ÖC AK-ARALIK GELİR BÜTÇESİ (GENEL MERKEZ VE ŞUBELERİ)												
	GEN. MERKEZ	ADANA	ANKARA	ANTALYA	BURSA	DIYARBAKIR	İSTANBUL	İZMİR	KONYA	SAMSUN	TRABZON	TOPLAM
800.01-ÜYE KAVIT VE ÖBENTİLERİ	192.056,95	43.842,00	97.314,00	36.408,00	32.221,00	19.526,00	170.021,00	77.742,40	45.233,00	21.562,00	30.742,00	766.688,35
800.01.01 Üye Kayıt ve Kim Bel.	8.512,00	1.460,00	2.900,00	1.280,00	1.845,00	2.890,00	15.284,00	2.660,00	1.685,00	1.350,00	3.970,00	43.816,00
800.01.02 Üye Öbentileri (Adan) Gel.	183.544,95	42.382,00	94.414,00	35.128,00	30.376,00	16.636,00	154.757,00	75.082,40	43.548,00	20.212,00	26.772,00	722.852,35
800.02- HİZMET KARSILIGI GEL	745.745,40	600.508,05	392.563,39	398.814,67	567.685,19	196.641,54	1.211.897,54	951.900,23	247.209,00	207.316,60	108.796,39	5.629.080,00
800.02.01 Proje Gelirleri	192,00											192,00
800.02.02 Danışmanlık Gelirleri												0,00
800.02.03 Kontrolçülük Gelirleri								18.697,28				18.697,28
800.02.04 Mesleki Derelem Gelirleri	525.271,50	475.315,55	201.202,39	319.485,67	458.301,69	147.688,04	962.717,54	669.879,95	176.231,50	154.962,60	79.722,59	4.170.779,02
800.02.05 İlk Tescil Gelirleri	15.695,00	1.210,00	2.050,00	1.710,00	5.230,00	2.830,00	5.840,00	5.060,00	2.140,00	5.787,50	1.070,00	48.622,50
800.02.06 Tescil Yenileme Gelirleri	70.610,49	34.530,00	46.217,50	27.590,00	19.740,00	14.890,00	43.310,00	57.900,00	18.420,00	11.440,00	12.570,00	357.217,99
800.02.07 Eğitim Gelirleri	0,00				4.350,00	10.795,00	7.390,00	6.285,00		840,00	1.395,00	31.055,00
800.02.08 Diğer Hizmet Belge Gelir	133.976,41	89.452,50	143.083,50	45.679,00	73.618,50	31.233,50	192.640,00	194.078,00	50.417,50	34.286,50	14.040,80	1.002.516,21
800.03- YAVIN GELİRLERİ	2.365,00	390,00	785,00	1.130,00	65,00	130,00	1.965,00	550,00	380,00	110,00	790,00	8.660,00
800.03.01 Sureli Yayın Gelirleri												0,00
800.03.02 Diğer Yayın Gelirleri	2.365,00	390,00	785,00	1.130,00	65,00	130,00	1.965,00	550,00	380,00	110,00	790,00	8.660,00
800.04- DİĞER GELİRLER	149.286,64	80,00	5.900,00	227,00	1.350,86	0,00	0,00	20,00	390,00	0,00	349,95	157.604,45
800.04.01 Kira Gelirleri	56.010,00											56.010,00
800.04.02 Bağış ve Yardımlar												0,00
800.04.03 Kurulay Kongre Seminer vb. Etkinlik Gelirleri	27.975,00		50,00									28.025,00
800.04.04 Fazl-Kom Gelirleri	46.127,35											46.127,35
800.04.05 Diğer Gelirler	19.174,29	80,00	5.850,00	227,00	1.350,86			20,00	390,00		349,95	27.442,10
TOPLAM	1.089.453,99	644.820,05	496.562,39	436.579,67	601.322,05	216.297,54	1.383.883,54	1.030.212,63	293.212,00	228.988,60	140.680,34	6.562.012,80



TTMOB
HARTIYA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
2012 OCAK-ARALIK GİDER BÜTÇESİ (GENEL MERKEZ VE ŞUBELER)

YONETİM GİDERLERİ	ADANA	ANKARA	ANTALYA	BURSA	DIYARBAKIR	İSTANBUL	ZİMR	KONYA	SAMSUN	TRABZON	TOPLAM
770.01	871.738,85	76.845,82	66.742,14	55.354,08	78.762,19	79.623,95	183.063,26	56.025,41	41.669,16	60.574,53	1.798.794,20
770.01.01	4.288,64	1.920,00	2.767,90	1.530,76	694,70	3.339,84	2.479,38	3.061,32	2.226,58	1.869,92	26.427,92
770.01.03	169.460,54	12.529,81	2.087,36	8.695,39	29.827,81	26.883,95	15.782,21	4.983,62	9.289,20	4.983,62	295.441,02
770.01.04	120.898,16	24.876,50	18.774,98	16.704,83	20.372,67	22.433,71	33.874,93	15.040,35	9.313,22	10.507,34	454.662,69
770.01.05	291.837,51	20.426,82	10.348,97	19.248,38	7.503,00	61.891,44	38.261,80	10.339,78	4.904,41	9.854,08	463.128,06
770.01.06	148.948,76	3.220,51	10.020,08	4.811,63	4.632,50	50.298,81	11.497,63	13.408,75	6.214,77	20.126,56	289.036,01
770.01.07	8.988,30	4.590,00	75,00								8.173,30
770.01.08	15.905,00	11.100,00	8.910,00	1.259,94	15.778,00	7.820,00	7.710,00	14.175,00	10.121,00	13.933,00	111.301,94
770.01.09	884,60										1.265,20
770.01.10	9.089,75	797,00									11.863,21
770.01.11	59.521,59	1.500,00	4.354,50								157.996,45
770.02	1.010.085,80	89.884,32	124.633,54	154.847,97	113.467,12	60.052,43	232.823,09	67.762,76	61.481,62	61.832,84	2.227.447,31
770.02.01	628.883,70	56.882,10	82.167,26	99.775,21	36.273,26	112.625,94	87.374,89	17.781,80	22.664,30	42.301,33	1.228.591,41
770.02.02	14.084,00	2.291,93	7.573,58	1.855,00		400,00	350,00	19.264,69	20.749,78	1.824,00	182.170,59
770.02.03			5.377,78			21.029,97	11.497,63				37.905,38
770.02.04	284.716,61	30.890,29	31.845,01	51.569,36	45.222,73	17.825,92	75.191,50	18.812,64	18.067,54	17.707,51	647.096,18
770.02.05	102.381,49						21.541,68				123.923,17
770.02.06			3.028,58	1.648,00		2.084,00	400,00				7.160,58
770.03	591.392,79	74.992,17	22.660,77	50.762,84	91.476,81	26.577,90	83.513,16	120.173,30	31.616,85	22.183,11	1.140.731,04
770.03.01	21.080,00	35.555,00				4.095,00	29.116,00				89.846,00
770.03.02	35.284,18	4.494,50	2.610,05	10.194,30	8.813,65	10.976,21	11.715,94	1.388,40	1.802,99	2.675,26	87.827,09
770.03.03	28.117,11	4.115,66	2.488,16	6.183,80	14.372,55	4.351,51	5.100,17	3.816,37	5.545,80	3.037,80	83.128,28
770.03.04	46.137,31	3.610,31	6.280,67	10.830,16	37.243,29	4.885,99	9.565,23	18.720,90	10.737,39	2.115,56	5.896,90
770.03.05	398.107,27	18.556,66	646,68	24.845,72	20.733,58	10.543,50	37.046,87	45.181,09	8.412,96	9.886,71	8.619,03
770.03.06	62.086,92	9.062,93	9.760,76	6.293,11	8.932,09	3.283,25	16.729,68	11.623,00	5.522,30	2.878,50	141.325,89
770.04	336.426,85	0,00	1.500,00	0,00	1.260,00	6.000,00	2.939,64	0,00	0,00	0,00	148.126,49
770.04.01	29.319,00					6.000,00					35.319,00
770.04.02	107.107,85					1.260,00					2.939,64
770.04.03	220.292,09	2.393,00	0,00	0,00	5.221,10	9.802,92	9.729,20	0,00	0,00	450,00	109.867,85
770.05	189.930,37	1.003,00			5.221,10	9.342,92	9.729,20				215.226,59
770.05.02	3.583,03										3.583,03
770.05.03	26.778,69	1.390,00	0,00	0,00	460,00	0,00	0,00	0,00	0,00	450,00	29.078,69
770.06	122.454,26	850,00									123.304,26
770.06.01	71.407,38	800,00									72.207,38
770.06.02	50.746,88										50.746,88
770.07	62.989,25	356,20	442,00	2.182,70	0,00	435,00	400,00	0,00	0,00	200,00	70.002,20
770.07.01	8.214,50	142,00									8.356,50
770.07.02	54.774,75	356,20	300,00	2.182,70	435,00	3.017,05	400,00	0,00	0,00	200,00	61.645,70
770.08	543.474,41	20.391,73	4.204,00	5.543,55	8.897,35	8.657,80	8.657,12	21.634,84	0,00	1.275,00	622.425,80
770.08.01	185.262,56	14.467,73	4.204,00	4.918,55	3.509,00	4.850,00	8.537,12	19.984,84			245.733,80
770.08.02	398.211,85	31.509,72	15.767,00	625,00	5.076,35	3.807,80	120,00	1.650,00	1.275,00		16.870,15
770.08.03	11.865,85	0,00	0,00	0,00	1.926,00	3.500,00	27.808,33	15.920,87	230,01	1.498,78	100.586,44
770.09	31.509,72	15.767,00	464,90	1.961,83	0,00	1.926,00	3.500,00	27.808,33	15.920,87	230,01	100.586,44
770.09.01	31.509,72	15.767,00	464,90	1.961,83	0,00	1.926,00	3.500,00	27.808,33	15.920,87	230,01	100.586,44
770.09.02	11.865,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11.865,85
770.10	281.460,24	220.647,35	270.652,57	292.292,47	183.754,18	568.708,15	616.344,79	171.325,89	126.838,90	149.939,49	6.491.175,90
770.10.01	11.865,85										11.865,85
770.10.02	269.594,39	220.647,35	270.652,57	292.292,47	183.754,18	568.708,15	616.344,79	171.325,89	126.838,90	149.939,49	6.479.309,05
TOPLAM	3.605.209,87	281.460,24	220.647,35	270.652,57	292.292,47	183.754,18	568.708,15	616.344,79	171.325,89	126.838,90	149.939,49

HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI												
2019 OCAK-ARALIK GELİR BÜTÇESİ (GENEL MERKEZ VE ŞUBELER)												
	GEN. MERKEZ	ADANA	ANKARA	ANTALYA	BURSA	DIYARBAKIR	İSTANBUL	İZMİR	KONYA	SAMSUN	TRABZON	TOPLAM
60004-ÜYE KAYIT VE ÖDENTİLERİ	551.574,26	82.207,00	207.343,00	73.443,00	75.006,00	37.660,50	331.288,75	143.663,00	176.173,00	85.235,00	39.089,00	1.802.682,51
60001.01 Üye Kayıt ve Kim Bel.	8.478,00	3.590,00	6.395,00	2.170,00	1.995,00	3.522,50	15.330,00	3.260,00	2.140,00	1.670,00	3.840,00	52.390,50
60001.02 Üye Ödentileri (Akrab) Gel.	543.096,26	78.617,00	200.948,00	71.273,00	73.011,00	34.138,00	315.958,75	140.403,00	174.033,00	83.565,00	35.249,00	1.750.292,01
60002- HİZMET KARŞILIĞI GEL	667.836,67	397.692,84	356.574,26	350.971,69	430.550,56	181.913,76	967.757,21	685.725,11	161.907,82	174.779,10	98.568,52	4.474.277,54
60002.01 Proje Gelirleri												0,00
60002.02 Danışmanlık Gelirleri												0,00
60002.03 Konutluk Gelirleri								4.336,84				4.336,84
60002.04 Meslek Denetim Gelirleri	546.748,67	301.669,34	158.613,26	293.760,69	368.219,06	130.428,26	750.459,71	480.813,77	107.624,32	126.115,60	66.210,52	3.330.663,20
60002.05 İltisat Gelirleri	37.985,00	4.390,00	4.700,00	1.525,00	2.660,00	5.150,00	6.775,00	5.100,00	2.450,00	1.500,00	2.150,00	74.385,00
60002.06 İltisat Tesisi Yenilerine Gelirleri	45.884,00	29.925,50	45.325,00	24.725,00	5.125,00	18.687,50	49.088,00	65.014,00	19.387,50	10.925,00	13.812,50	327.899,00
60002.07 Eğitim Gelirleri				800,00	2.705,00		7.605,00	4.590,00		3.540,00	2.400,00	21.640,00
60002.08 Diğer Hizmet Beldge Gelir	37.219,00	61.708,00	147.936,00	30.161,00	51.841,50	27.648,00	153.829,50	125.870,50	32.446,00	32.688,50	13.995,50	715.353,50
60003- YAYIN GELİRLERİ	5.780,00	275,00	1.185,00	1.110,00	165,00	345,00	1.947,00	740,00	700,00	10,00	480,00	12.737,00
60003.01 Süratli Yayın Gelirleri												0,00
60003.02 Diğer Yayın Gelirleri	5.780,00	275,00	1.185,00	1.110,00	165,00	345,00	1.947,00	740,00	700,00	10,00	480,00	12.737,00
60004- DİĞER GELİRLER	551.966,83	1.671,00	6.790,00	0,00	0,00	0,00	0,00	739,22	0,00	0,00	2.000,00	563.167,05
60004.01 Kira Gelirleri	14.305,00											14.305,00
60004.02 Bağış ve Yardımlar												0,00
60004.03 Kuruluş, Kongre Konferans Seminer vb. Etkinlik Gelirleri	444.913,83											444.913,83
60004.04 Faiz-Kom. Gelirleri												0,00
60004.05 Diğer Gelirler	92.748,00	1.671,00	6.790,00					739,22			2.000,00	103.948,22
TOPLAM	1.777.157,76	481.845,84	571.892,26	425.524,69	505.721,56	219.919,26	1.300.992,96	830.867,33	338.780,82	260.024,10	140.137,52	6.852.864,10



TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI 2013 OCAK-ARALIK GİDER BÜTÇESİ (GENEL MERKEZ VE ŞUBELER)												
GEN. MERKEZ	ADANA	ANKARA	ANTALYA	BURSA	DIYARBAKIR	İSTANBUL	İZMİR	KONYA	SAKARYA	TRABZON	TOPLAM	
770.01 YÖNETİM GİDERLERİ	1.333.632,17	69.095,02	46.446,15	32.103,08	51.765,60	96.186,33	129.284,64	84.448,78	35.607,89	30.513,92	1.888.472,93	
770.01.01 Yürütme Ücretleri	3.639,49	5.870,00	3.121,88	3.489,48	2.504,88	3.917,13	2.629,58	2.707,28	2.629,60	2.276,48	36.422,90	
770.01.02 Örtünm Ücretleri											0,00	
770.01.03 Yolluk Ücretleri	226.009,27	3.151,54	3.448,58	2.928,39	12.189,98	5.492,81	4.925,54	2.023,38	2.381,70	8.041,60	770.592,80	
770.01.04 Genel Giderler	170.207,16	22.284,02	23.042,70	8.133,64	9.030,39	57.276,90	19.598,97	8.493,45	13.263,94	7.119,54	361.960,30	
770.01.05 Temsil Giderleri	268,00	268,00	388,57	3,88	236,00	1.845,95	1.819,20	387,00	198,68	2.270,39	8.369,68	
770.01.06 Kongre-Konf -Sem-	513.319,09	15.531,48	1.499,78	3.700,00	13.445,20	1.400,00	31.338,88	12.150,16	13.861,37	397.910,58	2.973.910,58	
770.01.07 Kurullar Giderleri	404.418,90										544.418,90	
770.01.08 Ulaşım Gid.	50.127,89	22.020,00	14.389,16	14.665,00	350,00	16.110,00	13.414,33	11.950,00	12.040,00	5.530,00	171.956,38	
770.01.09 SıRK Gid.	3.980,00					343,03					4.323,03	
770.01.10 Diğer Komisyon Gid.	105.149,50					2.018,22					107.167,72	
770.01.11 Eğitim Gid.	16.793,87					4.484,69					21.278,56	
770.02 PERSONEL GİDERLERİ	1.025.882,21	108.388,21	128.338,98	156.777,13	122.656,35	67.281,30	250.446,72	268.144,33	66.029,03	69.034,90	6.954.997,72	
770.02.01 Personel Giderleri	689.981,78	75.437,04	81.981,94	111.842,05	42.410,45	48.246,95	161.197,62	285.293,95	21.424,42	26.388,27	1.399.877,98	
770.02.02 Personel Sosyal Yard.	23.151,48	1.300,00	600,00	500,00	500,00	600,00	93.279,00	14.912,25	23.449,07	205.563,96	2.055.663,96	
770.02.03 Fatura Çalışma Ücretleri											20.947,20	
770.02.04 SSK İsveren Hissesi	250.926,34	31.651,17	35.013,98	44.435,08	32.973,74	18.534,35	78.665,18	77.006,98	18.197,56	15.934,60	624.065,06	
770.02.05 İhtimaller	63.822,61		9.743,06								73.565,67	
770.02.06 İhtimaller											4.658,00	
770.03 İSİTME GİDERLERİ	625.102,73	74.568,16	24.664,81	48.746,72	94.638,67	26.400,02	111.384,66	121.874,51	44.977,93	18.177,44	1.224.034,82	
770.03.01 Kira Giderleri	22.850,00	36.548,00					15.905,00	29.598,00			104.999,00	
770.03.02 PTT Kargo Kuvve Giderleri	57.932,62	4.844,95					2.632,80	13.577,94			1.506,97	
770.03.03 Kira ve Basılı Kağıt	36.995,28	2.978,38					3.201,65	3.690,92			2.263,84	
770.03.04 Kira ve Basılı Kağıt	4.823,61	2.190,70	6.446,25	10.331,56	3.201,65	3.690,92	2.927,64	4.543,34	914,72	2.263,84	76.474,88	
770.03.05 İstima-Avunlama Su/G	4.000,50	4.664,60	4.823,61	6.669,30	33.544,79	4.325,81	11.277,20	16.552,30	17.344,66	2.055,66	154.428,90	
770.03.06 Vergi-Resm-Harc-Sig.G	400.510,97	20.609,73	26.906,67	32.280,94	13.441,35	46.081,95	54.097,36	15.982,72	11.223,20	11.085,89	632.197,30	
770.03.08 Telefon GSM Kablosu v.s.	66.555,31	4.821,90	14.749,82	6.544,08	2.798,41	21.251,65	8.897,70	5.457,60	3.431,75	4.943,05	146.277,83	
770.04 HİZMET ALIMLARI	178.461,69	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.500,00	7.622,42	0,00	0,00	191.484,11	
770.04.01 Proje Yapılması							5.500,00				5.500,00	
770.04.02 Danışmanlık Giderleri	30.525,00										30.525,00	
770.04.03 Kontrolük Giderleri											7.622,42	
770.04.04 Diğer Hizmet Alımları	147.936,69						121.874,51	44.977,93			147.936,69	
770.05 YAVIN GİDERLERİ	103.262,82	937,30	2.616,00	0,00	0,00	10.688,90	6.181,07	0,00	0,00	150,00	123.846,08	
770.05.01 Basın Giderleri	80.498,07		2.616,00			8.864,50	6.181,07				98.159,64	
770.05.02 Telef Ücretleri	2.731,18										2.731,18	
770.05.03 Diğer Yavin Giderleri	20.033,57	937,30				834,40				150,00	21.965,27	
770.06 TMMOB HİSSESİ	76.993,36										76.993,36	
770.06.01 Diğer Giderler	272.493,98										272.493,98	
770.07 DİĞER GİDERLER	45.582,99	0,00	1.774,00	14,70	901,60	3.188,14	0,00	0,00	0,00	401,20	51.862,63	
770.07.01 Sos. Bağış ve Yardımlar	21.195,03										21.195,03	
770.07.02 Lokal Giderler											0,00	
770.07.03 Diğer Giderler	24.387,96										24.387,96	
770.08 ŞUBE/TEMSİLCİLİK GİD.	669.166,74	11.051,62	8.586,59	6.382,17	10.339,45	12.944,05	8.303,99	8.799,04	0,00	0,00	735.573,65	
770.08.01 Şube Giderleri											0,00	
770.08.03 İmtihancılık Giderleri	412.106,47	11.051,62	7.998,59	4.732,17	7.060,50	7.227,43	7.749,04	7.330,00	0,00	0,00	484.353,82	
770.08.04 Marketez Bağlı İmtihancılık Gid.	257.060,27	1.490,00	1.687,99	1.650,00	3.278,95	5.614,05	1.050,00	1.469,04	0,00	0,00	257.060,27	
770.09 KIYMET ALIMLARI	12.284,86	3.556,00	0,00	780,00	0,00	1.282,66	4.310,68	0,00	11.188,90	219,00	33.622,10	
770.09.01 İstimaz Alımı											0,00	
770.09.02 Demirbaş ve Döşeme	12.284,86	3.556,00		780,00		1.282,66	4.310,68		11.188,90		33.622,10	
770.09.03 Dokümantasyon											0,00	
770.10 ULUSLARARASI ÜYELİK GİD.	32.013,12	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	32.013,12	
770.10.01 Fig. Aldat Gid.	27.318,52										27.318,52	
770.10.02 İCA Aldat Gid.	4.694,60										4.694,60	
TOPLAM GİDER	4.374.876,67	267.596,31	210.652,53	246.563,10	279.404,77	144.995,95	523.117,73	496.970,15	157.803,75	118.945,26	6.958.875,67	



TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
2014 YILI GELİR BÜTÇESİ TASLAĞI GEREKÇESİ

43. Dönem Yönetim Kurulumuzun 30.12.2013 tarih 80/1255 sayılı karar ve 07.01.2014 tarih ve 81/1299 sayılı kararla 44. Olağan Genel Kurul'da karara bağlanıncaya kadar 2014 yılı ücretlerinin aşağıda belirtilen şekilde 01.01.2014 tarihi itibarıyla uygulamaya konulması uygun görülmüş olup, Genel Kurulumuz tarafından bu ücretlerin aynen kabulü önerilmektedir. Bu kabule göre; gelir bütçe kalemlerinde tahminler yapılmıştır.

HKMO 2014 YILI HİZMET VE BELGE ÜCRETLERİ

TÜRK LİRASI (TL)

- Üye Kimlik Belgesi		50,00.- TL
- Giriş Ödentisi	0 – 1 YIL :	ÜCRETSİZ
	1 – 2 YIL :	120,00.- TL
	2 – 3 YIL :	200,00.- TL
	3 – 4 YIL :	250,00.- TL
	4 – 5 YIL :	300,00.- TL
	5 YIL Sonra:	400,00.- TL
- Üyelik Ödentisi(10.00*12 Ay)		120,00.-TL
- Büro Tescil İşlemi		550,00.-TL
- Büro Tescil Yenileme		400,00.-TL
- Şirket Tescil İşlemi		750,00.-TL
- Şirket Tescil Yenileme		500,00.-TL
- SHKMM Büroları Oda Sicil Kayıt Belgesi (Büro/Şirketler İçin)		140,00.-TL
- Tıp İmar Yönetmeliği Şartnamesine İlişkin SHKMM Büroları Oda Sicil Kayıt Belgesi		25,00.-TL
- Oda Sicil Kayıt Belgesi (Üyeler İçin)		100,00.-TL
- Sözleşme		30,00.-TL
- LPG Sorumlu Müdür Belgesi		100,00.-TL
- Tescil Belge Değişim		70,00.-TL
- Karne Başvuru Belgesi		100,00.-TL



600.01. ÜYE KAYIT VE ÖDENTİLERİ

600.01.01 Üye Kayıt ve Kimlik Belgesi Gelirleri : 55.000,00.-TL.-

2014 yılında kimlik belgesinin 50,00.-TL;

kayıt ödentilerinin mezuniyet yılına göre

0 – 1 YIL :	ÜCRETSİZ
1 – 2 YIL :	120,00.-TL
2 – 3 YIL :	200,00.-TL
3 – 4 YIL :	250,00.-TL
4 – 5 YIL :	300,00.-TL
5 YIL Sonra:	400,00.-TL olacağı

2014 yılında 100 üyenin kimlik yenileyeceği ve 300 üyenin ilk kaydını yaptıracağını

varsayarsak;

İlk kayıt ödentisi 50.000,00-TL olacağı

Kimlik belgesi 100 x 50,00 = 5.000,00.-TL

55.000,00.-TL

600.01.02 Bulunulan Yıl ve Geçmiş Yıl Ödentileri : 1.920.000,00.-TL

Üye ödentisinin aylık 10,00.-TL.- olacağı ve 8.500 üyeden aylık üye ödentisinin alınabileceği kabul edilmiştir.

8.500 x 10,00 x 12 = 1.020.000,00.-TL

Geçmiş Yıl üye ödentilerinin alınabileceği düşünülerek, 900.000,00.-TL kabul edilmiştir.

600.02. HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER

600.02.01 Proje Gelirleri : 2.200,00TL.-

Geçmiş yıllar dikkate alınarak 2.200,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.02.02 Danışmanlık Gelirleri : 2.200,00.-TL

Geçmiş yıllar dikkate alınarak 2.200,00.-TL gelir beklenmektedir.



600.02.03 Kontrollük Gelirleri : 3.750,00.-TL

Geçmiş yıllar dikkate alınarak 3.750,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.02.04 Mesleki Faaliyet Denetim Geliri: 2.568.700,00.-TL

Geçmiş yıllar dikkate alınarak TL 2.568.700,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.02.05 İlk Tescil Geliri : 315.000.00.-TL

2014 yılında büro tescili 550,00.-TL, şirket tescili 750,00.-TL olacağı düşünülmektedir.

2014 yılında 500 büro, 700 şirket tescilinin yapılacağı kabul edilmiştir

$$500 \times 550,00 = 275.000,00.-TL$$

$$700 \times 750,00 = \underline{525.000,00.-TL}$$

$$800.000,00.-TL$$

600.02.06 Tescil Yenileme Geliri: 1.000.000,00.-TL

Büro tescil yenileme 400,00.-TL Şirket tescil yenileme 500,00.-TL olacağı düşünülmektedir.

2014 yılında 1000 büro ile 1200 şirket tescilinin yenileneceği kabul edilmiştir.

$$1000 \times 400,00 = 400.000,00.-TL$$

$$1200 \times 500,00 = \underline{600.000,00.-TL}$$

$$1.000.000,00.-TL$$

600.02.07 Eğitim Geliri: 23.000,00.-TL

Geçmiş yıllar dikkate alınarak 23.000,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.02.08 Diğer Hizmet Gelirleri : 500.000,00.-TL

2014 yılında ihaleye katılma belgesinin 140,00.-TL ve üyelik belgesinin 100,00.-TL olacağı varsayılarak 1.000 ihale katılma belgesi ile 3.500 üyelik belgesi, 100 LPG Sorumlu Müdür Belgesi verileceği,



$$\begin{aligned} 1.000 \times 140,00 &= 140.000,00.-\text{TL} \\ 3.500 \times 100,00 &= 350.000,00.-\text{TL} \\ 100 \times 100,00 &= \underline{10.000,00.-\text{TL}} \\ &500.000,000.-\text{TL} \end{aligned}$$

600.03 - YAYIN GELİRLERİ :

600.03.02 **Diğer Yayın Gelirleri:** 15.300,00.-TL

Geçmiş yıllara göre 15.300,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.04 - DİĞER GELİRLER :

600.04.01 **Kira Gelirleri :** 10.000,00.-TL

2013 yılı gelir bütçesi gerçekleşmesi dikkate alınarak 10.000,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.04.02 **Bağışlar ve Yardımlar :** 6.000,00.-TL

2013 yılı gelir bütçesi gerçekleşmesi dikkate alınarak 6.000,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.04.03 **Kurultay Kongre Konferans Seminer vb. Etkinlik Gelirleri :** 50.000,00.-TL

2015 yılında yapılacak olan Kongre Konferans ve Seminerler dikkate alınarak 50.000,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.04.04 **Faiz Gelirleri :** 20.000,00.-TL

2013 yılı gelir bütçesi gerçekleşmesi dikkate alınarak 20.000,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.04.05 **Diğer Gelirler :** 23.850,00.-TL

2013 yılı gelir bütçesi gerçekleşmesi dikkate alınarak 23.850,00.-TL gelir beklenmektedir.



TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN
2014 GELİR BÜTÇE TASLAĞI (TL.)

600.01 - ÜYE KAYIT VE ÖDENTİLERİ		1.975.000,00
600.01.01 - Üye Kayıt Kimlik Gelirleri	55.000,00-	
600.01.02 - Üye Ödentileri (Aidat)	1920.000,00-	
600.02 - HİZMET KARŞILIĞI GELİR		4.899.850,00
600.02.01 - Proje Gelirleri	2.200,00-	
600.02.02 - Danışmanlık Gelirleri	2.200,00-	
600.02.03 - Kontrollük Gelirleri	3.750,00-	
600.02.04 - Mesleki Faaliyet Denetim Geliri	2.568.700,00-	
600.02.05 -İlk Tescil Geliri	800.000,00-	
600.02.06 -Tescil Yenileme Geliri	1.000.000,00-	
600.02.07 - Eğitim Geliri	23.000,00-	
600.02.08 - Diğer Hizmet Gelirleri (Belge)	500.000,00-	
600.03 - YAYIN GELİRLERİ		15.300,00
600.03.01 - Sürekli Yayın Gelirleri	
600.03.02 - Diğer Yayın Gelirleri	15.300,00-	
600.04 - DİĞER GELİRLER		109.850,00
600.04.01 - Kira Gelirleri	10.000,00-	
600.04.02 - Bağış ve Yardımlar	6.000,00-	
600.04.03 - Kurultay Kongre Konferans Seminer Etkinlik Gelirleri	50.000,00-	
600.04.04 - Faiz Gelirleri	20.000,00-	
600.04.05 - Diğer Gelirler	23.850,00-	
TOPLAM	7.000.000,00	7.000.000,00



**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN
2014 GİDER BÜTÇE TASLAĞI (TL.)**

770.01 - YÖNETİM GİDERLERİ		1.737.160,00.-
770.01.01- Yönetici Üye ücretleri	49.680,00.-	
770.01.02- Oturum Ücretleri	1.000,00.-	
770.01.03- Yolluk Giderleri	275.000,00.-	
770.01.04- Temsil Ağır lama Gideri	370.000,00.-	
770.01.05- Genel Kurul Giderleri	300.000,00.-	
770.01.06- Kong.-Konf.-Seminer G	250.000,00.-	
770.01.07- Kurultay Giderleri	50.000,00.-	
770.01.08- Ulaşım Giderleri	171.480,00.-	
770.01.09- SBTk Giderleri	150.000,00.-	
770.01.10- Diğer Komisyon Giderleri	20.000,00.-	
770.01.11- Eğitim Giderleri	100.000,00.-	
770.02 - PERSONEL GİDERLERİ		2.635.000,00.-
770.02.01- Personel Ücretleri	1.550.000,00.-	
770.02.02- Personel Sosyal Yard.	250.000,00.-	
770.02.03- Fazla Çalışma Ücretleri	25.000,00.-	
770.02.04- SSK.İşveren.Hissesi	650.000,00.-	
770.02.05- Tazminatlar	150.000,00.-	
770.02.06- İkramiye	10.000,00.-	
770.03 - İŞLETME GİDERLERİ		1.285.000,00.-
770.03.01- Kira Giderleri	100.000,00.-	
770.03.02- Posta Kargo Kurye Giderleri	100.000,00.-	
770.03.03- Kırtasiye Giderleri	85.000,00.-	
770.03.04- Isıtma Elektirik Su-Bak.Onarım Gid.	200.000,00.-	
770.03.05- Vergi-Resim-Harç Sigorta	650.000,00.-	
770.03.06- Telefon GSM Kablo Tv. vb. Gid.	150.000,00.-	
770.04 - HİZMET ALIMLARI		194.000,00.-
770.04.01- Proje Yapıtırılması	2.000,00.-	
770.04.02- Danışmanlık Yap.	40.000,00.-	
770.04.03- Kontrollük Yapıtırılması	2.000,00.-	
770.04.04- Diğer Hizmetlerin Yap.	150.000,00.-	
770.05 - YAYIN GİDERLERİ		125.000,00.-
770.05.01- Basım Giderleri	100.000,00.-	
770.05.02- Telif ücretleri	5.000,00.-	
770.05.03- Diğer Yayın Giderleri	20.000,00.-	
770.06 - TMMOB GİDERLERİ		120.000,00.-
770.06.01- TMMOB Hissesi	80.000,00.-	
770.06.02- Diğer TMMOB Giderleri	40.000,00.-	
770.07 - DİĞER GİDERLER		67.000,00.-
770.07.01- Sosyal Bağış ve Yard.	30.000,00.-	
770.07.02- Lokal Giderler	2.000,00.-	
770.07.03- Diğer Giderler	35.000,00.-	
770.08 - ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLER		714.840,00.-
770.08.01- Şube Giderleri	15.000,00.-	
770.08.02- Temsilcilik Giderleri	400.000,00.-	
770.08.03- İl Koor.Kurulu Gid.	25.000,00.-	
770.08.04- Merkeziye Bağlı Temsilcilik Gid.	274.840,00.-	
770.09 - KIYMET ALIMLARI		92.000,00.-
770.09.01- Taşınmaz Mal Alımı	50.000,00.-	
770.09.02- Demirbaş	40.000,00.-	
770.09.03- Dökümantasyon	2.000,00.-	
770.10 - ULUSLARARASI ÜYELİK GİDERLERİ		30.000,00.-
770.10.01- FIG Aidat Giderleri		
770.10.02 - ICA Aidat Giderleri	20.000,00.-	
770.10.03- Diğer Üyelik Aidat Giderleri	5.000,00.-	
	5.000,00.-	
TOPLAM	7.000.000,00.-	7.000.000,00.-



TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
2014 YILI GİDER BÜTÇE TASLAĞI GEREKÇESİ

GENEL : Bütçe’de “ Mali İşler ve Bütçe Uygulama ” Yönetmeliğine göre Şubelerin giderleri bütçenin ilgili harcama kalemlerinde gösterilmiştir. Bütçenin kesinleşmesinden sonra Genel Merkez, Şubeler, Merkeze Bağlı Temsilciliklerin bütçelerini oluşturacaklardır.

MADDELERİN GEREKÇELERİ

770.01 - YÖNETİM GİDERLERİ

770.01.01 Yönetici Üyeler

Genel Merkezde; Genel Sekreter, Sayman ve Örgütlenme Sekreteri ile, Şubelerde Sekreter ve Sayman Üyelerin sembolik ücretlerinin 2014 yılı için 180,00.-TL.- TL/Ay olacağı düşünülmektedir. Bu durumda;

$$3 \times 180,00 \times 12 = 6.480,00 \text{ TL}$$

$$20 \times 180,00 \times 12 = \underline{+ 43.200,00 \text{ TL}}$$

$$49.680,00 \text{ TL}$$

770.01.02 Oturum Ücretleri

2014 yılında Oturum Ücreti alınmayacağı düşüncesiyle 1.000,00.- TL iz bedel olarak belirlenmiştir.

770.01.03 Yolluk ve Seyahat Giderleri

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 275.000,00.- TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.04 Temsil ve Ağırılama

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 370.000,00.- TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.05 Genel Kurul Giderleri

Ankara dışından gelecek delegelerin Yolluk ve Konaklama giderleri ile, salon kirası, seçim kurulu, ilan vb. harcamalar için 300.000,00.- TL ödenek ayrılmıştır.



770.01.06 **Seminer,Kongre,Konferans Giderleri**

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 350.000,00.- TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.07 **Kurultay Giderleri**

2015 yılında 15. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultay Hazırlık Çalışmaları başlatılacağından 50.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.08 **Ulaşım Giderleri**

Yönetim Kurulları, Onur Kurulu, Denetleme Kurulu, Yayın Kurulu ve komisyonlarda görev alan kurul üyelerinin toplantılara katılımı için ulaşım giderlerinin 40,00 TL olması düşünülmüştür. Bu durumda, 2014 yılının 12 aylık süresi içinde Yönetim Kurulunun 52, Yayın Kurulunun 20 ve Onur Kurulu ile Denetleme Kurulunun 4'er toplantı yapacağı düşünülmüştür.

Yönetim	52 x 7 x 40 =	14.560,00.-TL
Onur	4 x 5 x 40 =	800,00.-TL
Denetleme	4 x 7 x 40 =	1.120,00.-TL
Yayın	20 x 8 x 40 =	6.400,00.-TL
Diğer Komisyonlar	=	3.000,00.-TL
Şube Yönetim Kurulları	52x7x10x40 =	145.600,00.-TL

TOPLAM 171.480,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.09 **SBTK Giderleri**

SBTK Sürekli Bilimsel ve Teknik Komisyon çalışmaları harcamaları için 150.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.10 **Diğer Komisyon Giderleri**

Diğer Komisyonların çalışmaları için 20.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.11 **Eğitim Giderleri**

Meslek içi eğitim çalışmaları için 100.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.



770.02 - PERSONEL GİDERLERİ

770.02.01 Ücretler

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak personel ücretleri için 1.550.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.02.02 Sosyal Yardımlar

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak çalışan personele ödenecek sosyal yardımlar için 250.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.02.03 Fazla Çalışma Ücretleri

Fazla çalışma ücreti için 25.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.02.04 SSK İşveren Hissesi

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 650.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.02.05 Tazminatlar

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 150.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.02.06 İkrariyeler

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 10.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.03 - İŞLETME GİDERLERİ

770.03.01 Kira Giderleri

2013 yılında Genel Merkez Şubeler için ödenecek kira bedeli göz önüne alınarak 100.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.03.02 Posta Kargo Kurye Giderleri

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 100.000,00.- TL ödenek ayrılmıştır.

770.03.03 Kırtasiye Giderleri

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 85.000,00.- TL ödenek ayrılmıştır.

**770.03.04 Isıtma,Aydınlatma, Su, Elektrik Giderleri**

2013 yılı gider bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 200.000,00.- TL ödenek ayrılmıştır.

770.03.05 Vergi, Resim, Harç, Sigorta Giderleri

2013 yılı gider bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 650.000,00.- TL ödenek ayrılmıştır.

770.03.06 Telefon, GSM, Kablo TV v.b. Giderleri

2013 yılı gider bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 150.000,00.- TL ödenek ayrılmıştır.

770.04 - HİZMET ALIMLARI**770.04.01 Proje yaptırılması**

2013 yılı gider bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 2.000,00.- TL ödenek ayrılmıştır.

770.04.02 Danışmanlık Yaptırılması

2013 yılı gider bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 40.000,00.- TL ödenek ayrılmıştır.

770.04.03 Kontrollük Yaptırılması

2011 yılı bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 2.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.04.04 Diğer Hizmet Alımları

2013 yılı gider bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 150.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.05 - YAYIN GİDERLERİ**770.05.01 Basım Giderleri**

2013 yılı gider bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 100.000,00.- TL ödenek ayrılmıştır.

770.05.02 Telif Ücretleri

2013 yılı gider bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 5.000,00.- TL ödenek ayrılmıştır.



770.05.03 **Diğer Yayın Giderleri**

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 20.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.06 - TMMOB GİDERLERİ

770.06.01 **TMMOB Hissesi**

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 80.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.06.02 **Diğer TMMOB Giderleri**

2014 yılında yapılacak TMMOB Genel Kurulu dikkate alınarak 40.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.07 - DİĞER GİDERLER

770.07.01 **Sosyal Bağış ve Yardımlar**

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 30.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.07.02 **Lokal Giderleri**

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 2.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.07.03 **Diğer Giderler**

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 35.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.08 - ŞUBE, TEMSİLCİLİKLER

770.08.01 **Şubeler**

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 15.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.08.02 **Temsilcilikler**

2013 yılı gider bütçesi gerçekleştirmeleri dikkate alınarak 400.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.08.03 **İl Koordinasyon Kurulu Giderleri**



2013 yılı gider bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 25.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.08.04 Merkeze Bağlı Temsililikler Giderleri

2013 yılı gider bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 274.840,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.09. - KIYMET ALIMLARI

770.09.01 Taşınmaz Alımı

Genel gereksinim göz önüne alınarak 50.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.09.02 Demirbaş Alımı

Harcama kalemine 40.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.09.03 Dokümantasyon

Oluşturulacak Dokümantasyon merkezi için 2.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.10. - ULUSLARARASI ÜYELİK GİDERLERİ

770.10.01 FİG Aidat Gideri

2013 yılı gider bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 20.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.10.02 ICA Aidat Gideri

2013 yılı gider bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 5.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.

770.10.03 Diğer Üyelik Aidat Giderler

2013 yılı gider bütçesi gerçekleşmeleri dikkate alınarak 5.000,00 TL ödenek ayrılmıştır.



TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
2015 YILI GELİR BÜTÇESİ TASLAĞI GEREKÇESİ

Odamızca verilen belge ve dökümanların 2015 yılı ücretlerinin aşağıda belirtilen şekilde uygulanması önerilmektedir. Bu kabule göre; gelir bütçe kalemlerinde tahminler yapılmıştır.

HKMO 2015 YILI HİZMET VE BELGE ÜCRETLERİ

- Üye Kimlik Belgesi		55,00.-TL
- Giriş Ödentisi	0 – 1 YIL :	ÜCRETSİZ
	1 – 2 YIL :	130,00.-TL
	2 – 3 YIL :	220,00.-TL
	3 – 4 YIL :	270,00.-TL
	4 – 5 YIL :	330,00.-TL
	5 YIL Sonra:	450,00.-TL
- Üyelik Ödentisi(11*12 Ay)		132,00.-TL
- Büro Tescil İşlemi		600,00.-TL
- Büro Tescil Yenileme		450,00.-TL
- Şirket Tescil İşlemi		825,00.-TL
- Şirket Tescil Yenileme		550,00.-TL
- SHKMM Büroları Oda Sicil Kayıt Belgesi (Büro/Şirketler İçin)		150,00.-TL
- Tıp İmar Yönetmeliği Şartnamesine İlişkin SHKMM Büroları Oda Sicil Kayıt Belgesi		30,00.-TL
- Oda Sicil Kayıt Belgesi (Üyeler İçin)		110,00.-TL
- Sözleşme		50,00.-TL
- LPG Sorumlu Müdür Belgesi		110,00.-TL
- Tescil Belge Değişim		100,00.-TL
- Karne Başvuru Belgesi		110,00.-TL

600.01. ÜYE KAYIT VE ÖDENTİLERİ

600.01.01 Üye Kayıt ve Kimlik Belgesi Gelirleri : 60.000,00.-TL.-

2015 yılında kimlik belgesinin 55,00.-TL;

kayıt ödentilerinin mezuniyet yılına göre



0 – 1 YIL :	ÜCRETSİZ
1 – 2 YIL :	130,00.-TL
2 – 3 YIL :	220,00.-TL
3 – 4 YIL :	270,00.-TL
4 – 5 YIL :	330,00.-TL
5 YIL Sonra:	450,00.-TL

2015 yılında 850 üyenin kimlik yenileyeceği ve 850 üyenin ilk kaydını yaptıracağını varsayarsak;

İlk kayıt ödentisi	17.700,00-TL olacağı
Kimlik belgesi	850 x 40,00 = <u>34.000,00.-TL</u>
	51.700,00.-TL

00.01.02 **Bulunulan Yıl ve Geçmiş Yıl Ödentileri : 2.072.000,00.-TL**

Üye ödentisinin aylık 11,00.-TL.- olacağı ve 8.500 üyeden aylık üye ödentisinin alınabileceği kabul edilmiştir.

$$8.500 \times 11,00 \times 12 = 1.122.000,00.-TL$$

Geçmiş Yıl üye ödentilerinin alınabileceği düşünülerek, 950.000,00.-TL kabul edilmiştir.

600.02. HİZMET KARŞILIĞI GELİRLER

600.02.01 **Proje Gelirleri : 2.400,00TL.-**

Geçmiş yıllar dikkate alınarak 2.400,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.02.02 **Danışmanlık Gelirleri : 2.400.00.-TL**

Geçmiş yıllar dikkate alınarak 2.400,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.02.03 **Kontrollük Gelirleri : 4.000,00.-TL**

Geçmiş yıllar dikkate alınarak 4.000,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.02.04 **Mesleki Faaliyet Denetim Geliri: 2.500.000,00.-TL**

Geçmiş yıllar dikkate alınarak TL 2.500.000,00.-TL gelir beklenmektedir.



600.02.05 İlk Tescil Geliri : 800.000,00.-TL

2014 yılında büro tescili 550,00.-TL, şirket tescili 750,00.-TL olacağı düşünülmektedir.

2014 yılında 500 büro, 700 şirket tescilinin yapılacağı kabul edilmiştir

$$500 \times 550,00 = 275.000,00.-TL$$

$$700 \times 750,00 = \underline{525.000,00.-TL}$$

$$800.000,00.-TL$$

600.02.06 Tescil Yenileme Geliri: 1.255.000,00.-TL

Büro tescil yenileme 450,00.-TL Şirket tescil yenileme 550,00.-TL olacağı düşünülmektedir.

2015 yılında 1200 büro ile 1300 şirket tescilinin yenileneceği kabul edilmiştir.

$$1200 \times 450,00 = 540.000,00.-TL$$

$$1300 \times 550,00 = \underline{715.000,00.-TL}$$

$$1.255.000,00.-TL$$

600.02.07 Eğitim Geliri: 25.000,00.-TL

Geçmiş yıllar dikkate alınarak 25.000,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.02.08 Diğer Hizmet Gelirleri : 557.000,00.-TL

2015 yılında ihaleye katılma belgesinin 150,00.-TL ve üyelik belgesinin 110,00.-TL olacağı varsayılarak 1.000 ihale katılma belgesi ile 3.500 üyelik belgesi, 200 LPG Sorumlu Müdür Belgesi verileceği,

$$1.000 \times 150,00 = 150.000,00.-TL$$

$$3.500 \times 110,00 = 385.000,00.-TL$$

$$110 \times 200,00 = \underline{22.000,00.-TL}$$

$$557.000,00.-TL$$

**600.03 - YAYIN GELİRLERİ :****600.03.02 Diğer Yayın Gelirleri: 20.000,00.-TL**

Geçmiş yıllara göre 20.000,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.04 - DİĞER GELİRLER :**600.04.01 Kira Gelirleri : 11.000,00.-TL**

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 11.000.00.-TL gelir beklenmektedir.

600.04.02 Bağışlar ve Yardımlar : 7.000,00.-TL

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 7.000,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.04.03 Kurultay Kongre Konferans Seminer vb. Etkinlik Gelirleri : 490.000,00.-TL

2015 yılında 15. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı ve Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi dikkate alınarak 490.000,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.04.04 Faiz Gelirleri : 20.200,00.-TL

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 20.200,00.-TL gelir beklenmektedir.

600.04.05 Diğer Gelirler : 24.000,00.-TL

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 24.000,00.-TL gelir beklenmektedir.



TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN
2015 GELİR BÜTÇE TASLAĞI

600.01 - ÜYE KAYIT VE ÖDENTİLERİ		2.132.000,00.-
600.01.01 - Üye Kayıt Kimlik Gelirleri	60.000,00.-	
600.01.02 - Üye Ödentileri (Aidat)	2.072.000,00.-	
600.02 - HİZMET KARŞILIĞI GELİR		5.145.800,00.-
600.02.01 - Proje Gelirleri	2.400,00.-	
600.02.02 - Danışmanlık Gelirleri	2.400,00.-	
600.02.03 - Kontrollük Gelirleri	4.000,00.-	
600.02.04 - Mesleki Denetim Geliri	2500.000,00.-	
600.02.05 - İlk Tescil Geliri	800.000,00.-	
600.02.06 - Tescil Yenileme Geliri	1.255.000,00.-	
600.02.07 - Eğitim Geliri	25.000,00.-	
600.02.08 - Diğer Hizmet Gelirleri (Belge)	557.000,00.-	
600.03 - YAYIN GELİRLERİ		20.000,00.-
600.03.01 - Sürekli Yayın Gelirleri	---	
600.03.02 - Diğer Yayın Gelirleri	20.000,00.-	
600.04 - DİĞER GELİRLER		552.200,00.-
600.04.01 - Kira Gelirleri	11.000,00.-	
600.04.02 - Bağış ve Yardımlar	7.000,00.-	
600.04.03 - Kurultay Kongre Konferans Seminer Etkinlik Gelirleri	490.000,00.-	
600.04.04 - Faiz Gelirleri	20.200,00.-	
600.04.05 - Diğer Gelirler	24.000,00.-	
TOPLAM	7.850.000,00	7.850.000,00



**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN
2015 GİDER BÜTÇE TASLAĞI**

770.01 - YÖNETİM GİDERLERİ		2.052.880,00.-
770.01.01- Yönetici Üye ücretleri	52.440,00.-	
770.01.02- Oturum Ücretleri	1.000,00.-	
770.01.03- Yolluk Giderleri	350.000,00.-	
770.01.04- Temsil Ağırılama Gideri	465.000,00.-	
770.01.05- Genel Kurul Giderleri	50.000,00.-	
770.01.06- Kong.-Konf.-Seminer G	400.000,00.-	
770.01.07- Kurultay Giderleri	245.000,00.-	
770.01.08- Ulaşım Giderleri	193.440,00.-	
770.01.09- SBTK Giderleri	165.000,00.-	
770.01.10- Diğer Komisyon Giderleri	21.000,00.-	
770.01.11- Eğitim Giderleri	110.000,00.-	
770.02 - PERSONEL GİDERLERİ		2.850.000,00.-
770.02.01- Personel Ücretleri	1.700.000,00.-	
770.02.02- Personel Sosyal Yard.	275.000,00.-	
770.02.03- Fazla Çalışma Ücretleri	30.000,00.-	
770.02.04- SGK.İşveren.Hissesi	715.000,00.-	
770.02.05- Tazminatlar	120.000,00.-	
770.02.06- İkramiye	10.000,00.-	
770.03 - İŞLETME GİDERLERİ		1.415.000,00.-
770.03.01- Kira Giderleri	110.000,00.-	
770.03.02- Posta Kargo Kurye Giderleri	110.000,00.-	
770.03.03- Kırtasiye Giderleri	95.000,00.-	
770.03.04- Isıtma Elektirik Su-Bak.Onarım Gid.	220.000,00.-	
770.03.05- Vergi-Resim-Harç Sigorta	715.000,00.-	
770.03.06- Telefon GSM Kablo Tv. vb. Gid.	165.000,00.-	
770.04 - HİZMET ALIMLARI		215.100,00.-
770.04.01- Proje Yapıtılması	2.100,00.-	
770.04.02- Danışmanlık Yap.	45.000,00.-	
770.04.03- Kontrollük Yapıtılması	3.000,00.-	
770.04.04- Diğer Hizmetlerin Yap.	165.000,00.-	
770.05 - YAYIN GİDERLERİ		145.000,00.-
770.05.01- Basım Giderleri	110.000,00.-	
770.05.02- Telif ücretleri	10.000,00.-	
770.05.03- Diğer Yayın Giderleri	25.000,00.-	
770.06 - TMMOB GİDERLERİ		135.000,00.-
770.06.01- TMMOB Hissesi	90.000,00.-	
770.06.02- Diğer TMMOB Giderleri	45.000,00.-	
770.07 - DİĞER GİDERLER		76.000,00.-
770.07.01- Sosyal Bağış ve Yard.	33.000,00.-	
770.07.02- Lokal Giderler	3.000,00.-	
770.07.03- Diğer Giderler	40.000,00.-	
770.08 - ŞUBE VE TEMSİLCİLİKLER		781.000,00.-
770.08.01- Şube Giderleri	16.000,00.-	
770.08.02- Temsilcilik Giderleri	435.000,00.-	
770.08.03- İl Koor.Kurulu Gid.	30.000,00.-	
770.08.03- Merkeze Bağlı Temsilcilik Gid.	300.000,00.-	
770.09 - KIYMET ALIMLARI		147.520,00.-
770.09.01- Taşınmaz Mal Alımı	100.000,00.-	
770.09.02 Demirbaş	45.000,00.-	
770.09.03 Dökümantasyon	2.520,00.-	
770.10 - ULUSLARARASI ÜYELİK GİDERLERİ		32.500,00.-
770.10.01- FIG Aidat Giderleri	22.000,00.-	
770.10.02 - ICA Aidat Giderleri	5.500,00.-	
770.10.03- Diğer Üyelik Aidat Giderleri	5.000,00.-	
TOPLAM	7.850.000,00	7.850.000,00



TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
2015 YILI GİDER BÜTÇE TASLAĞI GEREKÇESİ

GENEL : Bütçe’de “Mali İşler ve Bütçe Uygulama” Yönetmeliğine göre Şubelerin giderleri bütçenin ilgili harcama kalemlerinde gösterilmiştir. Bütçenin kesinleşmesinden sonra Genel Merkez, Şubeler, Merkeze Bağlı Temsilciliklerin bütçelerini oluşturacaklardır.

MADDELERİN GEREKÇELERİ

770.01 - YÖNETİM GİDERLERİ

770.01.01 Yönetici Üyeler

Genel Merkezde; Genel Sekreter, Sayman ve Örgütlenme Sekreteri ile, Şubelerde Sekreter ve Sayman Üyelerin sembolik ücretlerinin 2015 yılı için 190,00.-TL.- TL/Ay olacağı düşünülmektedir. Bu durumda;

$$3 \times 190,00 \times 12 = 6.840,00.-\text{TL}$$

$$20 \times 190,00 \times 12 = +45.600,00.- \text{ TL}$$

$$52.440,00.-\text{TL}$$

770.01.02 Oturum Ücretleri

2015 yılında Oturum Ücreti alınmayacağı düşüncesiyle 1.000,00.- TL iz bedel olarak belirlenmiştir.

770.01.03 Yolluk ve Seyahat Giderleri

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 350.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.04 Temsil ve Ağırılama

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 465.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.05 Genel Kurul Giderleri

2016 yılı genel kurul yapılacağı dikkate alınarak 50.000.00.-TL ödenek ayrılmıştır.



770.01.06 **Seminer,Kongre,Konferans Giderleri**

2013 yılında yapılacak olan Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi Giderleri ve diğer etkinlikler için 400.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.07 **Kurultay Giderleri**

2015 yılında yapılacak olan 15. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultay Yapılacağından 245.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.08 **Ulaşım Giderleri**

Yönetim Kurulları, Onur Kurulu, Denetleme Kurulu, Yayın Kurulu ve komisyonlarda görev alan kurul üyelerinin toplantılara katılımı için ulaşım giderlerinin 45,00.-TL olması düşünülmüştür. Bu durumda, 2015 yılının 12 aylık süresi içinde Yönetim Kurulunun 52, Yayın Kurulunun 20 ve Onur Kurulu ile Denetleme Kurulunun 4'er toplantı yapacağı düşünülmüştür.

Yönetim	52 x 7 x 45,00 = 16.380,00.-TL
Onur	4 x 5 x 45,00 = 900,00.-TL
Denetleme	4 x 7 x 45,00 = 1.260,00.-TL
Yayın	20 x 8 x 45,00 = 7.200,00.-TL
Diğer Komisyonlar	= 4.000,00.-TL
Şube Yönetim Kurulları	52x7x10x45.00 = 163.800,00.-TL
TOPLAM	193.440,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.09 **SBTK Giderleri**

SBTK Sürekli Bilimsel ve Teknik Komisyon çalışmaları harcamaları için 165.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.10 **Diğer Komisyon Giderleri**

Diğer Komisyonların çalışmaları için 21.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.01.11 **Eğitim Giderleri**

Meslek içi eğitim çalışmaları için 110.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.



770.02 - PERSONEL GİDERLERİ

770.02.01 Ücretler

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak personel ücretleri için 1.700.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.02.02 Sosyal Yardımlar

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak çalışan personele ödenecek sosyal yardımlar için 275.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.02.03 Fazla Çalışma Ücretleri

Fazla çalışma ücreti için 30.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.02.04 SSK İşveren Hissesi

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 715.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.02.05 Tazminatlar

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 120.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.02.06 İkramiyeler

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 15.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.03 - İŞLETME GİDERLERİ

770.03.01 Kira Giderleri

Genel Merkez ve Şubeler için ödenecek kira bedeli göz önüne alınarak 110.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.03.02 Posta Kargo Kurye Giderleri

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 110.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.03.03 Kırtasiye Giderleri

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 95.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

**770.03.04 Isıtma,Aydınlatma, Su, Elektrik Giderleri**

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 220.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.03.05 Vergi, Resim, Harç, Sigorta Giderleri

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 715.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.03.06 Telefon, GSM, Kablo TV v.b. Giderleri

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 165.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.04 - HİZMET ALIMLARI**770.04.01 Proje yaptırılması**

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 2.100,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.04.02 Danışmanlık Yaptırılması

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 45.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.04.03 Kontrollük Yaptırılması

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 3.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.04.04 Diğer Hizmet Yaptırılması

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 165.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.05 - YAYIN GİDERLERİ**770.05.01 Basım Giderleri**

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 110.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.05.02 Telif Ücretleri

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 10.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.



770.05.03 Diğer Yayın Giderleri

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 25.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.06 - TMMOB GİDERLERİ

770.06.01 TMMOB Hissesi

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 90.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.06.02 Diğer TMMOB Giderleri

2014 tahmini değerleri dikkate alınarak 45.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.07 - DİĞER GİDERLER

770.07.01 Sosyal Bağış ve Yardımlar

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 33.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.07.02 Lokal Giderleri

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 3.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.07.03 Diğer Giderler

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 40.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.08 - ŞUBE, TEMSİLCİLİKLER

770.08.01 Şube Giderleri

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 16.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.08.02 Temsilcilikler

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 435.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.08.03 İl Koordinasyon Kurulu Giderleri



2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 30.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.08.04 Merkeze Bağlı Temsililikleri Giderleri

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 300.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.09. - KIYMET ALIMLARI

770.09.01 - Taşınmaz Alımı

Genel gereksinim göz önüne alınarak 100.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.09.02 - Demirbaş Alımı

Harcama kalemine 45.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.09.03 - Dokümantasyon

Oluşturulacak Dokümantasyon merkezi için 2.520,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.10. - ULUSLARARASI ÜYELİK GİDERLERİ

770.10.01 FİG Aidat Gideri

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 22.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.10.02 ICA Aidat Gideri

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 5.500,00.-TL ödenek ayrılmıştır.

770.10.03 Diğer Üyelik Aidat Giderler

2014 yılı tahmini değerleri dikkate alınarak 5.000,00.-TL ödenek ayrılmıştır.



TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
2014-2015 DÖNEMİ
BÜTÇE UYGULAMA ve KADRO KULLANIM ESASLARI

Madde 1- Bu Esaslar, TMMOB Kanunu, HKMO Ana Yönetmeliği, TMMOB ve Odalar Mali İşler Yönetmeliği'nin 4. ve 11. maddeleri ile HKMO Mali İşler ve Bütçe Uygulama Yönetmeliği'nin 9. maddesi uyarınca hazırlanmıştır.

Madde 2- 2014-2015 Dönemi Bütçesi; 2014 ve 2015 yılları Oda Gelir-Gider gerçekleşen bütçeleri ve önümüzdeki dönem giderleri dikkate alınarak 2014 yılı için 7.000.000,00 TL., 2015 yılı için ise 7.850.000,00 TL. olarak denk kılınmıştır.

Madde 3- Oda Yönetim Kurulunun, Gayrimenkul, menkul ve sair ayni haklar ve kıymetlerle ilgili her türlü alım, satım, yapım, ipotek, haciz, temlik, fek ve tahsis yapmaya, borç ve taahhüt altına sokmaya bankalardan kredi açmaya, kapatmaya umumi surette ahzu kabza temlik, her türlü rehin mukaveleleri akdetmeye, 1 Kasım 2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan HKMO Ana Yönetmeliği'nin 26. maddesinin (e) ve (f) bentleri çerçevesinde yetkilidir.

Madde 4- Yeterli ödenek bulunmayan maddeden gerekli ödenek aktarması yapılmadan harcama yapılamaz. Oda Yönetim Kurulu bütçenin gider bölümleri ya da maddeleri arasında ihtiyaç halinde ödenek aktarması yapabilir. Maddelerde yazılı harcamalar tahmini olup, fiili giderlere göre eksik veya fazla harcamalar yapabilir. Aktarılan ödenğin hangi maddeler için olduğu da Yönetim Kurulu kararıyla belirlenir. Bölümler arasında aktarma yapılmakla birlikte ihtiyaç giderilemediği takdirde bütçe tasarruflarından karşılanmak üzere o bölüm için gerekli harcama yapılır. Bu fazla harcama Genel Kurulun onayına sunulur.

Madde 5- Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerin gider bütçeleri, bütçenin ilgili harcama kaleminde gösterilmiştir. Bütçenin kesinleşmesinden sonra Şubeler ve Merkeze Bağlı Temsilcilikler bir önceki ay gerçekleşen bütçe ile bir sonraki aya ait yapacağı faaliyetler de dâhil olmak üzere giderlerini içinde bulunduğu ayın 25'ine kadar HKMO Yönetim Kuruluna iletir.

Madde 6- Oda Yönetim Kurulu; Şubeler ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerden gelen aylık tahmini bütçeleri genel bütçe durumunu da dikkate alarak inceler ve karara bağlar.

Madde 7- Oda Yönetim Kurulu, Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerin onaylı aylık tahmini bütçeleri tutarını, her ayın ikinci haftasında gönderir.



Madde 8- Oda Yönetim, Denetleme, Onur Kurulu ve Komisyonlarda görev alan kurul üyelerine toplantılara katılım için Bütçe'de belirlenen miktarda ulaşım gideri ödenir. Yolluk gideri olarak ödenen toplantı giderlerinde bu gider kalemi dikkate alınmaz.

Madde 9- Merkeze bağlı Temsilciliklerin Yönetim Kurulu Üyeleri ile Oda ve Şube Yedek Yönetim Kurulu Üyelerinin yönetim kurulu toplantıları ve oda çalışmalarına katılımları, bütçenin yolluk giderleri bölümünden karşılanır.

Madde 10- Yönetim, Denetleme, Onur Kurulu, Komisyonlarda görev alan üyelere, Yönetim Kurulunca Görevlendirilen üyelere ve Oda Personeline 6245 sayılı harcırar kanunu esaslarına göre harcırar gündeliği ödemesi yapılmaz. Tüm giderleri karşılanır.

Madde 11- Şube Yönetim Kurulu Üyeleri ve Merkeze Bağlı Temsilcilik yönetim kurulu üyeleri etkinlik alanı içerisindeki şehir içi ve şehirlerarası ulaşımında; Şube Yönetim Kurullarınca zorunlu ve gerekli görülmesi halinde her etkinlik için Şube Yönetim Kurulu kararı ile, etkinlik alanı dışındaki ulaşımında Oda yönetim kurulu oluru ile özel araç kullanabilirler. Özel araç kullanmaları halinde, yerin uzaklığına ve yakıt fiyatına bağlı olarak yol bedelinin (YB); $YB = \text{yol (km)} \times 1 \text{ litre kullanılan yakıt fiyatı} \times 0,08$ formülüyle bulunarak ödenir.

Madde 12- Oda Yönetim Kurulu, Denetleme ve Onur Kurulu Üyeleri ve Komisyonlarda görev alan üyelerin şehir içi ve şehirlerarası ulaşımında, Oda Yönetim Kurulunun zorunlu ve gerekli görmesi halinde ve her etkinlik için ayrı ayrı olmak üzere, Oda Yönetim Kurulu kararıyla özel araç kullanılabilir. Özel araç kullanılması halinde, yerin uzaklığına ve yakıt fiyatına bağlı olarak yol bedelinin (YB); $YB = \text{yol (km)} \times 1 \text{ litre kullanılan yakıt fiyatı} \times 0,08$ formülüyle bulunarak ödenir,

Madde 13- Oda Yönetim Kurulu, Denetleme ve Onur Kurulu Üyeleri, Şube Yönetim Kurulu Üyeleri, ve Komisyonlarda görev alan üyelerin şehirlerarası ulaşımında, Oda Yönetim Kurulunun zorunlu ve gerekli görmesi halinde ve her etkinlik için ayrı ayrı olmak üzere, Oda Yönetim Kurulu kararıyla özel araç kiralanabilir. Özel aracın kiralanması halinde, yakıt bedeli Oda Yönetim Kurulunca belirlenerek ödenir.

Madde 14- Demirbaş harcamaları Genel Merkez Oluru alınarak yapılır ve demirbaş defterine kayıt edilir. Demirbaş, tadilat, tamirat, basım işleri, toplu malzeme alımları v.b. gibi özellik içeren alımlarda piyasa araştırması yapılarak en az üç teklif alınır, Oda Yönetim Kurulu Kararından sonra, gerekirse sözleşmeye bağlanır.

Madde 15- Oda Yönetim Kurulu her bütçe döneminde kasada bulunacak nakit miktarını tespit eder. Bu miktar üzerinde nakit kasada bulundurulamaz. Kasada bulunan fazla para banka hesaplarına yatırılır. Ancak Şubeler ve Merkeze bağlı Temsilcilikler Genel Merkezden olur almak kaydı ile etkinlik tarihinde kasada fazla para bulundurabilirler.

Madde 16- Odamız birimlerinden temsilcilik statüsünde olanlar, kiralık bağımsız çalışma mekânı kullanabilirler. Bu yönde tasarı ve talebi olan temsilcilikler tarafından, öncelikle TMMOB'nin İl Koordinasyon Kurulu birlikteliğindeki mekân kullanımını değerlendirir. Bu mümkün değil ise; Merkeze Bağlı Temsilciliklerde aylık gerçekleşen gelirlerinin %60' ı içinde, Şube etkinlik alanı içinde bulunan Temsilciliklerde ise Şube Bütçesi dâhilinde Oda yönetim kurulunca değerlendirilir.

Madde 17 -Oda Yönetim Kurulu gerekli gördüğü takdirde bütçenin gelir ve gider kalemlerinde Yönetim Kurulu Kararı ile artırma yapabilir.

Madde 18- Birimlerin Kadro kullanımı ilkeleri

Hizmetlerin hızlı, sağlıklı ve verimli yürütülmesi amacıyla aşağıdaki koşullar aranmaktadır.

18.01.HKMO Genel Merkez, Şube ve Merkeze Bağlı Temsilcilik Kadroları

BİRİM	KADRO
Genel Merkez	Müdür
Genel Merkez	Oda Müdür Yrd.(Teknik)
Genel Merkez	İdari İşl. Şb. Md.
Genel Merkez	Mali İşl. Şb. Md.
Genel Merkez	Teknik Kadro (Mühendis)
Genel Merkez	Teknik Kadro (Mühendis)
Genel Merkez	Teknik Kadro (Mühendis)
Genel Merkez	Danışman
Genel Merkez	Danışman
Genel Merkez	Bilgi İşlem Veri Yöneticisi
Genel Merkez	Mali İşler Görevlisi
Genel Merkez	Mali İşler Görevlisi
Genel Merkez	Yönetici Asistanı
Genel Merkez	Büro Görevlisi
Genel Merkez	Büro Görevlisi
Genel Merkez	Büro Görevlisi
Genel Merkez	Büro Görevlisi
Genel Merkez	Büro Destek Görevlisi
Genel Merkez	Temizlik Hizmeti



Genel Merkez	Temizlik Hizmeti
Genel Merkez	Hizmetli
Kayseri Temsilciliği	Büro Görevlisi
Kayseri Temsilciliği	Büro Görevlisi
Erzurum Temsilciliği	Büro Görevlisi
Zonguldak Temsilciliği	Büro Görevlisi
Sivas Temsilciliği	Büro Görevlisi
Kocaeli Temsilciliği	Büro Görevlisi
Van Temsilciliği	Büro Görevlisi
Adana Şube	Büro Görevlisi
Adana Şube	Büro Görevlisi
Adana Şube	Hizmetli
Ankara Şube	Şube Müdürü
Ankara Şube	Büro Görevlisi
Ankara Şube	Büro Görevlisi
Antalya Şube	Teknik Kadro (Mühendis)
Antalya Şube	Büro Görevlisi
Antalya Şube	Büro Görevlisi
Antalya Şube	Büro Görevlisi
Bursa Şube	Teknik Kadro (Mühendis)
Bursa Şube	Büro Görevlisi
Bursa Şube	Büro Görevlisi
Diyarbakır Şube	Büro Görevlisi
Diyarbakır Şube	Büro Görevlisi
İstanbul Şube	Şube Müdürü
İstanbul Şube	Teknik Kadro (Mühendis)
İstanbul Şube	Büro Görevlisi
İstanbul Şube	Büro Görevlisi
İstanbul Şube	Büro Görevlisi
İstanbul Şube	Hizmetli
İzmir Şube	Şube Müdürü
İzmir Şube	Teknik Kadro (Mühendis)
İzmir Şube	Büro Görevlisi
İzmir Şube	Büro Görevlisi
İzmir Şube	Büro Görevlisi
İzmir Şube	Büro Görevlisi
Konya Şube	Büro Görevlisi
Samsun Şube	Büro Görevlisi
Samsun Şube	Büro Görevlisi
Trabzon Şube	Büro Görevlisi



18.02. Şubelerimizde Üye ve büro sayısı toplamı 500'ü geçmesi halinde; Şubenin talebi üzerine boş olan mevcut kadrolarında Yönetim Kurulunca değerlendirilerek, yeni personel istihdam edilebilir.

18.03. Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerin; iş yoğunluğu çalışan personellerinin sağlık sorunları (hastalık, sürekli raporluluk, yasal doğum izinleri v.b.) nedenleriyle yapacakları yeni personel talepleri, Oda Yönetim Kurulunca değerlendirilerek karara bağlanır.

18.04. Genel Merkez; iş yoğunluğu, çalışan personellerinin sağlık sorunları (hastalık, sürekli raporluluk, yasal doğum izinleri v.b.) ve zorunlu hallerde, gider harcamalarını da dikkate alarak Genel Merkez'de çalışmak üzere personel kadrosu açabilir.

18.05. Şube etkinlik alanı içerisinde il/ilçe temsilciliklerinde hizmet binası açılması durumunda; Şubenin talebi üzerine, aylık gerçekleşen şube gelirlerinin %60'ı da dikkate alınarak Oda Yönetim Kurulunca personel kadrosu açılabilir.

18.06. Merkeze Bağlı Temsilciliklerde hizmet binası açılması durumunda aylık gerçekleşen gelirlerinin %60'ı içinde Oda Yönetim Kurulunca değerlendirilerek, personel kadrosu açılabilir.

18.07. Birimler, Büro görevlisi kadrolarında ihtiyaçlarına göre gerektiğinde Hizmetli veya Teknik Personel çalıştırabilirler. Birimler bu kadrolara atama yaparken "Kadro Kullanım İlkelerine" göre hareket ederler.

18.8. Genel Merkez danışman kadrosunda olmak koşuluyla, Yeni İş yasası uyarınca; Oda Yönetim Kurulu tarafından belirlenen koşul(lar) çerçevesinde kısmi süreli sözleşme yapılarak, personel kısmi süreli çalıştırılabilir.

18.9. Odamızda yeni işe alınacak kişilerde:

a) MÜDÜR ve Teknik Kadro seçiminde, Merkez Yönetim Kurulu tarafından belirlenen koşul(lar) uygulanır.

b) ODA DANIŞMANI seçiminde;

- 4 yıllık üniversite mezunu olmak,

- Tercihen yüksek lisans ya da doktorasını tamamlamış veya halen devam etmekte olmak,

- Yabancı dil bilmek zorunlu koşuldur.

c) BÜRO PERSONELİ seçiminde,

- En az 2 yıllık meslek yüksek okulu mezuniyeti zorunlu koşuldur.

d) HİZMETLİ seçiminde,



- En az lise mezuniyeti zorunlu koşuldur.

e) TEMİZLİK HİZMETİ

- En az Ortaokul mezuniyeti zorunlu koşuldur.

Madde 19- 44. Dönem Bütçesinin, TMMOB ve Odalar Mali İşler Yönetmeliği, HKMO Mali İşler ve Bütçe Uygulama Yönetmeliği ile Bütçe Uygulama ve Kadro Kullanım Esasları'na uygun olarak doğru, etkili, ekonomik ve verimli bir şekilde kullanılması amacıyla yılda 2 (iki) kez saymanlar toplantısı düzenlenir.





DENETLEME KURULU RAPORU





43. DÖNEM (2012-2013) DENETLEME RAPORU

43.Olağan Genel Kurul'un bizlere verdiği görev gereği, TMMOB ve Odalar Denetim Yönetmeliği çerçevesinde Odamızın 01 Ocak 2012 – 31 Aralık 2013 tarihleri arasını kapsayan 43.Döneminde Denetleme Kurulumuz; düzenli ve periyodik olarak Genel Merkez, Şubeler ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerde gerekli denetimlerini yapmış, Gelir-Gider hesaplarının TMMOB ve HKMO Mali İşler ve Bütçe Uygulama Yönetmeliklerine uygunluğunu denetlemiş olup 44. Olağan Genel Kurul'a sunulmak üzere aşağıdaki raporunu düzenlemiştir.

Denetleme Kurulumuz dönem içerisinde ilk toplantısını 26-27 Mayıs 2012 son toplantısını ise 22.03.2014 tarihlerinde yapmıştır.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası çalışma programı ve ilkelerinin yaşam bulması ve bütçesinin ilgili yönetmelikler doğrultusunda kullanıldığının izlenmesi için Denetleme Kurulumuz 43.dönem için oluşturduğu denetleme takvimi çerçevesinde Genel Merkez, Şube ve Merkeze bağlı Temsilcilikler için toplam 33 kez denetleme yapmıştır. Bu denetlemelerde örgütün mali durumu değerlendirilmiş, hata ve eksiklikler tespit edilmiştir. Genel Merkez, Şube ve Merkeze bağlı temsilciliklerde yapılan denetlemelerin bitiminde, tespit edilen hata ve eksiklikler çözüm önerileri ile birlikte Genel Merkez Yönetim Kuruluna iletilmiştir. Her denetleme toplantısından önce bir evvelki denetlemeye ilişkin gelen yazılar değerlendirilerek Oda adına kurumsal yapılmaya yönelik öneriler oluşturulmaya çalışılmıştır.

Dönem içerisinde TMMOB ve Odamız tarafından düzenlenen etkinliklere Denetleme Kurulumuzun katılımları sağlanmıştır.

Denetleme Kurulumuzun hazırladığı raporlar Genel Merkez Yönetim Kuruluna, bilgi için Şube Yönetim Kurullarına ve TMMOB'ye düzenli olarak iletilmiştir.

Yönetim Kurulu Karar Defteri İncelemesinde; Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Genel Merkez Yönetim Kurulu ilk toplantısını 01 Mayıs 2012 tarihinde yaparak görev dağılımını gerçekleştirmiştir. Odamız Genel Merkez Yönetim Kurulu'nun, 43.Dönem boyunca düzenli toplandığı ve 27.01.2014 tarihi itibariyle 84 (seksendört) toplantı gerçekleştirerek 1345 (binüçyüzkırkbeş) karar aldığı ve bu kararların Yönetim Kurulu Üyeleri tarafından imzalandığı saptanmıştır.

Demirbaş Defteri incelemeinde; Demirbaş eşya defterinin HKMOBIS destekli olarak usulüne uygun, düzenli ve titiz tutulduğu, demirbaş alımlarının Yönetim Kurulu kararları doğrultusunda yapıldığı saptanmıştır. Ayrıca tüm şube

ve temsilciliklerimizin, günümüz teknolojik gelişmelerinin ürünlerinden en üst düzeyde yararlanır hale getirildiği gözlenmiştir.

Kasa Defteri incelemesinde; 43.Dönem içerisinde kasa defterinin HKMOBIS destekli ve usulüne uygun tutulduğu, zorunlu haller dışında nakit olarak bulundurulması gereken miktarlara uyulduğu saptanmıştır.

Ücretli İzin Defterinin İncelemesinde; Defterin usulüne uygun tutulduğu görülmüştür. Genel Merkez, Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerde çalışanlarımızın izinlerini kullanılmasında azami özenin gösterildiği tespit edilmiştir.

Mali Durumun incelenmesinde; Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası 43 .Döneminin 01 Ocak 2012 – 31 Aralık 2012 tarihleri arasında kapsayan 2012 yılı için Bütçe Uygulama Esaslarında 7.800.000,00.-TL gelir-gider bütçesi öngörülmüş; **gelirler** %84 gerçekleşme oranı ile 6.562.012,80.-TL, **giderler** ise %83 gerçekleşme oranı ile 6.491.173,90.- TL olduğu,

43.Döneminin 01 Ocak 2013 – 31 Aralık 2013 tarihleri arasında kapsayan 2013 yılı için Bütçe Uygulama Esaslarında 8.500.000,00.-TL gelir-gider bütçesi öngörülmüş; **gelirler** %80 gerçekleşme oranı ile 6.852.864,10.-TL, **giderler** ise %81 gerçekleşme oranı ile 6.958.875,67 .-TL olduğu saptanmıştır.

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası 43.Döneminin 01 Ocak 2012 – 31 Aralık 2012 tarihleri arasında kapsayan birinci yılı ile 01 Ocak 2013 – 31 Aralık 2013 tarihleri arasında kapsayan ikinci yılına ait gelir-gider tabloları ile bilançolarının düzenlendiği saptanmıştır.

TESPİT ve ÖNERİLER

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası 43. dönemde de önceki dönemlerde olduğu gibi diğer disiplinlerle ortak çalışma anlayışı çerçevesinde TMMOB'nin düzenlediği her türlü etkinlik ve toplantılara katkı koymuştur. Dönem içerisinde TMMOB adına Odamızca düzenlenen 4.Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS) Kongresi Ankara'da başarılı bir etkinlik olarak gerçekleştirilmiştir. Odamız, 14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı, 6.Mühendislik Ölçmeleri Sempozyumu, Yaz Eğitim Kampları gibi önemli çalışmaları da başarıyla sonuçlandırmıştır. Ayrıca Şube ve Merkeze bağlı temsilciliklerimiz tarafından gerçekleştirilmiş olan örgütsel ve sosyal etkinliklere de en üst düzeyde katkı sağlanmıştır.

TMMOB'ye olan mali yükümlülüklerini her dönem olduğu gibi bu dönem de düzenli ve zamanında yerine getirmiştir.



Odamızın üyelerinin geçmiş yıllara ait üye aidat borçları için, üyelerimizle iletişim kurulmuş uyarılar yapılmış ve bu çalışmalar sonunda geçmiş yıllar üye aidat ödentilerinde büyük oranda geri dönüşüm sağlanmıştır. Bu konuda çalışmalar sürdürülmektedir.

TMMOB mali yükümlülükler ile Öğrenci Evi yapımında Odamızdan katkı payı 321.192,00.-TL ödemesi yapılmış olup, borcu kalmamıştır.

31 Aralık 2012 tarihi itibariyle; Samsun Şubemize alınan taşınmaz 264.576.17.-TL değerinde olup, 44.089,67.-TL ödemeleri tamamlanmıştır. Konya Şubemize 69.968,88.-TL değerinde taşınmaz alımı için kredi kullanılmış olup, 5.830,74.-TL ödemeleri tamamlanmıştır. Samsun ve Konya Şubelerin borcu kalmamıştır.

Trabzon Şubemize 531.977,86 TL değerinde taşınmaz alımı için kredi kullanılmış olup, 141.860,65.-TL ödemesi kalmıştır.

Odamızın genel giderlerinde kullanılmak üzere 31.12.2013 itibariyle 500.000-TL kredi çekilmiş olup, 12.273,99.-TL ödenmiştir.

Dönem sonu (31 Aralık 2013 tarihi itibari ile) bilançomuzda da görüldüğü üzere;

Odamızın bankalarda 77.627,93 TL, kasada 14.647,76 TL ve posta çeki hesabında 16.169,51 TL olmak üzere toplam 108.445,20 TL nakit parası bulunmaktadır.

Üyelerimiz adına Odamız tarafından önceki dönemlerde de yaptırılan "Ferdî Kaza Sigortası" uygulamasına devam edilmiştir.

Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklere yönelik;

Şube ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerimizde yapılan yerinde denetimlerin yinelenmesi sonucu dönem başında görülen aksaklıkların süreç içerisinde çözüme kavuştuğu gözlemlenmiştir.

Şubelerimizde muhtasar, vergi ve SGK bildirim ve ödemelerinin düzenli yatırıldığı tespit edilmiştir.

Odamız Genel Merkez Şube ve Merkeze bağlı Temsilciliklerde çalışan personellere Hizmet İçi Eğitim verilmiştir.

Dönem içerisinde Şubelerimizin ve Merkeze Bağlı Temsilciliklerimizin muhasebe dosyalarının oda genel merkezine geç gönderilmesi sorunuyla karşılaşmış olup, dönem sonuna doğru ise bu durum temsilcilik düzeyine kadar indirilerek, Odamız Denetleme Kurulunun bu konudaki önerilerini dikkate

olarak Genel Merkez Yönetim Kurulunun yaptığı düzenlemeler sonucu sorunlar giderilmeye çalışılmıştır.

Denetleme Kurulu faaliyetlerinin önemli kısmını oluşturulan temsilcilik çalışmalarının denetimi yapılmış olup, buna ilişkin düzenlenen raporlar ilgili temsilciliklere iletilmiştir. Bu çalışmalar sayesinde temsilciliklerin işleyişinde olumlu yönde değişikliklerin olduğu görülmüştür.

Yeni dönemde mesleki faaliyet denetim uygulamalarının eksiksiz olarak yapılmasının önemi üyelere anlatılması yararlı olacaktır. Bu yaklaşım da oda çalışmalarını birlik ve beraberlikle sağlayabileceğimiz bilincini daha da güçlendirecektir.

Denetleme Kurulumuzun yaptığı tüm denetleme, incelemeler ve değerlendirmeler sonucunda;

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası 42.Çalışma Dönemi gelir-gider hesaplarının Mali İşler ve Bütçe Uygulama Yönetmeliği ile TMMOB yasa ve tüzelerine uyumlu olarak gerçekleştirdiği görülmüştür.

Denetleme Kurulumuz, Genel Merkez Yönetim Kurulu tarafından 43. Çalışma Dönemi için hazırlanan 2012 ve 2013 yılları bütçe taslaklarını ve kadro cetvelini önceki dönem bütçe gerçekleştirmeleri ile karşılaştırmış ve uygun bulmuştur.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası geline süreçte çok yoğun bir faaliyet içerisinde. Mesleğimizin kamuoyunda daha iyi bir konuma gelmesinde bütçesinin de buna paralel olarak artış göstermesi gerekmektedir. Odamız gelir bütçesinin büyük bölümünü oluşturan mesleki faaliyet denetim gelirlerinin artırılması için şube ve temsilciliklerimize daha ciddi sorumluluklar düşmektedir.

Ancak; 43. Dönem çalışmalarımızın ikinci kısmını oluşturan 2013 yılı içerisinde mevcut hükümet tarafından yapılan bir çok düzenleme ile, TMMOB de olduğu gibi Odamızda da özellikle mali açıdan sıkıntılar yaşamaya başlanmıştır. Mevcut kurumsal yapımızın bugün ki gibi ve sağlıklı olarak çalışmalarını devam ettirebilmesi için ve mesleki alanlarımıza ilişkin her türlü çalışmaların kesintiye uğramadan devamının sağlanabilmesi adına ek tedbirler ve düzenlemeler yapılması gerekmektedir.

43.Dönem içerisinde yapılan başarılı çalışmalar ile Odamızın hem TMMOB içerisinde hem de ülke gündeminde hak ettiği ve olması gereken konuma doğru yükselmeye devam ettiği görülmüştür. Bu nedenle başta Genel Merkez Yönetim Kurulu olmak üzere, Şube Yönetim Kurullarımıza, Temsilciliklerimize ve Üyelerimize değerli çalışma ve katkılarından dolayı, Denetleme Kurulumuzun



çalışmalarında bizlere kolaylıklar sağlayan tüm Oda Emekçilerimize içten teşekkürlerimizi sunuyoruz.

Saygılarımızla...

43.DÖNEM DENETLEME KURULU

Altuğ AYDIN
Ayhan ERDOĞAN
Berrak AKIŞ
Ertuğrul Yapıcı
Ümit ERTÜRK
Şafak FİDAN
Zafer BEYDİLLİ

EKLER _____ :

Ek 1 – 43 Dönem Mali Raporundadır





ONUR KURULU RAPORU





TMMOB HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI ONUR KURULU 43.DÖNEM GENEL RAPORU

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Onur Kurulu, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Genel Kurulunca seçilen beş asıl ve beş yedek üyeden oluşur. Onur Kuruluna aday olabilmek için meslekte en az on yılını doldurmuş ve herhangi bir disiplin cezası almamış olmak zorunludur. Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası 43. Dönem Onur Kurulu Asıl Üyeliklerine; Veysel Atasoy, Mithat Barutçu, Enver Tuna, Dursun Zafer Şeker ve Fikret Akbaş, Onur Kurulu Yedek Üyeliklerine Haydar Yılmaz, Hasan Demirtaş, Mustafa Özer İskender, Abdulkadir Karakuş, Mustafa Adem Şentürk seçilmiştirlerdir.

Oda Onur Kurulunun yetkileri şunlardır: Oda Yönetim Kurulu tarafından, gerek bir şikâyet üzerine ve gerek doğrudan Oda Onur Kuruluna yansıtılan konular hakkında karar vermek; Oda Yönetim Kurulunca verilen soruşturmaya ve kovuşturmaya yer olmadığına ilişkin kararlara itiraz eden kişi ve kuruluşlarca, Oda Onur Kuruluna iletilen konular hakkında karar vermek; Onur Kurulu kararlarından, Yüksek Onur Kurulu tarafından bozulanları yeniden incelemek ve karara bağlamakla yetkilidir.

Oda Onur Kurulu, Oda Genel Kurulu tamamlanıp seçim sonuçlarının açıklanmasını izleyen otuz gün içinde toplanır. Oda Yönetim Kurulu sekreter üyesi tarafından asıl ve yedek üyelere toplantı tarihini bildirir. Bir önceki dönemde işlemleri tamamlanmamış dosya olması ve bir önceki dönem Onur Kurulundan yeni dönem Onur Kuruluna seçilen üye olmaması durumunda, bir önceki dönem Kurulundan bir üyenin devreden dosyalarla ilgili bilgi vermek üzere ilk toplantıya katılması sağlanır. Oda Onur Kurulu, çalışma dönemi içinde yapacağı diğer toplantıların tarihlerini kendisi belirler.

Herhangi bir şikâyet bildiriminde Oda Yönetim Kurulu, ivedi durumlar dışında bildirim yapılmasından itibaren en geç iki ay içinde konuyu inceleyerek, bildirim soruşturmaya değer görmezse, soruşturma açılmasına yer olmadığına ilişkin kararını bildirimde bulunan tarafa bildirir. Bildirimin soruşturmaya değer gördüğünde ise Yönetim Kurulu, bildirim inceleyerek bir üyesini soruşturmacı olarak atar. Soruşturmacı raporunu hazırlayarak Oda Yönetim Kuruluna sunar.

Oda Onur Kurulu, kendisine soruşturma konusu verildiğinde, yapacağı toplantıda konuları sonuçlandırılmaya kadar görev yapmak üzere, aralarından bir Başkan ve gündemde görüşülecek dosya sayısı kadar Raportör seçer. Raportörler ilgili dosya üzerindeki çalışmalarını onbeş gün içinde tamamlarlar ve dosya özetini hazırlayarak, Onur Kurulu toplantısına hazır ederler. Dosya özetlerinde usule uygunluk ve Raportörün görüşü bulunmak zorundadır.

Onur Kurulu kendisine sevk edilen konuları üç ay içinde karara bağlar. Kurul, üye tam sayısı ile toplanır ve kararını oy çokluğu ile alır. Oylarda eşitlik olursa Başkanın tarafı çoğunlukta sayılır. Asıl üyelerin toplantıya katılmamaları



durumunda yedekler aldıkları oy sırası ile asıl üye olarak göreve devam ederler. Toplantılardan üst üste üçüne katılmayan asıl üyenin üyeliği düşer, yerine en çok oy almış yedek üye asıl üye olarak göreve devam eder.

İlgili mevzuat gereği Onur Kurulu tarafından suç işledikleri belirlenen üyelere, suç unsurlarına bağlı olarak yazılı uyarı cezası, para cezası, meslek uygulamasının yasaklanması cezası ve Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasından ihraç cezası verilmektedir.

Yazılı uyarı cezası ilgili meslek mensubunun meslektaşları, üçüncü kişiler ve Oda birimleri ile daha düzenli ve uyumlu bir tutum içinde olması ve daha dikkatli davranması gerektiğinin yazı ile bildirilmesidir. **Para cezalarında** uygulanacak cezanın tutarı, olayın doğurduğu sonuçlara göre belirlenir. Para cezasının en üst sınırı, o yıl için uygulanan resmi brüt asgari ücret miktarıdır. **Meslek uygulamasının yasaklanması cezası** ilgilinin onbeş günden az altı aydan fazla olmayan bir süre için, mühendislikle ilgili bir işte çalışma yapmasının yasaklanması ve üyelik haklarının bu süre içinde kullandırılmamasıdır.

Odadan ihraç cezası genel hükümlere göre medeni haklarını kaybetmiş olan, daha önce meslek uygulamasının yasaklanması cezasıyla cezalandırılmış olan ve aynı nitelikte suçu bilinçli olarak yineleyen, meslek topluluğuna zarar vermeyi sürdürerek meslek topluluğuna kazanılamayacağına kanaat getirilen üyeye verilir.

HKMO 43. dönem Onur Kurulu Toplantı Sonuçları:

43. döneme ilişkin ilk Onur Kurulu olağan toplantısı, mevzuat gereği Genel Merkez Yönetim Kurulunun çağrısı üzerine 01.06.2012 tarihinde yapılmıştır. Gündeminde yeni dosya olmayan bu toplantıda, bir önceki döneme ilişkin Yüksek Onur Kurulu tarafından geri gönderilen dosyalar değerlendirilmiştir.

Onur Kurulunun olağan 2. toplantısı 22.12.2012 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Bu toplantıda değişen “TMMOB Disiplin Yönetmeliği” hakkında üyelere bilgi verilmiş, gündemindeki bir dosya için raportör ataması yapılmıştır.

Kurulun 3. olağan toplantısı 02.03.2013 tarihinde yapılmıştır. Bu toplantıda bir üyemize ağır para cezası verilmesi ve diğer dosyalara da raportör ataması kararı verilmiştir.

Onur Kurulunun 15.05.2013 tarihinde yapılan 4. olağan toplantısında, üç üyemiz için para cezası kararı verilirken diğer bir dosya için raportör görevlendirilmesi yapılmıştır.

27.07.2013 tarihli 5. olağan toplantısında ise bir üyemize bir ay süre ile meslek uygulamasının yasaklanması cezasının verilmesi kararı alınmıştır.

Kurulun 6. olağan toplantısı 07.09.2013 tarihinde yapılmıştır. Bu toplantıda altı üyemiz için ağır para cezası kararı alınmıştır.



16.11.2013 tarihli olağan 7. toplantıda, raportör raporu sonuçlarına göre dört üyemiz hakkında ağır para cezası, bir üyemiz hakkında da bir ay süre ile meslek uygulamasının yasaklanması cezası kararı verilmiştir.

Onur Kurulunun 21.12.2013 tarihinde gerçekleştirdiği 8. olağan toplantısında üç üyemiz hakkında ağır para cezası verilmesi yönünde karar almıştır.

43. dönem Onur Kurulunun aldığı kararlar özetlenirse, sekiz olağan toplantı sonucunda 41 adet karar alınmış, toplam olarak 17 üyemize ağır para cezası, iki üyemize bir ay süreli meslek uygulamasının yasaklanması cezası verilmesi karara bağlamıştır. Onur Kuruluna gelen dosyalar içerisinde üç adedi, dosyadaki eksikliklerin tamamlanması için Genel Merkez Yönetim Kuruluna iade edilmiştir. Benzer şekilde Onur Kurulunun aldığı kararlardan üç adedi Yüksek Onur Kurulu tarafından karar düzeltmesi istemiyle geri gönderilmiş, söz konusu dosyalardaki eksiklikler tamamlanarak tekrar Yüksek Onur Kuruluna gönderilmiştir.

HKMO Onur Kurulu tarafından verilen nihai kararlar TMMOB Yüksek Onur Kurulu tarafından da onaylanarak kesinleşmiş ve yürürlüğe girerek uygulanmıştır.

Onur Kurulunun diğer bir görevi, Genel Merkez Yönetim Kurulunun çalışmalarına yardımcı olmak ve faaliyetlerine destek vermektir. Bu amaçla 43. dönemde yapılan başta “Danışma Kurulu” toplantıları olmak üzere, çeşitli teknik, bilimsel ve sosyal içerikli etkinlik ve toplantılara Onur Kurulu Üyelerinin katılımı sağlanarak katkı verilmiştir.





TMMOB İLE ETKİNLİKLER



TMMOB 41. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI



TMMOB 41. Dönem 4. Danışma Kurulu Toplantısı 05.05.2012 tarihinde, TMMOB Yönetim Kurulu, TMMOB bünyesindeki Odaların Yönetim Kurulları ve üyeler olmak üzere yaklaşık 230 kişinin katılımıyla Ankara'da gerçekleştirildi.

Danışma Kurulu toplantısının açılış konuşmasını TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı gerçekleştirdi. Sayın Soğancı

konuşmasında günümüz Türkiye'sinde AKP İktidarının izlediği neoliberal politikalara, bu politikaların çalışma koşullarından orman ve tarım arazilerine, eğitimden basın özgürlüğüne, KHK, yönetmelik ve genelgelerle meslek örgütlerine verdiği zararlara değindi.

TMMOB Yönetimine gelecekleri zorlu bir sürecin beklediğini, TMMOB etrafındaki ablukanın dağıtılmasının ancak güçlü bir örgütlenme ile mümkün olabileceğini belirten Sayın Soğancı, 1 Mayıs meydanlarının, bu ülkenin ezilenlerinin ve emekçilerinin mücadelesi karşısında hiçbir gücün duramayacağını gösterdiğini dile getirdi.

Sayın Soğancı konuşmasının ardından gerçekleştirdiği sunumda 41. Dönemde TMMOB'nin alt bileşeni olan Odalar, Şubeler ve İl/İlçe Koordinasyon Kurulları ve üye sayıları hakkında bilgiler vererek bu dönemde gerçekleştirilen etkinliklere, basın açıklamalarına, çıkarılan kitaplara, takip edilen davalara ve gerçekleştirilen mitinglere değindi.

Daha sonra sırasıyla; Mehmet Torun (MADENMO), Mehmet Besleme (KMO), Ali Ekber Çakar (MMO), Kaya Güvenç (MMO-TMMOB Eski Başkanı), Ertuğrul Candaş (HKMO), Cengiz Göltaş (EMO), Erhan Karaçay (EMO), Musa Çeçen (TMMOB Yüksek Onur Kurulu), Beyza Metin (EMO), Ahmet Eniş (MMO), Melih Yalçın (MMO), Emre Ünlü (MMO), Ozan Yılmaz (Peyzaj MMO), Ali Ekinci (MO), Mehmet Kurt (İMO), Necip Mutlu (MO), Ali Fahri Özten (HKMO) konuşma yaptılar.

HKMO Genel Başkanı Sayın Ertuğrul Candaş konuşmasına katılımcıları Odamız adına selamlayarak başladı. Danışma Kurulu'nun başarılı geçmesini dileyen Sayın Candaş konuşmasında özetle; neoliberal politikaların sonucu olarak, son zamanlarda, meslek odalarına yönelik artan baskıların karşısında ancak meslek örgütülüğü bilincinin artırılmasıyla durulabileceğini, bunun için de TMMOB ve bileşeni Odalara büyük görevlerin düştüğünü belirtti.



Çıkarılan KHK, yönetmelik ve genelgelerle meslek örgütlerinin önünün kapatılmaya çalışıldığını, önümüzdeki süreçlerde TMMOB ve bünyesindeki Odaları zor süreçlerin beklediğini dile getiren Sayın Candaş, TMMOB'nin oluşturulacak yeni yönetiminin de, daha önceki yönetimler gibi, bu bilince ve gerekli sorumluluğa sahip olan kişilerden oluşması gerektiğinin önemini vurguladı.

Odamız Eski Genel Başkanı Sayın Ali Fahri Özten yaptığı konuşmasında özetle; yapı aplikasyon projesi ve TUS kapsamında, Mesleki Denetim Uygulamalarına değinerek 4'lü TUS algısından bazı meslek Odalarının artık vazgeçmesi gerektiğini belirtti.

1 MAYIS EMEKÇİLERİN ULUSLARARASI BİRLİK, MÜCADELE VE DAYANIŞMA GÜNÜ'NDE ALANLARDAYDIK

1 Mayıs emekçilerin uluslararası birlik, mücadele ve dayanışma günü kutlandı.

Uluslararası birlik, mücadele ve dayanışma günü olan 1 Mayıs İşçi Bayramı, bu yıl da sendikaların, emek ve meslek örgütlerinin, partilerin, derneklerin ve öğrencilerin yoğun katılımıyla Türkiye'nin bütün illerinde olduğu gibi Ankara Sıhhiye Meydanı'nda da coşkuyla kutlandı.



Sendikaların, emek ve meslek örgütlerinin ortak çağrısı ile gerçekleştirilen mitinge, üyelerimiz ile birlikte katılarak, ülkemiz ve geleceğimiz için haklı taleplerimizi dile getirdik.

Odamız üyeleri TMMOB bünyesindeki Odalarla birlikte, Odamız pankartı arkasında saat 12.00'de tren garından yürüyüşe başlayarak, saat 14.00'te Sıhhiye Meydanı'ndaki coşkulu miting alanında yerimizi aldık.

1 Mayıs 1977 tarihinde Taksim Alanı'nı kan gölüne çevirerek onlarca emekçinin ölümüne neden olan katliam nefretle kınandı. Öldürülen emekçilerin anısına yapılan saygı duruşu ile başlayan mitingde ilk konuşmayı 1 Mayıs Tertip Komitesi adına KESK Şubeler Platformu Sözcüsü Doğan Kaya yaptı. Kaya'nın ardından DİSK Genel-İş Sendikası Genel Sekreteri Kani Beko ve Tertip Komitesi'nden Dr. Selçuk Atalay konuştu. Yapılan konuşmalarda, bölgemizde ve Türkiye'de meydana gelen olaylar, nedenleri ve sonuçları, emekçilerin bugün karşı karşıya olduğu sorunlar bütün çıplaklığıyla ifade edildi. Miting, konser ile sona erdi.

Emekçi örgütlülüğünü ve demokratik hareketleri bölerek zayıflatma girişimi bu yıl ki 1 Mayıs kutlamalarında denenmiş ise de başarılı olamamıştır.

Sıhhiye Meydanı'nda 1 Mayıs Emek Bayramı'na katılarak, emekçilerle dayanışma gösteren tüm üyelerimize teşekkür ederiz.

TMMOB 42. GENEL KURULU GERÇEKLEŞTİRİLDİ

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği 42. Olağan Genel Kurulu TMMOB'a bağlı Odaların delegeleri, siyasi parti liderleri, milletvekilleri, belediye başkanları, meslek örgütlerinin yöneticileri ve TMMOB üyelerinin katılımıyla 31 Mayıs-3 Haziran 2012 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirildi.



Ankara Kocatepe Kültür Merkezi'nde 31 Mayıs Perşembe günü başlayan Genel Kurulun Divan Başkanlığına Kaya Güvenç (MMO), başkan yardımcılıklarına Jale Alel (İMO), Doğan Albayrak (MMO), yazman üyeliklere Ufuk Serdar İnci (HKMO), Mehmet Ali Demirören (MADENMO), Leman Ardoğan (MO) ve Deniz Kimyon (ŞPO) seçildi.

Saygı duruşu, istiklal marşının okunması, gündemin karara bağlanması ve Anıtkabir Çelenk Komisyonu'nun oluşturulmasının ardından TMMOB 41. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı açılış konuşması için kürsüye geldi. Mehmet Soğancı, "Sevgili Başkan Teoman ÖZTÜRK'ün çerçevesini çizdiği politikalarla, yüreğimizdeki insan sevgisini ve yurtseverliği, baskı ve zulüm yöntemlerinin sökülüp atamayacağını bilinci içinde, bilimi ve teknoloji emperyalizmin ve sömürgecilerin değil, emekçi halkımızın hizmetine sunmak için her çabayı güçlendirerek sürdürme yolunda inançlı ve kararlıyız." sözleriyle başladı. Ülkemizde neoliberal politikalar ile iktidarın TMMOB'ye yeniden şekil vermeye çalıştığını, TMMOB'nin Odaların ve üyelerin desteğiyle halkın ve ülkenin sorunlarına, bu sorunların tespitine ve bu tespit neticesinde sorunların çözümüne yönelik Türkiye için en iyisini yapmaya çalıştıklarını belirtti.

Siyasal iktidarın meslek alanlarımızı yakından ilgilendiren, mekânı metalaştıran siyaseti, tüm yaşam alanlarımız için büyük bir saldırı niteliği taşıyan, bilim insanlarının ve meslek odalarının görüşlerine rağmen 2B kanunu olarak bilinen "Orman Köylülerinin Kalkınmalarının Desteklenmesi ve Hazine Adına Orman Sınırları Dışına Çıkarılan Yerlerin Değerlendirilmesi ile Hazineye Ait Tarım Arazilerinin Satışı Hakkında Kanun" ile "Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkında Kanun" TBMM'de kabul edilerek kentlerimizin, kıyılarımızın, ormanlarımızın, akarsularımızın, tarım alanlarımızın, doğal, kültürel ve tarihi mirasımızın ve kamusal değerlerimizin talanının başlatıldığını



vurguladı.

Sayın. Soğancı'nın konuşmasının ardından Divana verilen bir önerge ile AKP İktidarının TMMOB'yi ve Odalarını etkisizleştirmeye yönelik girişimlerine karşı tüm delegelerle Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na yürünerek bir basın açıklaması yapılması kararı alındı. Ardından bütün Genel Kurul Delegeleri ile Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'na gerçekleştirilen yürüyüş sonunda TMMOB Genel Kurul delegeleri adına basın açıklamasını, Olgunlar Sokağın başındaki Madenciler Anıtı önünde Divan Başkanı Sayın Kaya Güvenç yaptı.

Eylem sonrası Genel Kurula konuk konuşmalarıyla devam edildi. Sırasıyla; DİSK Başkanı Erol Ekici, KESK Başkanı Lami Özgen, TTB Merkez Konsey Başkanı Eriş Bilaloğlu, EMEP Genel Başkanı Selma Gürkan, ÖDP Genel Başkan Yardımcısı Önder İşleyen, TKP Parti Konseyi Üyesi Metin Uçak, Yenimahalle Belediye Başkanı Fethi Yaşar ve CHP Genel Başkanı Kemal Kılıçdaroğlu birer konuşma yaptılar.

Verilen aranın ardından Genel Kurulda Komisyonların belirlenmesi maddesine geçildi, Yönetmelikler Komisyonu, Mali İşler ve Bütçe Komisyonu, Genel Kurul Sonuç Bildirgesi Komisyonu ve Kararlar Komisyonu ile verilen bir önergeyle oluşturan Bilgisayar Mühendisleri Odası Kurulması Komisyonu üyeleri belirlendi.

TMMOB Yönetim Kurulu II. Başkanı Selçuk Uluata'nın çalışma raporu, TMMOB Yönetim Kurulu Sayman Üyesi Mustafa Erdoğan'ın mali rapor, Denetleme Kurulu Üyesi Kırımı Kılınç'ın Denetleme Kurulu raporu ve Yüksek Onur Kurulu Üyesi Musa Çeçen'in Onur Kurulu raporunu sunumunun ardından raporların görüşülmesine geçildi. Raporların sunulmasının ardından 41. Dönem çalışmaları üzerine görüşmelere 2. gün de devam edildi.

Genel Kurul'un üçüncü günü olan 2 Haziran Cumartesi ise 41. Dönem Yönetim Kurulu üyeleri kürsüye geldi. Ahmet Hulusi Dinçer, Ergin Özügür, Alaeddin Aras, Fahrettin Çağdaş, Hüseyin Yeşil, Mustafa Erdoğan, Berna Vatan ve Haluk Gürkan'ın ardından 41. Dönem Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, çalışma raporu üzerine görüşmeler sırasında yöneltilen eleştirileri yanıtladı.

Mehmet Soğancı'dan sonra "son söz üyenin" hakkını ise MMO delegesi Oğuz Türkyılmaz kullandı. Daha sonra yapılan oylamayla TMMOB 41. Dönem Yönetim Kurulu oybirliği ile aklandı.

Genel Kurul Yönetim Kurulu'nun aklanmasından sonra çalışmalarına komisyon raporlarının görüşülmesiyle devam etti. Sırasıyla, Yönetmelikler Komisyonu, Bilgisayar Mühendisleri Odası Kurulması Komisyonu, Kararlar Komisyonu, Mali İşler ve Bütçe Komisyonu, Genel Kurul Sonuç Bildirgesi Komisyonu raporları görüşüldü.

TMMOB 42. Olağan Genel Kurulu, Elektrik Mühendisleri Odası Genel



Kurulu'nda kabul edilerek TMMOB Genel Kuruluna öneri olarak gelen Bilgisayar Mühendisleri Odası kurulmasını da oy çokluğuyla kabul etti.Genel Kurul, 3 Haziran Pazar günü yapılan seçimlerle sona erdi.

Yapılan seçimlerde 42. Dönem TMMOB kurulları şu isimlerden oluştu;

TMMOB YÖNETİM KURULU

Çevre Mühendisleri Odası	Zeyneti Bayrı Ünal
Elektrik Mühendisleri Odası	Kübülay Özbek
Fizik Mühendisleri Odası	Ekrem Poyraz
Gemi Mühendisleri Odası	Yücel Erdem
Gemi Makinaları İşl. Müh.Odası	Hakan Günay
Gıda Mühendisleri Odası	Recep Özmetin
Harita Ve Kadastro Müh. Odası	Ali Fahri Özten
İçmimarlar Odası	Feyyaz Ataç
İnşaat Mühendisleri Odası	Züber Akgöl
Jeofizik Mühendisleri Odası	Murat Fırat
Jeoloji Mühendisleri Odası	Osman Sungur Ecemiş
Kimya Mühendisleri Odası	İrfan İnan
Maden Mühendisleri Odası	Hüseyin Can Doğan
Makina Mühendisleri Odası	Mehmet Soğancı
Metalurji Mühendisleri Odası	Zehra Güner
Meteoroloji Müh.Odası	A.Deniz Özdemir
Mimarlar Odası	Bahattin Şahin
Orman Mühendisleri Odası	Mehmet Deniz
Petrol Mühendisleri Odası	Mehmet Çelik
Peyzaj Mimarları Odası	Ayşegül İbici Oruçkaptan
Şehir Plancıları Odası	Ayşe Işık Ezer
Tekstil Mühendisleri Odası	Murat İlhan
Ziraat Mühendisleri Odası	M.Tevfik Kızıginkaya

TMMOB YÜKSEK ONUR KURULU

Hüseyin YEŞİL
Ahmet GÖKSOY
Battal KILIÇ
Erkan KARAKAYA
Ümit Nevzat UĞUREL

TMMOB DENETLEME KURULU

Asiye Ülkü KARAALIOĞLU
Köksal ŞAHİN
Ramazan TÜMEN
Nadir AVŞAROĞLU
A.Kirami KILINÇ



TMMOB 42. DÖNEM YÖNETİM KURULU GÖREV DAĞILIMI YAPILDI

TMMOB 42. Dönem Yönetim Kurulu görev dağılımı yapıldı.

Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği'nin 31 Mayıs-3 Haziran 2012 tarihlerinde Ankara'da gerçekleştirilen 42. Olağan Genel Kurulu sonucunda belirlenen Yönetim Kurulu, 9 Haziran Cumartesi günü gerçekleştirilen ilk toplantısında görev dağılımını yaptı.

Yürütme Kurulu:

- Başkan** : Mehmet Soğancı (Makina Mühendisleri Odası)
II. Başkan : Züber Akgöl (İnşaat Mühendisleri Odası)
Sayman : Ayşegül Oruçkaptan (Peyzaj Mimarları Odası)
Ali Fahri Özten (Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası)
H. Can Doğan (Maden Mühendisleri Odası)
Bahattin Şahin (Mimarlar Odası)
Ayşe Işık Ezer (Şehir Plancıları Odası)

MÜHENDİS, MİMAR, ŞEHİR PLANCILARI TMMOB'NİN BELİRLEDİĞİ ASGARİ ÜCRETİN ALTINDA ÇALIŞTIRILAMAYACAK...

Mühendis, mimar ve şehir plancıları artık TMMOB tarafından belirlenen asgari ücretin altında çalıştırılmayacak. Mühendis, mimar ve şehir plancılarının



düşük ücretle çalıştırılmaları ve alınan ücretin Sosyal Güvenlik Kurumu'na eksik bildirilmesinin önüne geçmek için Sosyal Güvenlik Kurumu ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği arasında protokol imzalandı.

TMMOB'de 31 Temmuz 2012 tarihinde gerçekleştirilen imza töreninde protokol TMMOB

Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı ve Sosyal Güvenlik Kurumu Sigorta Primleri Genel Müdür Vekili Cüneyt Olgaç tarafından imzalandı. Törene TMMOB II. Başkanı Züher Akgöl, Yürütme Kurulu Üyeleri H. Can Doğan, Ayşe Işık Ezer ve TMMOB Hukuk Danışmanı Nurten Çağlar Yakış ile SGK Kayıtdışı İstihdamla Mücadele Dairesi'nden Yakup Süngü ve Sosyal Güvenlik Uzmanı Abdulkadir Kulu katıldı.

Protokole göre, TMMOB her yıl mühendislik, mimarlık ve şehir planlama alanlarında meslek icra eden disiplinlere ilişkin asgari ücret seviyesi belirleyerek Sosyal Güvenlik Kurumu'na bildirecek. Mühendis, mimar ve şehir plancıları belirlenen asgari ücretin altında çalıştırılmayacak.

Sosyal güvenlik hakkından yoksun bırakan kayıt dışı istihdam ve emeklilik haklarının eksik tesisine etki eden ücretlerin SGK'ya eksik bildirimini önlemek amacıyla imzalanan protokolle mühendis, mimar ve şehir plancıların sosyal güvenlik haklarının ihlal edilmesinin önüne geçilmiş olacak.

EK

T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI İLE TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ ARASINDA İŞBİRLİĞİ PROTOKOLÜ

Taraflar

MADDE 1- T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığı ile Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği aşağıda yazılı şartlar dahilinde bu Protokolü imzalama konusunda anlaşmaya varmışlardır.



Protokolün bundan sonraki maddelerinde T.C. Sosyal Güvenlik Kurumu “SGK”, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği de “TMMOB” olarak anılacaktır.

Amaç ve kapsam

MADDE 2- Bu protokolün amacı; sosyal güvenliğin toplumun tüm bireyleri için temel bir hak olduğu gerçeğinden hareketle, sosyal güvenlik hakkından yoksun bırakan kayıt dışı istihdam ve emeklilik haklarının eksik tesisine etki eden ücretlerin SGK’ya eksik bildirimini önlemek, sosyal güvenlik kavramının temel bir hak olduğunu toplumun tüm bireyleri tarafından bilinmesini ve bu hakkı koruyan kurumların tanıtılmasını sağlamak, vatandaşlarımızı yeni düzenlemeler ile ortaya çıkan hak ve yükümlülükler konusunda bilgilendirmek, toplumda sosyal güvenlik bilincinin oluşmasını sağlamak amacıyla işbirliği yapılmıştır.

Bu Protokol, TMMOB faaliyet alanıyla ilgili meslekleri icra eden kişilerle ilgili olarak asgari ücret seviyeleri belirlenmesini ve TMMOB tarafından gerçekleştirilen faaliyetler ile hazırlanan görsel materyallerde sosyal güvenlik bilinci ile ilgili bölümlere ve dokümanlara yer verilmesini içermektedir.

Dayanak

MADDE 3- Bu protokol; 31/05/2006 tarihli ve 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 100 üncümaddesi ile 16/05/2006 tarihli ve 5502 sayılı Sosyal Güvenlik Kurumu Kanununun 13 üncü maddesinin (g) bendi ve 14 üncü maddesinin (d) bendine dayanılarak düzenlenmiştir.

TMMOB’nin yükümlülükleri

MADDE 4-TMMOB, ücretlerin eksik bildirilmesini önlemek amacıyla mühendislik, mimarlık ve şehir planlama alanlarında meslek icra eden disiplinlere ilişkin olarak yıllık bazda asgari ücret seviyeleri belirleyerek SGK’ya iletacaktır.

Ayrıca TMMOB sosyal güvenlik bilincinin artırılması ve sigortalı çalışmanın ve çalıştırmanın önemini vurgulamaya yönelik olarak; üyelerine yönelik gerçekleştirdiği faaliyetlerde ve yayınlanan bültenlerde bilgilendirici dokümanlara ve yazılara yer vermeyi ve kendi görev/yetki alanına giren diğer faaliyetlere ilişkin SGK ile iyi niyet ve uyum içinde işbirliği yapmayı kabul ve taahhüt eder.



SGK'nın yükümlülükleri

MADDE 5- SGK; sosyal güvenlik bilincinin artırılması amacıyla TMMOB tarafından dağıtımı sağlanacak dokümanların hazırlanmasına yardımcı olmayı, mühendis ve mimarların ücretlerinin, TMMOB tarafından belirlenerek kuruma iletilen asgari ücretlerin altında olmaması için gerekli tedbirleri almayı diğer konularla ilgili olarak teknik destek sağlamayı ve TMMOB ile iyi niyet ve uyum içinde işbirliği yapmayı kabul ve taahhüt eder.

Protokolün feshi

MADDE 6- İş bu Protokol maddelerinde belirtilen hükümleri, yasal ve idari işleri düzenleme gerekçesiyle yeni bir protokol yürürlüğe girdiğinde kendiliğinden feshedilmiş sayılacaktır. Ancak taraflar anlaşarak da bu protokolü feshedebilirler.

Yürürlük

MADDE 7- İş bu Protokol, tarafların imzaladığı tarihten itibaren yürürlüğe girer.

İmza

MADDE 8- 8 (sekiz) madde ve 2 (iki) sayfadan ibaret bu protokol 2 (iki) nüsha olarak düzenlenmiş olup, bir nüshası TMMOB'ye, bir nüshası da SGK' ya verilmiştir. İş bu Protokolün her iki nüshası da asıl niteliğinde olup, aşağıda adları yazılı bulunan taraflarca .../ .../2012 tarihinde imzalanmıştır.

SOSYAL GÜVENLİK KURUMU BAŞKANLIĞI	TÜRK MÜHENDİS VE MİMAR ODALARI BİRLİĞİ
Cüneyt OLGAÇ Sigorta Primleri Genel Müdür V.	Mehmet SOĞANCI Yönetim Kurulu Başkanı

“MÜHENDİSLİK VE MİMARLIK ÖYKÜLERİ VI” İÇİN TMMOB ÖYKÜ TOPLAMAYA BAŞLADI

TMMOB, meslek insanları, akademik çevreler, öğrenciler ve ülkenin geleceğine duyarlı her kesimden büyük ilgi gören “Mühendislik-Mimarlık Öyküleri”nin altıncısını okuyucu ile buluşturmak için öykü toplamaya başladı.

Türkiye’de sektörlerin oluşumu, sanayi kuruluşlarının kurulması-gelişimi, saha uygulamaları gibi bazı mühendislik ve mimarlık öykülerinin teknik detayların dışında, konuya uzak kişilerin de anlayabileceği bir dille anlatıldığı “Mühendislik-Mimarlık Öyküleri” TMMOB’nin kuruluşunun 50. yılında yayımlanmaya başlamıştı. Bugüne kadar Mayıs 2004, Mayıs 2006, Mayıs 2008, Nisan 2010 ve Nisan 2012’de 5 kitap basıldı.



“Mühendislik-Mimarlık Öyküleri VI” Nisan 2014 de okuyucusu ile buluşacak.

4+4+4 MİTİNGİNE DESTEK VERDİK

4+4+4 kesintili eğitim sistemine karşı Eğitim-Sen'in çağrısıyla 15 Eylül 2012 tarihinde Sıhhiye Meydanında gerçekleştirilen mitinge öğrenciler, veliler, sendikalar, demokratik kitle örgütleri ve siyasi partiler destek verdi. Odamız üyeleri de mitinge TMMOB pankartı altında katıldı.

"4+ 4+ 4 eğitim sistemini durduracağız" sloganıyla yapılan eylem için dört ayrı koldan gelen Eğitim Sen'liler, öğrenciler, veliler, odalar, sendikalar, demokratik kitle örgütleri ve siyasi partiler Ankara Garı'nda toplandı. Buradan başlayan yürüyüş, "Gerici,



ırkçı, paralı eğitime hayır", "4+ 4+ 4'e hayır", "eşit, parasız, bilimsel, nitelikli eğitim" pankartları ile Sıhhiye Meydanı'na doğru devam etti. Tüm kortejlerin alana girişi ile miting başladı. Saygı duruşu ile başlayan mitingde 4+4+4'e karşı verilen mücadeleyi anlatan bir sinevizyon gösterimi yapıldı. Mitingde Eğitim Sen Genel Başkanı Ünsal Yıldız ve KESK Genel Başkanı Lami Özgen birer konuşma yaptı. Sıhhiye Meydanı'nda toplanan on binlere seslenen Eğitim Sen Genel Başkanı Ünsal Yıldız, eğitim sisteminde yapılan 4+4+4 dayatmasına teslim olmayacaklarını, çocukların geleceğinin karartılmasına izin vermeyeceklerini dile getirdi. KESK Genel Başkanı Lami Özgen ise, kesintili hale getirilen eğitimin her kademesinde çocukların ve ailelerin sermayenin kucağına teslim edildiğini belirterek, "AKP hükümeti giderek yoksullaştırdığı ve neredeyse insanca yaşam hakkından bile yoksun bıraktığı ailelere yüklü bedeller ödetmektedir" dedi. Miting Moğollar konseri ile sonlandı.

“19 EYLÜL TMMOB MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI DAYANIŞMA GÜNÜ” KUTLANDI

19 Eylül 1979 tarihinde TMMOB Başkanı Teoman Öztürk’ün çağrısıyla, insanca yaşam koşulları ve grevli, toplu sözleşmeli sendika hakkı için ülke çapında gerçekleştirilen ve TMMOB tarihinde önemli bir yere sahip olan bir günlük iş bırakma eyleminin yıl dönümünü anmak için ilki geçen sene kutlanan, “19 Eylül TMMOB Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü” ikinci kez kutlandı.



TMMOB üyesi mühendis, mimar ve şehir plancıları ile TMMOB’ye bağlı Odaların Yöneticileri mesleklerine, halklarına ve ülkelerine sahip çıktıklarını göstermek için, İl Koordinasyon Kurulları’nın örgütlü olduğu 40 ilde kitlesel basın açıklamaları gerçekleştirdi.

Ankara’da düzenlenen etkinlik kapsamında, Yüksel Caddesi’nde toplanan mühendis, mimar ve şehir plancıları sloganlar eşliğinde Sakarya Caddesi’ne dek yürüdüler.

Sakarya Caddesi’nde yapılan basın açıklamasında; mesleğimizin, meslek alanlarımızın, ülkemizin, halkımızın içinde bulunduğu duruma, iktidar tarafından uygulanan neoliberal, faşizan politikalara, Ortadoğu’daki gelişmelere, eğitimde 4+4+4 sistemine, ülkemizdeki işsizlik ve yoksulluğa, iktidarın TMMOB’ye müdahale çabalarına değinildi.

“19 Eylül TMMOB Mühendis Mimar ve Şehir Plancıları Dayanışma Günü”, örgütlülüğümüzün ülke için, geleceğimiz için ne kadar önemli olduğunu tüm yurttta, alanlarda bir kez daha yüksek sesle söylediğimiz gün oldu.

TMMOB I. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI

TMMOB 42.Dönem I. Danışma Kurulu toplantısı 6 Ekim 2012 Cumartesi günü Milli Kütüphane Konferans Salonu – Ankara’da yapıldı.



TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın TMMOB'nin 42. Dönemine ilişkin 4 aylık çalışmalarını ve gündeme ilişkin değerlendirmelerini aktardığı açış

konuşması sonrası toplantıya söz alan Danışma Kurulu üyeleriyle devam edildi. Toplantıda sırasıyla; Kaya Güvenç (TMMOB), Mehmet Torun (MADENMO Başkanı), Ali Ekber Çakar (MMO Başkanı), Şevket Demirbaş (JFMO Başkanı), Taner Yüzgeç (İMO Başkanı), Ertuğrul Candaş (HKMO Başkanı), Erhan Karaçay (EMO YK Üyesi), Petek Ataman (GIDAMO Başkanı), Mehmet Besleme (KMO Başkanı), Mesut Çelik (MMO Diyarbakır Şb. Başkanı), Selim Harbiye (İMO Hatay Şb. Başkanı), Hüseyin Atıcı (MMO Adana Şb. Başkanı), Gölay Şakiroğulları (BMO Başkanı), Beyza Metin (EMO İstanbul Şb. Bşk), Özgül Güney (EMO Kocaeli Şb. YK Üyesi), Ali Hasan Bakır (HKMO İstanbul Şb. Saymanı), Abdullah Bakır (İMO Adana Şb. Başkanı), Nazmi Kaçar (Balıkesir İKK Sekreteri), Ezgi Özkan Altaylı (FMO İstanbul Şb. II. Başkanı), Metin Bıçakçı (Rize İKK Sekreteri), Ferdan Çiftçi (İzmir İKK Sekreteri), Zeki Arslan (MMO İstanbul Şb. Başkanı), Melih Yalçın (MMO İzmir Şb. Sekreter Üye) konuştu. Odamız Başkanı Ertuğrul Candaş konuşmasında, Büyükşehir Belediyesi Kanunu, Yabancılarla Toprak Satışı, Kentsel Dönüşüm Kanunu, Mesleki Denetim Uygulamaları hakkında bilgiler verdi. Ayrıca, Türkiye'nin genel problemlerinden bahsederek, bu problemlerin çözülmesi için TMMOB'nin bu süreçte yapması gerekenleri bir öneri olarak dile getirdi.

Danışma Kurulu toplantısı sonrası, Milli Kütüphane önünden kaldırılan otobüslerle, inşaatı devam eden TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri'ne inceleme gezisi düzenlendi.

İKTİDARIN SALDIRILARI VE YASAL DÜZENLEMELER PANELİ GERÇEKLEŞTİRİLDİ. ARDINDAN TMMOB'NİN MÜCADELE ATEŞİ YAKILARAK YÜRÜYÜŞ DÜZENLENDİ

15 Aralık 2012 tarihinde mühendis, mimar ve şehir plancısı duyarlı meslektaşlarımızın katılımıyla “İktidarın Saldırıları ve Yasal Düzenlemeler” paneli Ankara’da düzenlendi.



Panelin açılış konuşmasını yapan TMMOB Başkanı Mehmet Soğancı “Yapı Denetimi Hakkındaki Kanun ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Taslağı” ile TMMOB’yi tasviye etmeye yönelik, memleketimize, mesleğimize, meslektaşlarımıza ve örgütlülüğümüze saldırı hazırlıklarını değerlendirdi.

Kanun taslağı ile Kıyı Kanunu, Yapı Denetimi Kanunu, İmar Kanunu, Kat Mülkiyeti Kanunu, Belediye Gelirleri Kanunu, İskan Yasası, Mera Yasası gibi pek çok konuda değişikliklerin yapılacağını, bu değişikliklerin amacının bahsi geçen alanların rantta açılması hazırlığı olduğunu belirten Mehmet Soğancı iktidarın, rantın önünde engel teşkil eden örgütlülüğümüzün yapısının değiştirilmesi ve yeni bir ayar verilmesi girişiminde olduğunu söyledi.

İktidarın, konunun ilgililerine danışmadan yasa değişikliği ile örgütlülüğümüzü teslim alma peşinde olduğunu, TMMOB yasasında değişikliğin biz mühendis, mimar ve şehir plancıların talebi olmadığını dile getiren Mehmet Soğancı, “Sendika Yasaları değiştirilirken emekçilere, sağlık sistemi halkın aleyhinde değiştirilirken sağlıkçılara, 4+4+4 sistemi getirilirken eğitimcilere danışmadılar, TMMOB Yasasında değişiklik yaparlarken de bizlere danışmadılar” dedi.

AKP iktidarı boyunca çıkarılan yasaların toplum yararı değil rant amacı gözettiğini, yapılacak yasa değişikliği ile birliğimizin hak ve yetkilerinin kısıtlanacağını, yapılacak değişiklikte il odaları ve merkez ilişkisinde netlik olmadığını, demokratik seçim sistemimizin değiştirileceğini ve TMMOB’nin işlevsizleştirileceğini belirtti.

Odalara, meslek odası kimliğinin değiştirileceğini, piyasallaştırılacağını, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı hiyerarşisine sokulacağını, yönetmeliklerin bakanlık izni olmadan hazırlanamayacağı bilgilerini veren Mehmet Soğancı, AKP iktidarının, bir türlü kendinden yana yapamadığı, teslim alamadığı örgütlülüğümüzü parçalamak, bölmek girişiminde olduğunu dile getirdi.

“Örgütlülük gücümüzle bu saldırıyı püskürteceğimize inancım tamdır” diyen Mehmet Soğancı, “Bu örgütlülük bize ait. AKP hükümetine teslim olmayacağız” sözleriyle konuşmasını bitirdi.

Jeoloji Mühendisleri Odası Hukuk Danışmanı Mehmet Horuş yaptığı “Sömürgeleşen Doğan, Değişen Koruma Anlayışı” konulu sunumunda 6 Nisan 2011 tarihinde verilen kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisinden sonra bir çok alanda değişiklik yapıldığını, çıkarılan bu kanun hükmünde kararnamelerin ortak noktasının olağanüstü hal rejimi olduğunu belirtti.

Kendisi bir afet olan Afet Riski Altındaki Alanların Dönüştürülmesi Hakkındaki Kanunun olağanüstü hal rejimi mantığında olduğunu ve TOKİ’ye kanunun 4. Madde 3. fıkrasında yer alan “Uygulama sırasında Bakanlık, TOKİ veya İdare tarafından talep edilmesi hâlinde, hak sahiplerinin de görüşü alınarak, riskli alanlardaki yapılar ile riskli yapılara elektrik, su ve doğal gaz verilmez ve verilen hizmetler kurum ve kuruluşlar tarafından durdurulur.” ifadesi ile işgal yetkisi verildiğini, 5. Madde 4. fıkrada yer alan “Birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarda belirtilen usullere göre süresinde yıktırılmadığı tespit edilen riskli yapıların yıktırılması, Bakanlıkça yazılı olarak İdareye bildirilir. Buna rağmen yıktırılmadığı tespit edilen yapılar, Bakanlıkça yıkılır veya yıktırılır. Uygulamanın gerektirmesi hâlinde Bakanlık, yukarıdaki fıkralarda belirtilen tespit, tahliye ve yıktırma iş ve işlemlerini bizzat da yapabilir.” ifadesinin hiçbir yargısal, hukuksal terim niteliği taşımadığı bilgilerini aktardı.

Kanunun 6. Maddesinin 9. fıkrasında yer alan “Bu Kanun uyarınca tesis edilen idari işlemlere karşı tebliğ tarihinden itibaren otuz gün içinde 6/1/1982 tarihli ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu uyarınca dava açılabilir. Bu davalarda yürütmenin durdurulmasına karar verilemez.” ifadesinin yargısal hak arama özgürlüğünün olmadığı, idarenin yargısal denetimden muaf olduğu anlamına geldiği bilgisini veren Mehmet Horuş, idareye acele kamulaştırma yetkisinin verildiğini, demiryolu, HES, otoban vb. Projelerde bu yetkilerin kullanılmaya çalışıldığını, Danıştay’ın her seferinde bu kararları “olağanüstü karardır” diyerek iptal ettiğini ve yargının bu süreçlerde bertaraf edildiğini dile getirdi.

TMMOB’nin tüm iç işleyişini, mevzuatını kontrol altında tutmaya çalışabilecek kadar büyük değişikliklerin planlandığını, TMMOB’nin açtığı kamusal davaları engelleyebilmek için dava açma yetkisinin kısıtlanmaya çalışıldığını söyleyen Mehmet Horuş, örgütlülüğümüzün bu zamana kadar ki kazanımlarının silinmek istendiğini ifade etti.

ODTÜ Şehir ve Bölge Planlama Bölümü Araştırma Görevlisi Ceren Gamze Yaşar yaptığı “AKP’nin Yerelleşmeden Anladığı: Bütünşehir Yasası; Parçalanmış Muhalefet/Direniş” başlıklı sunumunda, 2002’den sonra hızlı yasa değişikliklerinin yaşandığını dile getirerek Bütünşehir Yasası hakkında bilgilendirmede bulundu.

13 ilin daha büyükşehir olamasıyla bu sayının 29'a ulaşacağını, geriye kalan 52 il içinse bu durumun eşit olmayan gelişmeler yaratacağını, kentler arası güçlü ikili ayrımların doğacağını söyleyen Ceren Gamze Yaşar, geniş kırsal alanlara hizmet götürmede sıkıntılar yaşanacağını, kentleşen kırsal alanda tarım ve hayvancılığın tehlikeye gireceğini dile getirdi.

Kır-kent arası eşitsiz gelişmenin derinleşeceğini, kıyın ve kentin temsiliyetinde kriz yaşanacağını, Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığının kurulacağını söyleyen Cemre Gamze Yaşar, "Daha fazla kentsel dönüşüm ve büyüme için uzlaşma, iktidara doğrudan bağlı Yatırım İzleme ve Koordinasyon Başkanlığıyla elele, kır ve kent üzerinde de fazla büyüme/imar hakkı için çalışacak" dedi.

İnşaat Mühendisleri Odası Yönetim Kurulu Üyesi Nevzat Ersan yaptığı "Kentsel yağma, Afet, Dönüşüm ve Rant" başlıklı sunumunda kentsel dönüşümün amacının ne olması gerektiğini ve nasıl uygulanması gerektiği konularına değindi.

5393 Sayılı Belediyeler Kanununun 73. Maddesindeki değişikliklerle yıkım, yağma ve talanın önünün açıldığını, insanların sağlıklı, dengeli bir çevrede yaşama hakkının ve barınma hakkının gözönünde bulundurularak düzenlenmesi gerektiğini, şuan ki mevcut haliyle ranta dayalı politikaların izlendiğini dile getiren Nevzat Ersan, ülkemizdeki yapı stokları ile ilgili sayısal bilgilendirmelerde bulunarak bu yapı stoklarının 1/3'ünün yıkılması gerektiğini belirtti.

Kanunun eksikliklerine değinen Nevzat Ersan, riskli alan ve rezerv alan sınırları kriterlerinin ne olduğu, riskli yapı tespitinin hangi kriterlere göre belirtileceği vb. bilgilerin eksik olduğunu, riskli yapı tespit bedelleri, yıkım bedelleri, sosyal teknik alt yapı bedellerinin yurttaşta ödettirilmemesi gerektiğini, yapım işlerinin yürütülmesinin şeffaf ihale usulüyle yapılması gerektiğini söyledi.

Konut alanlarının küçüldüğünü, mülkiyetin yok olduğunu, ekosistemin tahrip edildiğinin altını çizen Nevzat Ersan, kullanıcıların bireysel hak ve tercihlerinin dikkate alınması gerektiğini, gelir giderlerin ne olacağı hakkında bilgilendirme yapılması gerektiğini, yaşam kalitesine ne getirip ne götüreceğinin yeterince açıklanması gerektiğini, yapılan çalışmaların kentleri iyice afet riski altına sokmamasının sağlanması gerektiğini ve eşitlikçi ve ayrımcı olmayan bir bakışla yaklaşılması gerektiğini vurguladı.

Gerektiğinde sağlam yapılara da uygulanabilir olmasının endişe verici olduğunu söyleyen Nevzat Ersan, nüfus ve yapılaşma yoğunluğunun rahatsız edici olmadığı, sosyal bölünmüşlüğe neden olmayan, yoksulları kollayan, satın alınabilir konutların olduğu bir yol izlenmesi gerektiğini belirtti.

Şehir Plancıları Odası Yönetim Kurulu Üyesi Hüseyin Çaykara "Kuşatılan Meslek Alanlarımız, TMMOB ve Torba Yasa" başlıklı sunum gerçekleştirdi.

“Ekonomiyi canlı tutmak için inşaat sektörünün sıcak parayı getirmesi öngörülmüş, kentsel alanlarda yıkım-yapım işleri ve dönüşüm başlatılmış, bu dönüşüme karşı duran, kamuoyunu aydınlatan örgütlülüğümüz ranta engel olduğu için parçalamak, susturulmak isteniyor.” diyen Hüseyin Çaykara, Mehmet Ali Berber’in 01.12.2012 tarihli Sabah Gazetesi’ndeki durumu yeterince açık ele alan yazısına değindi.

Yargıya taşınan bütçeler, TMMOB’nin dava açtığı ve engellemeye çalıştığı bazı dev projelerden örnekler veren Hüseyin Çaykara, hükümete verilen kanun hükmünde kararname çıkarma yetkisiyle 35 KHK çıkarıldığını, böylelikle bakanlığın yetkiyi tek bir elde toplandığını, değişim-dönüşüm için yasal düzenlemelerin yapıldığını, kıyılar, kentler, ormanlar vs.’nin talanının yasallaştırıldığını dile getirdi.

Bu doğrultuda yapılan 3 önemli yasal düzenleme (2B Yasası, Afet Yasası, Bütünşehir Yasası) ve doğuracağı sorunlar hakkında bilgi veren, bu süreçte pek çok kanun ve kanun hükmünde kararnamelerde değişikliklerle yağma ve talanın önünün açıldığını, yağma ve talanda zincirin son halkası olan Torba Yasa ilede TMMOB’nin yapısının değiştirilmek istenildiği dile getiren Hüseyin Çaykara, Torba Yasanın içeriğine değinerek, yapılı ve doğal çevreye, kıyılara, tarihi ve kültürel alanlara olumsuz yönde etkili olacağını, İmar Kanununda değişiklik yapılarak, %40 olan DOP oranının %45’e çıkacağını, eğitim, sağlık vs. için ayrılacak alanların maliklere satılmasının önünün açılacağını, Kıyı Kanununda yapılacak değişikliklerle kıyı alanlarının yapılaşmaya açılacağını, tarihi kalelerin, tersanelerin, kültür değerlerinin yıkılıp yerine turirtlik merkezlerin inşasının önünün açılacağını, Mera Kanununda yapılacak değişikliklerle mera alanlarının kentsel dönüşüm için rezerv kent alanı olarak yapılaşmaya açılacağını dile getirdi.

Mimarlar Odası Yönetim Kurulu Üyesi Tezcan Karakuş Candan “AKP Hükümeti Yapı Üretim Sürecinde Neyi Hedefliyor; 4’lü Sac Ayağı” başlıklı sunumunda, AKP’nin yasa yapma mantığına değindi.

İnsanların yaşam alanlarının muhafazakarlaştırıldığını, değişime önce mekanlardan başlanıldığını, bunun örneklerinde, 4+4+4 Sisteminden önceki okul binalarında yapılan değişikliklerde, Yargı Sisteminden önce adliye binalarında yapılan değişikliklerde bulunabileceği bilgisini veren Tezcan Karakuş Candan, kentlerdeki yabancılaşmaya, sosyal yaşam alanlarındaki daralmaya değindi.

Kentlerdeki kompleks alışveriş merkezi yapılarının artışının, tüketim toplumu halini almamızın istenilmesi olduğunu, TOKİ konutlarının aslında tasarlanmış ideolojik yaşam dayatması olduğunu, bunların insanları yabancılaştırmaya, asosyalleştirmeye yönelik yaşamlar olduğunu dile getiren Tezcan Karakuş Candan, “Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu”nda yapılacak değişikliklerle, mimari



eserlerde telif hakkının, mimarların vefatı ve yapının yıkılmasıyla sona ereceği bilgisini verdi.

“Hükümet dikensiz gül bahçesi istiyor. Bu torba yasa ile baskıcı rejimin teşhir olmasının önünü kapamak için önlem alıyor. Kolayca denetim altına alınacak beylikler oluşturulmak isteniyor.” diyen Tezcan Karakuş Candan, toplum yararı çalışmalarının rafa kaldırılacağını, Odaların piyasalaştırılacağını ve özelleştirileceğini, vesayet altına alınacağını, Odalar üzerinde kesin ve mutlak denetim kurulmaya çalışıldığını belirtti.

Tezcan Karakuş Candan konuşmasını “Mesele esir düşmekte değil, teslim olamamaktadır!” sözleriyle noktaladı.

Sunumların ardından panele katılan mühendis, mimar ve şehir plancılarının konuyla ilgili soruları cevaplandırıldı.

Panel sonrası mühendis, mimar ve şehir plancıları meşaleleriyle, sloganlar eşliğinde, İnşaat Mühendisleri Odası önünden Mimarlar Odası önüne yürüyerek burada bir basın açıklaması yaptılar. Emek-meslek örgütleri ve siyasi partilerin de destek verdiği basın açıklaması ekli dosyada yer almaktadır.



MÜHENDİS, MİMAR VE ŞEHİR PLANCILARI İÇİN 2013 YILI ASGARI ÜCRETİ BRÜT 2.700 TL OLARAK BELİRLENDİ

SGK ile imzalanan protokol gereğince 2013 yılı ilk işe giriş bildirgesinde baz alınacak asgari brüt ücret, orman, orman endüstri, ağaç işleri endüstri mühendisleri hariç 2.700 TL olarak belirlendi. Konuya ilişkin yazı TMMOB tarafından 7 Aralık 2012 tarihinde Sosyal Güvenlik Kurumu'na gönderildi.

T.C. SOSYAL GÜVENLİK KURUMU SİGORTA PRİMLERİ GENEL MÜDÜRLÜĞÜ Kayıt Dışı İstihdamla Mücadele Daire Başkanlığı'na

Konu: 2013 yılı için tespit edilen mühendis ve mimarların asgari ücreti hk.

Kurumunuz ve Birliğimiz arasında imzalanan protokol gereğince, 2013 yılı ilk işe giriş bildirgesinde baz alınacak asgari brüt ücret, Orman, Orman Endüstri, Ağaç İşleri Endüstri Mühendisleri (Meslek Yasası gereği daha önce ayrıca hazırlanmıştır) hariç 2.700 TL olarak belirlenmiştir. Uzmanlık alanlarında odalarınca belgeli çalışmanın koşul olduğu alanlar, arazi çalışmaları, mesleki deneyimin arandığı alanlar ile şantiye şefliği, sorumlu müdürlük, iş güvenliği uzmanlığı, yapı denetim elemanı, teknik nezaretçi, uzak yol kaptanlığı gibi hizmetlerde asgari ücret uygulanmaz. Bu durumda olan mühendis, mimar, şehir plancılarının ücretleri alınan sorumluluk gereği asgari ücretin üzerinde olmak zorundadır.

Bilgilerinizi rica ederiz.

Saygılarımızla.

N.Hakan GENÇ
Genel Sekreter



ANKARA'DA TORBA YASAYA KARŞI MİLLETVEKİLLERİNE "POSTALAMA" EYLEMİ

TMMOB üyesi mühendis, mimar, şehir plancılar yaşam alanlarını yok eden, dereleri kıyıları yağmalayan, tüm ülkeyi rantsal şantiyeye çeviren ve TMMOB'yi işlevsizleştiren torba yasaya karşı milletvekillerine kart postalayacak. Kart postalama için 27 Aralık saat 17.30'da Mithatpaşa Postanesi'nde buluşularak kartların postalanması sonrası meşalelerle Konur Sokağa yürünerek imza standı açılacak.

TORBA YASAYA KARŞI MİLLETVEKİLLERİNE "POSTALAMA" EYLEMİ

Her yıl yeni umutlarla başlar. Bizim umudumuz geleceğimiz çocuklarımız. Onlara daha sağlıklı çevreler ve yaşam alanları bırakmak. Geleceğe mektup yazan ve geleceği kurgulayan mühendis, mimar ve şehir plancıları olarak yaşam alanlarımızı yok eden, derelerimizi kıyılarımızı yağmalayan, toplumun yararını savunan TMMOB'yi işlevsizleştiren torba yasaya karşı milletvekillerine "postalama" eylemi yapıyoruz.

Yeni bir yıl ve sonraki yıllarda umut daha çok büyüsün diye...

Kart postalama için 27 Aralık saat 17.30 Mithatpaşa Postanesinde buluşuyoruz. Kartlarımızı postalyoruz, meşalelerimizi yakıp, Konur Sokağa yürüyerek imza standımızı açıyoruz...

TMMOB
ANKARA İKK

TMMOB İŞ CİNAYETLERİNE KARŞI MÜCADELE GÜNÜ

3 Mart 2013 TMMOB İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü için Türkiye'nin dört bir yanında basın açıklamaları gerçekleştirildi.

Bu yıl ilk kez düzenlenen "İş Cinayetlerine Karşı Mücadele Günü" kapsamında çeşitli illerde basın açıklamaları gerçekleştirildi.

Ankara'da Olgunlar Sokak'taki Madenci Anıtı önünde yapılan "Önce İnsan, Önce Sağlık, Önce İş Güvenliği!" başlıklı basın açıklamasında ülkemizde her yıl binlerce iş kazasında binlerce emekçinin hayatını kaybettiği ve "işçi sağlığı ve iş güvenliği ile ilgili düzenlemelerin sorunlu olduğu"na dikkat çekildi. Basın açıklaması sonrası İnşaat Mühendisleri Odası Toplantı Salonu'nda konuya ilişkin fotoğraf sergisi açılışı ve Derin Çılgılık filminin gösterimi yapıldı.





DİSK, KESK, TMMOB, TTB ve TDB 17 HAZİRAN'DA İŞ BIRAKIYOR

DİSK, KESK, TMMOB, TTB ve TDB temsilcileri 16 Haziran Pazar günü TTB binasında yaptıkları basın toplantısıyla 17 Haziran 2013 tarihinde, AKP saldırganlığına karşı Türkiye genelinde iş bırakacaklarını açıkladılar.

Basın Açıklaması

16 Haziran 2013

Baskı ve Şiddete Karşı Direnenlerle Birlikte Alanlardayız

Taksim Gezi Parkı'nın ranta kurban edilmesine karşı gelişen yurttaş duyarlılığını polis terörü ile bastırmaya kalkışan AKP iktidarı Türkiye halkının vicdanının, hak ve adalet arayışının güçlü duvarına çarptı.

AKP iktidarı halkın bu onurlu tepkisine devlet terörüyle karşılık verme yolunu seçti. Hak ve adalet isteyen insanlarımız öldürüldü, onlarcası sakat bırakıldı, binlercesi yaralandı.

Medya iktidar ablukası altına alınarak, Türkiye halkının özgürlükçü muhalefeti hakkında muazzam bir çarpıtma ve karalama kampanyası başlatıldı.

Ancak halkın direnişi kırılmadı, önüne konulan bütün barajları birer birer aştı.

Türkiye halkının vicdan, hak ve adalet direnişiyle sarsılan AKP iktidarı, halkın büyük direnişini kıramayınca, çevre duyarlılığına indirgemeye, yaygın polis terörü ve despotik yönetim tarzına karşı halk tepkisini gayri meşru hale getirmeye girişti.

Türkiye'nin özgürlüğe sevdalı insanları AKP iktidarının bu oyununa gelmedi. Halkın hak ve özgürlüklerinden vazgeçmeyen ısrarlı direnişi karşısında AKP iktidarı halka karşı, tüm dünyanın gözleri önünde akıl almaz ve vahşi bir saldırı kampanyası başlattı.

Halk direnişinin simgesi haline gelen Gezi Parkı ve Taksim Meydanı iktidarın polisi tarafından kimyasal gazlar ve sıvılarla işgal edildi. Bu da yetmezmiş gibi başta Kızılay olmak üzere ülkenin dört bir yanında kentlerde Dünya'nın gözü önünde ölçsüz polis şiddeti yaşandı. İnsanların kaybettikleri dostlarını uğurlamak için yapacakları anma törenine dahi korkunç bir polis saldırısı yapıldı.

Çocuklar ve yaşlılar tüm insani değerler ayaklar altına alınarak gaza boğuldu, hırpalandı.

Bu vahşi saldırılarda yaralanan insanlarımız için oluşturulan revirler dağıtıldı, doktorlar, hemşireler gözaltına alındı, tedavi araçları ve malzemeleri tahrip edildi.



Halk muhalefetine sahip çıkan milletvekilleri, uluslararası gözlemciler gazlandı, coplandı.

Bu acımasız polis şiddeti, bizzat Başbakan tarafından miting meydanlarında verilen talimatlarla harekete geçirildi.

Ancak özgürlük ve saygı isteyen halkımız, iktidarın tüm vahşi saldırganlığına inançla, onurla, kararlılıkla, zekayla, aşkla karşı koymayı sürdürüyor. Özgürlük ve onurun, hakkın ve adaletin direnişi büyüyor, tüm Türkiye'yi sarıyor, AKP iktidarın sarsıyor.

Başbakan Tayyip Erdoğan, halkımızın bu büyük direnişi karşısında giriştiği iç savaş kıskırtıcılığının AKP tabanında karşılık bulmamasından çılgına dönerek, dizginsiz bir baskı rejimi kurma yoluna girdi. Artık sokaklarımızda polis TOMA'larının, Akreplerinin yanında Jandarma TOMA'ları ve askeri birlikleri de görmeye başladık.

Bizler Türkiye halkının hak, adalet, özgürlük ve demokrasi mücadelesinin en köklü emek ve meslek örgütleri olarak, AKP iktidarının despotik bir rejim oluşturma yönündeki bu saldırganlığının durdurulmasını bugünün en yakıcı demokratik görevi olduğu kanısındayız.

Bu nedenle 17 Haziran 2013 Pazartesi günü üyelerimiz iş yerlerine giderek bu saldırganlığa karşı itirazlarını ifade edecek, aciller dışındaki hizmet üretimini durdurarak şehirlerin merkezi meydanlarına yürüyeceklerdir. Halkımızı söz konusu direnişimizde katkıya, hizmet alımından dolayı yaşanacak aksamalardan dolayı anlayışa, eşit, özgür ve demokratik bir Türkiye için alanlarda birlikte olmaya çağırıyoruz.

DİSK (Devrimci İşçi Sendikaları Konfederasyonu)
KESK (Kamu Emekçileri Sendikaları Konfederasyonu)
TMMOB (Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği)
TTB (Türk Tabipleri Birliği)
TDB (Türk Diş Hekimleri Birliği)

TMMOB 42. DÖNEM 2. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI GERÇEKLEŞTİRİLDİ

TMMOB 42. Dönem 2. Danışma Kurulu toplantısı 2 Mart 2013 Cumartesi günü İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu'nda yapıldı.



TMMOB 42. Dönem 2. Danışma Kurulu Toplantısı TMMOB Ankara İl Koordinasyon Kurulu tarafından hazırlanan TMMOB'nin son dönemdeki mücadelelerini

anlatan kısa filmlerin gösterimiyle başladı. TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Sayın Mehmet Soğancı açılış konuşmasında, gündeme ilişkin değerlendirmeler ve 42. Dönemde TMMOB'nin alt bileşeni olan Odalar, Şubeler, İl/İlçe Koordinasyon Kurulları, üye sayıları ve TMMOB öğrenci evi hakkında bilgiler vererek bu dönemde gerçekleştirilen etkinliklere, basın açıklamalarına, çıkarılan kitaplara, takip edilen davalara ve gerçekleştirilen mitinglere değindi. Danışma Kuruluna, Kaya Güvenç (TMMOB Eski Başkanı), Mehmet Torun (MADENMO), Ertuğrul Candaş (HKMO), Ali Ekber Çakar (MMO), Baran Bozoğlu (ÇMO), Gölay Şakiroğulları (BMO), Hüseyin Alan (JMO), İmran Karaman (MO), Erhan Karaçay (EMO), Turan Kapan (İMO), Nedim Kara (Kocaeli İKK), Petek Ataman (GIDAMO), Günay Çiftçi (JFMO), Zeki Arslan (MMO), Selim Harbiyeli (İMO), Mehmet Bozkırılıoğlu (EMO), Ercüment Çervatoğlu (MMO), Mustafa Doğu (MADENMO), Hakan Ünal (MMO), Güniz Gacaner (MMO), Murat Akcan (JFMO) Danışma Kurulu üyelerinin konuşmalarıyla devam edildi.

HKMO Genel Başkanı Sayın Ertuğrul Candaş konuşmasına katılımcıları Odamız adına selamlayarak başladı. Danışma Kurulu'nun başarılı geçmesini dileyen Sayın Candaş konuşmasında özetle, çıkarılan KHK, yönetmelik ve genelgelerle meslek örgütlerinin önünün neden kapatılmaya çalışıldığını aktararak, 2B Kanunu, yabancılara toprak satışı ve karşılıklılık ilkesine, kentsel dönüşüm ve otoyolların satılması ile ilgili düzenlemelere değindi. Sayın Candaş, TMMOB'nin yürüttüğü çalışmalardan, yaptığı mücadelelerden ötürü TMMOB Başkanı Sayın Mehmet Soğancı'ya ve katkıları için Oda Başkanlarına teşekkürlerini iletti.

TMMOB YK-ODA BAŞKANLARI ÖĞRENCİ EVİ'NDE BİR ARAYA GELDİ

TMMOB Yönetim Kurulu ve Oda Başkanları, TMMOB'nin yetkilerini kısıtlayan düzenlemeyi içeren 6495 sayılı Torba Yasa ile TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri gündemiyle 31 Ağustos 2013 Cumartesi günü TMMOB Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisleri'nde bir araya geldi.



Toplantıya; Bilgisayar Mühendisleri Odası YK Başkanı Gölay Şakiroğulları, Çevre Mühendisleri Odası YK Başkanı Baran Bozoğlu, Elektrik Mühendisleri Odası YK Başkanı Cengiz Göltaş, Fizik Mühendisleri Odası YK II. Başkanı Süreyya Çetin Tekin, Gıda Mühendisleri Odası YK Başkanı Petek Ataman, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası YK Başkanı Ertuğrul Candaş, İnşaat Mühendisleri Odası YK Üyesi Nevzat Ergan, Jeofizik Mühendisleri Odası YK Başkanı Şevket Demirbaş, Jeoloji Mühendisleri Odası YK Başkanı Dünder Çağlan, Kimya Mühendisleri Odası YK Başkanı Mehmet Besleme, Maden Mühendisleri Odası YK II. Başkanı Ayhan Yüksel, Makina Mühendisleri Odası YK Başkanı Ali Ekber Çakar, Metalurji Mühendisleri Odası YK Başkanı Tunçay Şulan, Meteoroloji Mühendisleri Odası YK Başkanı Sıtkı Erduran, Mimarlar Odası YK Üyesi A. İmran Karaman, Petrol Mühendisleri Odası YK II. Başkanı Mehmet Çelik, Şehir Plancıları Odası YK Başkanı Necati Uyar, Ziraat Mühendisleri Odası YK Başkanı Dr. Turhan Tuncer katıldı.

TMMOB Yönetim Kurulu üyeleri ve Oda başkanları toplantı sonrası TMMOB Öğrenci Evi ve Tesisleri'ni gezdi.

TMMOB 42. DÖNEM 3. DANIŞMA KURULU TOPLANTISI YAPILDI



TMMOB 42. Dönem 3. Danışma Kurulu toplantısı 21 Eylül 2013 Cumartesi Günü İnşaat Mühendisleri Odası Teoman Öztürk Salonu'nda gerçekleştirildi.

Toplantı TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı'nın açılış konuşması ve ardından 42. dönem çalışmalarını anlatır slayt sunumuyla başladı.

TMMOB'un 420 bin dolaylarında olan üye sayısının yeni açılan üniversiteler ve teknik öğretmenlere verilecek mühendis diplomalarıyla çok çok daha artacağı ve bu artışın ne olacağına da tahmin edilmediğini dile getirdi.

TMMOB'un planladığı etkinlik programını katılımcılara tanıtan Soğancı, etkinliklerimize katılım çağrısında bulundu. Planlanan etkinlikleri, TMMOB Engelli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Sempozyumu 26 Ekim 2013/Ankara, TMMOB CBS Kongresi 11-13 Kasım 2013/Ankara, TMMOB III. Kadın Kurultayı 16-17 Kasım 2013/Ankara, TMMOB 9. Enerji Sempozyumu 12-14 Aralık 2013/Ankara, TMMOB Sanayi Kongresi 20-21 Aralık 2013/Ankara şeklinde sıraladı. Soğancı konuşmasında halkı bilgilendirmek, onlarla birlikte gündemi konuşmak, çözüm üretmek amacıyla düzenlenen Kent Sempozyumlarına da değindi.

Sunumun kalanında sırasıyla, her 11 Temmuz'da gerçekleştirilen Teoman Öztürk Anması'na, meslek alanlarımızın tanımlanması adına Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmeliklere, hukuk birimi çalışmalarına, kurumlara gönderilen görüşlere, basın açıklamalarına, birlik haberleri bültenlerine, SGK ile imzalanan asgari ücret protokolüne, demokrasi hak ve özgürlük mücadelesinde, birliğimiz, odalarımız ve İKK dayanışmasına, Gezi Parkı olaylarına, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesinin (i), (i) ve (j) bentlerinde yapılan değişikliklerle odalarımıza ve birliğimize yapılan müdehaleye, teknik öğretmenlere mühendislik ünvanı verilmesinin önünü açan düzenlemeye, TMMOB Öğrenci Evi'ne değindi.

Soğancı'nın konuşmasının ardından Onur Kurulu Üyesi Ümit Nevzat Uğurel, KTMMOB Genel Başkanı Zihni Turkan sonrasında, 19 Danışma kurulu üyesi konuşmasını yapmak üzere kürsüde yer aldı. Odamız adına Genel Başkan Ertuğrul Candaş ve Genel Sekreter Mustafa Erdoğan ile İstanbul Şube Saymanı Ali Hasan Bakır söz aldı.



HKMO Yönetim Kurulu Başkanı Ertuğrul Candaş konuşmasında TMMOB Öğrenci Evi'nin tamamlanmasının çok önemli olduğunu, HKMO olarak üstümüze düşeni yapmaya çalıştığımızı ve bundan sonra da gerekli olması durumunda her türlü katkıyı vereceğimizi, diğer meslek odalarının da bu konuda olanakları ölçüsünde duyarlı olması gerektiğini belirtti. HKMO yürütücülüğünde gerçekleştirilmesi planlanan 7-8 Ekim 2013 tarihlerinde I. Uluslararası Kentsel Dönüşüm Sempozyumu ve 11-13 Kasım 2013 tarihlerinde TMMOB Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi'ne katılım çağrısında bulundu.

Son olarak katılımcı iki üyenin de konuşmalarını yapmasının ardından 42. Dönem 3. Danışma Kurulu toplantısı sona erdi.

TMMOB 42. DÖNEM 4. DANIŞMA KURULU TOPLANTISINA KATILDIK

TMMOB'ye bağlı Odaların ve Şubelerin Yönetim Kurulu Üyeleri ile meslektaşlarımızın katılım sağladığı, TMMOB 42. Dönem 4. Danışma Kurulu toplantısı, 22 Şubat 2014 Cumartesi Günü, TMMOB Teoman Öztürk Öğrenci Evi ve Sosyal Tesisi'nde gerçekleştirildi.

Toplantının açılış konuşmasını yapan TMMOB Yönetim Kurulu Başkanı Mehmet Soğancı, 17 Aralık'ta yaşananların, TMMOB'nin bu zamana kadarki söylemlerinde haklı olduğunun bir göstergesi olduğunu belirtti.

31 Aralık 2013 tarihi itibarıyla 445.365 üye sayısına ulaşan TMMOB'nin, bağlı Odalarının Genel Kurul tarihleri hakkında bilgiler veren sayın Soğancı, 42. Dönemde gerçekleştirilen Danışma Kurulu Toplantıları, İnşaat Mühendisleri Odası yürütücülüğünde Depreme Duyarlılık Yürüyüşü, Makine Mühendisleri Odası yürütücülüğünde Sanayi Kongresi, Elektrik Mühendisleri Odası yürütücülüğünde Enerji Sempozyumu, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası yürütücülüğünde Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi ile TMMOB Kadın Kurultayı, TMMOB Engelli Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları Sempozyumu, TMMOB çalışma grupları, 15.09.2013 tarihli 26. Yönetim Kurulu toplantısında alınan kararla oluşturulan Cinsiyet Ayrımcılığı Takip Sekreteryası, Hatay, İzmir, Van, Çanakkale, Bursa, İstanbul ve Eskişehir illerinde düzenlenen Kent Sempozyumları, Teoman Öztürk anmaları başlıklı etkinlikleri hakkında kısa bilgilendirmelerde bulundu.

42. Dönemde 134 yabancı uyruklu mühendis, mimar ve şehir plancısının, Türkiye'de çalışmasının uygun görüldüğünü belirten sayın Soğancı, Resmi Gazete'de yayımlanan yönetmelikler, Hukuk Birimi çalışmaları, açılan davalar, kurumlara gönderilen görüşler, yapılan basın açıklamaları, çıkarılan Birlik Haberleri ve kitaplar, SGK ile bu dönemde imzalanan asgari ücret protokolü, demokrasi mücadelesi kapsamında düzenlenen mitingler ve basın açıklamaları, TMMOB'yi etkisizleştirmek, işlevsizleştirmek adına çıkarılan torba yasaya karşı yapılan paneller, yürüyüşler, eylemler, konferanslar, açıklamalar ve imza kampanyaları, Odaların idari ve mali denetiminin bakanlıklara verilmesi süreci, teknik öğretmenlere mühendislik unvanı verilmesine karşı yapılan protesto ve



açıklamalar, doğaya ve yaşama sahip çıkma adına gerçekleştirilen Taksim Mitingi, TMMOB Teoman Öztürk Evi ve Sosyal Tesisi'nin yapım süreci konularını değerlendirdi.

Toplantının ikinci bölümünde, delegelerce TMMOB faaliyetleri ve ülke gündemi üzerine konuşmalar yapılmıştır. Bu bağlamda, bir konuşma da HKM Odamız Genel Başkanı sayın Ertuğrul Candaş yapmıştır.

HKMO Genel Başkanı Ertuğrul Candaş konuşmasında, ABD'den Alabama Senatörünün 2014 yılında Türkiye'de yaptığı ilginç bir konuşmayı aktardı. Senatörün konuşması özetle: *"ABD'de ırkçılık daha sona ermedi, her an, her şey geriye dönebilir ve dönüyor. Köle kültürü hala egemen, onun ruhu ABD'nin hücrelerine sinmiş. Eğer 2014 yılında bile ABD'de yoksulsanız adalete ulaşamazsınız, hele yoksul ve siyahsanız, hele hem yoksul, hem siyah, hem de bir beyaza karşı suç işlemişseniz daha fena.. Amerika'da çok silah satılıyor, herkes silahlanıyor; çünkü herkes siyahlarla beyazların bir çatışmaya gireceğine inanıyor. Her alanda mücadele edip bir hak kazanıyoruz ama birden en eski duruma dönürebiliyor her şey"* şeklinde idi. Bu konuşmaya atıfta bulunan sayın CANDAŞ şunu söyledi: *"Örnek gösterilen ABD demokrasisi işte Senatörün aktardıklarıdır. Bu gerçek bir demokrasi değildir. Biz biliyoruz ki; TMMOB ve bağlı Odalarca Türkiye'de gerçek anlamda demokrasi mücadelesi verilmektedir. Bugünün koşullarında bu mücadelenin çok da kolay olmadığını biliyoruz. Zorluklar içinde, TMMOB bileşeni Odalar içinde yer alarak demokrasi mücadelesi için çalışan tüm arkadaşlarımıza teşekkür ediyorum. Bu mücadeleye, ülkemiz, bölgemiz ve hatta tüm dünyanın ihtiyacı vardır."*

TMMOB 42. Dönem 4. Danışma Kurulu toplantısına, Odamızın Ankara Şubesi'nden, Bursa Şubesi'nden, İstanbul Şubesi'nden, Samsun Şubesi'nden, Konya Şubesi'nden, Trabzon Şubesi'nden Yönetici ve üye arkadaşlarımız katıldılar. Arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz.

Danışma kurulu toplantısı, TMMOB Başkanı sayın Mehmet Soğancı'nın soruları ve eleştirileri yanıtlaması ile son buldu.



YAYINLAR



SÜRELİ YAYIN ÇALIŞMALARI

JEODEZİ VE JEODİNFORMASYON DERGİSİ

Mayıs 2012 itibarıyla yeni biçimi ve editöryal yapısı ile faaliyet gösteren HKMO hakemli dergisi, bir önceki dönemde alınan kararlar ve uluslararası standartlar gözetilerek yeniden yapılandırılmış olup, basılı ve internet ortamında dijital biçimi ile yayın hayatını sürdürmektedir.

Tüm editöryal süreçlerin (makale başvuru, hakem değerlendirmesi, yayın) internet üzerinden yürütülebileceği ve tüm bilgilerin aklanabileceği “Elektronik Başvuru ve Hakemli Değerlendirme Sistemi” kurularak, Nisan 2012 itibarı ile derginin internet sitesi www.hkmodergi.org üzerinden aktif biçimde kullanılmaya başlanmıştır.



Derginin yeni editöryal yapısı çerçevesinde, Mahmut Onur Karslıoğlu'nun baş editörlüğünü üstlendiği, 11 yabancı 27 yerli bilim insanının katkısı ile editör kurulu oluşturulmuş ve faaliyetlerini sürdürmektedir.

Uluslararası DOI kuruluşuna odamız üyeliği yapılarak, CrossRef atıf bağlama (citation linking) sistemine dahil olunmuştur. Bu çerçevede, her bir yayımlanan makaleye tek bir doi numarası atanarak, makalelerin uluslararası üye yayıncılar arasında karşılıklı takibi ve atıf taraması sağlanmaktadır.

Ayrıca açık erişimli bilimsel dergilerin tarandığı DOAJ indeksine başvurulmuş ve kabul alınmıştır. Yaklaşık 10000 açık erişimli derginin tarandığı DOAJ'da Jeodezi ve Jeoinformasyon Dergisi'de makale bazında taranmaktadır. 2014 sonu itibarı ile Tübitak-Ulakbim Ulusal Veri Tabanı İndeksinde taranmak için başvuruda bulunulacaktır.

2012-2014 döneminde, hakemli değerlendirme sürecinden geçerek kabul alan toplam 12 adet eser İngilizce orijinali ve Türkçe çevirileri ile birlikte yayınlanmıştır.



HARİTA BÜLTENİ

43. Çalışma Dönemi'nde Bülten Yayın Kurulunca 7 sayı (84-90) yayımlanmıştır. Bundan önceki tüm sayılarda üyelerimize basılı olarak ulaştırmaya çalıştığımız, bunun için çok büyük maddi kaynak ve emek harcadığımız Harita Bülteni'nin 84. sayısından itibaren doğayı ve derelerimizi korumak ve gelişen teknolojiyi toplum yararına kullanmak amacıyla az sayıda basılması ve dağıtımın belirli birimlere yapılması kararı alınmıştır. Bu nedenle 84. sayıdan itibaren Harita Bülteni e-bülten olarak bütün üyelerimize e-posta yoluyla ulaştırılmıştır. Ayrıca bazı sayılarda 2000-6000 arası baskı yapılmış olup, HKMO

Yayın Yönetmeliği'nin 25. maddesine göre kamu kurum ve kuruluşlarına ve üyelerimize gönderilmiştir.

Harita Bülteni, geçmiş dönemde olduğu gibi bu dönemde de içeriği zenginleştirilmiştir.

SÜREKLİ YAYIN

HKMO Web Sayfası

1 Mayıs 2005 tarihinden itibaren HKMO-BİS veritabanı desteği ile kullanılmaya başlanan web sayfamız, üyelerimizden kullanıcılardan ve yöneticilerden gelen talepler doğrultusunda, geliştirilen yeni araçlarla, sürekli olarak güncellenmektedir.

Aşağıda web sayfamız ve HKMO-BİS üzerinden verilen



hizmetler kapsamında, bazı istatistiki bilgilere yer verilmiştir;

- Günlük ortalama ziyaretçi sayısı: 3050
- e- liste kanalıyla ulaşılan üye sayısı: 10.700
- e- liste kanalıyla ulaşılan medya/yurttaş sayısı: 21.000
- e- liste kanalıyla ulaşılan SHKMMB sayısı: 803
- SMS kanalıyla ulaşılan üye sayısı: 11.760
- SMS kanalıyla ulaşılan büro/şirket sayısı: 1.100

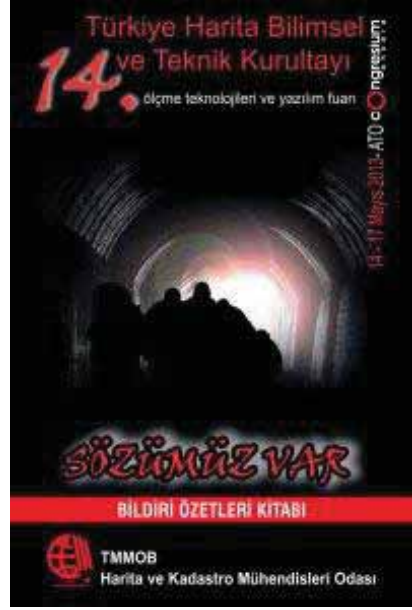
KİTAPLAR

14. Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayı Bildiri Özetleri Kitabı

Geleneksel hale gelen kurultaylarımız mesleki, bilimsel ve teknolojik gelişmelerin, gerek meslektaşlarımız gerekse diğer katılımcılarla birlikte değerlendirildiği ve ortaya çıkan eğilimlerin, mesleki kamuoyumuzla ve toplumumuzla paylaşıldığı bir platform olma özelliği taşımakta ve mesleki, bilimsel ve teknik konuların toplumsal boyutları ile güncel, toplumsal ve politik başlıkların gündeme alınarak tartışılmasına olanak sağlamaktadır.

14-17 Mayıs 2013 tarihleri arasında Ankara'da ATO Kongre ve Sergi Sarayı'nda, Türkiye Harita Bilimsel ve Teknik Kurultayının 14.'sü gerçekleştirilmiştir. 14. Türkiye Harita ve Bilimsel Teknik Kurultayı'nı delegeler, konuklar ve öğrencilerle birlikte 2000'i aşkın katılımcı izlemiştir.

Kurultay kapsamında basılan bu kitap, sunulan 11 poster, 54 sözlü bildiri içermektedir.



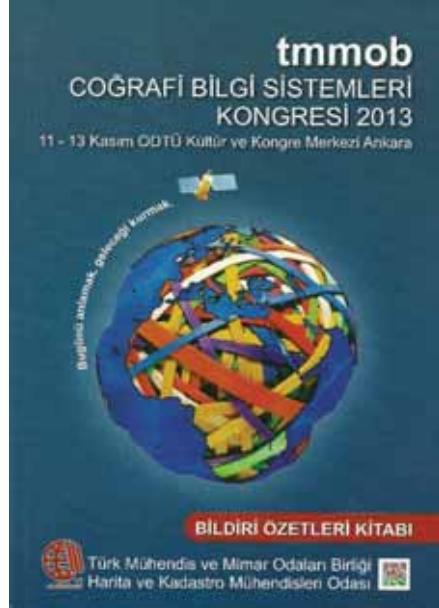
Yayımlayan: HKMO / Yayın
Yeri: Ankara-2013 / **Sayfa**
Sayısı:252

TMMOB Coğrafi Bilgi Sistemleri Kongresi Bildiri Özetleri Kitabı

Odamız; Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Yönetim Kurulunun 01.08.2006 tarih ve 1493 sayılı onayı ile CBS Kongresi'ni düzenli kongreler kapsamına alarak, bundan böyle her iki yılda bir, Odamızca ulusal düzeyde bu etkinliğin düzenlenmesini kararlaştırmıştır. CBS Kongresi'nin dördüncüsü 11-13 Kasım 2013 tarihleri arasında, Ankara'da, ODTÜ Kültür ve Kongre Merkezi'nde gerçekleştirilmiştir.

CBS 2013 Kongresi, 718 delege ve katılımcı, 43 öğrenci ve 40 konuk olmak üzere "Coğrafi Bilgi Sistemlerine" ilgi duyan farklı meslek disiplinlerinden mühendis, mimar, şehir plancısı, bilim insanları, akademisyenler ve uzmanların temsil ettiği, kamu kurum ve kuruluşları, merkezi ve yerel yönetimler, üniversiteler, eğitim birimleri, meslek kuruluşları ve özel sektör kuruluşlarından geniş bir katılımı gerçekleştirilmiştir.

Değerlendirme sonucunda kabul edilen, yazılı ve sözlü bildiriler bu kitapta toplanmıştır.



Yayımlayan: HKMO / **Yayın Yeri:** Ankara-2013 / **Sayfa Sayısı:** 192

Mesleğimizde 50 Hizmet Yılına Dolduran Üyelerimizin Özgeçmişleri Kitapçıkları

Ülkemizde harita ve kadastro mühendisleri, 1949 yılına kadar Milli Eğitim Bakanlığı veya Harita Genel Komutanlığı aracılığıyla yurt dışına giderek buralardaki okullarda yetişiyorlardı. 1949 yılında ilk kez, şimdiki adıyla Yıldız Teknik Üniversitesi olan İstanbul Teknik Okulunda harita ve kadastro mühendisliği eğitimi verilmeye başlandı.

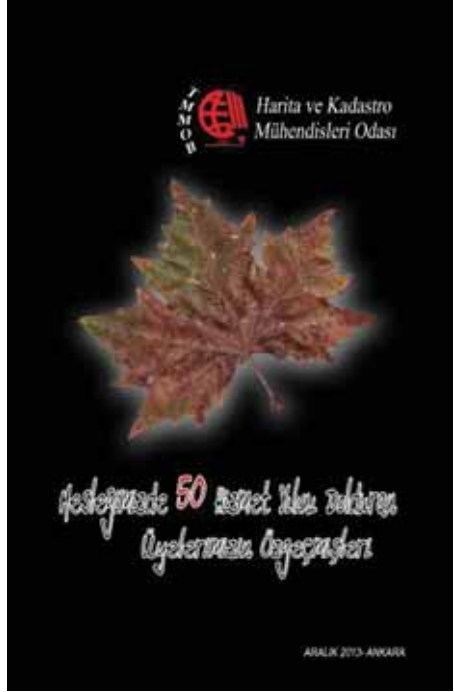
Ülkemizde, mesleğimize gönül verenlerin üniversite düzeyinde eğitime başlamasına öncülük edenve emeği geçen Sayın Mümtaz Tarhan'a, Sayın Macit Erbudak'a, Sayın Ekrem Ulusoy'a ve Sayın Burhanettin Tahsuğ'a bir kere daha sonsuz teşekkür ediyor ve anıları önünde saygı ile eğiliyoruz.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odamız, 1954 yılında Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğininin kurucu Odasından biridir. Odamızın kurucu üyeleri, 19 harita yüksek mühendisi (yurt dışındayemiş), 8 ruhsatnameli parsel mühendisi ve 23 harita ve kadastro mühendisi (İstanbul Teknik Okulu mezunu) olmak üzere toplam 50 kişidir.

Odamızın 1954 yılında 50 olan üye sayısı bugün 13.000 üye sayısına ulaşmıştır.

Odamız tarafından, 2002 yılından bu yana, her yıl meslekte 50 hizmet yılını dolduran üyelerimize "Meslekte 50 Yıl Hizmet Plaketi" verilmektedir.

Odamız kuruluşundan beri bilimi, teknolojik gelişmeyi ve mühendisliği, ülkenin kalkınmasında, gelişmesinde, kamunun ve toplumun yararına, emekten ve halktan yana kullanmıştır ve kullanmaya devam etmektedir. Bu mücadelede gücünü ve desteğini üyelerinden alan Odamız, bilimin ışığında ve ortak akılla birlikte karar alma, üretme ve paylaşma anlayışını tüm birimlerinde yaşamaya geçirmektedir.



Yayımlayan: HKMO/ **Yayın**
Yeri: Ankara-2013/ **Sayfa**
Sayısı: 32

Mesleğimize 50 yıl hizmet eden, emek veren her meslektaşımıza ayrı ayrı sonsuz teşekkür ediyoruz. Aramızdan ayrılan meslektaşlarımızı da saygı ve özlemle anıyoruz.

1962 ve 1963 yılı mezunları olan sizlerin özgeçmişlerinin yer aldığı bu kitapçıkları, “Meslekte 50 Yıl Hizmet Plaketi” ile birlikte verilmek üzere teşekkürümüzün küçük bir ifadesi olarak hazırlanmıştır.

Attığımız her adımda, yazdığımız her yazıda ve aldığımız kararlarda sizlerin varlığı bize güçvermektedir.



Yayımlayan: HKMO/ Yayın Yeri:
Ankara-2012/ Sayfa Sayısı: 32

Arazi Yönetimi Terimleri Sözlüğü (Geliştirilmiş 2. Baskı)

Arazi Yönetimi Terimleri Sözlüğü'ne meslektaşlarımızdan gelen olumlu tepkiler ve eleştiriler, 2. baskıyı çabuklaştırdı. Arazi Yönetimi Terimleri Sözlüğü'nün geliştirilmesinde katkıda bulunan Kadastro Komisyonumuza, bu değerli katkılarından dolayı Odamız adına teşekkürlerimizi sunuyoruz. Sözlüğün mesleğimize ve meslektaşlarımıza yararlı olmasını diliyoruz.



Hazırlayanlar: Hüseyin Erkan,
S. Gökşin Seylam, Ahmet
Yaşayan /**Yayımlayan:**HKMO /
Yayın Yeri: Ankara-2013/ **Sayfa**
Sayısı: 96

Marakeş Bildirgesi Kitabı

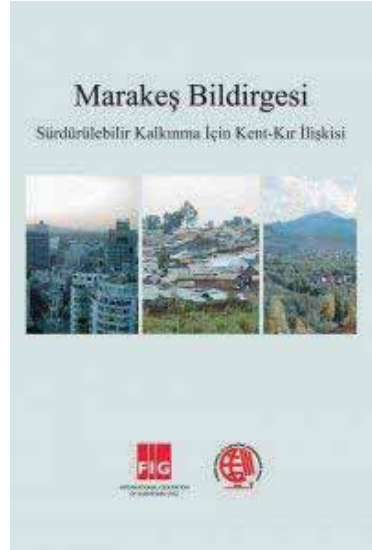
Geçmişten günümüze kent ve kırsal kalkınmasına dair çok boyutlu sorunlar, Uluslararası Harita Mühendisleri Federasyonu (FIG) tarafından yüzyılın hemen başında dünya gündemine taşınmış, FIG'in 2-5 Aralık 2003 tarihlerinde Fas'ın Marakeş şehrinde gerçekleştirmiş olduğu "Sürdürülebilir Kalkınma İçin Kent-Kırsal İlişkisi" başlıklı 2. Bölgesel Konferans sonucunda, elinizde bulunan Marakeş Bildirgesi hazırlanmıştır. Bu bildirgenin ortaya koyduğu temel meseleler ve getirdiği çözüm önerileri, birçok harita mühendisleri birliği ve çeşitli Birleşmiş Milletler kuruluşları tarafından da kabul edilmiştir.

Nitekim kent ve kırsal kalkınması, dünyanın birçok ülkesinde olduğu gibi ülkemizde de sürdürülebilirlik açısından önemini korumaktadır. Özellikle kent ve kırsal etkileşiminin yarattığı bu sorunlar, toplumsal, siyasal, ekonomik, hukuki ve ekolojik temelleri olup, ulaşım, iletişim, enerji ve temel altyapı hizmetleri gibi bir

çok konuda öncelikle toplumcu bir anlayışla görünür kılınmayı, çağımızın gelişkin bilgi ve teknolojisi ışığında ele alınmayı ve biz harita mühendislerinin çalışan ya da idareci olarak esaslı katılımıyla çözülmeyi beklemektedir.

Bilimsel ve mesleki açıdan yüzyılı aşkın deneyime sahip FIG'in etkin bir üyesi olan Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, kent ve kırsal sürdürülebilirlik açısından kalkınmasına ilişkin sorunları dünya ülkelerinden örneklerle bilimsel olarak ortaya koyan, kent ve kırsalın hem mekânsal hem de yönetsel olarak birbirine bağlılığını göz ardı etmeden planlı, yerel ve yöresel kalkınmanın bütüncül politikalarla sağlanması gerektiğini öngören ve tüm bunlar ışığında dünyamızı daha yaşanılır kılmayı amaçlayan bu bildirgeyi, ülkemizde ölçmecilik ve haritacılık faaliyetlerinin gelişmesi, değerli meslektaşlarımıza yol göstermesi ve ilgili kurum ve kuruluşlara faydalı olması açısından önemsemektedir.

İlk olarak Danimarka'da İngilizce olarak yayımlanan bu bildirgenin Türkçeye çevrilmesini öneren, yayın sürecini yöneten ve Odamız Uluslararası İlişkiler Komisyonu Başkanlığı'nı yürüten Sayın Dr. Orhan Ercan'a ve metnin çevrilmesinde emeği geçen oda çalışanlarımıza teşekkür ediyor, yapılan çalışmanın layıkıyla önemsenmesini, ülkemiz, halkımız ve mesleğimiz adına yararlı olmasını diliyoruz.



Yayımlayan: FIG / **Türkçe**
Çeviri: HKMO / **Türkçe**
Çeviriyi Yayına Hazırlayan:
 Orhan Ercan / **Yayın Yeri:**
 Ankara-2013 / **Sayfa Sayısı:**
 66

Arazi Yönetiminde Taşınmaz Değerleme ve Kadastro Sempozyumu Bildiriler Kitabı

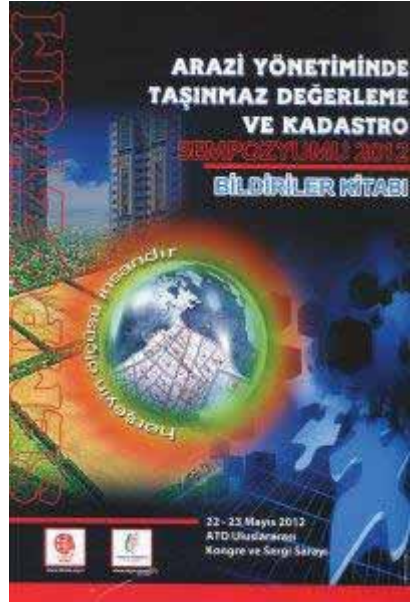
“Konut”, “arsa” ve “arazi”den oluşan “Taşınmaz” diye tanımladığımız varlıklar ekonomik birer varlık olmanın yanında “geçinme” ve “barınma” hakkının da ana araçlarıdır. Dolayısıyla “taşınmaz”lar bir ülkenin ekonomik ve sosyal yaşamının temel unsurlarıdır.

Taşınmazların, bilimsel teknik yöntemlerle güncel ve güvenilir verilere dayalı olarak belirlenen değerleri, vergi hesaplamaları, kamulaştırma, sermaye piyasası uygulamaları, kentsel dönüşüm, imar uygulamaları, aynı hak tesisi vb. gibi pek çok etkinliğin dayanağını oluşturmaktadır.

TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü (TKGM) ortak çalışması olarak 22-23 Mayıs 2012 tarihlerinde, Ankara’da ATO Uluslararası Kongre ve Sergi Sarayı toplantı salonunda yapılan Arazi Yönetiminde Taşınmaz Değerleme ve Kadastro Sempozyumu, 600 konuk ve uzmanın katılımı ile başarıyla yapıldı.

Sempozyumda “Uluslararası Uygulamalar ve Deneyimler, Taşınmaz Değerlemenin Genel Ekonomideki ve Yargıdaki Yeri”, “Planlı Kalkınmada Taşınmaz Değerleme, Kamu Yönetimlerinde Taşınmaz Değerleme”, “Tapu Kadastro Modernizasyon Projesinde Taşınmaz Değerleme” başlıklarında 6 oturum, “Düzenleyici ve Denetleyici Kuruluşların Değerlemeye Yaklaşımları ve Beklentileri” başlığı altında 1 panel gerçekleştirilmiştir.

Sempozyumda, taşınmaz değerlerinin belirlenmesi ve kayıt altına alınmasının, ülkemizde; vergi adaletinin sağlanması, ülkemizin planlı kalkınması için gerçek ve tüzel kişilerin özel mülkiyetindeki taşınmazların değerinin bilinmesi, ekonomik işlemlerin kayıt altına alınması, yargının kamulaştırma, konut sektörü, şirket varlıkları vb. dava yükünün azaltılması, davalarda taşınmaz değerlerine ilişkin bilirkişi raporlarının Coğrafi /Kent Bilgi Sistemlerine, bilimsel teknik verilere dayalı olarak düzenlenmesinin sağlanması, kamulaştırma işlemlerinin adil ve sorunsuz biçimde gerçekleştirilebilmesi, kentsel dönüşüm projelerinde kamunun, gerçek ve tüzel kişilerin mülkiyet haklarına saygılı davranılması, kent rantlarının kente ve topluma kazandırılması, toplumsal huzur ve barışın sağlanması açılarından ivedilikle gerçekleştirilmesi gereken bir kamu görevi



**Yayımlayan: HKMO/ Yayın
Yeri: Ankara-2012/ Sayfa
Sayısı:237**



olduğu ortak görüşüne varılmıştır.

Yabancı konukların konuşmalarının çevirisinde azami titizlik gösterilerek ve yerli konuşmacılarımızla karşılıklı olarak görüşerek son şeklini verdiğimiz, yapılan sunum ve konuşmaların bant çözümlerinden yararlanarak, Odamız tarafından hazırlanan bu kitabın, yöneticilere, karar vericilere, kurum ve kuruluşlara, mühendis, mimar, şehir plancılarına, kısaca ilgili herkese yararlı olacağını ve ülkemizde yasal, şeffaf, sosyal, teknik ve idari bir alt yapı oluşturulmasına katkıda bulunacağını düşünüyoruz.

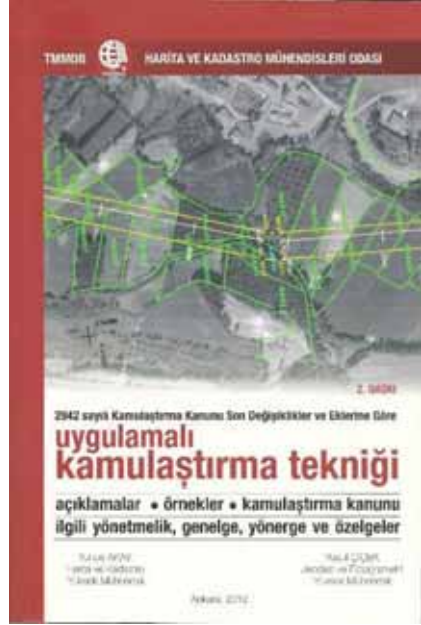
2942 Sayılı Kamulaştırma Kanunu Son Değişiklikler ve Eklerine Göre Uygulamalı Kamulaştırma Tekniği Kitabı (2. Baskı)

“Uygulamalı Kamulaştırma Tekniği” kitabının ilk baskısının tükenmesi ve kitaba olan talebin devam etmesi nedeniyle, güncel hale getirilmiş ikinci baskı, yine Odamızın değerli katkılarıyla, tüm meslektaşlarımızın ve uygulayıcıların istifadesine sunulmuş bulunmaktadır. Kitabın, rehber kitap olma özelliğiyle meslektaşlarımıza ve uygulayıcılara yararlı katkılar sağlaması oldukça sevindiricidir.

İlk baskıdaki, bütün dikkatimize rağmen, esasa ilişkin olmayan teferruat diyebileceğimiz, ancak yine de olmaması gereken hata ve eksikliklerin düzeltilmesinin yanı sıra, değişen mevzuata uygun olarak güncellemeler de yapılmaya çalışılmıştır.

Meslektaşlarımızın ve tüm uygulayıcıların, bu kitabı rehber olarak kabul etmelerini, asıl olanın, konuyla ilgili yasal mevzuat ve ilgili kurum ve kuruluşların yasal uygulamaları olduğunu bilmelerini isteriz.

Örneklerle desteklenmiş bilgilerin yanı sıra, sık sık başvurulacak olan bazı genelge ve yönetmelikler, ek olarak bu baskıda da konulmuştur. Ancak, örnek ve şekiller daha ziyade işin yapılış mantığını kavramada yardımcı unsurlar olup, asıl olan kurum ve kuruluşların belirlediği formatlardır. Zira formatlarda, teknolojik gelişmelere bağlı olarak sıkça değişimler olmaktadır.



Yazarlar: Yunus Akay, Yusuf Çiçek / **Yayımlayan:** HKMO/
Yayın Yeri: Ankara-2012/
Sayfa Sayısı: 325

Panel “Gelişen Uzaktan Algılama ve CBS Tekniklerinin Kamu ve Özel Sektördeki Kullanımı – Sorunlar ve Çözüm Önerileri”

Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesinde, İTÜ-HKMO-BEÜ işbirliğinde 16- 19 Ekim 2012 tarihlerinde IV. UZAL CBS etkinliği gerçekleştirilmiştir. Söz konusu etkinlikteki 12 eş-zamanlı toplam 24 oturum ve bir poster oturumunda, 89’u sözlü 11’i ise poster olmak üzere toplam 100 bildiri sunulmuştur.

Ayrıca etkinliğin son gününde yapılan "Gelişen Uzaktan Algılama ve CBS Tekniklerinin Kamu ve Özel Sektördeki Kullanımı – Sorunlar ve Çözüm Önerileri"

konulu panelin deşifresi yapılarak Odamız tarafından kitapçık haline getirilmiştir.

Kitapçık'ta gelişen uzaktan algılama ve CBS tekniklerinin kamu ve özel sektördeki kullanımının ne durumda olduğu, hangi sorunlarla karşılaşıldığı ve bu sorunların nasıl çözülebileceği hakkında panelistlerin görüşleri yer almaktadır.



Yayımlayan: HKMO/
Editör: Prof. Dr. Derya
Maktav / **Yayın Yeri:**
Ankara-2013/ **Sayfa Sayısı:**

48

1. Uluslararası Kentsel Dönüşüm Sempozyumu (KENT-D2013): Mülkiyet..! Bildiriler Kitabı

Aslında, kentsel dönüşüm denilen şey, belirli bir zaman aralığında sürekli gerçekleşen bir olgudur. Bununla birlikte, son yıllarda dünyanın pek çok ülkesinde olduğu gibi, ülkemizde de kentsel dönüşüm kavramı üzerinde çeşitli tartışmalar ve tanımlar yapılmaktadır. Bu tanımların hemen her biri, çökmüş ve/veya bozulmuş kentsel mekânların ekonomik, toplumsal, fiziksel ve çevresel koşullarının iyileştirmesine yönelik strateji ve eylemler bütünüdür.

Ülkemizin bir gerçeği olan afet olgusu ve süregelen çarpık yapılaşma kentlerin yeniden yapılanmasını zorunlu kılmaktadır. Uzun vadede daha yaşanabilir çağdaş kentlerin oluşumu için bugünden çözümlerin üretilmesi ve uygulanması gerekmektedir. Ancak bugünün çözüm ve uygulamaları yarının sorunları olmamalıdır. Bu nedenle sürdürülebilir arazi yönetimi ile uyumlu imar uygulamalarına ihtiyaç duyulmaktadır.

Özellikli bir imar uygulaması olan Kentsel Dönüşümün; öncelikle “MÜLKİYET” boyutu ile ele alınarak irdelenip tartışılması ve ülkemize en uygun model ve çözüm altlıklarının hazır hale getirilmesi gerekmektedir. Kentsel dönüşümün asıl öznesi olan mülkiyet, karışılması en karmaşık, tescille kazanılan, kamu ve özel hukukunun konusu olan en temel haklardır. Dolayısıyla kentsel dönüşümün “MÜLKİYET” temelli ele alınıp değerlendirilmesi zorunluluğu vardır.

Ankara Dedeman Oteli’nde yoğun bir katılımın olduğu salonda 500’ü kayıtlı toplamda 700 civarında izleyici ile başlayan “1. Uluslararası Kentsel Dönüşüm Sempozyumu”, sürdürülebilir bir “Mülkiyet Dönüşümü”nü de gerçekleştirecek evrensel düzeyde kentsel yaşamın altyapısını oluşturmaya yönelik; konusunda



Yayımlayan: HKMO / Yayın Yeri:
Ankara-2014 / **Sayfa Sayısı: 296**



uzman yerli ve yabancı bilim insanları, uygulayıcı, kamu ve özel sektör, meslek odaları ile sivil toplum temsilcilerinin katılımıyla düzenlenmiştir.

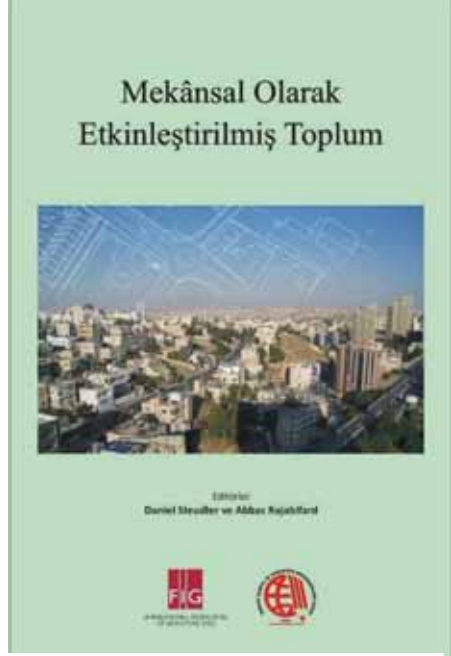
07-08 Ekim 2013 tarihleri arasında gerçekleştirilen sempozyumda tartışılan ve ortaya çıkan tüm çözüm önerileri, kamuoyu ve ilgili paydaşlar ile paylaşılarak ülkemizdeki kentsel dönüşüm uygulamalarının yaygınlaştırılması sürecine katkı verilebilmesi için, sempozyumda sunulan tüm bildiriler, panel ve forumlarda yaşanan bilgi alışverişleri, tartışma süreçleri ve sonuç bildirgesi bu kitapta toplanmıştır.

Verimli geçen sempozyumun hazırlanmasında ve kitaplaştırılmasında katkı ve emeği geçen herkese Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası olarak teşekkür ediyoruz.

Mekânsal Olarak Etkinleştirilmiş Toplum

Yaşam, her zaman bir mekâna muhtaçtır; mekân olmadan, onun üzerinde yaşam da mümkün değildir. Bu kadim bilgi, yaşama, topluma ve insana yapılacak her yatırımın, mekânı ve onun gerçekliklerini hesaba katması gerektiğini söyler. Doğal ve beşeri kaynaklarla üretim ve bölüşüm sistemi olan ekonomide, bedenlerin ve yapıların karmaşık ilişkisinin düzenlendiği sosyal yaşamda ve her ikisinin de iyi yönetimi için ortaklığın kurulduğu siyasette biriken muazzam bir bilgi vardır. Toplumlar, yalnızca sermaye birikimi ve ondan gelen güçle değil, bilginin bilimsel önceliğine ve insan merkezli oluşuna inanmalarıyla “gelişmiş” niteliğini kazanırlar. Bilimsel ve toplumsal geçerliliği olan her bilgi de, insanlık tarihinin, geçmiş deneyim ve düşüncülerin ürünüdür. Öyleyse günümüzde sahip olduğumuz en yeni teknik ve mühendislik bilgileri bile öncelikle bu birikime, daha sonra da insanlığa ve kamusal yaşama borçlu ve sorumludur. Bu yüzden bilimin ve bilimsel bilginin siyasallaşması, onun yalnızca devlet aygıtları ya da sermaye tarafından üretilmesi / kullanılması değil, kamusal faydaya / ortak iyiye dönüştürülmesi, gelecek kuşaklara bir miras olarak bırakılması, daha iyiye ve evrensel ölçeklere ulaşmak adına sürdürülebilmesi demektir.

Günümüzde sosyal hayatın karmaşıklığı, global ölçekte bir ilişkiselliğin lokal ölçekte belirleyiciliği, doğal afetlere karşı insanın önlem alıp müdahale edebileceği gerçeği, kent-kır arasındaki ilişkinin yeniden düzenlenmesi gerekliliği ve bunun yanında kentlerin yaşanabilir alanlar olarak kalması / dönüşmesi adına rant siyasetine karşı direnişlerin dünyanın her yerinde yükselmesi, karar süreçlerinde / siyasa aşamasında mekânsal bilginin gerekliliğini tartışılmaz hâle getirmiştir. Bu gerçek, belli bir üretimi, düzenlemeyi, planlama ve uygulamayı gerekli kılmaktadır. Sosyal yaşamda bilişsel ve fiziksel bir düzenlilik içinse çevre, yer altı ve yer üstü doğal kaynaklar, arazi, kent, kentsel altyapı, kirlilik, aşırı nüfus, ulaşım, yerleşim, güvencesiz barınma, taşınmaz mülkiyet spekülasyonu, kayıt dışılık, afet riski ve yönetimi, konumlandırma ve bunlar arasındaki ilişkilerin bilimsel bilgisi,



Yayımlayan: FIG / **Editörler:**
Daniel Steudler ve Abbas Rajebifard
Türkçe Çeviri: HKMO / **Yayın**
Yeri: Ankara-2014 / **Sayfa Sayısı:**
88



mekânın etkin kullanımını sağlayacak ve mekânsal olanaklılığı yaratacak olan mekânsal bilgiyle birlikte oluşturulmalıdır.

İşte “Mekânsal Olarak Etkinleştirilmiş Toplum” başlıklı, FIG Çalışma Grubu ve Global Mekânsal Veri Altyapısı Kurumu’nun ortak bir çalışması olan bu yayında, hayatın her alanında mekânsal ve coğrafi bilgiye, arazi idaresine ve kadastroya duyulan ihtiyacın ertelenemez boyutlara ulaştığına dikkat çekmekte; bu bağlama ilişkin neredeyse her konuyu gündeme almaktadır. Elinizdeki yayın, maddi ve kültürel yaşamı daha nitelikli hâle getirmek için toplumların mekânsal ihtiyaçlarının neler olduğunu ve nereden kaynaklandığı, bu bağlamda arazi idaresi, işletimi ve yönetimi rolünü, mekânsal olarak etkinleştirilmiş toplumun yasal çerçeve, ortak veri entegrasyonu, konumlandırma ve veri altyapısı, mülkiyet bilgisi gibi temel öğelerini incelemektedir. Çalışma, araziye ve mekâna ilişkin bilginin üretiminin ve işletilmesinin öncelikle bilimsel olması, bu bilginin toplumun her düzeyinde kullanışlılık ve sürdürülebilirlik kazanması gerektiğini vurgulamakta; nihayetinde de tüm bunların siyasal olduğunu hatırlatmaktadır. Çünkü mekân ve ona dair bilimsel bilgi, maddi ve kültürel yaşama nitelik kazandıran, onu kalkındıran bir güce sahip olması bakımından siyasaldır. Bu yüzden söz konusu bilginin “mekânsal işletimi” ve bu birikime mekânsal bilginin entegre edilmesi gerekliliği, elinizdeki çalışmada bir paradigma olarak sunulmaktadır.

Her hâlükârda amaç, mekânla olan ilişkimizi yeniden düşünmenin yolunu açmak, mekânsal olarak etkinleştirilmiş, gelişime ve değişime olanaklı mekânlar üzerinde yükselen bir yaşam inşa edebilmektir; bu suretle insanların mekânla olan doğal, sosyal, yasal, ekonomik ve siyasal ilişkisini uyumlu, planlı, verimli ve sağlıklı bir seviyeye yükseltmektir. Hiç şüphesiz bu temel amaç, yetki mercilerinin, mekân endüstrilerinin ve diğer meslek alanlarının yanında haritacılığı da deneyimler ve öngörüler ışığında etkin, bilimsel, profesyonel bir rol üstlenmeye; çağdaş bir toplumun yaratılması, geleceğin bilinçlice kurulması ve sosyal ya da teknik gelişmenin istikrarlı gerçekleşmesi adına hizmete çağırılmaktadır.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, böyle bir bilinç ve sorumlulukla örgütlenen, kurulduğu yıldan bu yana da böyle bir bilimsellik ve siyasallıkla hayatı örgütleyen TMMOB’nin bir bileşeni olarak, aynı zamanda bilimsel ve mesleki açıdan yüzyılı aşkın deneyime sahip FIG’in etkin bir üyesi olarak, FIG Çalışma Grubu’nun hazırladığı bu raporu, “Mekânsal Olarak Etkinleştirilmiş Toplum” başlığında Türkçeye çevirmeyi gerekli görmüştür. Temennimiz, bu çalışmanın tüm harita mühendislerine, bölüm öğrencilerine, akademisyenlere, burada içerilen konularda çalışmalar yapan her kesimden uzmana ve kamuoyuna faydalı olması, geleceğin aydınlanmasına katkı sunmasıdır. Raporun hazırlanmasında emeği geçenlere, çevirinin yapılmasında ve yayına hazırlanmasında görev alan arkadaşlarımıza teşekkür eder, kamuoyuna saygıyla duyururuz.





YARGI SÜRECİ





Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün "Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği Uygulaması" konulu, 07.05.2008 tarih ve 1315 sayılı Genelgesi'nin ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün konuyla ilgili "Yapıya İlişkin Bilgi Formu"nun şantiye şefi görevlendirilmesine ilişkin kısmının üyelerimizin menfaatini ihlâl etmesi ve hukuka aykırı olması nedeniyle iptali istemiyle açtığımız davaya ilişkin dilekçemiz...

05/08/2013

DANIŞTAY BAŞKANLIĞINA

**YÜRÜTMENİN
DURDURULMASI
İSTEMİ VARDIR.**

DAVACI : TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
Sümer 1 Sok. 12/4 Kızılay / ANKARA

VEKİLİ :

DAVALI : Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
(Eski adı Bayındırlık ve İskan Bakanlığı)

DAVANIN KONUSU : Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün "Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği Uygulaması" konulu, 07.05.2008 tarih ve B.09YİG.0.15.00.07/1315 sayılı Genelgesi'nin ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün konuyla ilgili "Yapıya İlişkin Bilgi Formu"nun şantiye şefi görevlendirilmesine ilişkin kısmının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istemimizdir.

ÖĞRENME TARİHİ : İlan edilmeyen dava konusu işlemler, Odamız üyesi Cemil İŞIKSOY'un Bilgi Edinme Başvurusu'na ilişkin 01.06.2013 tarihli iletisi üzerine konunun araştırılması sonucu öğrenilmiştir.

OLAY

Odamız üyesi Cemil İŞIKSOY'un 01 Haziran 2013 tarihli ve bir örneği dava dilekçemize ekli başvurusuyla, Yapı Denetim Uygulama Yönetmeliği'nde

şantiye şefliği tanımında mühendis mimarlar denildiğini, ancak burada sadece mimar, inşaat mühendisi, makine mühendisi ve elektrik mühendisiyle sınırlama getirildiğini belirterek, Odamızın Harita Mühendisleriyle ilgili bir girişimde bulunup bulunmadığını sorması sonucu (Ek:1), konunun Odamızca araştırılması üzerine konunun dava konusu Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün “Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği Uygulaması” konulu 07.05.2008 tarih ve B.09YİG.0.15.00.07/1315 sayılı Genelgesi ile düzenlendiği, Genelge'nin Resmi Gazete'de yayımlanmadığı (Ek:2), diğer taraftan Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğünce düzenlenen ve doldurulması zorunlu Yapı İşleri Bilgi Formu'nda da Genelge'ye koşut bir düzenleme yapılarak şantiye şefi görevlendirilmesine ilişkin kısımda mimar, makine, elektrik ve inşaat mühendislerine yer verilerek Harita ve Kadastro Mühendislerinin şantiye şefi olarak görev almasının engellendiği (Ek:3) görüldüğünden dava açma zorunluluğu doğmuştur.

Aşağıda belirteceğimiz hukuka aykırılık nedenleriyle ve yargılama sırasında mahkemenizce re'sen saptanacak nedenlerle dava konusu işlemlerin iptali ve yürütülmesinin durdurulmasını istemekteyiz.

1. KONUNUN GENELGE VE FORMLA DÜZENLENEMEYECEĞİ

4708 sayılı Yapı Denetim Hakkında Kanun'un 1. maddesinde, Kanun'un amacının “Can ve mal güvenliğini teminen, imar planına, standartlara uygun kaliteli yapı yapılması için proje ve yapı denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemek.” olduğu belirtilirken, aynı maddede, belirtilen yapılarda da mimar veya mühendis unvanlı şantiye şefi bulundurulmasının zorunlu olduğu hükme bağlanmıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun, 5940 sayılı Kanun'la değişik 28. maddesinde de “Yapı müteahhidi ve şantiye şefi; yapıyı, tesisatı ve malzemeleriyle birlikte bu Kanuna, ilgili diğer mevzuata, uygulama imar planına, ruhsata, ruhsat eki etüt ve projelere, standartlara ve teknik şartnamelere uygun olarak inşa etmek, neden olduğu mevzuata aykırılığı gidermek mecburiyetindedir. Yapı müteahhidi ve şantiye şefi, ilgili fenni mesullerin denetimi olmaksızın inşaat ve tesisatlarına ilişkin yapım işlerini sürdüremez, inşaat ve tesisat işlerinde yetki belgesi olmayan usta çalıştıramaz.” hükmü yer almıştır.

4708 sayılı Kanun'un 12. maddesinde yönetmeliklerle düzenlenecek konular sayma suretiyle belirtilerek yapı denetim kuruluşları ve laboratuvar kuruluşlarının görevleri ile çalışma usul ve esaslarının, bu kuruluşlarda görev alacak personelde aranacak nitelik ve istihdam şartlarının yanında diğer yapı sorumlularının niteliklerinin, görevlerinin ve çalışma usul ve esaslarının Bakanlıkça hazırlanan yönetmelikle düzenleneceği hükme bağlanmıştır.

Nitekim 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 44. maddesinde de “*mimar ve mühendis unvanlı şantiye şefi çalıştırılması mecburi ve yapı müteahhidi olmaksızın da yapılması mümkün olan yapılara; şantiye şeflerine, yapım ve denetim işlerinde istihdam edilecek fen adamlarına ve yetki belgeli ustalara ilişkin usul ve esaslar ile diğer hususlar, Milli Eğitim Bakanlığı, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı, Mesleki Yeterlilik Kurumu, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği, Türkiye Esnaf ve Sanatkarlar Konfederasyonu, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğinin görüşleri alınarak, Bakanlıkça çıkarılacak yönetmelikle belirlenir.*” kuralı düzenlenmiştir.

05.02.2008 tarih ve 26778 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan “Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği” ve 16.12.2010 tarih ve 277787 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan “Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik” düzenlenerek, yürürlüğe konulmuşlardır.

Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği'nin 3. maddesinin 1. fıkrasının (i) bendinde şantiye şefi kavramı “*Şantiye şefi: Konusuna ve niteliğine göre yapım işlerini yapı müteahhidi adına yöneterek uygulayan, mühendis, mimar, teknik öğretmen veya tekniker diplomasına sahip teknik personel*” olarak tanımlanırken, teknik öğretmen veya teknikerlerin şantiye şefi olamayacağı iddiasıyla açılan dava sonucunda, Danıştay 6. Dairesi'nin 02.02.2011 tarih ve E:2008/3365, K:2011/161 sayılı kararıyla Yönetmeliğin ilgili kısmının iptali üzerine 01.07.2011 tarih ve 27981 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmelik değişikliğiyle söz konusu şantiye şefi tanımından teknik öğretmen ve tekniker ünvanları çıkarılmıştır.

Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik'in 10. maddesinin 1. fıkrasında “*Şantiye şefinin, yapım işinin uzmanlık alanına uygun olmak üzere mimar, mühendis veya bunlara ilişkin teknik öğretmen veya tekniker olması şarttır.*” hükmüne yer verilmiştir. Danıştay 6. Dairesi'nin kararı gereği, bu Yönetmelikte de teknik öğretmen ve tekniker ünvanlarının çıkarılması gerektiği açıktır.

Görüleceği üzere yasal düzenlemede şantiye şefliği konusunda “mimar, mühendis” unvanı koşulu getirilip, Harita ve Kadastro Mühendisleriyle ilgili bir sınırlamaya yer verilmezken ve yapı sorumlularının niteliklerinin Yönetmelikle düzenleneceği açık ve bağlayıcı bir şekilde kurala bağlanırken, Anayasa'nın 13. maddesinde ancak kanunla sınırlanabileceği, 91. maddesinde kanun hükmünde kararnamele dahi düzenlenemeyeceği öngörülen “çalışma hürriyetine” ilişkin bir alanın dava konusu Genelge ve Yapıya İlişkin Bilgi Formuyla düzenlenmesinin başta Anayasa olmak üzere üst hukuk normlarına aykırı olduğu açıktır.

Anayasa'nın 8. maddesinde yürütme yetkisi ve görevinin “kanunlara uygun olarak kullanılacağı” da öngörüldüğünden, yürütme yetkisi özerk düzenleme gücünü içermez, sadece türevsel ve bağımlı düzenleyici işlemler yapılmasına olanak verir.

Bu nedenle idarenin daha önceden kanunlarla düzenlenmemiş olan alanlarda düzenleme yapmasına, yasada yer almayan, yasal çerçeveyi aşan kurallar koymaya da yetkisi bulunmamaktadır.

Genelge, genel emir, yönerge gibi işlemlerin kişilere değil, hizmete yönelik düzenlemelerle yetinmesi gerekir. Genelgelerin kanun ve nizamlara yeni kurallar getirmesi subjektif hakları etkilemesi, birey, kurum ve kuruluşları bağlayıcı kurallar getirmesi ve bunun da Resmi Gazete'de yayımlanmaması Anayasa'nın kanunların uygulanmasını sağlamak üzere yönetmelikler düzenlenebileceğine ilişkin 124. maddesine ve yönetmeliklerin Resmi Gazete'de yayımlanmasına ilişkin usul hükümlerine de aykırıdır.

Diğer taraftan, devlet kuruluşları ile görevlerinin idari işlemle düzenlenmesi söz konusu olduğunda, gerekli yönetmeliği çıkarmaya ancak ve yalnızca ilgili bakan yetkili olduğundan, Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nce, Genelge ve Form adı altında, kanun ve yönetmelik gücü ve etkisinde düzenleme yapılması da ağır bir yetki yönünden sakatlıktır.

Belirtilen tüm bu nedenlerle, konunun üst hukuk normlarına aykırı olması, yasa konusu olan bir alanın dava konusu işlemlerle düzenlenmesi, kısıtlama getirilemeyecek olmasına karşın yapı denetim elemanlarının niteliklerinin yönetmelikle düzenleneceği yasada açıkça belirtildiği halde konunun Genelge ve formula düzenlenmesi açıkça hukuka aykırıdır ve dava konusu işlemlerin öncelikle bu nedenle iptali ve yürütülmesinin durdurulması gerekmektedir.

2. DAVA KONUSU İŞLEMLERİN YASAL DÜZENLEMENİN VE HİZMETİN GEREKLERİYLE DE BAĞDAŞMADIĞI VE HUKUKA AYKIRI OLDUĞU

Konuya ilişkin yasal düzenlemeler ve yönetmelikler incelendiğinde bu düzenlemelerin, can ve mal güvenliğini temin, imar plânına, fen, sanat ve sağlık kurallarına, standartlara uygun kaliteli yapı yapılması için proje ve yapı denetimini sağlamak ve yapı denetimine ilişkin usul ve esasları düzenlemek amacıyla yürürlüğe konulduğu, düzenlemeyle yapı yapılmasının birden çok mühendislik alanını ilgilendirmesi, can ve mal güvenliğine, imar ve şehircilik ilkelerine, konut politikalarına ilişkin olması nedeniyle birden çok ve sıkı bir denetim ve kontrol mekanizması getirildiği, yapı denetim kuruluşlarının, denetçilerin, kontrol elemanlarının, laboratuvar kuruluşları ve personelinin,



müelliflerin, müteahhitlerin, ilgili idarelerin ve şantiye şeflerinin görev, yetki ve sorumluluklarının ayrı ayrı ve ayrıntılarıyla düzenlenmeye çalışıldığı görülmektedir.

4708 sayılı Kanun'un 1. maddesinde, belirtilen yapılarda mimar veya mühendis unvanlı şantiye şefi bulundurulmasının zorunlu olduğu, parsel malikinin veya hissedarlardan birinin mimar veya mühendis olması halinde ayrıca şantiye şefi aranmayacağı; 3194 sayılı Kanun'un Yapı ve Yapı ile İlgili Esasların düzenlendiği Dördüncü bölümünde yer alan 28. maddesinde, yapı müteahhidi ve şantiye şefinin, yapıyı, tesisatı ve malzemeleriyle birlikte bu kanuna, ilgili diğer mevzuata, uygulama imar planına, ruhsata ve ruhsat eki etüd ve projelere, standartlara ve teknik şartnamelere uygun olarak inşa etmek, neden olduğu mevzuata aykırılığı gidermek zorunda olduğu, yapı müteahhidi ve şantiye şefinin, ilgili fenni mesullerin denetimi olmaksızın inşaat ve tesisatlarına ilişkin yapım işlerini sürdüremeyeceği, aynı Kanun'un 38. maddesinde de, yapıların, mimari, statik, ve her türlü plan, proje, resim ve hesaplarının hazırlanmasını ve bunların uygulanmasıyla ilgili fenni mesuliyetlerini, uzmanlık konularına ve ilgili kanunlarına göre mühendislerin, mimarlar ile görev, yetki ve sorumlulukları yönetmelikle düzenlenecek olan fen adamlarının yerine getireceği hükme bağlanmıştır.

Anılan Kanunlara göre hazırlanan “Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği”nin “Tanımlar” başlıklı 3. maddesinde şantiye şefi, “konusuna ve niteliğine göre yapım işlerini yapı müteahhidi adına yöneterek uygulayan, mühendis veya mimar diplomasına sahip teknik personeli ifade edeceği belirtilirken; 9. maddesinde, yapım işleri yürütülen şantiyede, mühendis veya mimar diplomasına sahip olmak üzere bir şantiye şefi bulundurulmasının zorunlu olduğu, şantiye şefinin, yapıyı ilgili mevzuat hükümlerine, ruhsata ve eki projelere, denetçi mimar ve mühendis ile kontrol ve yardımcı kontrol elemanlarının talimatlarına uygun olarak inşa ettirmekle, yapı denetimi sırasında bizzat hazır bulunarak, denetimin uygun şartlar altında yapılmasını sağlamakla, ilgili tutanak ve belgeleri imzalamakla yükümlü olduğu kurallarına yer verilmiştir.

“Yapı Müteahhitlerinin Kayıtları ile Şantiye Şefleri ve Yetki Belgeli Ustalar Hakkında Yönetmelik”in 10. maddesinde ise, şantiye şefinin, yapım işinin uzmanlık alanına uygun olmak üzere, mimar mühendis olmasının şart olduğu; şantiye şefinin, yapım işinin konusunun, niteliğinin, büyüklüğünün, imâlatın özel ihtisas gerektirip gerektirmediğinin de gözetilerek belirleneceği; şantiye şefinin, yapı müteahhidi adına, yapım işinin ruhsata ve ruhsat eki etüd projelere uygun olarak gerçekleştirilebilmesi için gerekli olan inşaat ve iş organizasyonunu sağlamakla, mevzuatın öngördüğü her türlü tedbiri almakla,

uygulamakla ve uygulatma sorumluluğu olduğu;şantiye şefinin görev aldığı yapım işinde iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması için gerekli her türlü önlemin alınması yetkisine sahip olduğu, şantiye şefinin yapım işine dair görevinin, yapı ruhsatının alınmasından itibaren başlayıp, yapı kullanma izin belgesinin alınmasıyla son bulacağı hükümlerine yer verilmiştir.

Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği'nin "Yapı Ruhsat İşleri" başlıklı 57. maddesinde de, hazırlanacak projelere yer verilerek, bu projeler mimari proje, yapı aplikasyon projesi, statik proje, mekanik tesisat projesi, elektrik tesisat projesi olarak sayılıp, maddenin (a-2) bendinde "*Yapı aplikasyon projesi; parselde ait aplikasyon krokisine dayanılarak ve vaziyet planına göre yapının araziye aplikasyonunu sağlamak üzere, yürürlükteki imar planında gösterilen ya da planda belirtilmemiş ise bu Yönetmeliğin 18 inci maddesine göre belirlenen yapı yaklaşma mesafelerinin, yapı projelerine göre köşe koordinatlarının ve röper noktalarının ülke koordinat sistemine işlenmek üzere harita mühendislerince hazırlanıp imzalanan projeyi ifade eder.*" hükmü yer almıştır.

Benzer düzenlemeler Belediyelerce hazırlanan imar yönetmeliklerinde de yer almış, Örneğin Samsun Büyükşehir Belediyesi İmar yönetmeliği'nin 79. maddesinde de yapı sahibince hazırlatılacak projeler mimari proje, yapı aplikasyon projesi, statik proje, mekanik tesisat projesi, elektrik tesisat projesi olarak sayılmış, aynı maddede yapı aplikasyon projesi "*Yapı aplikasyon projesi; parselde ait aplikasyon krokisine dayanılarak ve vaziyet planına göre yapının araziye aplikasyonunu sağlamak üzere, yürürlükteki imar planında gösterilen ya da planda belirtilmemiş ise bu Yönetmeliğin 18 inci maddesine göre belirlenen yapı yaklaşma mesafelerinin, yapı projelerine göre köşe koordinatlarının ve röper noktalarının ülke koordinat sistemine işlenmek üzere harita mühendislerince hazırlanıp imzalanan projeyi ifade eder.*" şeklinde tanımlanmıştır. (Ek:4)

Buraya kadar aktarılabilen mevzuat hükümleri ve ayrıntılardan kaçınmak amacıyla aktarılmayan mevzuat hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, yapı ruhsatının alınmasından, yapı kullanma izin belgesinin alınmasına kadar görev yapan şantiye şeflerinin, bazı zaman inşaatın fen ve teknik kurallarına, projesine uygun olarak yürütülmesini sağlamakla görevli bir denetçi görevi üstlendiği, bazı zaman personelle ilgili tüm iş ve işlemleri işveren gibi yürütmekle yükümlü olduğu, bazen de inşaat faaliyetinde görev aldığı görülmektedir.

Bu belirlemeler karşısında, şantiye şefi, inşaat faaliyetini müteahhid adına yürüten, personelin ya da taşeronların sevk ve idaresini sağlayan, iş güvenliğinin sağlanması için gerekli tedbirlerin alınıp alınmadığını denetleyen, yapının fen ve tekniğe, ruhsat ve projesine uygun olarak inşa edilmesini sağlamakla yükümlü olan kişi olarak tanımlanabilir.



Anlaşılabacağı üzere, yapı işinin başlangıçtan, bitimine kadar farklı ve birden çok mühendislik alanını ilgilendirmesi, ancak her aşamanın farklı mesul ve kontrol sisteminin getirilmesi, diğer yandan da şantiye şefinin, inşaat faaliyetinde sadece teknik olarak görev alan kişi olarak değil de birçok idari ve hukuki görevi de üstlenmesi dikkate alınarak, mevzuatta mimar ve mühendis diplomasına sahip teknik personel olarak tanımlandığı görülmektedir.

Buna göre şantiye şefinin görev tanımı, idari ve hukuki sorumluluğu, yasal düzenlemeyle her aşama ve projenin ayrı bir sorumluluk ve kontrol sistemiyle donatılması ve yasa koyucunun da mimarlık ve mühendislik diplomasına sahip olmak şeklinde bir düzenleme yapması dikkate alındığında, yasada öngörülen mühendislikten yapı işinin herhangi bir aşaması görev tanımı içinde kalan, aldığı eğitim formasyonu ve görev tanımı dikkate alındığında yapı işi ile makul ve kabul edilebilir bir faaliyet bağı kurulabilen ve mevzuatta öngörülen diğer idari ve hukuki sorumlulukları üstlenebilecek mühendislerin şantiye şefi olabileceğinin kabulü gerekmektedir.

11.03.2006 tarih ve 26105 Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'nin 5. maddesinde Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik hizmetleriyle ilgili olarak Serbest Harita ve Kadastro Mühendislerinin yapacağı veya organize edeceği işler;

"a) Herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı.

b) Kadastral haritalar.

c) Kırsal veya kentsel arazi veya arsa düzenlemeleri.

ç) Etüt ve işletme haritalarının yapımı.

d) Yer kontrol noktalarının tesisi, ölçüsü ve hesabı.

e) Tescile konu olan harita ve planların yapımı.

f) Deformasyon ölçmeleri.

g) Plankote.

ğ) Hidrografik ölçmeler.

h) Konum belirlemeleri.

ı) Yeraltı ve teknik altyapı tesis ölçmeleri.

i) Her türlü mühendislik projelerinin araziye uygulaması işleri.

j) Kamulaştırma, gecekondular ve köy yerleşim planları ve/veya haritaları.

k) *Bilgi sistemleri.*

l) *Taşınmazlar ile ilgili tespit, değerlendirme, fizibilite, müşavirlik veya kontrollük hizmetleri.*

m) *Jeoteknik çalışmalarda konum ölçmeleri.” olarak sıralanmıştır.*

Harita ve Kadastro Mühendisliğinin eğitim müfredatı ve çalışma alanları incelendiğinde, kent planlaması ve imar planları için gerekli kent haritalarının, imar planı uygulamalarının, parselasyon planlarının, kadastro haritalarının, kamulaştırma planlarının, arazi toplulaştırma planlarının, topoğrafik haritaların harita ve kadastro mühendislerinin yönetimi ve denetiminde üretildiği; karayolu, demiryolu, sulama, tünel ve benzeri mühendislik projelerinin etüdlerinde ve projelendirmelerinde, bu projelerin araziye uygulanmasında, yol, su, kanalizasyon gibi belediye teknik hizmetlerinin proje ve yapımlarında yoğun bir işlevi olduğu; coğrafi bilgi sistemi, kent bilgi sistemi, uzaktan algılama, fotogrametri, kentsel ve kırsal arazi ve arsa düzenlemeleri, kamulaştırma projeleri, etüd ve işletme haritaları, içme suyu ve kanalizasyon projeleri, doğalgaz boru hatları, tescile konu olan harita ve planlar, kadastro haritalarının yapımı, sayısal harita üretimi, mühendislik ve endüstriyel ölçmeler, yersel ve uydu bazlı (GPS) sistemler ile konum belirleme, hidrografik ölçmeler, yeraltı ölçmeleri, her türlü projenin araziye uygulama işleri (aplikasyon), röleve ölçmeleri, plankoteler vb. konuların harita ve kadastro mühendisliğinin uygulama alanları olduğu; inşaat mühendisliği, mimarlık, jeoloji mühendisliği, şehir ve bölge planlama mühendisliği ve çevre mühendisliğinin yakın temasta olduğu bilim ve meslek dalları olduğu, özellikle coğrafi bilgi sistemi, halihazır harita, kadastral harita, imar planı, teknik altyapı (su, kanal, gaz, telefon, elektrik vb.) tesisleri haritası ve tematik harita yapımı ile sözü edilen meslek dallarına altlık ve ortak kullanım olanağı hazırladığı; ülkenin askeri, turizm, orman, deniz, maden, hazine, mera gibi karakteristik özellik ihtiva eden alanlarının ölçü ve tespiti, haritalanması, 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca yerleşme yerleri ve bu yerlerdeki yapılaşmaların plan, fen ve çevre şartlarına uygun teşekkülünü sağlayan ölçü ve hesapların yapılması, bu kanuna göre arazi ve arsaların imar planlarına göre düzenlenmesi, tescil işlemleri ve imar planlarının araziye aplikasyonunun gerçekleştirilmesi, karayolları için yol yapım ölçülerinin projelendirilmesi ve aplikasyonlarının uygulanması, büyük arazilerin ayrıntılı ölçümlerinin yapılarak, haritalarının meydana getirilmesi, arazilerin inşaat koşullarına uygunluk açısından ölçülmesi, yeraltı/ sualtı ve madencilik çalışmaları (petrol, doğalgaz, altın vb. yeraltı doğal kaynaklarının) için konum, biçim, derinlik, hacim vb. konularda ayrıntılı bilgi verecek ölçümlerin yapılıp, yerlerinin belirlenmesi ve haritalarının çizilmesi, köprü, baraj, yol, metro gibi sanat yapılarının mühendislik projeleri, inşası sırasında gerekli olan ölçülerin tatbikatı ve daha sonradan oluşacak deformasyonların ölçülenmesi; röleve ve

restorasyon çalışmalarının yapılması, Türkiye gibi deprem kuşağı olan bölgelerde yer kabuğu hareketlerinin incelenmesi, afet sonrası hazırlanan projelerin uygulanması, günümüzdeki yaşam içerisinde sürekli kullandığımız çocuk parkı, dinlenme alanları, yerleşim mekanları, kamu tesis alanları ve yol gibi tesis ve yapıları düzenleyen kent planlarının altlık teşkil edecek haritaların üretilmesi, gerek uçaklardan çekilen fotogrametrik amaçlı fotoğraflarla, gerekse de uydulardan elde edilen görüntülerle oluşturulan haritaların üretilmesi ve bu haritalar vasıtası ile coğrafi bilgi sistemleri ve kent bilgi sistemlerinin altyapısının oluşturulması faaliyetlerinin de teknik bazda yapılan çalışmalardan bazılarını oluşturduğu; ayrıca; ülke savunması, taşınmaz mal hukukunu güvence altına alan ülke kadastro, şehir imar planları, toprak dağıtımı, ormancılık, yol yapımı, sulama ve kurutma, elektrik ve etüt, coğrafi-jeolojik ve arkeolojik araştırmalar, vergileme, doğal afetlerden korunma vb. işlerin de harita ve kadastro mühendisliğinin faaliyet verdiği diğer alanlar olduğu görülecektir.

Yapı işinin başlangıcından bitişine kadar izlenen süreç, prosedür ve projeler dikkate alındığında vaziyet planı, yerleşim planı, imar durumu, resmi röperli kroki, aplikasyon krokisi, yapı aplikasyon projesi, temel planları gibi alanların, Harita ve Kadastro Mühendislerinin doğrudan görev tanımları içinde kalan ya da mühendislik bilgisi ve birikimiyle etkin olarak denetleyebileceği alanlar olduğu, Harita ve Kadastro Mühendislerinin ilgili idareler ve mülkiyet, imar, kamulaştırma, kadastro, taşınmaz hukuku gibi formasyon olarak aldıkları ya da ilgili oldukları hukuk konuları dikkate alındığında yasadaki öngörülen anlamda idari, teknik ve hukuki görevleri yerine getirmek üzere şantiye şefliği görevini yapabilmeleri için yapı işleriyle makul ve kabul edilebilir bir faaliyet bağı bulunduğu, harita ve kadastro mühendislerinin şantiye şefliği yetkilerinin dava konusu işlemlerle kısıtlanmasının yasanın amacına, özüne ve eşitliğe de aykırı olduğu açıktır.

Esasen üyelerimizden gelen ve dava açmamıza sebep şikayetlerden önce, üyelerimizin şantiye şefliği için belge istekleri üzerine Odamızca üyelerimizin şantiye şefliği yapmalarında sakınca bulunmadığına ilişkin belgeler düzenlenmiş (Ek:5) ve bugüne kadar bir sorun ve engelle de karşılaşılmamıştı.

Yukarıda (1) nolu başlık altında belirttiğimiz konunun Genelge ve Formla düzenlenemeyeceğine ilişkin hukuka aykırılık sebebimiz dava konusu işlemlerin iptali için yeterli bulunmakla birlikte, (2) nolu başlık altında belirttiğimiz sebep yönünden de idarece şantiye şefi olarak görev yapabileceği kabul edilen makine ve elektrik mühendislerinin görev tanımı ve eğitim müfredatları dikkate alındığında, mahkemenizce Yüksek Öğretim Kurumu ve Üniversitelerden sorulmak ve araştırılmak suretiyle Odamız üyesi Harita ve Kadastro Mühendislerinin görev tanımı ve eğitim müfredatı karşılaştırılmak suretiyle de



işlemin yasanın amacına, hizmet gereklerine, kamu yararına ve eşitlik ilkesine aykırı olduğunun saptanması da mümkündür.

SONUÇ VE İSTEM

Açıklanan ve yargılama sırasında re'sen belirlenecek hukuka aykırılıklar nedeniyle Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün “Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği Uygulaması” konulu, 07.05.2008 tarih ve B.09YİG.0.15.00.07/1315 sayılı Genelgesi'nin ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün konuyla ilgili “Yapıya İlişkin Bilgi Formu”nun şantiye şefi görevlendirilmesine ilişkin kısmının iptaline ve konu çalışma hürriyetine ilişkin bir alan olduğundan idarenin savunması alınmaksızın, bu mümkün görülmediği takdirde savunma süresi kısaltılmak ve tebligatın memur eliyle yapılması suretiyle öncelikle yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini, yargılama giderleri ve avukatlık ücretlerinin karşı tarafa yükletilmesini vekaleten arz ve talep ederim.

TMMOB
HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI
VEKİLİ
(.....)

EKLER:

Ek:1 Odamız üyesi Cemil IŞIKSOY'un Bilgi Edinme Başvurusu'na ilişkin 01.06.2013 tarihli iletisi.

Ek:2 Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğü'nün “Yapı Denetimi Uygulama Yönetmeliği Uygulaması” konulu 07.05.2008 tarih ve B.09YİG.0.15.00.07/1315 sayılı Genelgesi.

Ek:3 Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Yapı İşleri Genel Müdürlüğüne düzenlenen ve doldurulması zorunlu Yapı İşleri Bilgi Formu.

Ek:4 Samsun Büyükşehir Belediyesi İmar Yönetmeliği'nin 79. maddesi

Ek:5 Odamızca üyelerimizin şantiye şefliği yapmalarında sakınca bulunmadığına ilişkin belgeler.

Ek:6 Vekaletname

AŞAMA: Dava halen devam etmektedir.



14.06.2013 tarihli ve 28677 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Çok Tehlikeli İşlerde Görevlendirilebilecek (C) Sınıfı İş Güvenliği Uzmanları Hakkında Tebliğ”in Eki “(C) Sınıfı İş Güvenliği Uzmanlarının Meslek Dalı İle İşyeri Tehlike Sınıfı İlgili Tablosu”nun baz kısımlarının üyelerimizin menfaatini ihlâl eder şekilde eksik düzenlenmesi ve hukuka aykırı olması nedeniyle iptali istemiyle açtığımız davaya ilişkin dava dilekçemiz...

**YÜRÜTMENİN
DURDURULMASI
İSTEMİ VARDIR.**

**DANIŞTAY İLGİLİ DAİRESİ BAŞKANLIĞINA
SUNULMAK ÜZERE
DANIŞTAY BAŞKANLIĞINA**

DAVACI : TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Başkanlığı
Sümer 1 Sokak No:12/4 06440 Kızılay/ANKARA

VEKİLİ :

DAVALI : Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı

İnönü Bulvarı No:42 Pk: 06520 Emek / ANKARA

KONUSU : 14.06.2013 tarih ve 28677 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Çok Tehlikeli işlerde Görevlendirilebilecek (C) Sınıfı İş Güvenliği Uzmanları Hakkında Tebliğ”in Eki “(C) Sınıfı İş Güvenliği Uzmanlarının Meslek Dalı İle İşyeri Tehlike Sınıfı İlgili Tablosu”nun aşağıda belirteceğimiz kısımlarının müvekkil Oda üyelerinin menfaatini ihlâl eder şekilde eksik düzenlenmesi, bunun da hukuka aykırı olması nedeniyle iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istemidir.

TEBLİĞ TARİHİ: Dava konusu Tebliğ, 14.06.2013 tarih ve 28677 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmış olup, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 8/3. maddesi uyarınca davamız süresindedir.

1. OLAY VE HUKUKİ SÜREC:

30.06.2012 tarih ve 28339 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile, işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliğinin



sağlanması ve mevcut sağlık ve güvenlik şartlarının iyileştirilmesi için işveren ve çalışanların görev, yetki, sorumluluk, hak ve yükümlülükleri düzenlenmiştir.

29.12.2012 tarih ve 28512 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan “İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik”le de iş sağlığı ve güvenliği hizmetlerinde görevli iş güvenliği uzmanlarının nitelikleri, eğitimleri ve belgelendirmeleri görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esasları belirlenmiştir.

31.03.2013 tarih ve 28545 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan “İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelikte Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik”le 29.12.2012 tarih ve 28512 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmeliğe Geçici 2. madde eklenerek, “Üç yıllık mesleki tecrübe ve (C) veya (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlığı belgesine sahip iş güvenliği uzmanları; sektörel düzenleme kapsamında kendi meslek dallarına uygun işlerin yapıldığı işyeriyle sınırlı olmak üzere, bütün tehlike sınıflarındaki işyerlerinde görevlendirilebilirler. Bu hüküm, maddenin yürürlüğe giriş tarihinden itibaren yedi yıl geçerlidir. Bu süre içinde işyerinin tehlike sınıfına uygun belge almayan veya alamayan iş güvenliği uzmanları için söz konusu görevlendirmeler kazanılmış hak sayılmaz.” hükmüne yer verilmiştir.

Söz konusu Geçici 2. madde ile belirli süre hizmeti olan (C) veya (B) sınıfı iş güvenliği uzmanlarının bütün tehlike sınıflarındaki iş yerlerinde görevlendirilebilmelerinin öngörülmesi üzerine de 14.06.2013 tarih ve 28677 sayılı Resmi Gazete'de dava konusu “Çok Tehlikeli İşlerde Görevlendirilebilecek (C) Sınıfı İş Güvenliği Uzmanları Hakkında Tebliğ” yayımlanmıştır. (Ek-1)

Ancak üyelerimizden gelen şikayet ve yakınmalar da dikkate alınarak Tebliğ'in incelenmesi sonucu, Tebliğ Eki “(C) Sınıfı İş güvenliği Uzmanlarının Meslek Dalı ile İşyeri Tehlike Sınıfı İlgili Tablosu”nda müvekkil Oda üyelerinin menfaatini ihlal eder şekilde eksik düzenlemeler bulunduğu, üyelerimizin etkin ve aktif olarak katıldığı bazı faaliyet alanlarında üyelerimizin meslek unvanlarına yer verilmediği, bu haliyle İlgili Tablo'nun bazı kısımlarının hukuka aykırı olduğu görüldüğünden ilgili kısımların iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle dava açma zorunluluğu doğmuştur.

2. DAVA KONUSU İŞLEMİN İPTALİ İSTENİLEN KISIMLARI VE HUKUKA AYKIRILIK SEBEPLERİ



6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu'nun 1. maddesinde, Kanunun amacının, işyerlerinde iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması ve mevcut sağlık ve güvenlik şartlarının iyileştirilmesi için işveren ve çalışanların görev, yetki, sorumluluk, hak ve yükümlülüklerini düzenlemek olduğu belirtilirken; 8. maddesinde iş güvenliği uzmanlarının görevlendirildikleri işyerlerinde iş güvenliğiyle ilgili alınması gereken tedbirleri işverene yazılı olarak bildirecekleri, bildirilen hususlardan hayati tehlike arz edenlerin işveren tarafından yerine getirilmemesi halinde, bu hususu Bakanlığın yetkili birimine bildirecekleri hükme bağlanmıştır.

29.12.2012 tarih ve 28512 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan “İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik”de de konuya ilişkin ayrıntı ve açıklamalar düzenlenmiş; 9. maddesinde iş güvenliği uzmanlığı belgesi verilmesinin koşulları belirlenip, eğitime katılma ve iş güvenliği uzmanlığı sınavında başarılı olma önkoşul olarak getirilmiştir.

Kanun ve Yönetmelik hükümleri dikkate alınarak müvekkil Oda üyelerinin hangi faaliyet alanlarında iş güvenliği uzmanı olarak görev alabileceklerinin belirlenebilmesi ve hukuka aykırılık iddialarımızın anlaşılabilmesi için öncelikle müvekkil Oda üyelerinin unvanlarına ilişkin açıklamalarda bulduktan sonra, üstlendikleri görev, aldıkları eğitim ve çalıştıkları kurum ve kuruluşlara ilişkin ayrıntıların da belirtilmesi zorunlu görülmektedir.

Öncelikle, ülkemizde Harita ve Kadastro Mühendisliği eğitimine 1949 yılında İstanbul Yıldız Teknik Okulunda başladığını, daha sonra Harita ve Kadastro, Jeodezi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği adı altında yeni bölümler açıldığını, bugün bu eğitimi veren üniversite sayısının 19'a ulaştığını, YÖK Genel Kurulu'nun 06.05.2009 tarihli kararıyla üniversitelerin belirledikleri bölüm isimlerini kullanmalarının serbest bırakıldığını, bu nedenle harita ve kadastro mühendisliği eğitimi veren bölümlerin isimlerinin Harita Mühendisliği, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisliği, Geomatik Mühendisliği gibi isimler aldığı, belirtilen bölümlerin değişik isimlere karşın aynı temel mühendislik eğitimi ve konularına dayandığını, bu bölümlerden mezun olanların Harita ve Kadastro Mühendisliği adı altında müvekkil Odaya üye olarak mesleklerini sürdürdüklerini, aynı yetki ve sorumluluğa sahip olduklarını, üyelerimizin farklı isimli bölümlerden mezun olmaları nedeniyle iş başvurularında, görevlendirme ve yetkilendirmelerde duraksamalarla karşılaştıklarını, aynı yanlışlık ve eksiklikliğin dava konusu Tebliğ'de de yer aldığını belirtmek gerekmektedir.

Tebliğ'de belirtilen şartları sağlayan fakat yukarıda belirtilen aynı kapsamlı, ancak farklı isimlerdeki bölümlerden mezun olan, aynı yetki ve sorumluluğa

sahip müvekkil Oda üyelerinin bitirdikleri bölümlerin bir kısmının yazıldığı, bir kısmının yazılmadığı görülmektedir.

Düzenleyici işlemlerin objektif, açık, belirgin, anlaşılabilir, duraksamaya yol açmayacak şekilde düzenlenmesi kural olduğundan müvekkil Oda'nın aynı görev, yetki ve sorumluluğa sahip üyelerinin faaliyet alanlarına ilişkin meslek unvanları belirtilirken meslek alanına ilişkin aynı lisans eğitimi veren farklı bölümlerin hepsine yer verilmesi zorunludur.

Nitekim dava konusu Tebliğ Eki Tablo'da müvekkil Oda üyelerinin yetkili olduğu faaliyet alanı karşısında unvanları kısmında genellikle “Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi” unvanına yer verilirken, 42.99.03 nolu kodda “Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi, Harita Mühendisi” unvanlarına yer verilirken, genelde “Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi” unvanına sahip olmak gerektiği, sadece 42.99.03 Nolu kodda belirlenen faaliyet alanında “Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi” yanında Harita Mühendisi unvanına sahip olanların da görev alabileceği, Geomatik Mühendisliği unvanının hiç görev alamayacağı gibi yanlış anlaşılmaya, duraksamaya yol açabilecek şekilde bir belirsizliğe yol açıldığı, bu haliyle eksik düzenleme yapıldığı görülmektedir.

Yukarıda belirtilen çelişki, yanlışlık ve eksiklik nedeniyle, Tebliğ Eki Tablo'nun 42.11.02, 42.21.01, 42.21.02, 42.21.03, 42.21.05, 42.22.01, 42.22.02, 42.22.04, 42.22.05, 42.91.01, 42.91.02, 42.91.03, 42.91.04 ve 43.12.01 tanım kodları karşılığı meslek unvanında sadece Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi ünvanına, 42.99.03 tanım kodu karşılığı meslek unvanında da “Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi, Harita Mühendisi” unvanına yer verilmesi nedeniyle belirtilen tanım kodları karşılığı unvanlar kısmının eksik düzenleme nedeniyle iptali gerekmektedir.

Dava konusu Tebliğ Eki Tabloda bazı faaliyet alanları karşısında sayılan unvanlara yer verilirken, doğrudan müvekkil Oda üyelerinin faaliyet alanı olduğu halde unvanlarına yer verilmediği, böylece anılan faaliyet alanlarında görev ve yetkilerinde olduğu halde, üyelerimizin çalışma hakkının kısıtlandığı görülmektedir.

Müvekkil Oda tarafından hazırlanan ve 11 Mart 2006 Tarih ve 26105 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren HKMO Serbest Mühendislik Müşavirlik Büroları Tescil Yönetmeliği'nin 5. maddesinde Odaya kayıtlı Serbest Harita ve Kadastro Mühendislik Bürolarının yapacağı ve organize edeceği işler herhangi bir yöntem veya ölçekteki çizgisel veya sayısal harita yapımı, kadastral haritalar, kırsal veya kentsel arazi veya arsa düzenlemeleri, etüt ve işletme haritalarının yapımı, yer kontrol noktalarının tesisi, ölçüsü ve hesabı, tescile konu olan harita ve planların yapımı, deformasyon ölçmeleri, plankote,

hidrografik ölçmeler, konum belirlemeleri, yeraltı ve teknik altyapı tesis ölçmeleri, her türlü mühendislik projelerinin araziye uygulaması işleri, kamulaştırma, gecekondu ve köy yerleşim planları ve/veya haritaları, bilgi sistemleri, taşınmazlar ile ilgili tespit, değerlendirme, fizibilite, müşavirlik veya kontrollük hizmetleri ve Jeoteknik çalışmalarda konum ölçmeleri olarak tanımlanmıştır.

Ayrıca, 11.10.1983 tarih ve 21725 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **Harita Mühendislik Hizmetlerini Yükümlenecek Müellif Ve Müellif Kuruluşlarının Ehliyet Durumlarına Ait Yönetmelik'te de Genel Bütçeye dahil idareler, katma bütçeli daireler il özel idareleri, belediyeler ve diğer kamu kurum ve kuruluşlarınca yaptırılacak; herhangi bir yöntem ve ölçekteki çizgisel ve sayısal harita yapımı, kadastro haritaları, kentsel ve kırsal arazi ve arsa düzenlemeleri etüt ve işletme haritaları, yer kontrol noktalarının tesisi, tescile konu olan harita ve planlar, deformasyon ölçmeleri, plankote, hidrografik ölçmeler, konum belirlemeleri, yer altı ölçmeleri ile her türlü projelerin araziye uygulama işlerinde müellifin Harita ve Kadaastro Mühendisi olduğu belirtilmektedir.**

Kamu Kurum ve Kuruluşlarında çalışan Müvekkil Oda üyeleri ise; Başbakanlık Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Karayolları Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Belediyeler, İl Özel İdareleri, TCDD, BOTAŞ, TPAO, TEDAŞ, MTA, GAP İdaresi, TKİ, Milli Emlak Genel Müdürlüğü, Tapu ve Kadaastro Genel Müdürlüğü, Coğrafi Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Toprak ve Tarım Reformu Genel Müdürlüğü, Devlet Hava Meydanları İşletmesi, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü, Milli Savunma Bakanlığı/Harita Genel Komutanlığı, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Seyir, Hidrografi ve Oşinografi Dairesi Başkanlığı vb. gibi kamu kurum ve kuruluşlarında etkin ve aktif olarak görev yapmaktadırlar.

Harita ve Kadaastro Mühendisliğinin eğitim müfredatı ve çalışma alanları incelendiğinde, kent planlaması ve imar planları için gerekli kent haritalarının, imar planı uygulamalarının, parselasyon planlarının, kadaastro haritalarının, kamulaştırma planlarının, arazi toplulaştırma planlarının, topoğrafik haritaların harita ve kadaastro mühendislerinin yönetimi ve denetiminde üretildiği; karayolu, demiryolu, sulama, tünel ve benzeri mühendislik projelerinin etüdllerinde ve projelendirmelerinde, bu projelerin araziye uygulanmasında, yol, su, kanalizasyon gibi belediye teknik hizmetlerinin proje ve yapımlarında yoğun bir işlevi olduğu; coğrafi bilgi sistemi, kent bilgi sistemi, uzaktan algılama, fotogrametri, kentsel ve kırsal arazi ve arsa düzenlemeleri, kamulaştırma

projeleri, etüd ve işletme haritaları, içme suyu ve kanalizasyon projeleri, doğalgaz boru hatları, tescile konu olan harita ve planlar, kadastro haritalarının yapımı, sayısal harita üretimi, mühendislik ve endüstriyel ölçmeler, yersel ve uydu bazlı (GPS) sistemler ile konum belirleme, hidrografik ölçmeler, yeraltı ölçmeleri, her türlü projenin araziye uygulama işleri (aplikasyon), röleve ölçmeleri, plankoteler vb. konuların harita ve kadastro mühendisliğinin uygulama alanları olduğu; inşaat mühendisliği, mimarlık, jeoloji mühendisliği, şehir ve bölge planlama mühendisliği ve çevre mühendisliğinin yakın temasta olduğu bilim ve meslek dalları olduğu, özellikle coğrafi bilgi sistemi, halihazır harita, kadastral harita, imar planı, teknik altyapı (su, kanal, gaz, telefon, elektrik vb.) tesisleri haritası ve tematik harita yapımı ile sözü edilen meslek dallarına altlık ve ortak kullanım olanağı hazırladığı; ülkenin askeri, turizm, orman, deniz, maden, hazine, mera gibi karakteristik özellik ihtiva eden alanlarının ölçü ve tespiti, haritalanması, 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca yerleşme yerleri ve bu yerlerdeki yapılaşmaların plan, fen ve çevre şartlarına uygun teşekkülünü sağlayan ölçü ve hesapların yapılması, bu kanuna göre arazi ve arsaların imar planlarına göre düzenlenmesi, tescil işlemleri ve imar planlarının araziye aplikasyonunun gerçekleştirilmesi, karayolları için yol yapım ölçülerinin projelendirilmesi ve aplikasyonlarının uygulanması, büyük arazilerin ayrıntılı ölçümlerinin yapılarak, haritalarının meydana getirilmesi, arazilerin inşaat koşullarına uygunluk açısından ölçülmesi, yeraltı/ sualtı ve madencilik çalışmaları (petrol, doğalgaz, altın vb. yeraltı doğal kaynaklarının) için konum, biçim, derinlik, hacim vb. konularda ayrıntılı bilgi verecek ölçümlerin yapılıp, yerlerinin belirlenmesi ve haritalarının çizilmesi, köprü, baraj, yol, metro gibi sanat yapılarının mühendislik projeleri, inşası sırasında gerekli olan ölçülerin tatbikati ve daha sonradan oluşacak deformasyonların ölçülenmesi; röleve ve restorasyon çalışmalarının yapılması, Türkiye gibi deprem kuşağı olan bölgelerde yer kabuğu hareketlerinin incelenmesi, afet sonrası hazırlanan projelerin uygulanması, günümüzdeki yaşam içerisinde sürekli kullandığımız çocuk parkı, dinlenme alanları, yerleşim mekanları, kamu tesis alanları ve yol gibi tesis ve yapıları düzenleyen kent planlarının altlık teşkil edecek haritaların üretilmesi, gerek uçaklardan çekilen fotogrametrik amaçlı fotoğraflarla, gerekse de uydulardan elde edilen görüntülerle oluşturulan haritaların üretilmesi ve bu haritalar vasıtası ile coğrafi bilgi sistemleri ve kent bilgi sistemlerinin altyapısının oluşturulması faaliyetlerinin de teknik bazda yapılan çalışmalardan bazılarını oluşturduğu; ayrıca; ülke savunması, taşınmaz mal hukukunu güvence altına alan ülke kadastro, şehir imar planları, toprak dağıtımı, ormancılık, yol yapımı, sulama ve kurutma, elektrik ve etüt, coğrafi-jeolojik ve arkeolojik araştırmalar, vergileme, doğal afetlerden korunma vb. işlerin de harita ve kadastro mühendisliğinin faaliyet verdiği diğer alanlar olduğu görülecektir.



Ayrıca ekte sunulan bazı üniversitelerin Harita Mühendisliği ve Geomatik Mühendisliği eğitimi veren bölümlerin ders içerikleri de (Ek-1) incelendiğinde meslek disiplininin önemi ve aldıkları eğitimle çalışabilecekleri alanlar anlaşılacaktır.

Tebliğ Eki Tablo'da Harita Mühendisleri 35.22.01, 35.30.21, 36.00.02 ve 37.00.01 Tanım Kodlarındaki işlerde Altyapı projelerinin hazırlanması ve araziye uygulanmasında, 39.00.01 Tanım Kodlarındaki işlerde projelendirme ve araziye uygulanmasında (ölçüm, aplikasyon vb. işler), 41.10.02, 41.10.03, 41.20.01, 41.20.02, 41.20.03, 41.20.04, 41.20.05 ve 42.99.01 Tanım Kodlarındaki işlerde yapıların vaziyet ve bağımsız bölüm planlarının yapılması, yapı yapılacak arazinin haritasının (halihazır harita, plankote vb.) yapılması, yapıya ilişkin planların araziye aplikasyonu, kazı dolgu hesapları, yapıların yatay ve düşey konumlarının belirlenmesi gibi işlerde, 42.99.02, 42.99.04 ve 43.99.10 Tanım Kodlarındaki işlerde endüstriyel ölçmeler ve projelerin yatay ve düşey konumlarının aplikasyonunun yapılması, 43.12.02 ve 43.99.02 Tanım Kodlarındaki işlerde madenlerin arama, rezerv değerlendirme ve projelendirilmesi aşamalarında maden haritacılığı hizmetleri ve açık ve Yer altı işletme projelerinin uygulanmasında ölçü, harita ve plan hizmetlerinin verilmesi, 42.11.01, 42.11.03, 42.12.01, 42.13.01 ve 42.13.02 Tanım Kodlarındaki işlerde mühendislik projelerinin etüdlerinde ve projelendirmelerinde, bu projelerin araziye uygulanmasında köprü, yol, metro gibi sanat yapılarının mühendislik projeleri inşası sırasında ölçülerin tatbikatı ve ve daha sonra oluşacak deformasyonların belirlenmesi, 43.11.01, 43.34.01, 43.34.03, 43.91.01, 43.99.01, 43.99.05, 43.99.06, 43.99.07, 43.99.11 ve 43.21.03 Tanım Kodlarındaki işlerde her türlü mühendislik projelerinin araziye uygulanması aşamalarında ve 51.22.02 Tanım Kodlarındaki işlerde yürünge belirleme, uydu telemetri verilerinin işlenmesi ve uydu navigasyonu alanında görev yaptığı halde, Yasa ile öngörülen amaç, kural, koşul ve çerçeve dışında, Yasa'ya aykırı olarak müvekkil Oda üyesi mühendislerin unvanlarına yer verilmemiştir.

Bu nedenle, Tebliğ Eki Tablo'nun 35.22.01, 35.30.21, 36.00.02, 37.00.01, 39.00.01, 41.10.02, 41.10.03, 41.20.01, 41.20.02, 41.20.03, 41.20.04, 41.20.05, 42.99.01, 42.99.02, 42.99.04, 43.99.10, 43.12.02, 43.99.02, 42.11.01, 42.11.03, 42.12.01, 42.13.01, 42.13.02, 43.11.01, 43.34.01, 43.34.03, 43.91.01, 43.99.01, 43.99.05, 43.99.06, 43.99.07, 43.99.11, 43.21.03 ve 51.22.02 tanım kodu karşılığı unvanlara ilişkin kısımlar da hukuka aykırıdır ve iptali gerekmektedir.

SONUC VE İSTEM : Yukarıda belirttiğimiz nedenlerle ve yargılama sırasında mahkemenizce re'sen saptanacak hukuka aykırılık nedenleriyle 14.06.2013 tarih ve 28677 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Çok Tehlikeli İşlerde Görevlendirilebilecek (C) Sınıfı İş Güvenliği Uzmanlarının Meslek Dalı



ile İşyeri Tehlike Sınıfı İlgili Tablosu'nun 42.11.02, 42.21.01, 42.21.02, 42.21.03, 42.21.05, 42.22.01, 42.22.02, 42.22.04, 42.22.05, 42.91.01, 42.91.02, 42.91.03, 42.91.04, 43.12.01, 42.99.03, 35.22.01, 35.30.21, 36.00.02, 37.00.01, 39.00.01, 41.10.02, 41.10.03, 41.20.01, 41.20.02, 41.20.03, 41.20.04, 41.20.05, 42.99.01, 42.99.02, 42.99.04, 43.99.10, 43.12.02, 43.99.02, 42.11.01, 42.11.03, 42.12.01, 42.13.01, 42.13.02, 43.11.01, 43.34.01, 43.34.03, 43.91.01, 43.99.01, 43.99.05, 43.99.06, 43.99.07, 43.99.11, 43.21.03 ve 51.22.02 tanım kodu karşılığı unvanlar kısımlarının iptaline, konunun çalışma hakkına ilişkin bir alan olması ve işlemin uygulanması halinde telafisi imkansız zararlar doğuracak olması nedeniyle öncelikle yürütmenin durdurulmasına yargılama giderleri ve vekalet ücretinin davalı İdareye yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz. 09.09.2013

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI
VEKİLİ**

.....

EKLER :

Ek-1 Dava Konusu Tebliğ.

Ek-2 Bazı üniversitelerin Harita Mühendisliği ve Geomatik Mühendisliği eğitimi veren bölümlerin ders içerikleri.

Ek-3 Vekaletname.

***AŞAMA:** Danıştay 10. Dairesi'nin 23.01.2014 tarih ve E:2013/5569 sayılı kararı ile 14.06.2013 tarih ve 28677 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Çok Tehlikeli İşlerde Görevlendirilecek (C) Sınıfı İş Güvenliği Uzmanları Hakkında Tebliğ" in, 26.12.2013 tarih ve 28863 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Çok Tehlikeli İşlerde Görevlendirilecek (C) Sınıfı İş Güvenliği Uzmanları Hakkında Tebliğin Yürürlükten Kaldırılmasına Dair Tebliğ" ile yürürlükten kaldırıldığı gerekçesiyle yürütmeyi durdurma istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar vermiştir.*



24.05.2013 tarihli ve 28656 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan İç Denetim Koordinasyon Kurulu’nun “5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun Geçici 21. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usullerin Belirlenmesine Dair Karar’ının” “3. 31.12.2015 Tarihine Kadar Sertifika Eğitimlerine Doğrudan Katılma” başlıklı bölümünün mühendisler için lisans mezuniyetlerine göre bölüm belirlenmesine ilişkin “3.3” nolu kısmının Odamız üyelerini kapsamaması, dolayısıyla üyelerimizin menfaatini ihlâl etmesi ve hukuka aykırılığı nedeniyle iptali için açtığımız davaya ilişkin dava dilekçemiz...

**YÜRÜTMENİN
DURDURULMASI
İSTEMLİDİR**

**DANIŞTAY İLGİLİ DAİRESİ'NE
SUNULMAK ÜZERE
DANIŞTAY BAŞKANLIĞINA**

DAVACI : TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Başkanlığı
Sümer 1 Sokak No: 12/4 06440
Kızılay/ANKARA

VEKİLİ :

DAVALI : Maliye Bakanlığı
(İç Denetim Koordinasyon Kurulu) ANKARA

KONUSU : 24.05.2013 tarih ve 28656 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İç Denetim Koordinasyon Kurulu'nun "5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun Geçici 21. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usullerin Belirlenmesine Dair Karar'ının "3. 31.12.2015 Tarihine Kadar Sertifika Eğitimlerine Doğrudan Katılma" başlıklı bölümünün mühendisler için lisans mezuniyetlerine göre bölüm belirlenmesine ilişkin "3.3" nolu kısmının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istemidir.

TEBLİĞ TARİHİ : Dava konusu kurul kararı 24.05.2013 tarih ve 28656 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanmış olup, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 8/3. maddesi uyarınca davamız süresindedir.

1. YASAL DÜZENLEME VE HUKUKİ SÜREÇ

24.12.2003 tarih ve 25326 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 63. maddesiyle "iç denetim" düzenlenmiş olup, anılan maddede "iç denetim", kamu idaresinin çalışmalarına değer katmak ve geliştirmek için kaynakların ekonomiklik, etkililik ve verimlilik esaslarına göre yönetilip yönetilmediğini değerlendirmek ve rehberlik yapmak amacıyla yapılan bağımsız, nesnel güvence ve danışmanlık faaliyeti olarak tanımlanmış, Kanun'un 64. maddesinde iç denetçinin görevleri sayma suretiyle belirlenirken, 65. maddesinde de iç denetçinin nitelikleri ve atanması konuları düzenlenmiş bulunmaktadır.

03.04.2013 tarih ve 28622 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "Kamu Finansmanı ve Borç Yönetimi'nin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun"un 39. maddesi ile 5018 sayılı Kanun'a eklenen Geçici 21. madde ile iç denetçi ihtiyacının kısa vadede karşılanabilmesi amacıyla yeni bir yasal düzenleme yapılmıştır.

5018 sayılı Kanun'un Geçici Madde 21'inci maddesinin beşinci fıkrasında aynen "Bu Kanun kapsamındaki idarelerde başvuru tarihi itibarıyla öğretim üyesi, tabip, diş tabibi, eczacı, veteriner, biyolog, hukuk müşaviri, Hazine avukatı, avukat, mühendis unvanlı kadrolarda en az beş yıl çalışmış olanlardan, iç denetçi aday belirleme sınavına katılabilmek için aranan yabancı dillerin birinde Yabancı Dil Bilgisi Seviye Tespit Sınavından en az elli puan almış ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarih itibarıyla kırk yaşını doldurmamış olanlar, belirli dönemlerde yapılacak sertifika eğitimlerine 31/12/2015 tarihine kadar doğrudan katılabilirler. Bu eğitimler sonucunda yapılacak sınavlarda başarılı olanlar kamu idarelerinin iç denetçi kadrolarına atanabilirler ve bunlara atandıkları idarede geçerli Kamu İç Denetçi Sertifikası verilir. İdarelerin ihtiyaçlarını göz önünde bulundurarak bu fıkrada sayılan unvanlar dışında ilave unvanlar belirlemeye, mühendislerle ilişkin olarak lisans mezuniyetine göre bölüm şartı getirmeye, bu fıkra kapsamındaki sertifika eğitimleri ve sınavlarına ilişkin usul ve esasları belirlemeye ve idarelerin özelliklerini göz önünde bulundurarak bu fıkraya göre atanmaların bir başka idareye naklen atanmalarına ilişkin usul ve esasları belirlemeye İç Denetim Koordinasyon Kurulu yetkilidir." hükmüne yer verilmiştir.

24.05.2013 tarih ve 28656 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan dava konusu İç Denetim Koordinasyon Kurulu'nun "5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu"nun Geçici 21inci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usullerin Belirlenmesine Dair Karar"ın iptalini ve yürütülmesinin durdurulmasını istediğimiz "3.3" maddesinde ise "Yurtiçindeki fakültelerin veya denkliği Yükseköğretim Kurulu tarafından kabul edilen yurtdışındaki



yükseköğretim kurumlarının; İnşaat Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektrik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar Bilimleri Mühendisliği, Bilgisayar ve Enformatik Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Haberleşme Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Kontrol ve Sistem Mühendisliği, Jeoloji Mühendisliği, Çevre Mühendisliği, Ziraat Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, Orman Mühendisliği, Metalurji ve Malzeme Mühendisliği, Matematik Mühendisliği bölümlerinden mezun olan ve idarelerin ana hizmet, danışma ve denetim birimleri veya taşra teşkilatları kadrolarında en az beş yıl çalışmış olan mühendisler, Kurulumuz tarafından düzenlenecek sertifika eğitimlerine 31/12/2015 tarihine kadar doğrudan katılabileceklerdir." düzenlemesi yer almıştır. (Ek-1)

Müvekkil Oda'nın 08.05.2013 tarih ve 3/B15-743 sayılı yazısı ile İç Denetim Koordinasyon Kurulu Başkanlığına başvurularak, tüm kamu kurum ve kuruluşlarında etkin ve aktif görev üstlenen Harita Mühendislerinin yeni kamu idare anlayışında önemli bir yere sahip olan İç Denetim Birimlerinde, İç Denetçi unvanıyla görev almalarının faydalı olacağı belirtilerek, Harita/Harita ve Kadastro/Jeodezi ve Fotogrametri/Geomatik Mühendisliği mezunlarının da söz konusu kanun kapsamında İç Denetçilik sertifikasyon imkanından yararlandırılması istenilmiştir. (Ek-2)

Maliye Bakanlığı İç Denetim Koordinasyon Kurulu'nun 14.06.2013 tarih ve 34096589/180 sayılı yazıları ile müvekkil Oda'nın başvurusunun değerlendirildiği, mevcut dönem için herhangi bir değişikliğe gidilmemiş olmasına rağmen, farklı mühendislik dallarının anılan karara ilave edilmesi yönündeki taleplerin ilerleyen dönemde kamu idarelerinin talepleri doğrultusunda yeniden değerlendirilmesinin uygun olacağına karar verildiği, müvekkil Oda'nın başvurusunun bu alanda yapılacak çalışmalarda dikkate alınmak üzere çalışma notları arasına alındığı belirtilmiştir(Ek-3), ancak bu güne kadar müvekkil Oda talebi doğrultusunda bir düzenleme yapılmamıştır.

2. ANAYASA'YA AYKIRILIK SORUNU

Anayasa'nın 91. maddesi gereğince, sıkıyönetim ve olağanüstü haller saklı kalmak üzere, Anayasa'nın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümlerinde yer alan temel haklar (m.12-m.16), kişi hakları ve ödevleri (m17-m.40) ile dördüncü bölümünde yer alan siyasi haklar ve ödevler (m.66-m.74) KHK'lerle düzenlenemez. KHK'lerle dahi düzenlenemeyecek olan bu konularda diğer düzenleyici işlemlerle daha geniş bir düzenleme yapılmasının hukuken mümkün olmadığı açıktır.

Dava konusu kurul kararının dayanağı 5018 sayılı Kanun'un Geçici 21. maddesinin beşinci fıkrasında mühendis unvanı kadrolarda çalışanlar dahil sertifika eğitimine doğrudan katılabilecekler sayılırken, mühendislerle ilişkin olarak lisans mezuniyetine göre bölüm şartı getirmeye İç Denetim Koordinasyon Kurulu yetkili kılınmıştır.

Anayasa'nın "Siyasi Haklar ve Ödevler" başlıklı Dördüncü Bölümünün "Kamu Hizmetlerine Girme Hakkı"na ilişkin 70. maddesinde "Her Türk, kamu hizmetlerine girme hakkına sahiptir. Hizmete alınmada, görevin gerektirdiği niteliklerden başka hiçbir ayırım gözetilemez." hükmüne yer verildiğine göre, Anayasa'nın 91. maddesi kapsamında ancak Yasayla düzenlenebilecek bir alanda, yasama konusu bir alanın yetki devri suretiyle yürütmeye bırakılarak, müvekkil Oda üyelerinin belirtilen hizmet ve görevlere girmesinin idarece kısıtlanması Anayasa'ya aykırılık oluşturmaktadır.

Yine Anayasa'nın 13. maddesinde, temel hak ve hürriyetlerin özlerine dokunulmaksızın yalnızca Anayasa'nın ilgili maddelerinde belirtilen sebeplere bağlı olarak ve ancak kanunla sınırlanabileceği öngörüldüğüne göre, bir temel hak olan ve Anayasa'nın 49. maddesinde düzenlenen "çalışma hakkı"nın kanun yerine yetki devredilen idarece kısıtlanması yönünden de yasal düzenlemenin Anayasa'ya aykırı olduğunun kabulü gerekir.

3. DAVA KONUSU İŞLEMİN HİZMET GEREKLERİ VE KAMU YARARIYLA BAĞDAŞMADIĞI, EŞİTLİK İLKESİNE DE AYKIRI OLDUĞU

5018 sayılı Kanun'un 63. ve 67. maddeleri arasında "iç denetim" düzenlenerek, iç denetimin tanımı, iç denetçinin görevleri, iç denetçinin nitelikleri ve atanması, iç denetim koordinasyon kurulu, iç denetim koordinasyon kurulunun görevleri ayrı ayrı belirtilmiştir.

Dava konusu Kurul Kararı'nın iptalini istediğimiz "3.3" maddesinde "İnşaat Mühendisliği, Makine Mühendisliği, Elektrik-Elektronik Mühendisliği, Elektrik Mühendisliği, Elektronik Mühendisliği, Elektronik ve Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar Mühendisliği, Bilgisayar Bilimleri Mühendisliği, Bilgisayar ve Enformatik Mühendisliği, Endüstri Mühendisliği, Elektronik ve Haberleşme Mühendisliği, Haberleşme Mühendisliği, Yazılım Mühendisliği, Kontrol ve Sistem Mühendisliği, Jeoloji Mühendisliği, Çevre Mühendisliği, Ziraat Mühendisliği, Gıda Mühendisliği, Orman Mühendisliği, Metalurji ve Malzeme Mühendisliği, Matematik Mühendisliği" bölümleri sayılırken, Harita/Harita ve Kadastro/Jeodezi ve Fotogrametri/Geomatik Mühendisliği bölümlerine yer verilmemiştir.

Kanun ile yapılan düzenlemede yer alan iç denetim tanımı ve iç denetçinin görevleri ile idarelerin ihtiyaçları gözönüne alınarak idari düzenlemeler yapılacağı dikkate alındığında dava konusu kurul kararında sayılan mühendislik lisanslarına karşın Harita/Harita ve Kadastro/Jeodezi ve Fotogrametri/Geomatik Mühendislerinin sayılmamasının kabul edilebilir bir gerekçesi bulunmadığı gibi, müvekkil Oda'nın başvurusu üzerine verilen Maliye Bakanlığı İç Denetim Koordinasyon Kurulu'nun 14.06.2013 tarih ve 34096589/180 sayılı cevabi yazısında da hizmet gereği ve kamu yararıyla bağdaştırılabilen bir açıklama ya da gerekçeye yer verilmemiş, ilerleyen süreçte dikkate alınabileceği belirtilmekle yetinilmiştir.

İç Denetçi tanımı, iç denetçinin görevleri ve idarelerin ihtiyaçları dikkate alınarak düzenleme yapılması gerektiğine ve İdari düzenleyici işlemlerin hizmet gereği ve kamu yararı esasına göre yapılabileceği dikkate alındığında müvekkil Oda üyesi mühendislerin görev tanımına, kamu idare yapısı içindeki yerlerine değinilmesi zorunlu görülmektedir.

Müvekkil Odanın kayıtlarına göre; 3749 kamu ve 6349 özel sektör çalışanı olmak üzere 12739 aktif üyesi bulunmaktadır.

Ülkemizdeki üniversitelerde Harita/Harita ve Kadastro/Jeodezi ve Fotogrametri/Geomatik Mühendisliği adıyla (her dört isim de aynı mesleği ifade etmektedir) 2013-2014 eğitim-öğretim yılı itibariyle 19 bölüm eğitim vermektedir.

Harita ve Kadastro Mühendisliğinin eğitim müfredatı ve çalışma alanları incelendiğinde, kent planlaması ve imar planları için gerekli kent haritalarının, imar planı uygulamalarının, parselasyon planlarının, kadastro haritalarının, kamulaştırma planlarının, arazi toplulaştırma planlarının, topoğrafik haritaların harita ve kadastro mühendislerinin yönetimi ve denetiminde üretildiği; karayolu, demiryolu, sulama, tünel ve benzeri mühendislik projelerinin etüdlerinde ve projelendirmelerinde, bu projelerin araziye uygulanmasında, yol, su, kanalizasyon gibi belediye teknik hizmetlerinin proje ve yapımlarında yoğun bir işlevi olduğu; coğrafi bilgi sistemi, kent bilgi sistemi, uzaktan algılama, fotogrametri, kentsel ve kırsal arazi ve arsa düzenlemeleri, kamulaştırma projeleri, etüd ve işletme haritaları, içme suyu ve kanalizasyon projeleri, doğalgaz boru hatları, tescile konu olan harita ve planlar, kadastro haritalarının yapımı, sayısal harita üretimi, mühendislik ve endüstriyel ölçmeler, yersel ve uydu bazlı (GPS) sistemler ile konum belirleme, hidrografik ölçmeler, yeraltı ölçmeleri, her türlü projenin araziye uygulama işleri (aplikasyon), röleve ölçmeleri, plankoteler vb. konuların harita ve kadastro mühendisliğinin uygulama alanları olduğu; inşaat mühendisliği, mimarlık, jeoloji mühendisliği,



şehir ve bölge planlama mühendisliği ve çevre mühendisliğinin yakın temasta olduğu bilim ve meslek dalları olduğu, özellikle coğrafi bilgi sistemi, halihazır harita, kadastral harita, imar planı, teknik altyapı (su, kanal, gaz, telefon, elektrik vb.) tesisleri haritası ve tematik harita yapımı ile sözü edilen meslek dallarına altlık ve ortak kullanım olanağı hazırladığı; ülkenin askeri, turizm, orman, deniz, maden, hazine, mera gibi karakteristik özellik ihtiva eden alanlarının ölçü ve tespiti, haritalanması, 3194 sayılı İmar Kanunu uyarınca yerleşme yerleri ve bu yerlerdeki yapılaşmaların plan, fen ve çevre şartlarına uygun teşekkülünü sağlayan ölçü ve hesapların yapılması, bu kanuna göre arazi ve arsaların imar planlarına göre düzenlenmesi, tescil işlemleri ve imar planlarının araziye aplikasyonunun gerçekleştirilmesi, karayolları için yol yapım ölçülerinin projelendirilmesi ve aplikasyonlarının uygulanması, büyük arazilerin ayrıntılı ölçümlerinin yapılarak, haritalarının meydana getirilmesi, arazilerin inşaat koşullarına uygunluk açısından ölçülmesi, yeraltı/ sualtı ve madencilik çalışmaları (petrol, doğalgaz, altın vb. yeraltı doğal kaynaklarının) için konum, biçim, derinlik, hacim vb. konularda ayrıntılı bilgi verecek ölçümlerin yapılıp, yerlerinin belirlenmesi ve haritalarının çizilmesi, köprü, baraj, yol, metro gibi sanat yapılarının mühendislik projeleri, inşası sırasında gerekli olan ölçülerin tatbikati ve daha sonradan oluşacak deformasyonların ölçülenmesi; röleve ve restorasyon çalışmalarının yapılması, Türkiye gibi deprem kuşağı olan bölgelerde yer kabuğu hareketlerinin incelenmesi, afet sonrası hazırlanan projelerin uygulanması, günümüzdeki yaşam içerisinde sürekli kullandığımız çocuk parkı, dinlenme alanları, yerleşim mekanları, kamu tesis alanları ve yol gibi tesis ve yapıları düzenleyen kent planlarının altlık teşkil edecek haritaların üretilmesi, gerek uçaklardan çekilen fotogrametrik amaçlı fotoğraflarla, gerekse de uydulardan elde edilen görüntülerle oluşturulan haritaların üretilmesi ve bu haritalar vasıtası ile coğrafi bilgi sistemleri ve kent bilgi sistemlerinin altyapısının oluşturulması faaliyetlerinin de teknik bazda yapılan çalışmalardan bazılarını oluşturduğu; ayrıca; ülke savunması, taşınmaz mal hukukunu güvence altına alan ülke kadastro, şehir imar planları, toprak dağıtımı, ormancılık, yol yapımı, sulama ve kurutma, elektrik ve etüt, coğrafi-jeolojik ve arkeolojik araştırmalar, vergileme, doğal afetlerden korunma vb. işlerin de harita ve kadastro mühendisliğinin faaliyet verdiği diğer alanlar olduğu görülecektir.

12.07.2006 tarih ve 26226 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "İç Denetçilerin Çalışma Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik"te de kamu idareleri itibarıyla iç denetçi sayıları belirtilmiş olup, müvekkil Oda üyeleri bu listede yer alan başta Başbakanlık, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Orman ve Su İşleri Bakanlığı, Kültür ve Turizm Bakanlığı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı, Karayolları Genel Müdürlüğü, Devlet Su İşleri Genel Müdürlüğü, Belediyeler, İl Özel İdareleri, TCDD, BOTAŞ, TPAO, TEDAŞ, MTA, GAP İdaresi, TKİ, Milli



Emlak Genel Müdürlüğü, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü, Coğrafi Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü, Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığı, Toplu Konut İdaresi Başkanlığı, Toprak ve Tarım Reformu Genel Müdürlüğü, Devlet Hava Meydanları İşletmesi, Doğa Koruma ve Milli Parklar Genel Müdürlüğü, Milli Savunma Bakanlığı/Harita Genel Komutanlığı, Deniz Kuvvetleri Komutanlığı Seyir, Hidrografi ve Oşinografi Dairesi Başkanlığı vb. gibi kamu kurum ve kuruluşlarında etkin ve aktif olarak görev yapmaktadırlar.

Belirtilen tüm bu durum ve açıklamalara göre, çalışanlarının büyük çoğunluğu Harita Mühendisi olan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü vb. kamu kurum kuruluşlarında etkin ve aktif görev üstlenen Harita Mühendislerinin dava konusu kurul kararında yer almamasının hizmet gerekleriyle açıklanabilir bir gerekçesinin bulunmadığı, uygulamanın eşitlik ilkesine aykırı olduğu, müvekkil Oda üyelerinin mağdur edildiği, çalışma haklarının kısıtlandığı, düzenlemenin bu haliyle hakkaniyetle ve hukukun genel ilkeleriyle bağdaşmadığı açıktır.

Belirtilen bu hukuki durum karşısında dava konusu kurul kararının iptalini ve müvekkil Oda üyelerinin mağduriyetinin önlenmesi için de yürütmenin durdurulmasını isteme zorunluluğu doğmuştur.

SONUC VE İSTEM : Açıklanan nedenlerle ve yargılama sırasında re'sen saptanacak hukuka aykırılık sebepleriyle "24.05.2013 tarih ve 28656 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İç Denetim Koordinasyon Kurulu'nun "5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun Geçici 21inci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usullerin Belirlenmesine Dair Karar"ının "3. 31.12.2015 Tarihine Kadar Sertifika Eğitimlerine Doğrudan Katılma" başlıklı bölümünün mühendisler için lisans mezuniyetlerine göre bölüm belirlenmesine ilişkin "3.3" nolu kısmının iptali ve öncelikle de yürütülmesinin durdurulması"na yargılama giderleri ve avukatlık ücretlerinin davalı idareye yükletilmesine karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz. 09.09.2013

TMMOB
HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI
VEKİLİ

.....

EKLER:

Ek-1 24.05.2013 tarih ve 28656 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 5018 Sayılı Kamu Malî Yönetimi Ve Kontrol Kanununun Geçici 21 İnci Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Esas Ve Usullerin Belirlenmesine Dair Karar.



Ek-2 Müvekkil Oda'nın 08.05.2013 tarih ve 3/B15-743 sayılı yazısı.

Ek-3 Maliye Bakanlığı İç Denetim Koordinasyon Kurulu'nun 14.06.2013 tarih ve 34096589/180 sayılı yazısı.

Ek-4 Vekaletname.

***AŞAMA:** Dava halen devam etmektedir. Bununla birlikte, 06.11.2013 tarihli ve 28813 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "5018 Sayılı Kamu Malî Yönetimi ve Kontrol Kanununun Geçici 21. Maddesinin Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usullerde Değişiklik Yapılmasına Dair Karar" yayımlanmış olup, söz konusu karar ile Harita ve Kadastro, Jeodezi ve Fotogrametri, Harita ve Geomatik Mühendisleri de İç Denetçilik Sertifikasyon Eğitimi'ne katılabilecekler listesine eklenmiştir.*



15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik”in yetki ve şekil yönünden tamamının, sebep, konu ve amaç yönünden ise bazı maddelerinin iptali istemiyle açtığımız davaya ilişkin dava dilekçemiz...

YÜRÜTMENİN DURDURULMASI
ve
DURUŞMA İSTEMİ VARDIR

DANIŞTAY SEKİZİNCİ DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

DAVACI :TMMOB
HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ BAŞKANLIĞI
ADRES: Sümer 1 Sokak No:12/4
06440 Kızılay/ANKARA

VEKİLİ :

DAVALI :TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
ADRES:Dikmen Caddesi No:14
(06100) Bakanlıklar/ANKARA

KONUSU :15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik”in yetki ve şekil yönünden tamamının, sebep, konu ve amaç yönünden ise aşağıda hukuka aykırılıkları belirtilen ve sonuç kısmında ayrı ayrı sayılacak olan madde ve ibarelerinin öncelikle yürütmesinin durdurulması ve duruşma yapılarak iptali istemidir.

TEBLİĞ TARİHİ:15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanmıştır.

OLAYLAR VE SÜRECİ: Dava Konusu Yönetmelik’in hukuka aykırılık sebepleri ortaya konulmadan önce konunun anlaşılabilir olması için ve iddialarımıza dayanak olmak üzere Yönetmelik’in yayımlanmasına kadar geçen sürecin ve gelişmelerin aktarılması zorunlu görülmektedir.

5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun 29.06.2005 tarihinde, bu Kanun’da öngörülen yönetmeliklerden olan “Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik” de 05.05.2008 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Belirtilen düzenlemelere dayanılarak, 11.10.2009 tarihinde “*Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları*” sınavı yapılmıştır.

Bilahare, sınava girip başarısız sayılan bir aday tarafından, sınav kılavuzunda 4 yanlışın, 1 doğru cevabı iptal edeceğinin belirtilmesine rağmen, sınav kitapçığına yanlış cevapların dikkate alınmayacağı yazılarak hak kaybına uğratıldığı ileri sürülerek sınavın iptali istemiyle açılan dava sonucunda; Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 10.02.2011 tarih ve E:2010/309, K:2011/237 sayılı Kararıyla, sınav kitapçığına sınav kılavuzuna aykırı olarak konulan ibare nedeniyle sınava girenler arasında adaletsizliğe neden olduğu gerekçesiyle sınavın iptaline karar verilmiş, davalı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün temyiz istemine ve bu aşamada davayı kazanan davacının da davadan feragat etmek istemesine karşın, Danıştay Onuncu Dairesi 05.07.2012 tarih ve E:2011/7268, K:2012/3343 sayılı kararıyla, iptal kararı verildikten sonra kamu yararını yakından ilgilendiren bir konuda feragat hakkı tanınmasının hukukun üstünlüğünü sağlama amacıyla bağdaşmayacağı gerekçesiyle feragat istemini kabul etmezken sınavın iptaline ilişkin mahkeme kararını da hukuka uygun bularak onamıştır.

Bu süreç içerisinde sınava katılıp, başarısız sayılan bir başka adayın bu kez “*Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik*”in 15/f, 16., 18. ve 19. maddeleri ile bu yönetmeliğe dayanılarak yapılan sınavın kendisine ilişkin sonucunun iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açtığı davada da Danıştay Onuncu Dairesi'nin 18.07.2011 tarih ve E:2009/16185 sayılı kararıyla, Yasa'da lisans sahibi olacak kişilerde aranacak şartlar arasında beş yıl deneyim ve sınavda başarılı olmak şartı yeterli görülmesine karşın yönetmelikte Mesleki Deneyim Değerlendirme Formu ve değerlendirme kriterleri getirilerek, yasal dayanağı olmayan bir düzenleme yapıldığı gerekçesiyle Yönetmelik'in Mesleki Deneyim Değerlendirme Formuna ilişkin 15/f, meslek deneyim kriterleri ve puanlarına ilişkin 16., puanlamaya ilişkin 18. ve sınav sonuçlarının değerlendirilmesine ilişkin 19. maddelerinin yürütülmesinin durdurulmasına, sınavın davacının başarısız sayılmasına ilişkin kısmı hakkında ise, idarece sınavın ve sonuçlarının iptal edilerek yeni sınav yapılmak suretiyle sınavın tekrar edilmesinin kararlaştırıldığı bildirildiğinden, bu aşamada sınavın davacıya ilişkin kısmı yönünden yürütmesinin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik'in 4. maddesi uyarınca oluşturulan Lisans Sınavı Komisyonu'nun 12.11.2010 tarihli kararıyla, Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 28.09.2010 tarih ve E:2010/309 sayılı, sınavın yürütmesinin durdurulmasına ilişkin kararı uyarınca, herkesin katılımına açık yeni bir sınav yapılmasına, lisans belgesi ve kaşe verilmesi işlemlerinin durdurulmasına, faaliyete başlayan lisanslı mühendislerin davaya ilişkin karar kesinleşinceye kadar çalışmaya devam etmesine karar verilmiş, Komisyon'un Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na seçilen üyeleri, yargı



kararının uygulanmasının Komisyonun görevi kapsamında olmadığı, yargı kararının gereğinin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nce yerine getirilmesi gerektiği düşüncesiyle Komisyon kararına katılmamışlardır.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ise, 10.05.2011 tarihinde aldığı kararla, mahkeme kararı gereği, dava konusu sınavın iptaline, geçerli başvurusu olan adaylarla sınırlı olmak üzere sınavın tekrarına, kamu hizmetlerinin aksamadan yürütülmesi ve yargı süreci sebebiyle faaliyette olan lisanslı büroların, yapılacak sınav tekrarı sonrasında yerleştirme işlemine kadar çalışabileceklerine, kararın tüm adaylara (yaklaşık 1200 kişiye) tebliğ edilmesine karar vermiştir.

Diğer yandan, Giresun Milletvekili Sn. Selahattin Karaahmetoğlu'nun yazılı soru önergesi üzerine, Çevre ve Şehircilik Bakanı Sn. Erdoğan Bayraktar'ın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na verdiği 02.05.2012 tarih ve B.09.0.SGB.0.11.-610/1872 sayılı cevapta da, sınav ve yönetmelik hakkında verilen yargı kararları dikkate alınmak suretiyle mevzuat değişikliğine gidilerek lisans sınavı ile ilgili işlemlere ivedilikle yön verilmesine karar alındığı, yönetmeliğin yeniden düzenlenmesi için çalışmaların devam ettiği bildirilmiştir.

Süreç böyle iken, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 25.02.2013 tarih ve 31853594-101-678-1215 sayılı ve Başbakan imzalı "*Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı*" Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulmuş olup, Tasarı'nın 44. maddesi ile 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'a bir geçici madde eklenmesi öngörülerek, "*Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından 11.10.2009 tarihinde yaptırılan lisanslı harita kadastro mühendislik sınavında başarılı olarak lisans belgesini alan ve lisanslı harita kadastro mühendislik bürosu açarak, 01.01.2013 tarihi itibarıyla de faaliyette bulunan lisanslı harita ve kadastro mühendislerinin mevcut lisans belgelerinden kaynaklanan tüm hakları saklıdır*" düzenlemesine yer verilmiştir.

Tasarı'nın madde gerekçesinde aynen, "*5368 sayılı Kanun uyarınca kadastro teknik hizmetleri lisanslı bürolara devredilmiş olup, 2010 yılından bu yana faaliyet gösteren bu büroların, 2009 yılında yapılan sınava karşı açılan davada, dava konusu işlemin iptali yolunda Ankara 9. İdare Mahkemesince verilen E:2010/309 ve K:2011/237 sayılı karar ve bu kararın Danıştay 10. Dairesinin E:2011/7268, K:2012/3343 sayılı Kararıyla temyizden onanması sebebiyle anılan büroların faaliyetleri sona ereceğinden, 01.01.2013 tarihi itibarıyla faaliyette olan büroların yürütmekte oldukları kamu hizmetlerini aksatmamak, kazanılmış hakları korumak ve hukuki güvenlik ve idari istikrar ilkelerini sağlamak üzere 5368 sayılı Kanuna geçici bir madde eklenmiştir.*" denilmiştir.

Tasarı'nın madde gerekçesinde sınavın iptaline ilişkin yargı kararına değinilirken, Yönetmelik'in yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin yargı kararına değinilmemiştir.



Kanun Tasarısı hakkında Odamızca hazırlanan 05.03.2013 tarih ve 3/B15-290 sayılı görüş yazımız aynı tarihte Türkiye Büyük Millet Meclisi Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu'na sunulmuş(Ek-1), yine aynı tarihte Odamız Genel Başkanı Ertuğrul Candaş tarafından adı geçen Komisyona sözlü açıklamalarda da bulunulmuştur.

Odamız görüşünde ve Genel Başkanımızın sözlü açıklamalarında özetle, idari yargıda verilen iptal kararlarının hukuki niteliği gereği, işlemin tesis edildiği tarihten itibaren bütün sonuçlarıyla hukuk aleminden ortadan kalktığından, işlem ve sonuçlarının hukuki dayanağı kalmadığından, idarece gecikmeksizin kararın uygulanması ve işlemin tesis edildiği tarihten önceki hukuki duruma dönülecek kararların alınması ve işlem tesis edilmesi gerekirken, hukuka aykırı bulunan Yönetmelik ve sınava dayanılarak verilen lisanslara dayalı faaliyetlerin devamına izin verildiği, binlerce üyemizin yargı kararları doğrultusunda bir düzenleme ve sınav yapılmasını beklerken söz konusu Kanun Tasarısı'nın TBMM'ne sunulduğu, ancak Kanun Tasarısı'nın gerekçesinde belirtilenin aksine, olayda idare hukuku kurallarına göre elde edilmiş bir kazanılmış hak bulunmadığı, idari istikrar ve hukuki güvelik ilkesine de sığınma olanağı bulunmadığı, ortadaki yargı kararları karşısında Tasarı'nın Anayasa'nın 2., 11., 36., 125. ve 138. maddelerine aykırı olacağı, Tasarı'nın hukuka aykırılığı saptanmış bir yönetmelik ve sınava dayanılarak verilen lisanslara dayalı faaliyetlerin devamına olanak sağlayarak işin deneyimli, yetkin ve yeterli kişilere yaptırılmasını amaçlayan 5368 sayılı Kanun'un özüne de aykırı olduğu, yargı kararlarının uygulanması yerine hukuka aykırılığın yasal güvenceye alınarak yargı kararlarının uygulanmaması yoluna gidilmesinin çatışmalara yol açacağı, çalışma barışı ve kamu düzeninin bozulacağı, söz konusu lisansların meşruluğunun ve hukukiliğinin sürekli tartışılacağı, Tasarı'nın yasalaşması durumunda ve Anayasa Mahkemesince iptali halinde kaosun daha da karmaşık hale gelebileceği vurgulanmıştır.

Esas Komisyon olan Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 12.03.2013 tarihli kararıyla, uygulamada yaşanan tereddütlerin yargı kararları doğrultusunda düzeltilmesi için Tasarı geri çekilmiştir.

Tasarı'nın geri çekilmesinden sonra, 28.03.2013 tarihinde toplanan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri Komisyonunca "*Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının faaliyetlerinin 29.03.2013 tarihi mesai bitimi itibariyle durdurulmasına, 01.04.2013 tarihi itibariyle Lisanslı Bürolarca yapılan iş ve işlemlerin Kadastro Müdürlüklerince yürütülmesine...*" şeklinde karar alınmış (Ek-2), "*Lisanslı Büro Komisyonu*" tarafından alınan kararların onaya sunulduğuna ve Genel Müdür tarafından olur verildiğine ilişkin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün(Kadastro Dairesi Başkanlığı) 28.03.2013 tarihli ve 12364127-020/2896 sayılı işlemi de davalı İdarenin internet sayfasında yayımlanmıştır. (Ek-3)

Odamızca Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne gönderilen 05.04.2013 tarih, 3/B15-500 sayılı yazımızla, süreç özetlenerek, belirtilen olumsuzlukların, çatışmaların, uyuşmazlıkların ve duraksamaların giderilmesi için, 5368 sayılı Yasa yerine daha açık, ayrıntılı ve yaşanılan sorunları temelinden çözecek bir yasa ve buna koşut olarak bir yönetmelik düzenlenmesi, yeni düzenlemede meslek camiamızda tartışmalara yol açacak bir sınav yönteminin tercih edilmemesi, lisans kapsamı işlerin sayılarak kesin sınırlarının belirlenmesi, LİHKAB sahiplerinin de diğer Odamız üyelerinin tabi olduğu bütün görev ve sorumlulukları taşıdıklarının ve Odamızın diğer üyelerimizin üzerindeki bütün hak, görev ve yetkilerinin LİHKAB büroları ve sahibi üyelerimiz üzerinde de devam ettiğinin kurala bağlanması, ayrıca yargı kararlarının uygulanması ve herkesin uyması zorunluluğuna karşın, kendi kusurları olmaksızın zarara uğrayan LİHKAB sahibi üyelerimizin uğradıkları zararın giderilmesine, kamu görevlerine dönmelerine ve sosyal güvenlik haklarının düzenlenmesine ilişkin de yasal düzenleme yapılması gerektiğine ilişkin görüş, düşünce ve önerilerimize yer verilmiştir. (Ek-4)

Belirtilen görüş, düşünce ve önerilerimize ve özellikle yeni bir yasal düzenleme ve buna koşut bir yönetmelik yapılması, meslek camiamız arasında tartışmalara yol açacak bir sınav yönteminin tercih edilmemesi isteğimize karşın, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü(Kadastro Dairesi Başkanlığı)'nın 16.04.2013 tarih ve 12364127-010.03/3616 sayılı yazısıyla hazırlanan Yönetmelik Taslağı Odamıza gönderilerek, görüşlerimizin ivedilikle gönderilmesi istenilmiştir. (Ek-5)

Taslak'ta Odamızın 05.04.2013 tarih, 3/B15-500 sayılı yazımızdaki öneri ve isteklerimizin karşılanmamasına, yargı kararlarının sınav değerlendirme ve planlama kriterlerine ilişkin olmasına karşın, kapsamlı ve esaslı değişikliklere gidilmiş, Odamız sınav sürecinde devre dışı bırakılmış; Taslak, genel, belirgin ve eşitlik kurallarına uygun olmak yerine, içerdiği kurallarla belli kişileri hedef alan, özel bir durum gözeten, subjektif bir düzenleme haline getirilmiş, Odamız görüşü istenilirken de Taslaktaki kapsamlı ve esaslı değişikliklerin yapılmasına yöneltten etkenler açıklanmamış, nesnel kurallarla belirlenen bir sebep gösterilmemiş, bir genel gerekçe, ayrı ayrı madde gerekçesi belirtilmemiş, görüşümüzün ivedilikle gönderilmesi istenilmekle yetinilmiştir.

Odamızca, düzenlemenin gerekçeleri tarafımızca bilinmediğinden ve görüşümüzün ivedilikle gönderilmesi istenildiğinden sağlıklı bir değerlendirme yapma olanağı bulunmamakla birlikte, konu Anayasa'nın 124. maddesiyle idareye verilen yönetmelik çıkarabilme yetkisi, 5368 sayılı Kanun ve Odamız mevzuatı ile bugüne kadar meydana gelen yargı süreci ve yargı kararları doğrultusunda Yönetmelikte bulunması gereken "yasallık", "Kamu yararı", "Kamu düzeni", "hizmet gereği", "genellik", "belirlilik" gibi amaç ve nitelikler yönünden değerlendirilerek oluşturulan görüşümüz Odamızın 06.05.2013 tarih ve 3/B15-715 sayılı yazısıyla davalı idareye iletilmiştir. (Ek-6)



Dava Konusu Yönetmelik de 15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak, yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir. (Ek-7)

Yönetmeliğin kamu yararına, hizmet gereklerine, hukuka aykırı olması, genellik, soyutluk, açıklık, belirlilik, eşitlik ilkesi gibi düzenleyici işlemlerde bulunması gereken niteliklerden yoksun olması, belli kişileri hedef alan, özel bir durum gözeten hükümler içermesi nedeniyle iptali ve uygulanması halinde telafisi güç ve imkansız zararlara, yeni uyuşmazlıklara, çatışmalara, çalışma barışının ve kamu düzeninin bozulmasına yol açacak olması nedeniyle de öncelikle ve davalı idarenin savunması da alınmaksızın yürütülmesinin durdurulması isteminde bulunmak zorunluluğu doğmuştur.

HUKUKA AYKIRILIK İDDİALARIMIZ VE İPTAL SEBEPLERİMİZ:

I. GENEL OLARAK USUL YÖNÜNDE

Anayasa’nın hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, idarenin düzenleme yetkisine sahip olabilmesi için bunun kanunda açıkça öngörülmüş olması zorunluluğunun bulunmadığı görülmektedir. Bir kanun çıkarıldığı takdirde, idare o kanunu uygulamak bağlamında Anayasa’dan kaynaklanan bir düzenleme yetkisine sahiptir.

Buna karşın yasa koyucu bazen temel ilke ve esasları belirleyip, çerçeveyi çizerek idari usul ve ayrıntıların idarece düzenleneceğini ve düzenlemede izlenecek usulü ve yöntemi kendisi belirleyebilir.

Bu halde, artık idarenin düzenleme yapıp, yapmama ve izleyeceği usul konusunda bir “*takdir yetkisi*” kalmadığından, yasa koyucu tarafından düzenleme yapılması ve usulü emredildiğinden, idare belirtilen konuda “*bağlı yetki*” içindedir, farklı bir hareket serbestisinden söz etme olanağı bulunmamaktadır.

5368 sayılı Kanun’un 3. maddesinde, sınavın Odanın görüşü alınarak hazırlanacak yönetmelik çerçevesinde yapılacağı; 4. maddesinde, kuruluş, görev, lisans verilmesi ve denetime ilişkin usul ve esaslar ile mekan personel ve donanımlarına ilişkin hususların yönetmelikle belirleneceği; 5. maddesinde, imza yetkisinin hangi şartlarda ve ne şekilde verilebileceğinin yönetmelikte belirleneceği; 8. maddesinde lisans sahiplerine çalışma konuları ile ilgili ücret tarifelerinin hazırlanmasına ilişkin usul ve esasların yönetmelikle belirleneceği; 11. maddesinde de, bu kanunda öngörülen yönetmeliklerin, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası’nın görüşleri alınmak suretiyle hazırlanarak yürürlüğe konulacağı öngörüldüğüne göre, **idarece yasada emredilen idare usul izlenerek belirtilen konularda ayrı ayrı ve her bir yönetmelik için Oda’nın görüşü alınmak suretiyle yönetmelikler hazırlanması gerekirken, Kanunda öngörülen, açık ve bağlayıcı idari usul kurallarına uyulmaksızın bütün**



konuların bir yönetmelikte düzenlenmesi 5368 sayılı Yasa'nın açık ve bağlayıcı hükümlerine aykırıdır.

Diğer taraftan, 5368 sayılı Yasa'da Oda görüşlerinin alınarak Yönetmeliklerin hazırlanacağı öngörüldüğü halde, kapsamlı ve esaslı değişiklikler içeren Yönetmelik Taslağı'nın hazırlanması aşamasında Odamızın sürece katılımı sağlanmamış, İdarenin kendisince hazırlanan Taslak Odamıza gönderilerek, ivedilikle görüşümüzün bildirilmesi istenilmiştir.

Taslağa ilişkin görüş yazımızda, kapsamlı ve esaslı değişiklikler yapılmasına yöneltten etkenlerin açıklanmadığı, nesnel kurallarla belirlenen bir sebep gösterilmediği, değişikliğe ilişkin genel gerekçe ya da ayrı ayrı madde gerekçelerinin gösterilmediği, bu nedenle sağlıklı bir değerlendirme yapma olanağı bulunmadığı belirtildiği halde, bu yazımıza karşın da Odamızın katılımının sağlandığı bir görüşme olanağı yaratılmamış ya da değişikliğe ilişkin sebep ve gerekçelerin gönderilerek yeniden görüş bildirmemize olanak tanınmamış, Odamız görüşü yasal prosedürün tamamlanmasını sağlamak amacıyla ivedilikle ve usulen alınmıştır.

5368 sayılı Yasa'da Odamızın görüşleri alınarak Yönetmelikler hazırlanacağı öngörüldüğüne, yapılan düzenleme hukuk düzlemindeki kuralları değiştirme veya tümden kaldırma niteliğinde ciddi, kamu düzenine ilişkin ve ülke çapında uygulanacak genel bir düzenleyici işlem olduğuna göre, Yasada öngörülen görüş alma amacının gerçekleştirilmesi, Odamızın da sağlıklı bir değerlendirme yaparak, görevini yapabilmesi, görüşünü oluşturabilmesi, hak ve yetkisini kullanabilmesi için, davalı İdarece yapılan esaslı ve kapsamlı düzenlemenin gerekçelerini ve sebeplerini göstererek Odamızdan görüş istemesi gerekirken, gerekçe ve sebep göstermeksizin, ivedilik kaydıyla ve usulen görüş istenmesi Yasa'nın amacına, katılım, açıklık, bilgi edinme ve savunma hakkına aykırıdır. Bu nedenle Oda görüşü alınması prosedürü de usule ve yasa ile öngörülen amaca aykırıdır.

Belirttiğimiz usule aykırılık iddiasının kabul edilmemesi halinde, 5368 sayılı Yasa'da öngörülen Odanın görüşünün alınmasının bir usulden öte gidemeyeceği, Yasa'nın amacına ve özüne aykırı olacağı, Odamızın, Yönetmelik düzenleme sürecine katılımı bir yana, işlemin hukuka uygunluğu denetimine yönelik dava hakkını bile etkinlikle kullanamayacağı açıktır.

Son olarak, Odamız görüşünün alınışı usulünün hukuka aykırı bulunmaması halinde, mahkemenizce ara kararıyla idareyi işlem tesisine götüren nedenlerin ve gerekçelerin sorularak, konuya ilişkin bilgi ve belgelerin istenerek tarafımıza da gönderilmesi, dava hakkımızı, etkin olarak kullanmamıza olanak sağlanmasını istemek zorunluluğu görülmektedir.

II. YÖNETMELİK HÜKÜMLERİNİN HUKUKA AYKIRILIĞI YÖNÜNDEN

Yönetmeliğin 3. maddesinin (d) bendinde, “*Kadastro Teknik Hizmetleri*” tanımı yapılmış ve bu hizmetlerin talebe bağlı olduğu belirtilmiş, **37. maddesinin 1. fıkrasında da**, bu hizmetlerin yapım ve kontrolünde lisanslı büroların görevli ve yetkili oldukları belirtilmiştir.

Bu düzenlemeler yasal yönden irdelendiğinde; 5368 sayılı Kanun'un “*Amaç ve kapsam*” başlıklı 1.maddesinin 2.fıkrasında “*Kadastro Teknik hizmetlerin tescile tabi olmayan işlemlerin yapım ve kontrolü, tescile tabi olan işlemlerin yapım sorumluluğu Lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca yerine getirilir...*” hükmü yer almaktadır.

6083 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun, 5. maddesinde Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın görevleri belirtilirken, maddenin 2/b-8 bendinde “*Kadastro çalışmalarının teknik işlerinin bir kısmını veya tamamını gerçek ve tüzel kişilere yaptırmak...*”, 2/b-9 bendinde ise, “*Talebe bağlı işlemler ile imar, toprak ve tarım reformu, arazi toplulaştırması, afet ve diğer sebeplerle meydana gelen zemin düzenlemeleri ve değişikliklerin tescili ile ilgili teknik işlerin yapılmasını planlamak, izlemek ve gerekli tedbirleri almak*” şeklindedir.

Dolayısıyla 5368 sayılı Kanun'da bahsedilen “*Kadastro Teknik hizmetleri*”nin kapsamı, “*talebe bağlı hizmetler*” olarak değerlendirilmiş ve yasa ile TKGM'ne yapım yetkisi verilmeyen ve sadece tescil ile ilgili işlemler için planlama yetkisi verilen söz konusu bu hizmetlerin yapımı LİHKAB'lara devredilmek istenmiştir.

TKGM'nin görev, yetki ve sorumluluklarını belirleyen 6083 sayılı yasada “*talebe bağlı*” hizmetlerin yapımı TKGM'nin görev ve yetki alanında değildir.

TKGM'nin, söz konusu talebe bağlı bu hizmetleri yetkisi olmadığı halde yapımı için LİHKAB'lara devretmesinin ya da yapılması yönünde düzenleme yapmasının ilgili yasalara aykırı olacağı açıktır.

Belirtilen nedenle Yönetmeliğin 3. maddesinin (d) bendi ve 37. maddesinin 1. fıkrası hukuka aykırıdır ve iptali gerekir.

Yönetmeliğin “*Amaç ve kapsamı*” başlıklı 1. fıkrası önceki Yönetmelikle aynı hükümleri içerirken, **1. maddesinin 2. fıkrasında** önceki Yönetmelikte yer alan lisanslı harita ve kadastro mühendisleri ve büroları komisyonu çıkarılmış, Yönetmeliğin “*Tanımlar*” başlıklı 3. maddesinde de önceki Yönetmelikte yer alan “*lisanslı büro komisyonu*” çıkarılarak, yerine **3. maddenin(i) bendinde**, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nce yapılacak lisanslı harita ve kadastro mühendisleri sınavı için oluşturulacak komisyon olarak tanımlanan “*Sınav Komisyonu*” getirilmiş, yine önceki yönetmeliğin 4. maddesinde yer alan “*Lisanslı büro komisyonunun kuruluşu, görev ve yetkileri*”ne ilişkin düzenleme çıkarılarak, yerine **Yönetmeliğin 4. maddesinde**, “*İdarenin görev ve yetkileri*”



başlığı altında yetki Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne verilmiş, böylece, önceki yönetmeliğe göre Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nın üniversitelerde görev yapan bir öğretim üyesi ile en az 10 yıllık deneyime sahip bir harita ve kadastro mühendisi ile katıldığı, temsilde adalet olmamakla birlikte süreçte yer aldığı "*Lisanslı büro komisyonu*"nun kaldırıldığı, önceki yönetmelikte "*Lisanslı büro komisyonu*"nun kimlerden oluşacağı açıkça belirtilirken, öngörülen görev ve yetkilerin kimlerce yerine getirileceği ve kullanılacağı belirtilmemiş, **Yönetmeliğin 17. maddesinde**, "*sınav komisyonu*" düzenlenerek, önceki Yönetmelikten farklı olarak beş asil üyeden oluşacağı öngörülmüş, ancak beş asil üyenin üçünün kimlerden olacağı belirlenmişken ikisinin kimlerden olacağı belirsiz bırakılmış, yine önceki Yönetmelikten farklı olarak üç üyenin de müfettiş, uzman veya şube müdürü unvanlarından birine sahip olabileceği şekilde bir düzenleme yapılmıştır.

5368 sayılı Kanun'da öngörülen hizmetin kamusal sorumluluk verilerek gördürülmesi düşünülmekle birlikte, Oda'ya kayıtlı, Oda'ya tescili yaptırmakla yükümlü, lisans verilen kamu görevlisi sıfatı bulunmayan mühendisler yaptırılması, dolayısıyla belirtilen hizmetlerin yetki devri suretiyle özel sektöre yaptırılması amaçlandığına göre, Anayasa ve Yasalarından kaynaklanan hak, görev ve yetkileri devam eden Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nın idare prosedür ve süreçten çıkarılması, oluşturulan komisyonda sayılan unvanların da önceki yönetmeliğe göre idari hiyerarşi ve liyakat anlamında daha alt unvanlardan belirlenmesi hizmetin gereği ve kamu yararıyla bağdaştırılamamıştır.

Yönetmeliğin 17. maddesinde öngörülen sınav komisyonunun oluşturulma usulü belirlilik ilkesine aykırı olduğu gibi, sayılan unvanlardan oluşan komisyonun tamamının idareden oluşturulması, komisyon üyelerinin idari hiyerarşi içinde kendilerinin üstü olabilecek adayları değerlendirmesi olasılığı karşısında bağımsız, tarafsız ve objektif olabilecekleri noktasında kuşku uyandıracığı da açıktır.

Açıklanan nedenlerle, **Yönetmeliğin 1. maddesinin 2. fıkrası, 3. maddesinin (i) bendi, 4. maddesi, 17. maddesi hukuka aykırıdır ve iptali gerekir.**

Yönetmeliğin 11. maddesinde, "*Lisans sınavı*" düzenlenirken, "*sınav idare tarafından meslek alanında ve diğer konularla ilgili olmak üzere yazılı veya yazılı ve sözlü olarak yapılır veya yaptırılır*" hükmüne yer verilirken, aynı maddenin 2. fıkrasında "*yazılı sınav, idare ile sınavı yapacak kurum arasında düzenlenecek protokol esaslarına göre, Ölçme Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığı'na, Milli Eğitim Bakanlığı'na veya yükseköğretim kurumlarına yaptırılabilir.*" şeklinde bir düzenleme yapılmıştır.

Görüldüğü üzere, taslağa göre sınav sadece yazılı olabileceği gibi, yazılı ve sözlü de olabilecek, sınavı idare yapabileceği gibi sayılan idarelere de yaptırılabilir. Burada da öncelikle düzenleyici işlemlerde bulunması

gereken belirlilik ilkesinin ve hukuki güvenlik ilkesinin ihlâl edildiğinin belirtilmesi gerekmektedir.

Önceki düzenlemeye göre Odanın da katıldığı bir komisyonca ve yazılı olarak yapılacak olan sınavın, bu kez neden idarece ve mülakat da eklenerek yapılacağına, değişiklik zorunluluğunun hizmetin gereği ve kamu yararı amacı doğrultusunda gerekçelendirilmemesi halinde düzenleme “*sebep*” ve “*amaç*” unsuru yönünden hukuka aykırı olacaktır.

Bilindiği üzere kariyer, temsil ve yeteneğin tam olarak belirlenebilmesi için yazılı sınav öngörüldüğü halde, herkesin eşit koşullarda yarışmasını sağlayan ve en nesnel yöntem olan yazılı sınav yerine, **kuşku uyandırabilecek öğeler taşıyan ve her zaman öznel değerlendirmeyi birliğinde getiren sözlü sınavın, yeğlenmesini** kamu yararıyla bağdaştırmak güçtür.

“*Görevin gerektirdiği niteliklerin ölçülmesi*” gibi bir gerekçe de ilgililerin kamu görevlisi, yürütülecek görevin de mülakatı gerektirir nitelikte bir görev olmaması, noterlik ve avukatlık gibi hizmetin kamu hizmeti, hizmeti görenlerin kamu görevlisi sayıldığı alanlarda bile böyle bir yöntemin öngörülmemesi karşısında dayanaksız kalmaktadır.

Dolayısıyla zorunlu olmadıkça, öznel değerlendirmelere yol açan, tarafsızlık ve şeffaflık ölçülerinin sağlanması güç olan ve her zaman kayırmacılığa yol açtığı kuşkusunu içinde barındıran mülakat yönteminin bu kez Yönetmelikte yer almasının açıklanmasının güçlüğü ortadadır.

Önceki yönetmeliğin yürütmesi durdurulan, sınavla ilgili mesleki hizmet puanları ve değerlendirmeye ilişkin hükümlerinin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü çalışanlarına avantaj sağlamak için konulduğu yolundaki şüphe, kuşku ve söylentilerin **mülakat sınavla daha da artacağı, idareyle yakın ilişkileri olanlara avantaj ve ayrıcalık sağlanacağı, yargı kararları gereği faaliyetleri durdurulan LİHKAB büro sahiplerinden bazılarında da yeniden lisans verilmesi yönünde avantaj sağlanacağı amaçlarıyla düzenleme yapıldığı kuşku ve söylentilerinin gündeme geleceği açıktır.** Kaldığı sözlü sınavın yargısal denetime uygun olarak yapılmasını sağlayacak önlemler de alınmamıştır. Yapısal denetimin yapılabilmesi için zorunlu olan soruların önceden hazırlanması, kurayla çekilerek sorulması, soru ve cevapların kayıt altına alınması, teknik kayıt yapılması gibi düzenlemelere yer verilmemiştir.

Yönetmeliğin 11. maddesinde, önceki yönetmeliğin 12. maddesinde sınavın Odanın da görüşü alınarak yapılacağı yolundaki hükümden vazgeçilerek Oda görüşü alınmasının çıkarıldığı, **bunun da Odaya yönelik bir tepki düzenlemesi** olduğu, ancak Yasa’ya ve Odamızla ilgili mevzuata aykırı olduğu açıktır. Yönetmeliğin sınav konularında değişiklik yapılmazken, soruların oranında değişikliğe gidildiği, önceki yönetmelikte meslek alanında yüzde yetmiş, diğer konularda yüzde otuz oranında olmak üzere soru hazırlanacağı



öngörülürken, Yönetmeliğin 12. maddesinde meslek alanında yüzde altmış oranında, diğer konularda ise yüzde kırk oranında olmak üzere soru hazırlanacağına düzenlendiği görülmektedir.

Yönetmeliğin 12. maddesinde meslek alanındaki soruların ve diğer konuların oranı belirlenirken, bu alanların kendi içinde alt başlık olarak belirlenen konulardan hazırlanacak soruların oranlarının da belirlenmesinin belirlilik, öngörülebilirlik ve fırsat eşitliği anlamında daha uygun olacağı düşünülmektedir.

Yönetmeliğin “*sınav duyurusu*”nun düzenlendiği 13. maddesinde, önceki yönetmeliğin 14. maddesinden farklı olarak başvurulacak yer, lisanslı büroların kurulacağı yerler, sayıları ve yetki alanları konusuna yer verilmezken, önceki yönetmelikte sınav duyurusunun idare tarafından sınav tarihinden önce en az iki ay öncesinden ilân edileceğinin belirtilmesine karşın, yönetmelikte “*en az iki ay*” yerine “*en az otuz gün*” öncesinden duyuru yapılacağı düzenlenmiştir.

Sınav ile amaçlanan hizmeti yürütecek en yetkin adayların belirlenebilmesi ve en nesnel değerlendirmenin yapılabilmesi için, mümkün olan en fazla adayın sınava katılımının sağlanması, bunun için de lisanslı büroların kurulacağı yerlerin, sayılarının ve yetki alanlarının sınavdan önce belirlenerek sınav ilânıyla birlikte duyurulması ve sınavda da nesnel bir değerlendirme yapılabilmesi ve fırsat eşitliğinin sağlanabilmesi için duyuru ile sınav arasında makul bir süre öngörülmesi gerekmektedir.

Aksi halde sınav sonucu ve sıralamasına göre büro kurulacak yerlerin ve yetki alanlarının belirlendiği, lisansı iptal edilen LİHKAB sahipleri dışındakilerin sınava girmesinin kısıtlanmak istendiği gibi şüphe ve söylentilere yol açılacaktır.

Diğer taraftan, Yönetmelik hükümlerinin dava konusu edilebileceği, yargı yerince hukuka aykırılıklar tespit edilip yürütmenin durdurulmasına karar verilebileceği, bu halde sınavın yapılmış olması ve lisans belgesi verilmiş olması durumunda önceki süreçte yaşanan sıkıntı ve sorunların yeniden ortaya çıkabileceği düşünüldüğünde, sınav ilânı ile sınav arasındaki sürenin hiç olmazsa idari dava açma süresi olan 60 günlük süreyi ve yargı yerince yürütmenin durdurulması hakkında bir karar verilebilmesi için gerekli makul süreyi kapsayacak şekilde belirlenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Yönetmeliğin 14. maddesi de Odanın dışlanarak yapılması ve yetkinin İdareye bırakılması nedeniyle hukuka aykırıdır.

Yönetmeliğin 15. maddesinde “*sözlü sınav*” usulü düzenlenmiş olup, en yüksek puana sahip olan adaydan başlamak üzere büro sayısının en fazla dört katı kadar adayın mülakata çağırılacağı öngörülmüşken, adayların hangi hususlarda değerlendirileceği sayma suretiyle belirlenmiştir.

Yukarıda “mülakat”ın sakıncaları belirtildiğinden yeniden bir değerlendirme yapılmamakla birlikte, bu madde yönünden, öngörülen mülakata büroların dört katı kadar aday çağrılmasının, yapılan yazılı sınavın nesnellliğini ve etkisini tamamen ortadan kaldıracak, anlamsız kılacak, şüphe ve kuşku uyandıracak nitelikte olduğunu, maddede adayların değerlendirileceği hususlar olarak sayılan alanların en nesnel değerlendirilmesinin ise yazılı sınav olabileceğini belirtmekle yetineceğiz.

Yönetmeliğin 16. maddesinde de, yazılı sınav puanının yüzde altmışının, sözlü sınav puanının yüzde kırkının esas alınacağını öngörmekte olup, yukarıdan beri yaptığımız değerlendirmelerimizi destekler ve pekiştirir nitelikte bir düzenlemedir.

Yönetmeliğin 17. maddesindeki “sınav komisyonuna” ilişkin düzenlemenin sakıncalı ve hukuka aykırılığı değerlendirmemizin başlarında ele alındığından, tekrardan kaçınmak için yeniden değerlendirilmeyecektir.

Yönetmeliğin 19. maddesinde, Odanın dışlanarak ve bağımsız bir sekreteryaya yerine sınav sekreteryaya hizmetlerinin İdarede oluşturulması da hukuka aykırıdır.

Yönetmeliğin 23. maddesinde “Tercih ve yerleştirme işlemi” düzenlenirken, idarenin lisanslı büro kurulmasını öngördüğü yerleri idarenin resmi internet sitesinde ilan edeceği, başarılı olan hak sahiplerinin sınav başarı puanı esas alınarak tercih ve yerleştirme yapılacağı hükme bağlanmışsa da, Yönetmeliğin 13. maddesinde yaptığımız değerlendirmeler kapsamında büroların kurulacağı yerlerin sınavdan sonra ilan edilmesi adayların sınava katılımını kısıtlayıcı, öngörülebilirlik, belirlilik ve hukuki güvenlik ilkelerine aykırı, kuşku ve şüphe uyandırıcı bir düzenleme olup, hizmet gereği, kamu yararı ve yasallıkla bağdaştırılmaz niteliktedir.

Bu duruma göre de, **Yönetmeliğin 11. maddesi, 12. maddesi, 13. maddesi, 14. maddesi, 15. maddesi, 16. maddesi, 17. maddesi, 19. maddesi, 23. maddesi hukuka aykırıdır ve iptali gerekir.**

Yönetmeliğin 39. maddesinin 2. fıkrasında “Kanun ve bu Yönetmelikte geliştirilen yükümlülükleri yerine getirmekten alıkoyan hiçbir yükümlülük altına giremez.”

şeklindeki hüküm, lisanslı mühendisin kanundan doğan yükümlülüklerini yerine getirmesi halinde başka yükümlülükleri alabileceği gibi yorumlara yol açabilecek belirsiz bir düzenleme olduğundan, böyle bir yorumun da serbest mühendislik bürolarına ilişkin yasaklar dikkate alındığında haksız rekabete yol açacağından ve 5368 sayılı Yasa hükümleri dikkate alındığında hizmetin gereğiyle de bağdaşmayacağından hukuka aykırı olacaktır.

Belirtilen nedenle, **Yönetmeliğin 39. maddesinin 2. fıkrasının son tümücüsü hukuka aykırıdır ve iptali gerekir.**



Yönetmeliğin 54. maddesinin 1. fıkrasında, lisanslı büro faaliyetleri yürütülecekleri mekanın *“en az brüt ikiyüz metrekare olan”* bir mekân özelliği taşıyacak şekilde düzenleneceği öngörülmüş olup, büro kurulacak ilçenin özelliği, bürodaki iş sayısı ve bürodaki personel sayısı dikkate alınarak düzenleme yapılması gerekirken, bu durum dikkate alınmaksızın yapılan düzenleme hizmet gerekleriyle bağdaşmamaktadır ve sınava başvuruyu kısıtlayacak, hizmeti aksatacak nitelikte bir düzenlemedir.

Dolayısıyla Yönetmeliğin 54. maddesinin 1. fıkrasında yer alan *“en az brüt ikiyüz metrekare olan”* ibaresi hukuka aykırıdır ve iptali gerekir.

III. YÖNETMELİĞİN EKSİK DÜZENLEME YÖNÜNDEN HUKUKA AYKIRILIĞI:

Yönetmeliğin 53. maddesinde, idareden ayrılanların son iki yıl içinde görev yaptıkları kadastro müdürlüklerinin yetki alanı sınırları içinde üç yıl süre ile lisanslı büro açamayacakları öngörüldüğü halde, bu kısıtlamanın büroda çalışacak, özellikle imza yetkisi devredilebilecek personel yönünden getirilmemesi, anılan düzenlemeyle ulaşılmaması düşünülen amaçla bağdaşmamaktadır.

5368 sayılı Yasa ile özel düzenleme yapılan hizmetin niteliği, İdare ve Odanın görev ve yetkileri, büroların sorumluluk ve yükümlülükleri dikkate alındığında büro sahiplerinin ne kadar süreyle faaliyeti yürütebileceklerine, hangi yaşa kadar görevlerine devam edebileceklerine ilişkin bir düzenleme yapılmaması da hizmetin gereğiyle örtüşmeyen, kamu düzenini bozabilecek nitelikte bir eksiklik ve belirsizliktir.

Odamızca Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne gönderdiğimiz, 05.04.2013 tarih ve 3/B15-300 sayılı yazımız ve Yönetmelik Taslağına ilişkin görüşlerimizi içeren 06.05.2013 tarih ve 3/B15-715 sayılı yazımızda ayrıntılarıyla belirttiğimiz gibi, Anayasa'nın 124. maddesi gereği İdarelerin kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere yönetmelikler çıkarabileceği, dolayısıyla her idarenin çıkardığı yönetmeliğin kendi görev alanına ilişkin olacağı, dava konusu Yönetmeliğin de Tapu ve Kadastro'nun görev alanıyla ilgili, kendisiyle lisanslı büro ilişkileriyle sınırlı kalacağı, Odamızın da 5368 sayılı Yasa ve genel olarak Oda mevzuatı kapsamında kendi görev alanıyla ve lisanslı bürolarla ilişkileriyle ilgili ayrı düzenlemeler yapabileceği, davalı İdarenin kendi görev alanıyla ilgili Yönetmelikle, Odamızın yetki ve görevlerine ilişkin bir sınırlama yapmasına olanak olmadığı açık olmakla birlikte önceki Yönetmelik sırasında ortaya çıkan sorun, çatışma ve duraksamalara bu kez yol açılmaması için, Yönetmelikte meslek mensuplarının hukuki statüsü, hizmetin niteliği ve odamız üyesi serbest mühendislik büroları için getirilen sınırlamalar dikkate alınarak, eşitliğin korunması, haksız rekabete yol açılmaması için lisans kapsamı işlerin sayılarak kesin sınırlarının belirlenmesi, lisans sahibi mühendislerin bu statülerinin devam



ettiği sürece başka iş kabul edemeyecekleri ve faaliyette bulunamayacaklarının açıkça belirtilmesi, LİHKAB sahibi mühendislerin de diğer Oda üyelerinin tabi olduğu bütün görev, sorumluluk ve yükümlülükleri taşıdıklarının, Odamızın diğer üyelerimiz üzerindeki bütün hak, görev ve yetkilerinin LİHKAB büroları ve sahibi üyelerin üzerinde de devam ettiğinin hüküm altına alınması gerekirken, belirtilen düzenlemelerin yapılmaması açıklık ve belirlilik ilkesine aykırı, kamu düzenini ve çalışma barışını bozabilecek, yeni yargı uyuşmazlıklarına yol açabilecek nitelikte bir eksikliklerdir.

SONUÇ VE İSTEM: 5368 sayılı Yasa'da belirtilen konularda Odamızın görüşleri alınarak belirtilen konularda ayrı yönetmelikler düzenlenmesi açık ve kesin hükümlerle kurala bağlandığı halde, Yasa'da öngörülen anlamda Odamızın düzenleme sürecine katılımı sağlanmadan, gerekçe gösterilmeden ve sebep belirtilmeden gönderilen Taslağa ivedilikle cevap istenerek Odamızın görevini yapmasına ve sağlıklı görüş oluşturmaya olanak verilmeden tek bir yönetmelikle birden çok anlamda düzenleme yapılması yetki ve usul yönünden hukuka aykırı olduğundan belirtilen yönden Yönetmeliğin tamamının; yukarıda açıklanan hukuka aykırılık nedenlerimizle Yönetmeliğin 1. maddesinin 2. fıkrasının, 3. maddesinin (d) ve (i) bendlerinin, 4., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 19., 23. maddelerinin tamamının, 39. maddesinin 2. fıkrasının son tümcesinin, 54. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "*en az brüt ikiyüz metrekaare olan*" ibaresinin iptaline, ayrıca yukarıda ayrı başlık altında belirttiğimiz eksik düzenlemeler yönünden de Yönetmeliğin iptaline, düzenlemenin niteliği, hukuka aykırılığı ve daha önce yaşanan süreç dikkate alınarak sınav yapılması ve lisans verilmesi halinde telafisi güç veya imkânsız zararlar doğacağından İdarenin savunması alınmaksızın, bu mümkün görülmediği takdirde davalı İdarenin savunma süresi kısaltılarak ve tebliğin memur eliyle yapılması suretiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini, yargılamanın duruşmalı yapılmasını, yargılama giderleri ve avukatlık ücretlerinin karşı tarafa yükletilmesini saygıyla arz ve talep ederim.

28/06/2013

HKMO Vekili

.....

EKLER:

Ek-1 Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında Odamızca hazırlanan 05.03.2013 tarih ve 3/B15-290 sayılı görüş yazımız.

Ek-2 Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri Komisyonunun 28.03.2013 tarihli kararı.

Ek-3 Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün(Kadastro Dairesi Başkanlığı) 28.03.2013 tarih ve 12364127-020/2896 sayılı işlemi.

Ek-4 Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne gönderilen 05.04.2013 tarih ve 3/B15-500 sayılı yazımız.



Ek-5 Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü(Kadastro Dairesi Başkanlığı)'nın 16.04.2013 tarih ve 12364127-010.03/3616 sayılı yazısı

Ek-6 Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik hakkında Odamızın 06.05.2013 tarih ve 3/B15-715 sayılı yazısı.

Ek-7 15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Lisanslı Harita Kadastro

***AŞAMA:** Dava devam etmektedir.*



15.09.2013 tarihinde yapılacağı duyurulan Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları için yapılacak Lisans Sınavına ilişkin sınav ilanının, 2013 LİHKAB Sınav Kılavuzunun, 15.09.2013 tarihinde yapılacak lisans sınavının, bu işlemlerin dayanağı olan 15.06.2013 tarihli ve 28678 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik’in bazı maddelerinin iptali istemiyle açtığımız davaya ilişkin dava dilekçemiz...

**-YÜRÜTMENİN DURDURULMASI
-BAĞLANTI VE
-DURUŞMA İSTEMİ VARDIR**

DANIŞTAY SEKİZİNCİ DAİRESİ BAŞKANLIĞINA

DAVACI :TMMOB HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI

VEKİLİ :

DAVALI :TAPU VE KADASTRO GENEL MÜDÜRLÜĞÜ
Dikmen Cad. No:14
(06100) Bakanlıklar/ANKARA

KONUSU :15.09.2013 tarihinde yapılacağı duyurulan Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve büroları için yapılacak lisans sınavına ilişkin davalı idarenin 02.08.2013 tarihinde resmi internet sitesinde duyurduğu sınav ilanının, davalı idarenin 14.08.2013 tarihinde resmi internet sitesinde ilan ettiği lisanslı büro açılacak yerleri de içeren 2013 LİHKAB Sınav Kılavuzunun, 15.09.2013 tarihinde yapılacak lisans sınavının, bu işlemlerin dayanağı olan 15.06.2013 tarihli ve 28678 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik’in 18. maddesinin (c) ve (ç) bentlerinin, 21. maddesinin 1. ve 2. fıkraları ile eksik düzenleme nedeniyle 23. maddelerinin öncelikle yürütülmelerinin durdurulması ve duruşma yapılarak iptali istemidir.



ÖĞRENME TARİHİ: Sınav ilanı 02.08.2013 tarihinde davalı idarenin Resmi internet sitesinde, lisanslı büroların açılacağı yerleri de içeren sınav kılavuzu 14.08.2013 tarihinde davalı idarenin resmi internet sitesinde yayımlanmıştır.

I. OLAYLAR VE SÜREÇ:

Dava konusu işlemlerin dayanağı olan ve 15.06.2013 tarihli, 28678 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik”in yetki ve şekil yönünden tamamının, sebep konu ve amaç yönünden bazı maddelerinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle 28.06.2013 tarihinde Danıştay’da dava açılmış olup, açtığımız dava Danıştay 8. Dairesi'nin E:2013/6367 kaydında derdest ise de, dava konusu sınav ilanı ve sınav kılavuzu ile yapılacak olan sınav yanında, önceki davada iptalini istemediğimiz ancak bu işlemlerin dayanağı olan yönetmeliğin yukarıda belirttiğimiz ve aşağıda hukuka aykırılık sebeplerini açıklayacağımız maddelerinin de 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 7/4. maddesi uyarınca iptali zorunluluğu doğmuştur.

Sınav ilanı ve sınav kılavuzunun dayanağı olan başka Yönetmelik maddeleri de bulunmakla birlikte Yönetmeliğin iptali istemiyle açtığımız önceki davada iptalini istediğimiz maddeler, mükerrerlikten kaçınmak amacıyla bu davada tekrar dava konusu edilmemiştir.

Bu nedenle, Dairenizin E:2013/6367 sayısında kayıtlı davamızda verilecek hüküm, bu davamızı da etkileyecek nitelikte olduğundan, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 38. maddesi uyarınca her iki davanın bağlantılı davalar olduğunun kabulüyle, aynı Kanun'un 39. maddesi uyarınca dosyaların birlikte, öncelikle ve ivedilikle incelenmesini ve karar verilmesini talep etmekteyiz.

Dava konusu işlemlerin hukuka aykırılık sebepleri ortaya konulmadan önce konunun anlaşılabilir olması için ve iddialarımıza dayanak olmak üzere dava tarihine kadar geçen sürecin ve gelişmelerin aktarılması zorunlu görülmektedir.

5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun 29.06.2005 tarihinde, bu Kanun’da öngörülen yönetmeliklerden olan “*Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik*” de 05.05.2008 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Belirtilen düzenlemelere dayanılarak, 11.10.2009 tarihinde “*Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları*” sınavı yapılmıştır.

Bilahare, sınava girip başarısız sayılan bir aday tarafından, sınav kılavuzunda 4 yanlışın, 1 doğru cevabı iptal edeceğinin belirtilmesine rağmen, sınav kitapçığına yanlış cevapların dikkate alınmayacağı yazılarak hak kaybına uğratıldığı ileri sürülerek sınavın iptali istemiyle açılan dava sonucunda; Ankara

9. İdare Mahkemesi'nin 10.02.2011 tarih ve E:2010/309, K:2011/237 sayılı Kararıyla, sınav kitapçığına sınav kılavuzuna aykırı olarak konulan ibare nedeniyle sınava girenler arasında adaletsizliğe neden olduğu gerekçesiyle sınavın iptaline karar verilmiş, davalı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün temyiz istemine ve bu aşamada davayı kazanan davacının da davadan feragat etmek istemesine karşın, Danıştay Onuncu Dairesi 05.07.2012 tarih ve E:2011/7268, K:2012/3343 sayılı kararıyla, iptal kararı verildikten sonra kamu yararını yakından ilgilendiren bir konuda feragat hakkı tanınmasının hukukun üstünlüğünü sağlama amacıyla bağdaşmayacağı gerekçesiyle feragat istemini kabul etmezken sınavın iptaline ilişkin mahkeme kararını da hukuka uygun bularak onamıştır.

Bu süreç içerisinde sınava katılıp, başarısız sayılan bir başka adayın bu kez "*Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik*"ın 15/f, 16., 18. ve 19. maddeleri ile bu yönetmeliğe dayanılarak yapılan sınavın kendisine ilişkin sonucunun iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açtığı davada da Danıştay Onuncu Dairesi'nin 18.07.2011 tarih ve E:2009/16185 sayılı kararıyla, Yasa'da lisans sahibi olacak kişilerde aranacak şartlar arasında beş yıl deneyim ve sınavda başarılı olmak şartı yeterli görülmesine karşın yönetmelikte Mesleki Deneyim Değerlendirme Formu ve değerlendirme kriterleri getirilerek, yasal dayanağı olmayan bir düzenleme yapıldığı gerekçesiyle Yönetmelik'in Mesleki Deneyim Değerlendirme Formuna ilişkin 15/f, meslek deneyim kriterleri ve puanlarına ilişkin 16., puanlamaya ilişkin 18. ve sınav sonuçlarının değerlendirilmesine ilişkin 19. maddelerinin yürütülmesinin durdurulmasına, sınavın davacının başarısız sayılmasına ilişkin kısmı hakkında ise, idarece sınavın ve sonuçlarının iptal edilerek yeni sınav yapılmak suretiyle sınavın tekrar edilmesinin kararlaştırıldığı bildirildiğinden, bu aşamada sınavın davacıya ilişkin kısmı yönünden yürütmesinin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik'in 4. maddesi uyarınca oluşturulan Lisans Sınavı Komisyonu'nun 12.11.2010 tarihli kararıyla, Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 28.09.2010 tarih ve E:2010/309 sayılı, sınavın yürütmesinin durdurulmasına ilişkin kararı uyarınca, herkesin katılımına açık yeni bir sınav yapılmasına, lisans belgesi ve kaşe verilmesi işlemlerinin durdurulmasına, faaliyete başlayan lisanslı mühendislerin davaya ilişkin karar kesinleşinceye kadar çalışmaya devam etmesine karar verilmiş, Komisyon'un Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na seçilen üyeleri, yargı kararının uygulanmasının Komisyonun görevi kapsamında olmadığı, yargı kararının gereğinin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nce yerine getirilmesi gerektiği düşüncesiyle Komisyon kararına katılmamışlardır.



Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ise, 10.05.2011 tarihinde aldığı kararla, mahkeme kararı gereği, dava konusu sınavın iptaline, geçerli başvurusu olan adaylarla sınırlı olmak üzere sınavın tekrarına, kamu hizmetlerinin aksamadan yürütülmesi ve yargı süreci sebebiyle faaliyette olan lisanslı büroların, yapılacak sınav tekrarı sonrasındaki yerleştirme işlemine kadar çalışabileceklerine, kararın tüm adaylara (yaklaşık 1200 kişiye) tebliğ edilmesine karar vermiştir.

Diğer yandan, Giresun Milletvekili Sn. Selahattin Karaahmetoğlu'nun yazılı soru önergesi üzerine, Çevre ve Şehircilik Bakanı Sn. Erdoğan Bayraktar'ın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na verdiği 02.05.2012 tarih ve B.09.0.SGB.0.11.-610/1872 sayılı cevapta da, sınav ve yönetmelik hakkında verilen yargı kararları dikkate alınmak suretiyle mevzuat değişikliğine gidilerek lisans sınavı ile ilgili işlemlere ivedilikle yön verilmesine karar alındığı, yönetmeliğin yeniden düzenlenmesi için çalışmaların devam ettiği bildirilmiştir.

Süreç böyle iken, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 25.02.2013 tarih ve 31853594-101-678-1215 sayılı ve Başbakan imzalı “*Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı*” Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulmuş olup, Tasarı'nın 44. maddesi ile 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'a bir geçici madde eklenmesi öngörülerek, “*Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından 11.10.2009 tarihinde yaptırılan lisanslı harita kadastro mühendislik sınavında başarılı olarak lisans belgesini alan ve lisanslı harita kadastro mühendislik bürosu açarak, 01.01.2013 tarihi itibarıyla de faaliyette bulunan lisanslı harita ve kadastro mühendislerinin mevcut lisans belgelerinden kaynaklanan tüm hakları saklıdır*” düzenlemesine yer verilmiştir.

Tasarı'nın madde gerekçesinde aynen, “*5368 sayılı Kanun uyarınca kadastro teknik hizmetleri lisanslı bürolara devredilmiş olup, 2010 yılından bu yana faaliyet gösteren bu büroların, 2009 yılında yapılan sınava karşı açılan davada, dava konusu işlemin iptali yolunda Ankara 9. İdare Mahkemesince verilen E:2010/309 ve K:2011/237 sayılı karar ve bu kararın Danıştay 10. Dairesinin E:2011/7268, K:2012/3343 sayılı Kararıyla temyizden onanması sebebiyle anılan büroların faaliyetleri sona ereceğinden, 01.01.2013 tarihi itibarıyla faaliyette olan büroların yürütmekte oldukları kamu hizmetlerini aksatmamak, kazanılmış hakları korumak ve hukuki güvenlik ve idari istikrar ilkelerini sağlamak üzere 5368 sayılı Kanuna geçici bir madde eklenmiştir.*” denilmiştir.

Tasarı'nın madde gerekçesinde sınavın iptaline ilişkin yargı kararına değinilirken, Yönetmelik'in yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin yargı kararına değinilmemiştir.

Kanun Tasarısı hakkında müvekkil Oda tarafından hazırlanan 05.03.2013 tarih ve 3/B15-290 sayılı görüş yazımız aynı tarihte Türkiye Büyük Millet Meclisi Bayındırlık, İmar, Ulaştırma ve Turizm Komisyonu'na sunulmuş(Ek-1), yine aynı tarihte müvekkil Oda Genel Başkanı Ertuğrul Candaş tarafından adı geçen Komisyona sözlü açıklamalarda da bulunulmuştur.

Müvekkil Oda görüşünde ve Genel Başkanın sözlü açıklamalarında özetle, idari yargıda verilen iptal kararlarının hukuki niteliği gereği, işlemin tesis edildiği tarihten itibaren bütün sonuçlarıyla hukuk aleminden ortadan kalktığından, işlem ve sonuçlarının hukuki dayanağı kalmadığından, idarece gecikmeksizin kararın uygulanması ve işlemin tesis edildiği tarihten önceki hukuki duruma dönülecek kararların alınması ve işlem tesis edilmesi gerekirken, hukuka aykırı bulunan Yönetmelik ve sınava dayanılarak verilen lisanslara dayalı faaliyetlerin devamına izin verildiği, binlerce üyemizin yargı kararları doğrultusunda bir düzenleme ve sınav yapılmasını beklerken söz konusu Kanun Tasarısı'nın TBMM'ne sunulduğu, ancak Kanun Tasarısı'nın gerekçesinde belirtilenin aksine, olayda idare hukuku kurallarına göre elde edilmiş bir kazanılmış hak bulunmadığı, idari istikrar ve hukuki güvelik ilkesine de sığınma olanağı bulunmadığı, ortadaki yargı kararları karşısında Tasarı'nın Anayasa'nın 2., 11., 36., 125. ve 138. maddelerine aykırı olacağı, Tasarı'nın hukuka aykırılığı saptanmış bir yönetmelik ve sınava dayanılarak verilen lisanslara dayalı faaliyetlerin devamına olanak sağlayarak işin deneyimli, yetkin ve yeterli kişilere yaptırılmasını amaçlayan 5368 sayılı Kanun'un özüne de aykırı olduğu, yargı kararlarının uygulanması yerine hukuka aykırılığın yasal güvenceye alınarak yargı kararlarının uygulanmaması yoluna gidilmesinin çatışmalara yol açacağı, çalışma barışı ve kamu düzeninin bozulacağı, söz konusu lisansların meşruluğunun ve hukukiliğinin sürekli tartışılacağı, Tasarı'nın yasalaşması durumunda ve Anayasa Mahkemesince iptali halinde kaosun daha da karmaşık hale gelebileceği vurgulanmıştır.

Esas Komisyon olan Plan ve Bütçe Komisyonu'nun 12.03.2013 tarihli kararıyla, uygulamada yaşanan tereddütlerin yargı kararları doğrultusunda düzeltilmesi için Tasarı geri çekilmiştir.

Tasarı'nın geri çekilmesinden sonra, 28.03.2013 tarihinde toplanan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri Komisyonunca "*Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürolarının faaliyetlerinin 29.03.2013 tarihi mesai bitimi itibariyle durdurulmasına, 01.04.2013 tarihi itibariyle Lisanslı Bürolarca yapılan iş ve işlemlerin Kadastro Müdürlüklerince yürütülmesine...*" şeklinde karar alınmış (Ek-2), "*Lisanslı Büro Komisyonu*" tarafından alınan kararların onaya sunulduğuna ve Genel Müdür tarafından olur verildiğine ilişkin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün(Kadastro Dairesi Başkanlığı) 28.03.2013 tarihli



ve 12364127-020/2896 sayılı işlemi de davalı İdarenin internet sayfasında yayımlanmıştır. (Ek-3)

Müvekkil Oda tarafından Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne gönderilen 05.04.2013 tarih, 3/B15-500 sayılı yazımızla, süreç özetlenerek, belirtilen olumsuzlukların, çatışmaların, uyuşmazlıkların ve duraksamaların giderilmesi için, 5368 sayılı Yasa yerine daha açık, ayrıntılı ve yaşanılan sorunları temelinden çözecek bir yasa ve buna koşut olarak bir yönetmelik düzenlenmesi, yeni düzenlemede meslek camiamızda tartışmalara yol açacak bir sınav yönteminin tercih edilmemesi, lisans kapsamı işlerin sayılarak kesin sınırlarının belirlenmesi, LİHKAB sahiplerinin de diğer Odamız üyelerinin tabi olduğu bütün görev ve sorumlulukları taşıdıklarının ve Odamızın diğer üyelerimizin üzerindeki bütün hak, görev ve yetkilerinin LİHKAB büroları ve sahibi üyelerimiz üzerinde de devam ettiğinin kurala bağlanması, ayrıca yargı kararlarının uygulanması ve herkesin uyması zorunluluğuna karşın, kendi kusurları olmaksızın zarara uğrayan LİHKAB sahibi üyelerimizin uğradıkları zararın giderilmesine, kamu görevlerine dönmelerine ve sosyal güvenlik haklarının düzenlenmesine ilişkin de yasal düzenleme yapılması gerektiğine ilişkin görüş, düşünce ve önerilerimize yer verilmiştir. (Ek-4)

Belirtilen görüş, düşünce ve önerilerimize ve özellikle yeni bir yasal düzenleme ve buna koşut bir yönetmelik yapılması, meslek camiamız arasında tartışmalara yol açacak bir sınav yönteminin tercih edilmemesi isteğimize karşın, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü(Kadastro Dairesi Başkanlığı)'nın 16.04.2013 tarih ve 12364127-010.03/3616 sayılı yazısıyla hazırlanan Yönetmelik Taslağı müvekkil Odaya gönderilerek, görüşlerimizin ivedilikle gönderilmesi istenilmiştir. (Ek-5)

Taslak'ta müvekkil Odanın 05.04.2013 tarih, 3/B15-500 sayılı yazımızdaki öneri ve isteklerimizin karşılanmamasına, yargı kararlarının sınav değerlendirme ve planlama kriterlerine ilişkin olmasına karşın, kapsamlı ve esaslı değişikliklere gidilmiş, müvekkil Oda sınav sürecinde devre dışı bırakılmış; Taslak, genel, belirgin ve eşitlik kurallarına uygun olmak yerine, içerdiği kurallarla belli kişileri hedef alan, özel bir durum gözeten, subjektif bir düzenleme haline getirilmiş, müvekkil Odanın görüşü istenilirken de Taslaktaki kapsamlı ve esaslı değişikliklerin yapılmasına yönelten etkenler açıklanmamış, nesnel kurallarla belirlenen bir sebep gösterilmemiş, bir genel gerekçe, ayrı ayrı madde gerekçesi belirtilmemiş, görüşümüzün ivedilikle gönderilmesi istenilmekle yetinilmiştir.

Müvekkil Odaca, düzenlemenin gerekçeleri tarafımızca bilinmediğinden ve görüşümüzün ivedilikle gönderilmesi istenildiğinden sağlıklı bir değerlendirme yapma olanağı bulunmamakla birlikte, konu Anayasa'nın 124. maddesiyle idareye verilen yönetmelik çıkarabilme yetkisi, 5368 sayılı Kanun ve müvekkil

Oda mevzuatı ile bugüne kadar meydana gelen yargı süreci ve yargı kararları doğrultusunda Yönetmelikte bulunması gereken “yasallık”, “Kamu yararı”, “Kamu düzeni”, “hizmet gereği”, “genellik”, “belirlilik” gibi amaç ve nitelikler yönünden değerlendirilerek oluşturulan görüş yine müvekkil Odanın 06.05.2013 tarih ve 3/B15-715 sayılı yazısıyla davalı idareye iletilmiştir. (Ek-6)

Dava Konusu Yönetmelik de 15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanarak, yayımı tarihinde yürürlüğe girmiştir. (Ek-7)

Yönetmeliğin kamu yararına, hizmet gereklerine, hukuka aykırı olması, genellik, soyutluk, açıklık, belirlilik, eşitlik ilkesi gibi düzenleyici işlemlerde bulunması gereken niteliklerden yoksun olması, belli kişileri hedef alan, özel bir durum gözeten hükümler içermesi nedeniyle iptali ve uygulanması halinde telafisi güç ve imkansız zararlara, yeni uyuşmazlıklara, çatışmalara, çalışma barışının ve kamu düzeninin bozulmasına yol açacak olması nedeniyle de öncelikle ve davalı idarenin savunması da alınmaksızın yürütülmesinin durdurulması istemiyle dava açılmış, dosyamız Dairenizin E:2013/6367 sayısına kaydedilmiştir.

Yönetmeliğin iptali öncelikle de yürütülmesinin durdurulması istemiyle açtığımız davada yargı yerince verilen ve tarafınıza tebliğ edilen yürütmenin durdurulması istemi hakkında bir karar bulunmadığı halde, yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilecek karar beklenmeksizin 02.08.2013 tarihinde yayımlanan sınav ilanı ile, 2029 adet Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürosu için 15.09.2013 tarihinde sınav yapılacağı duyurulurken, lisanslı büro kurulacak yerler ve sınav kılavuzunun 14.08.2013 tarihinde ilan edileceği belirtilmiştir. (Ek-8)

Müvekkil Odanın 13.08.2013 tarih ve 3/B15-1174 sayılı yazılılarıyla davalı idareye başvurularak, kaygı ve sorunlar da belirtilmek suretiyle Yönetmelik hakkında verilecek yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararın beklenmesi, aykırılıkların giderilmesi, müvekkil Odanın da karar ve sürece dahil edildiği yani bir sınav takviminin belirlenmesi, dava konusu sınav ilanı, kılavuzu ve sınavın iptal edilmesi istenilmiştir. (Ek-9)

Buna karşın 14.08.2013 tarihinde davalı idarenin internet sitesinde lisanslı büroların açılacağı yerleri de içeren sınav kılavuzu yayımlanmıştır. (Ek-10)

Yönetmeliğin önceki davamızda belirttiğimiz üzere açıkça hukuka aykırı olması, Yönetmeliğin yürütülmesinin durdurulması halinde sınav ilanının ve yapılacak sınavın dayanaksız kalacak olması, sınav ilanı ve kılavuzunun da hukuka aykırılıklar içermesi, bu durumda sınav yapıldıktan sonra işlemlerin yargı yerince iptali halinde de önceki süreçte yaşanan kargaşa, belirsizlik, çatışma ve mağduriyetlerin yeniden yaşanacağı, hizmetin aksayacağı, telafisi güç ve



imkansız zararların doğacağı, çalışma barışı ve kamu düzeninin bozulacağı açık olduğundan, öncelikle ve davalı idarenin de savunması alınmaksızın dava konusu işlemlerin yürütmesinin durdurulması ve iptali istemiyle dava açma zorunluluğu doğmuştur.

II. HUKUKA AYKIRILIK SEBEPLERİMİZ

Dava konusu sınav ilanı 02.08.2013 tarihinde davalı idarenin resmi internet sitesinde yayımlanmış olup, sınav ilanında 2029 adet Lisanslı Harita Kadastro Mühendislik Bürosu için 15.09.2013 tarihinde sınav yapılacağı, lisanslı büro açılacak yerlerin ve sınav kılavuzunun 14.08.2013 tarihinde yayımlanacağı duyurulmuştur.

Öncelikle, Yönetmeliğin iptali istemiyle açtığımız önceki davamızda da belirttiğimiz üzere meslek alanı konularında 11 alt başlık altında, diğer konularda 7 alt başlık altında belirlenen sınav konuları ve hizmetin niteliği dikkate alındığında, sınav ilanı ile sınav tarihi arasındaki süre, hizmeti yürütecek en yetkin adayların belirlenebilmesi, en nesnel değerlendirmenin yapılabilmesi, en fazla adayın sınava katılımının sağlanması, fırsat eşitliğinin sağlanabilmesi, adayların sınava hazırlanabilmesi için yeterli bir süre değildir.

Sınav ilanı ile tarihi arasındaki sürenin kısalığı belirtilen nedenlere dayalı olarak hizmet gerekleriyle bağdaşmadığı gibi, kamu yararına da aykırıdır. Daha önce yapılan ve yargı yerince iptal edilen sınavda sınav ilanı ile sınav tarihi arasında 4 aylık bir süre öngörülmüşken, bu kez Yönetmeliğin iptali istemiyle açılan davada yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilecek yargı kararı da beklenmeksizin sürenin bu kadar kısa tutulmasının nedeni anlaşılammıştır.

Dava konusu sınav ilanında 2029 büro için sınav yapılacağı belirtilmesine karşın, büro açılacak yerlerin ve sınav kılavuzunun daha sonra 14.08.2013 tarihinde ilan edileceği duyurulmuştur. 2029 büronun yerlerinin sınav ilanı sırasında belirlenmediği, sayının ilan edilmesinden sonra büroların yerlerinin belirlendiği anlaşılmaktadır. Bürolar belirlenmeden sayıları açıklanmışsa bu hizmet gereklerine ve kamu yararına, büroların yerleri önceden belirlenmiş açıklaması ilandan sonraya bırakılmışsa bu da hukuka aykırıdır.

Daha önce iptal edilen sınava ilişkin sınav ilanında büro sayısı 551 olarak belirlenip, 247 büro açılabilmişken, bu kez büro sayısının 2029 olarak öngörülmesini ve kılavuza göre son üç yıl yaklaşık işlem hacmi ortalaması 5, 10, 20 gibi olan ilçelerde dahi 2 büro açılmasına karar verilmesini hizmet gerekleriyle ve kamu yararıyla bağdaştırmak mümkün değildir.

Yönetmeliğin 6. maddesinde, kurulacak lisanslı büroların bulunduğu yerlerin, kadastro teknik hizmetlerinin işlem sayısı, ekonomik şartlar, ulaşım ve nüfus

kriteri dikkate alınarak belirleneceği, işlem hacmi az olup lisanslı büro kurulmamış ilçelerde, kadastro müdürlüğü yetki alanında bulunan ve ulaşım ile idari bakımdan en yakın lisanslı büronun yetkilendirilebileceği hükme bağlandığı, büroların Yasa ve Yönetmelik gereği sadece yasayla yetkilendirildikleri alanda faaliyette bulunabilecekleri dikkate alındığında yıllık işlem ortalaması 5, 10, 20, 50 vb olan yerlerde lisanslı büroların açılması halinde, büro sahibi üyelerimizin faaliyetlerini ve hizmetin devamını sağlayacak geliri elde edemeyecekleri, bürolarını kapatmak zorunda kalacakları ya da daha önceki süreçte şikayet ve yakınma konusu edildiği gibi gereksiz ek işlemler yaparak ek gelirler almaya çalışacakları, ek yetkiler isteyecekleri, serbest mühendislik bürolarıyla bağlantılı, yönlendirmeli, gelir paylaşımli etik olmayan ilişkiler içine girebilecekleri, bunun da mesleki etik, mesleki dayanışmayla, çalışma barışıyla bağdaşmayacağı, hizmetin devamı konusunda ciddi sorunlarla karşılaşılacağı, büronun kapanması ya da başvuru olmaması nedeniyle hiç açılmaması durumunda, yetki çevresinin başka bir büroya bağlanması sırasında yetki hakkı iddia eden büro sahibi üyelerimiz arasında çatışmalara yol açacağı açıktır.

Kılavuz içeriği lisanslı bürolar listesinde belirtilen sakıncaların yanında tek başına işlem sayısının esas alınması, asgari ücret tarifesine göre her bir işlem türü için ayrı ücret öngörüldüğünden işlem sayısı aynı olsa bile elde edilecek gelirin çok farklı olacak olması, ekonomik şartların, ulaşım ve nüfus kriterlerinin hiç dikkate alınmaması da hizmet gerekleriyle, eşitlik ilkesiyle, kamu yararıyla bağdaşmamaktadır.

Lisanslı bürolarda, yetkilendirilen konular dışında başka iş yapılamayacak olması; en az bir mühendis ve yeterli personel istihdamı, en az 200 metrekaare ve donanımlı mekan koşulları da düşünüldüğünde bazı bürolar için hiç tercih yapılmayacağı, ya da açılan büronun maliyeti nedeniyle kapanmak zorunda kalınacağı, bunun da hizmeti aksatacağı, yukarıda belirtilen sorunlara yol açacağı ve üyelerimizin de ağır maddi ve manevi zararlar yaşayacağı açıktır.

Hizmetin aksadığı, büro sahibi üyelerimizin zarara uğradığı gibi gerekçelerle sonradan bürolara ek yetkiler verilmesi halinde de bu lisansın kapsadığı yetkilerin genişletilmesi anlamına geleceğinden ve bir lisans ancak verildiği tarihteki yetkilerin kullanımına yeterli olabileceğinden, başka bir deyişle yeni yetkiler, yeni sınav ve lisans konusu olabileceğinden hukuken sakat ve olanaksızdır.

Kaldı ki böyle bir uygulama mevcut yetkileri ve büronun yapabileceği işlem sayısını dikkate alarak sınava girmemeyi yeğleyen üyelerimiz için haksızlığa yol açabilecek nitelikte olup, hukuki güvenlik ve idari istikrar ilkesine, düzenleyici



işlemlerde bulunması gereken öngörülebilirlik ve belirlilik ilkesine de aykırı olacaktır.

Sınav ilanı ve kılavuzunda meslek alanından 72, diğer konulardan 48 soru sorulacağına öngörülmesine karşın, birbirlerinden içerik ve kapsam olarak oldukça farklı alt başlık konularında sorulacak soruların sayısının gösterilmemesi de belirlilik ve öngörülebilirlik ilkelerine aykırı olup, sınava hazırlık süresinin kısıtlılığı da dikkate alındığında katılımı azaltıcı ve hizmet gerekleriyle bağdaşmayacak niteliktedir.

Sınav ilanı ve kılavuzunda belirttiği üzere sınav sorularının Gazi Üniversitesi'nce hazırlanıp, sınavın bu üniversiteye yapılacağı belirtilmesine karşın, soru ve sınava itiraz için idareye başvurulacak olması, incelemenin de idarece yapılacak olması da kuşkuya yol açacak nitelikte olup, hukuka aykırıdır. Ayrıca adayların cevap kağıtlarını elektronik ortamda görebilmelerine olanak sağlayan bir düzenlemenin yapılmaması da saydamlıkla bağdaşmamaktadır ve hukuka aykırıdır.

Aynı nedenlerle, Yönetmeliğin sınav komisyonunun sınava yapılan itirazları incelemek ve sınav sonuçlarını değerlendirmek ve sınav başarı sıralamasını yapmak şeklindeki görevlerini düzenleyen 18. maddesinin (c) ve (ç) bentleri ile itirazın her koşulda (sınavı yapan kuruma bakılmaksızın) idareye yapılacağına ilişkin Yönetmeliğin 21. maddesinin 1. ve 2. fıkraları da hukuka aykırıdır ve iptali gerekir.

Sınav ilanında, sınav kılavuzunda ve yönetmelikte sınavda başarılı olan adayların tercih yapma usulleri, kaç tercih yapabilecekleri açıkça düzenlenmediği gibi, tercih başvurusunu kabul ve yerleştirmenin sınavı yapan kurumca yerine getirilmesi yerine idarece yapılmasının öngörülmesi, elektronik ortamda ve elektronik sistemde yerleştirme usulünün düzenlenmemesi de şüphe ve kaygı uyandıracak nitelikte olup, hukuka aykırıdır.

Aynı nedenlerle, Yönetmelikte tercih usulünün, tercih sayısının belirlenmemiş olması, tercihleri kabul ve yerleştirmenin belirtilen şekilde düzenlenmemiş olması, elektronik ortamda yerleştirmenin öngörülmemiş olması nedenleriyle Yönetmelik hukuka aykırıdır, bu itibarla Yönetmeliğin tercih ve yerleştirme işlemlerini düzenleyen 23. maddesi eksik düzenleme nedeniyle hukuka aykırıdır ve iptali gerekir.

Diğer taraftan, Yönetmeliğin iptali istemiyle açtığımız davada Yönetmeliğin "kadaströ teknik hizmetleri"nin tanımına ilişkin 3. maddesinin (d) bendinin ve 37. maddesinin 1. fıkrasının iptalini isterken idarenin yetkisinde olmadığı hizmetler konusunda da LİHKAB'ları yetkilendirdiği belirtildiği halde, bu kez

de sınav kılavuzunun “1. Genel Bilgiler” başlıklı bölümünün “1.7 Sınav kılavuzunda yer alan; Kadastro Teknik Hizmetleri” tanımına, 5368 sayılı Kanuna, hatta hukuka aykırılığını iddia ettiğimiz yönetmelik maddelerine de aykırı olarak bağımsız bölümün gösterilmesi de eklenerek bağımsız bölüm planlarını yapma yetkisi olan, bütün serbest harita kadastro mühendisleri yerine, LİHKAB’ların görev alanı genişletilerek sadece LİHKAB’lara özgülendiği görülmektedir.

Anayasa hükümleri gereği çalışma hürriyetine ilişkin bir alan olduğundan, Yasa konusu yapılabilecek, yasal düzenlemeyle kuralları belirlenebilecek bir alanda serbest harita kadastro mühendislerinin dışarıda bırakılarak, dolayısıyla çalışma hürriyetlerinin sınırlandırılmasının sınav kılavuzunda düzenlenmesi açıkça hukuka aykırıdır.

Kaldı ki, idarelerin kanun ve tüzüklerin uygulanmasını göstermek amacıyla kendi görev alanlarıyla ilgili düzenleyici işlem yapma yetkileri, kanuna bağlı, kanunun çerçevesiyle sınırlı, kanuna aykırı olmamak koşuluyla kullanılabileceğinden, Yasa ve Yönetmeliğe aykırı olarak kılavuzda yer verilen bu hüküm üst hukuk normlarına da aykırıdır ve iptalini gerektiren ağır bir hukuki sakatlıktır.

Son olarak, yönetmeliğin iptali istemiyle açtığımız önceki davamızda da ayrıntılarıyla belirttiğimiz üzere 5368 sayılı Yasa ve müvekkil Oda mevzuatı dikkate alındığında, müvekkil Oda görüşü alınmadan ve müvekkil Odanın yer almadığı bir komisyon oluşturularak, müvekkil Odanın karar ve sınav süreci dışında tutularak işlem tesis edilmesi de ciddi bir hukuka aykırılık sebebidir ve dava konusu işlemler bu yönden de iptal edilmelidir.

SONUÇ VE İSTEM: Yönetmeliğin iptali istemiyle daha önce açtığımız ve Dairenizin E:2013/6367 kaydında derdest dava ile bu davamızın bağlantılı davalar olduğunun kabulüyle, dosyaların birlikte ve öncelikle görüşülerek, bu davamızda da Yönetmeliğin 18. maddesinin (c) ve (ç) bentlerinin, 21. maddesinin 1. ve 2. fıkralarının, eksik düzenleme nedeniyle 23. maddesinin, lisanslı büro açılacak yerleri de içeren sınav ilanının, sınav kılavuzunun ve sınavın iptaline, düzenlemenin niteliği, hukuka aykırılığı ve daha önce yaşanan süreç dikkate alınarak sınav yapılması ve lisans verilmesi halinde telafisi güç ve imkansız zararlar doğacağından idarenin savunması alınmaksızın, bu mümkün görülmediği takdirde davalı idarenin savunma süresi kısaltılarak ve tebliğin memur eliyle yapılması suretiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini, yargılamanın duruşmalı yapılmasını, yargılama giderleri ve avukatlık ücretlerinin karşı tarafa yükletilmesini vekaleten saygıyla arz ve talep ederiz. 16.08.2013



**DAVACI
TMMOB
HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI
VEKİLİ**

EKLER:

Ek-1 Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı hakkında müvekkil Odaca hazırlanan 05.03.2013 tarih ve 3/B15-290 sayılı görüş yazımız.

Ek-2 Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri Komisyonunun 28.03.2013 tarihli kararı.

Ek-3 Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün(Kadastro Dairesi Başkanlığı) 28.03.2013 tarih ve 12364127-020/2896 sayılı işlemi.

Ek-4 Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne gönderilen 05.04.2013 tarih ve 3/B15-500 sayılı müvekkil Oda yazısı.

Ek-5 Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü(Kadastro Dairesi Başkanlığı)'nın 16.04.2013 tarih ve 12364127-010.03/3616 sayılı yazısı

Ek-6 Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik hakkındamüvekkil Odanın 06.05.2013 tarih ve 3/B15-715 sayılı yazısı.

Ek-7 15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik.

Ek-8 02.08.2013 tarihli LİHKAB Sınavı İlanı.

Ek-9 13.08.2013 tarih ve 3/B15-1174 sayılı müvekkil Oda yazısı.

Ek-10 14.08.2013 tarihli LİHKAB Sınavı Kılavuzu.

Ek-11 Vekaletname

AŞAMA: Dava halen devam etmektedir.



17 Aralık 2013 tarih ve 28854 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan ve aralarında Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası’nın da bulunduğu bazı Odaların idari ve mali denetiminin Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca yapılacağına ilişkin 2013/5660 sayılı Bakanlar Kurulu kararının iptali ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu’na 66 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile eklenen Ek 3. maddenin ve Ek 4. maddenin 3. ve 4. fıkralarının iptali için Anayasa Mahkemesi önüne götürülmesi istemiyle açtığımız davaya ilişkin dava dilekçemiz...

Yürütmenin Durdurulması ve Duruşma İstemlidir.

DANIŞTAY BAŞKANLIĞI’NA

DAVACI :TMMOB
Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası
Sümer 1 Sok. 12/4
Kızılay/Ankara

VEKİLİ :

DAVALI : Başbakanlık-ANKARA

KONU : 17 Aralık 2013 tarihli ve 28854 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 2013/5660 sayılı Bakanlar Kurulu kararının müvekkil Oda yönünden iptali, yürütmenin durdurulması ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu’na 66 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile eklenen Ek 3. maddenin ve Ek 4. maddenin 3. ve 4. fıkralarının Anayasa’ya aykırı olması nedeniyle iptali için Anayasa Mahkemesi önüne götürülmesi istemidir.

T.TARİHİ : 17 Aralık 2013

AÇIKLAMALAR : Dava konusu karar, 17 Aralık 2013 tarih 28854 sayılı Resmi Gazete’de

“Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine bağlı bazı odaların idari ve mali denetiminin Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca yapılması hakkındaki ekli Kararın yürürlüğe konulması; adı geçen Bakanlığın 7/10/2013 tarihli ve 14198 sayılı yazısı üzerine, 6235 sayılı Türk Mühendis



ve Mimar Odaları Birliği Kanununun ek 3 üncü maddesine göre, Bakanlar Kurulu'nca 18/11/2013 tarihinde kararlaştırılmıştır.

MADDE 1 – (1) Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliğine bağlı Çevre Mühendisleri Odası, Elektrik Mühendisleri Odası, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası, İç Mimarlar Odası, İnşaat Mühendisleri Odası, Jeofizik Mühendisleri Odası, Jeoloji Mühendisleri Odası, Makina Mühendisleri Odası, Mimarlar Odası, Peyzaj Mimarları Odası ve Şehir Plancıları Odası üzerinde idari ve mali denetim, Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca yapılır.

MADDE 2 – (1) Bu Karar yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

MADDE 3 – (1) Bu Karar hükümlerini Çevre ve Şehircilik Bakanı yürütür.” biçimiyle yayımlanmıştır.

Dava konusu Kararnamenin, Kararnamenin dayanağı 6235 sayılı Yasa'nın Ek-3. maddesi ve bunun yanında aynı Yasa'nın Ek-4. Maddesinin 3. ve 4. fıkralarının hukuka ve Anayasa'ya aykırı olması nedeniyle iptali gerekir.

Meslek Kuruluşlarının Anayasal tanımı ve konumu

Bilindiği üzere, TMMOB 1954 yılında 6235 sayılı Kanunla kurulduğunda Anayasal bir kurum değildi. Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, anayasal açıdan hukukumuza 1961 Anayasası ile girmiştir.

1961 Anayasası'nın 122. maddesinde meslek kuruluşları, *“kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, kanunla meydana getirilir ve organları kendileri tarafından ve kendi üyeleri arasından seçilir.*

İdare, seçilmiş organları, bir yargı mercii kararına dayanmaksızın, geçici veya sürekli olarak görevinden uzaklaştıramaz.

Meslek kuruluşlarının tüzükleri, yönetim ve işleyişleri demokratik esaslara aykırı olamaz.” biçiminde düzenlenmişti.

1982 Anayasası da bu kuruluşlara bünyesinde yer vermiş,135. maddesi ile ve ayrıntılı olarak düzenlemiştir.

1982 Anayasası'nın 135. maddesinde ise,

*“Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını;
Madde 135 – Kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları; belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ile ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve*



ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişilikleridir.

Kamu kurum ve kuruluşları ile kamu iktisadi teşebbüslerinde asli ve sürekli görevlerde çalışanların meslek kuruluşlarına girme mecburiyeti aranmaz.

(Değişik: 23/7/1995 - 4121/13 md.) Bu meslek kuruluşları, kuruluş amaçları dışında faaliyette bulunamazlar.

(Değişik: 23/7/1995 - 4121/13 md.) Bu meslek kuruluşları ve üst kuruluşları organlarının seçimlerinde siyasi partiler aday gösteremezler.

(Değişik: 23/7/1995 - 4121/13 md.) Bu meslek kuruluşları üzerinde Devletin idari ve mali denetimine ilişkin kurallar kanunla düzenlenir.

(Değişik: 23/7/1995 - 4121/13 md.) Amaçları dışında faaliyet gösteren meslek kuruluşlarının sorumlu organlarının görevine, kanunun belirlediği merciin veya Cumhuriyet savcısının istemi üzerine mahkeme kararıyla son verilir ve yerlerine yenileri seçtirilir.

(Değişik: 23/7/1995 - 4121/13 md.) Ancak, milli güvenliğin, kamu düzeninin, suç işlenmesini veya suçun devamını önlemenin yahut yakalamanın gerektirdiği hallerde gecikmede sakınca varsa, kanunla bir merci, meslek kuruluşlarını veya üst kuruluşlarını faaliyetten men ile yetkilendirilebilir. Bu merciin kararı, yirmidört saat içerisinde görevli hakimın onayına sunulur. Hakim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar; aksi halde, bu idari karar kendiliğinden yürürlükten kalkar.” biçiminde düzenlenmiştir.

TMMOB Yasası’nda yasa ve kanun hükmünde kararnamelerle yapılan değişiklikler

6235 sayılı TMMOB Yasası 27 Ocak1954 yılında TBMM’de kabul edilmiştir. Bu tarihten sonra ilk müdahale 1959 yılında 7303 sayılı Yasa ile gerçekleşmiş ve sonrasında ise 1982 Anayasası’ndan sonra Anayasa’ya aykırılığını öne sürdüğümüz 66 sayılı KHK ile olmuştur. TMMOB Yasası’nın ilk hali 41 madde ve 3 geçici maddeden ibarettir. 7303 sayılı kanunla 11 maddede değişiklik yapılmış ve iki geçici madde (Ek-4, 5) eklenmiştir. 5 Ağustos 1983 tarihli 66 sayılı KHK ile ise 11 madde değiştirilmiş, Ek-1, 2, 3, 4. madde ve bir de geçici madde eklenmiştir.

TMMOB Yasası üzerinde ciddi değişiklik 1982 Anayasası’nın kabulünden sonra 66 sayılı Kanun Hükmünde Kararname (KHK) ile olmuştur. **Anayasa’ya aykırılığını öne sürdüğümüz Ek-3 ve 4. maddeler 66 sayılı KHK ile yasaya eklenmiştir.**

Ek Madde 3 – (Ek: 19/4/1983 - KHK - 66/12 md.)

“ Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği üzerinde, Bayındırlık Bakanlığınca; ihtisas dallarına göre Odalar üzerinde ise, ilgili bakanlıklarca



idari ve mali denetim yapılı. İlgili Bakanlıklar; Bakanlar Kurulu Kararnamesi ile tesbit edilir.”

Bu maddenin gerekçesi ise, “Anayasa'nın 135 inci maddesindeki denetim konusunu düzenlemektedir. Anayasa'nın kastetmiş olduğu idari ve mali denetimin kimler tarafından ve ne şekilde yapılacağı gösterilmiş, bu denetimin zorunlu hale getirildiği belirtilmeğe çalışılmıştır.” şeklinde ifade edilmiştir.

Bu Ek-3. maddenin uygulanmasına yönelik 6235 sayılı Yasa'da hiçbir somut kural konulmamıştır.

EK-4. maddenin 66 sayılı KHK'deki ilk hali; " Bu Kanununun 2 nci ve 19 uncu maddelerinin son fıkralarında belirtilen yasaklara uymayan Birlik ve Odaların sorumlu organlarının görevlerine son verilmesine ve yerlerine yenilerinin seçilmesine, Adalet Bakanlığının; ilgili Bakanlığın teklifine dayanarak veya doğrudan doğruya isteği uyarınca, buldukları yer Cumhuriyet Savcılığının açacağı dava üzerine o yerdeki asliye hukuk mahkemesince karar verilir. Yargılama basit usule göre yapılır ve en geç üç ay içinde sonuçlandırılır.

Görevlerine son verilen organların yerine en geç bir ay içerisinde yenileri seçilir. Yeni seçilenler eskilerin süresini tamamlarlar.

İlgili Bakanlıkların bu kanun hükmünde kararname uyarınca Birlik ve Oda organlarının karar ve işlemleri hakkındaki tasarruflarına, Birliğin ve Odaların görevli organları tarafından uyulması zorunludur.

İlgili Bakanlığın tasarruflarını kanuni ve sebep olmaksızın yerine getirmeyen veya eski karara direnme niteliğinde eni bir karar veren veya kanunun zorunlu kıldığı işlemleri Bakanlığın uyarısına rağmen yerine getirmeyen Birlik ve Oda organları hakkında da yukarıdaki fıkralar hükümleri uygulanır.

Görevlerine son verilen organ başkan ve üyelerinin kanunda yazılı ceza sorumlulukları saklıdır. Bu organların yukarıdaki fıkra gereğince görevlilerine son verilmesine neden olan tasarrufları hükümsüzdür.

Türk Devletinin varlık ve bağımsızlığının, ülkenin ve milletin bölünmez bütünlüğünün, toplumun huzurunun korunması ve Devletin Anayasa'da belirtilen temel niteliklerini tehdit edici faaliyetlerin önlenmesi bakımından gecikmesinde sakınca bulunan hallerde mahallin en büyük mülkiye amiri, Birliğin ve Odaların seçimle gelen organlarını geçici olarak görevden uzaklaştırabilir.

Görevden uzaklaştırma kararı, dayanakları ile birlikte üç gün içinde birinci fıkrada sözü edilen mahkemeye bildirilir. Mahkeme görevden uzaklaştırma kararının yerinde olup olmadığını dosya üzerinde inceleyerek bu konudaki kesin kararını en geç on gün içinde verir. Görevden uzaklaştırmanın yerinde olduğuna mahkemece karar verilmesi halinde ikinci fıkra hükümleri uygulanır.”

Biçiminde düzenlenmiştir.

Bu maddenin gerekçesi ise, “; Anayasa'nın 135 inci maddesinin altıncı fıkrasında yer alan göreve son verme ilkesi düzenlenmiş, kanunun 2 ve 19 cu maddelerine eklenen fıkralarda yer alan yasaklara uymamanın müeyyidesi açık bir biçimde gösterilmiştir.

Anayasa hükmünde yer alan "Mahkeme" olarak Asliye Hukuk Mahkemesi tercih edilmiş ve bu suretle diğer kanunlarla paralellik sağlanmış, yargılamanın basit usule göre ve üç ay içinde sonuçlandırılması öngörülmüştür.

Anayasa'nın 135 inci maddesinin yedi ve sekizinci fıkralarındaki hükümlerin bir gereği olarak, Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Odaların tüm organları mahallin en büyük mülki amiri tarafından geçici olarak görevden uzaklaştırılabileceklerdir.” Biçiminde ifade edilmiştir.

EK-4. madde 1995 yılında Anayasa'nın 135. maddesinde yapılan değişikliğe paralel 1997 yılında (Değişik birinci fıkra: 18/6/1997 - 4276/8 md.) Amaçları dışında faaliyet gösteren Birlik ve odaların sorumlu organlarının görevlerine son verilmesine ve yerlerine yenilerinin seçilmesine, Bayındırlık ve İskan Bakanlığının veya buldukları yer Cumhuriyet Başsavcılığının istemi üzerine, o yerdeki asliye hukuk mahkemesince basit usule göre yargılama yapılarak karar verilir ve dava en geç üç ay içinde sonuçlandırılır.

Görevlerine son verilen organların yerine en geç bir ay içerisinde yenileri seçilir. Yeni seçilenler eskilerin süresini tamamlarlar.

İlgili Bakanlıkların bu Kanun Hükmünde Kararname uyarınca Birlik ve Oda organlarının karar ve işlemleri hakkındaki tasarruflarına, Birliğin ve Odaların görevli organları tarafından uyulması zorunludur.

İlgili Bakanlığın tasarruflarını kanuni bir sebep olmaksızın yerine getirmeyen veya eski kararda direnme niteliğinde yeni bir karar veren veya kanunun



zorunlu kıldığı işlemleri Bakanlığın uyarısına rağmen yerine getirmeyen Birlik ve Oda organları hakkında da yukarıdaki fıkralar hükümleri uygulanır.

Görevlerine son verilen organ başkan ve üyelerinin kanunda yazılı ceza sorumlulukları saklıdır. Bu organların yukarıdaki fıkra gereğince görevlerine son verilmesine neden olan tasarrufları hükümsüzdür.

(Değişik: 18/6/1997 - 4276/8 md.) Ancak, milli güvenliğin, kamu düzeninin, suç işlenmesini veya suçun devamını önlemenin yahut yakalamanın gerektirdiği hallerde gecikmede sakınca varsa, Birlik ve odalar, vali tarafından faaliyetten men edilebilir. Faaliyetten men kararı, yirmidört saat içinde görevli hakimın onayına sunulur. Hakim, kararını kırksekiz saat içinde açıklar, aksi halde, bu idari karar kendiliğinden yürürlükten kalkar.⁽¹⁾

Birinci fıkroda sözü edilen mahkemeye bildirilir. Mahkeme görevden uzaklaştırma kararının yerinde olup olmadığını dosya üzerinde inceleyerek bu konudaki kesin kararını en geç on gün içinde verir. Görevden uzaklaştırmanın yerinde olduğuna mahkemece karar verilmesi halinde ikinci fıkra hükümleri uygulanır.” Biçimine dönüşmüştür.

6235 sayılı Kanun 1983 yılındaki 66 sayılı KHK ile yapılan olumsuz değişikliklerinden bu yana -1997 yılındaki kısmi iyileştirmeler hariç- revize edilmemiştir. Diğer meslek kuruluşlarının kuruluş yasaları günümüze adapte edilerek olumlu hükümler eklenmesine karşın, TMMOB üzerindeki 1980 darbe hukuku varlığını sürdürmektedir. Bu nedenle, **6235 sayılı Yasa'yı değiştiren 66 sayılı KHK kendisi sorunlu ve aradan geçen 30 yıla karşın TBMM'ne sunularak yasalaşmamışken, bu KHK'ye dayanılarak dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı yayımlanmıştır. Hem hukuk hem de demokrasi sorunu taşıyan bu kararnamenin iptalini talep etmek zorunlu olmuştur.**

İPTAL NEDENLERİ VE HUKUKA AYKIRILIKLAR

1.) Ek-3. madde ve Ek-4. maddenin 3. ve 4. fıkraları Anayasa'nın 135. maddesine aykırıdır.

Yukarıda sunmuş olduğumuz EK-3. maddenin yasa gerekçesi, “**Anayasa'nın 135 inci maddesindeki denetim konusunu düzenlemektedir. Anayasa'nın kastetmiş olduğu idari ve mali denetimin kimler tarafından ve ne şekilde yapılacağı gösterilmiş, bu denetimin zorunlu hale getirildiği belirtilmeğe çalışılmıştır.**” şeklinde ifade edilmiştir. Maddenin lafzına ve yasanın gerekçesine baktığımızda, idari ve mali denetimin ne şekilde yapılacağı gösterilmiş değildir. Ne şekilde yapılacağı belirtilmediğine göre, Anayasa'nın 135. maddesindeki(Değişik: 23/7/1995 - 4121/13 md.) **Bu meslek kuruluşları üzerinde Devletin idari ve mali denetimine ilişkin kurallar kanunla düzenlenir.**” hükmüne aykırılık olduğu her türlü tartışmadan uzaktır. Çünkü, kanunda “ ilgili bakanlıkların” idari ve mali denetimi hangi kural dairesinde

yapacağına ilişkin hiçbir somut düzenleme mevcut değildir.

Diğer yandan Anayasa'nın 135. maddesi gereği idari ve mali denetime ilişkin kuralların kanunla düzenleneceği öngörüldüğü halde konu halâ yasalaşmamış bir KHK ile düzenlenmiş, KHK ile de yasama yetkisinde ve yasa konusu olan “ bu denetimi kimin yapacağı” konusu Bakanlar Kuruluna bırakılarak, yasama yetkisi yürütmeye devredilmiştir. EK-4. maddenin 3. ve 4. fıkralarının idari denetimi ve uyulmaması halinde yaptırım düzenlediği ileri sürülecek olunursa bu maddenin de Anayasa'da öngörülen idari ve mali denetimin usul ve kurallarının gösterilmemesi, denetim kapsamının ve sınırlarının belirlenmemesi nedeniyle Anayasa'ya aykırı olduğu açıktır.

Ek-4. maddenin “İlgili Bakanlıkların bu Kanun Hükmünde Kararname uyarınca Birlik ve Oda organlarının karar ve işlemleri hakkındaki tasarruflarına, Birliğin ve Odaların görevli organları tarafından uyulması zorunludur.

İlgili Bakanlığın tasarruflarını kanuni bir sebep olmaksızın yerine getirmeyen veya eski kararda direnme niteliğinde yeni bir karar veren veya kanunun zorunlu kıldığı işlemleri Bakanlığın uyarısına rağmen yerine getirmeyen Birlik ve Oda organları hakkında da yukarıdaki fıkralar hükümleri uygulanır” biçimindeki düzenlemede, ilgili Bakanlıkların hangi karar ve işlemlerine uyulmasını zorunlu kıldığı açık değildir, ilgili bakanlıkların her türlü işlem ve kararlarına Odalar uymak zorunda ise bu bir hiyerarşik denetimdir. Bu zorunluluk, hiyerarşik ilişkiyi zorunlu kılar ki, bu da meslek odalarının varlık nedenine aykırıdır. Açıklıktan yoksun olan bu maddenin ilk fıkrası ile sonra gelen fıkraları arasında bir uyumsuzluk da vardır. Bu maddenin birinci fıkrası “*Amaçları dışında faaliyet gösteren Birlik ve odaların sorumlu organlarının görevlerine son verilmesine ve yerlerine yenilerinin seçilmesine, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının veya buldukları yer Cumhuriyet Başsavcılığının istemi üzerine, o yerdeki asliye hukuk mahkemesince basit usule göre yargılama yapılarak karar verilir ve dava en geç üç ay içinde sonuçlandırılır.*

Görevlerine son verilen organların yerine en geç bir ay içerisinde yenileri seçilir. Yeni seçilenler eskilerin süresini tamamlarlar.” Bu yaptırım, 3 ve 4. fıkralarında yaptırım olarak da zikredilmiştir. O halde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın istemi üzerine Oda organlarının görevine son verme işlemi gerçekleştirilecektir. Görüleceği üzere, Ek-4'ün ilgili Bakanlığı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'dır. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı kararnamede belirtilen 11 Oda'nın “ilgili bakanlığı” olarak ilan edilmiştir ancak geride 13 Oda daha bulunmaktadır. Ek-4/I fıkra gereğince diğer 13 Oda'nın sorumlu organlarının görevden alınması için istemde bulunmaya yetkili kılınmıştır. Anlatılmak istenen şudur; yasa kendi içinde çelişkili ve eklektiktir. Siyasi faaliyet yasağı



için konulmuş olan bu Ek maddeler idari ve mali denetim için kullanılamaz ve kullanılabilir ise, Anayasa Mahkemesi kararlarında belirtildiği üzere bu idari özerkliğe müdahale anlamını taşır.

2.) TMMOB Yasası'nın Ek-3 maddesi ve Ek-4. Maddesinin 3. ve 4. fıkraları "idari ve mali denetimi" düzenleyen maddeler midir, yoksa idarenin keyfi tutumuna açılmış bir kapı mıdır?

1982 Anayasası'nın 135. maddesi, 1995 yılında yapılan değişikliğe kadar daha yasağcı ve ayrıntılı bir düzenlemeye sahipti. Siyaset yasağı ile birlikte değerlendirildiğinde, 12 Eylül Anayasası ile demokratik düzenin gereklerinden olan baskı gruplarının susturulmasının amaçlandığı açıktır. Mali ve idari denetim adı altındaki denetim de tam bunun için getirilmiştir. 1995 yılında yapılan değişiklik ile siyaset yasağı kaldırılmış ve Avrupa Birliği'ne bu değişiklik olumlu bir örnek olarak sunulmuştur.

1982 Anayasası'nın 135. maddesine paralel çıkarılan 66 sayılı KHK ile 6235 sayılı TMMOB Kanununa eklenen Ek-3 ve Ek-4. maddeler bugüne kadar yasalasmamış ve –çıkarıldığı dönem dahil- hiç uygulanmamıştır. 30 yıl boyunca hiç uygulanmamış ve bu nedenle hükümden düşmüş olan maddelerin bugün Bakanlar Kurulu kararına konu edilmesi hem hukuk karşısında hem de demokrasi açısından sorunludur.

1980 darbesinin yapıldığı dönem ile bugünü kıyasladığımızda TMMOB Yasası'nın Ek-3 ve Ek-4 maddelerinin kaldırılması gerekirken, dava konusu kararname ile hayat bulması olanaklı değildir. Çünkü, Ek-3 ve Ek-4. maddeler merkezi yönetimin kamu kurumu niteliğindeki hizmet yönünden yerinden yönetim kuruluşlarının üzerindeki Anayasal denetim kurallarını aşan bir biçimde hiyerarşik denetimi öngörmektedir. Bu işlem, hizmet yönünden yerinden yönetim kuruluşu olan meslek örgütünün işlem tesis etmesini daha baştan engellemektedir. Çünkü, Yasa ilgili bakanlıkların yetki sınırlarını çizen bir kurala sahip değildir. Bakanlıkların yasada yetki sınırları çizilmeden bir denetim yapmaları hukuka açıkça aykırı olacaktır.

Gerek öğretide gerekse yargı kararlarında merkezi yönetimin yerel yönetimler üzerindeki denetimin sınırlarının kanunla konulması gerektiğinin ve kanunla konulsa dahi idari özerkliğe müdahale anlamını taşıyamayacağıın altı çizilmektedir.

Anayasa'da kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları üzerindeki "idari ve mali denetim" için vesayet denetimi kavramı bile kullanılmadığı gibi, bir an için bu denetimin vesayet denetimi olduğu kabul edilse bile, doktrin ve içtihatla özerkliğin asıl, vesayet denetiminin istisna olduğu, kurallarının, usullerinin

kanunla düzenlenmesi gereken sınırlı bir yetki olduğunun kabul edildiği görülecektir.

Prof. Dr. A.Şeref Gözübüyük, “Vesayet denetiminin yasada belirtilen esas ve usuller çerçevesinde yürütülmesi zorunluluğu bu idarelere tanınan özerkliğin bir sonucudur” saptamasını yaptıktan sonra hiyerarşik ilişki ile vesayet ilişkisini karşılaştırırken de “ Hiyerarşik denetim, hiyerarşi ilişkisinden kaynaklandığı için, bazı istisnalar dışında, ayrıca hukuki metinlerde öngörülmesine gerek yoktur, Oysa, vesayet denetimi yasaların öngördüğü durumlarda ve öngörüldüğü biçimde varolan bir denetimdir...Hiyerarşik denetimle vesayet denetimi arasındaki önemli farklılıklardan biri de, hiyerarşik üstün, astına emir ve direktif vermek suretiyle mevzuatın nasıl uygulanacağını gösterme olanağına sahip olmasına karşın, vesayet makamının böyle bir yetkisi bulunmamaktadır... Vesayet makamının yerinden yönetim idaresinin yerine geçerek karar alması ise, yerinden yönetim idarelerinin özerkliği ve tüzelkişiliği ile bağdaşmamaktadır” (İdare Hukuku Genel Esaslar Cilt-1) demektedir.

Ek-3. maddenin yetki sınırı belirli değil bunun yanında Ek-4’ün ise ast-üst ilişkisinin ötesinde bir denetim dayatmaktadır. Ek-4. maddede işlemin kurucu unsuru olması gereken meslek örgütünün iradesi değil, bakanlığın iradesi işlemin kurucu unsuru olarak kabul edilmiştir. Bu nedenle, madde bu haliyle hiyerarşik denetimi de aşan bir ilişki öngörmektedir. Prof.Dr. İsmet GİRİTLİ, işlemin kurucu unsurunu, “Vesayet yetkisi, yerinden yönetim idaresinin kararının tamamlayıcı bir unsuru değildir. Zira, karar özerkliği ve tüzelkişiliğe haiz olan yerinden yönetim idaresinin iradesinden doğmuş bir hukuki işlemidir. Yani asıl işlemin unsuru olan irade, yerinden yönetimin iradesidir. Şu halde, idari vesayetin kullanılması olan onay iradesi işleme dahil “yapıcı” bir irade olmayıp, asıl işlemin dışında kalır.” biçiminde ifade etmektedir.

Prof. Dr. Onur Karahanoğulları, mehz hukukta vesayetin amacını, “Anayasa gereği devlet, ülkesel yönetimlerin işlemleri üzerinde **yasallık temelli** bir idari denetim yapmaktır. Amaç, devletin tekçi yapısını, ulusal çıkarları ve ülke üzerinde hukuk yeknesaklığını korumaktır” biçiminde ifade etmektedir. Merkezi idare, kararlar üzerinde bir yerindelik denetimi değil, yasaya uygunluk denetimi yapmakta ve yasaya aykırı gördüğü kararları iptal istemiyle idare mahkemesine göndermektedir. Bizim Anayasa Mahkemesi kararları da Fransa uygulamasına paraleldir. Anayasa Mahkemesi’nin 01.03 1985 gün 1985/6 sayılı kararları ile, 26.09.1991 gün ve 1990/38 Esas, 1991/32 sayılı kararlarında *“Merkezi idare, yerinden yönetim kuruluşları üzerinde, hizmetlerin idarenin bütünlüğü ilkesine uygun şekilde yürütülmesi, kamu görevlerinde birliğin sağlanması, toplum yararının korunması ve ihtiyaçların gereği gibi karşılanması amacıyla, kanunda belirtilen esas ve usuller dairesinde idari vesayet yetkisine sahiptir”*. Yine Anayasa Mahkemesi, idari vesayeti, *“Merkezi yönetime yerinden yönetimorganları ve onların çalışmaları üzerinde, kamu yararını korumak*

amacıyla üst otoritelere yasayla verilen yetkilerin bütünüdür. Bu yetki yerinden yönetimlerin yetkisini ortadan kaldıracak, etkisiz kılınabilecek biçimde kullanılamaz” diyerek denetim sınırını çizmiştir. Mahkeme, “Anayasa’nın 2. maddesinde belirtilen Cumhuriyetin “hukuk devleti” niteliğinde en önemli işlev “yargı” denetimi nedeniyle yargı organlarına düşmektedir. Hukuk devletinde yargı denetiminin sağlanabilmesi için yasalarda yönetimin görev ve yetkilerinin sınırının açıkça gösterilmesi gerektiğinden duraksamaya yer yoktur. Hukuk devleti ilkesi, bu özelliği nedeniyle belirsizliğe ve sınırsızlığa yol açacak düzenlemeleri uygun karşılamaz.” tespiti yanında,

Anayasa Mahkemesi’nin 10.01.2013 tarih 2012/95 Esas, 2013/9 sayılı kararında da,

Anayasanın 135. maddesinin beşinci fıkrasında, “Bu meslek kuruluşları üzerinde Devletin idarî ve malî denetimine ilişkin kurallar kanunla düzenlenir.” hükmü yer almaktadır.

Genel olarak kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları üzerindeki devlet denetiminin bir vesayet denetimi olduğu kabul edilmektedir. Ancak, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarında uygulanması gereken vesayet, Anayasa’nın 127. maddesinin beşinci fıkrasında öngörülen vesayet yetkisinden farklıdır. Bu maddede vesayet yetkisinin hangi koşullarda kullanılacağı açıklanmakta olup, bu koşullar, mahalli hizmetlerin idarenin bütünlüğü ilkesine uygun şekilde yürütülmesi, kamu görevlerinde birliğin sağlanması, toplum yararının korunması ve mahalli ihtiyaçların gereği gibi karşılanması olarak sayılmaktadır. Buna karşın, Anayasa’nın 135. maddesinin beşinci fıkrasında, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları üzerinde devletin “idari ve mali denetiminden” söz edilmektedir. Dolayısıyla, merkezî idarenin kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları üzerindeki denetimi idari ve mali denetimin ötesine geçmemelidir.

Turist rehberleri odaları birlikleri, Kanun’da belirtilen görevleri yapmak ve yetkileri kullanmak ve odaların üst kuruluşu olmak üzere kurulan tüzel kişiliğe sahip ve kamu kurumu niteliğinde meslek kuruluşları olup, merkezî idarenin bu birlikler üzerindeki denetimi idari ve mali denetimle sınırlı olmalıdır. Dava konusu kural, idari ve mali denetim kapsamına girmeyen turist rehberliği niteliğindeki hizmet veya faaliyetler, meslekte uzmanlık ve ilgili sertifika programlarının düzenlenmesine ilişkin usul ve esaslar, turist rehberliği hizmetine yönelik sözleşmelerde bulunması gerekli asgari hususlar, disiplin, sicil, ruhsatname ve çalışma kartları ile Kanun’un uygulanmasına ilişkin diğer tüm hususlar hakkında yönetmelikle düzenleme yapma yetkisini

Kültür ve Turizm Bakanlığına vermektedir. Bu durum, idari ve mali denetimin ötesinde, merkezî idarenin vesayet denetimi yetkisini aşacak biçimde kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşu olan turist rehberleri odaları birlikleri yerine geçerek faaliyet göstermesi anlamına gelmektedir. Bir başka ifadeyle, Kanun'un uygulanmasına ilişkin yönetmelikleri düzenleme yetkisinin idari ve mali denetim yetkisiyle bağdaşmayacağı açıktır.

Açıklanan nedenlerle, Kanun'un uygulanmasına ilişkin yönetmelikleri düzenleme yetkisini idari ve mali denetim yetkisini aşacak biçimde merkezî idare içerisinde yer alan Kültür ve Turizm Bakanlığına veren dava konusu kural Anayasa'nın 135. maddesine aykırıdır. İptali gerekir.

diyerek, merkezi idarenin meslek kuruluşunun yerine geçerek işlem tesis edemeyeceğini, merkezi idarenin denetiminin vesayet denetimini aşar şekilde kullanamayacağını hüküm altına almıştır. Bu hüküm karşısında, dava konusu kararname ve dayanak EK-3 ve Ek-4. maddelerin sınırları belirsiz, idareye sınırsız bir yetki sunmuş olması başta hukuk devleti ilkesi olmak üzere Anayasaya aykırı olduğu açıktır.

3.) TMMOB, bağlı Odalar ve “ilgili bakanlıklar” arasındaki yasal ve hukuki ilişki

6235 sayılı TMMOB Yasası, Odaların kurulma kararını TMMOB'ne vermiştir. TMMOB Yasası'nın 2/I (a) bendine göre Birliğin yetki ve görevleri, ” *Bütün mühendis ve mimarları ihtisas kollarına ayırmak ve her kol için bir oda kurulmasına karar vermek;*

Bu suretle aynı ihtisasa mensup meslek mensuplarını bir Oda bünyesinde toplamak; merkezde İdare heyeti, haysiyet divanı ve murakıplar gibi görevlilere yetecek kadara üyesi bulunmayan Odasının merkezini, Umumi Heyetin belirleyeceği yerde açmak..” şeklinde düzenlenmiştir.

Yine 6235 sayılı Yasa'nın “Odalar” başlığı altında düzenlenen 13. madde, “*Lüzum görülen yerlerde Birlik Umumi heyeti kararıyla (Türk Mühendis ve Mimarları Odaları) açılabilir.*” hükmüyle Odaların Birlik işlemiyle kurulduğunu ortaya koymaktadır. Yasa'nın 20. maddesi, Odaların Organlarını, 22. maddesi Oda Genel Kurulunun görevlerini, 23. maddesi Oda Yönetim Kurulunun görevlerini, 25, 26, 27, 28, 29, 30 ve 31. maddeler Onur Kurulunun görevlerini ve disiplin hükümlerini düzenlemektedir. Yasa'nın 39. maddesi ise Yönetmelik çıkarma yetkisini düzenlemektedir.

Yasa'nın 33. maddesi üyelik koşullarını, 34, 35, 36 ve 38. maddeler ise yabancı mühendis ve mimarların hangi koşullarda Oda'ya üye olacaklarını ve yaptırımları düzenlemektedir.



Yasa'nın 37. maddesindeki “Yüksek mühendis, yüksek mimar, mühendis ve mimarlar kendilerine verilmiş olan ünvandan başka bir ünvan kullanamazlar” biçimindeki düzenleme, lisans eğitimi ile kazanılan 3458 sayılı Mühendislik ve Mimarlık Hakkındaki Kanun'a atıf yapılmaktadır.

Sonuç olarak Odalar, Birliğin idari işlemi ile kurulan, kendi organları olan, Birliğin gözetimi altında, tüm ilişkileri Yasayla belirlenmiş kurumlardır.

Yani TMMOB'a bağlı Odalar, kanunla değil Birlik Genel Kurulu'nun işlemi ile kurulmaktadır. Bunun gerekçesini, mühendislik ve mimarlık mesleğinin çok disiplinli olması gerçeğini 1954 yılında yasama organı görmüş ve buna göre düzenleme yapmıştır. Bugün TMMOB'a bağlı meslek Odalarına 92 mühendislik, mimarlık ve şehir planlama disiplini üyedir. Bugün TMMOB bünyesinde 24 Oda kurulmuştur, bu sayıya yenilerinin eklenmesi uzmanlık alanlarının ayrışması ve farklılaşmasına paralel olacaktır.

Dava konusu karara dayanak yapılan Ek-3. madde “ihtisas alanlarına göre Odalar üzerinde ilgili bakanlıklarca” ibaresi, sonu gelmez bir paylaşımı beraberinde getirecektir. Mimarlık ve mühendislik alanları bilimsel alanlar olup, merkezi idareyi temsil eden bakanlıklar ise siyasal organlardır. Bir mühendislik alanının ve yakın disiplin alanlarının sınırlarının çizimi, yakın mühendislik disiplin alanları ve akademik kurumların birlikte mütalaa etmesi ile olanaklıdır. Dünyadaki ve ülkemizdeki bilimsel ve teknolojik gelişmeler ve tartışmalar göz önüne alınarak mühendislik ve mimarlık alanlarındaki meslek sınırları bilimsel veriler ışığında çözülmektedir. 92 Disiplin alanına 26 Bakanlığın müdahalesi mühendislik ve mimarlık alanında kaos yaratacaktır. Birden fazla siyasal gücün mühendislik ve mimarlık alanına idari işlem ve tasarruflarla müdahalesi, idari özerklik bir yana ihtisas kollarının faaliyet alanlarını kaotik bir sürece sokacaktır. “İlgili bakanlık” sorunlu bir ibare olup, bilimsel ve hukuken yapılmış bir tartışma sonucu kanunla ilişkilendirilmiş bir bakanlık olmayıp, siyasal iktidarın atamamış olduğu siyasal organ olacaktır. “İlgili bakanlığın” yine bakanlar kurulu kararıyla belirlenmesinin yasama yetkisinin devri olduğu açıktır.

Sonuç olarak; Merkezi yönetime yerel yönetimler üzerinde uygulama olanağı tanınan denetim yetkisi, merkezi yönetimin kendi hiyerarşik sistemi içindeki hiyerarşik denetim yetkisinden farklı, esas itibarıyla devletin genel çıkarlarının, devletin birliğinin, kamu yararının korunması, görev çatışmalarının önlenmesi amacıyla tanınan, kanunla belirlenen, kanunla sınırlanan, kanunda açıkça belirtilen ilgililerce , kanunun belirlediği derece ve genişlikte kullanılan bir yetki olduğuna , bu yetki devredilemeyeceğine ve alt-üst ilişkisi içinde gerçekleşemeyeceğine; kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, merkezi

yönetim dışında kamu gücü kudreti ve düzenleme yapma yetkisiyle donatılarak kurulduğuna, kendi özgelirleriyle hizmet ve faaliyetlerini sürdürdüklerine, organlarının seçimle geldiğine ve istisnai durumlar hariç yargı kararıyla görevden alınabildiğine, kendi içinde ve yargı denetimine tabi kılınarak etkin bir denetim mekanizmasına tabi olduğuna, kendi organları eliyle aldığı kararları bağımsız bir şekilde uygulama yetkisine sahip olduğuna, üstlendiği hizmetleri planlayıp yaparken ve örgütlenmelerini düzenlerken amaçları dışında faaliyet gösteremeyeceğine ilişkin kural dışında bir kısıtlamaya tabi tutulmadıklarına, amaçları dışında faaliyet göstermek dışında idari ve mali yönden özerk olduklarına; günümüzde çoğulcu demokrasilerde egemen olan anlayışın, yerel özerkliğin sağlanması, idari vesayet kaldırılarak, yerine hukuka uygunluk denetiminin yapılması ve “serbest idare” uygulamasına geçilmesi olduğuna; Anayasa'nın 127. maddesinde merkezi yönetimin mahalli idareler üzerinde mahalli hizmetlerin idarenin bütünlüğü ilkesine uygun şekilde yürütülmesi, kamu görevlerinde birliğin sağlanması, toplum yararının korunması ve mahalli ihtiyaçların gereği gibi karşılanması amacıyla, kanunda belirtilen esas ve usuller dairesinde idari vesayet yetkisine sahip olduğu düzenlenirken, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarını ayrıca düzenlendiği 135. Maddesinde bu meslek kuruluşları üzerinde devletin idari ve mali denetimine ilişkin kuralların kanunla düzenleneceğinin öngörülmesiyle yetinilerek, yer yönünden yerel yönetimlerle, hizmet yönünden yerel yönetimlerden olan kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için farklı düzenleme getirildiğine, mahalli idareler için vesayet denetimi öngörüldüğü halde, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları için vesayet denetimi kavramı bile kullanılmayıp kuralları kanunla belirlenecek idari ve mali denetim öngörüldüğüne göre, yukarıda yapılan değerlendirmeler doğrultusunda, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının hukuki statüsü, idari ve mali özerkliği, örgütlenme ve hizmet alanları dikkate alınarak, çağdaş çoğulcu demokrasilerde yerleşen özerklik anlayışı ve Anayasa'da öngörülen kural çerçevesinde özerkliği esas alan, idari ve mali denetimin sınır, derece, kural, yer, süre ve yetkili makamı belirtilerek, hukuka uygunluk denetimi ile sınırlı bir kanun düzenlemesi gerekirken, konunun hâlâ yasalaşmayan bir KHK ile düzenlenerek, çağdaş yönetim anlayışı ve Anayasa'da öngörülen kurallar dikkate alınmadan, sınırsız, öngörülemez, belirsiz, keyfiliğe yolaçabilecek ve hiyerarşik denetimi bile aşabilecek bir şekilde düzenleme yapılması, denetimi yapacak makamın belirlenmesinin yürütme organına bırakılması, dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı ile de idari ve mali denetimin kurallarına ilişkin bir kanun düzenlenmeden, yasama yetkisindeki bir alanda düzenleme yapılması Anayasa'ya ve hukuka aykırı bulunmaktadır.

Buna göre de, 6235 sayılı Kanun'a 66 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile eklenen Ek-3. Madde, Ek-4. Madde'nin 3. ve 4. fıkraları Anayasa'nın hukuk devleti ilkesini düzenleyen 2. maddesine; hiçbir kimse veya organın kaynağını Anayasa'dan almayan bir devlet yetkisini kullanamayacağına ilişkin 6.



maddesine; yürütme yetkisinin Anayasa ve kanunlara uygun olarak kullanılacağına ve yerine getirileceğine ilişkin 8. maddesine; Anayasa hükümlerinin yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kişileri bağlayan temel hukuk kuralları olduğuna ve kanunların Anayasa'ya aykırı olamayacağına ilişkin 11. maddesine; yetki kanunları ve bunlara dayanan kanun hükmünde kararnamelerin, Türkiye Büyük Millet Meclisi Komisyonları ve Genel Kurulunda öncelikle ve ivedilikle görüşüleceğine ilişkin 91. maddesine; meslek kuruluşları üzerinde devletin idari ve mali denetimine ilişkin kuralların kanunla düzenleneceğine ilişkin 135. maddesine aykırıdır.

Dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı da dayanağı Kanun Hükmünde Kararnamenin Anayasa ve hukuka aykırı olması, yasama yetkisinin yürütme organınca kullanılması, idari ve mali denetime ilişkin kurallar kanunla düzenlenmeden yürürlüğe konulması, Anayasa'da öngörülen amaç ve kurallar dışında sınırsız, belirsiz ve öngörülemez bir düzenleme olması, özerkliği zedeleyebilecek ve keyfilğe kaçabilecek sonuçlara yolaçan hukuki sakıncalar içermesi ve yukarıda belirtilen nedenlerle Anayasa'ya da aykırı olması nedeniyle hukuka aykırıdır ve iptali gerekir.

Yürütmenin Durdurulmasını Gerektiren Nedenler

Dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı yukarıda belirttiğimiz açık hukuka aykırılık nedenleriyle ve uygulanması halinde özerkliği zedeleyecek, hukuki çatışma ve uyuşmazlıklar doğurabilecek, müvekkil Oda'nın faaliyet ve hizmetlerini engelleyecek, ilgili bakanlığın ve denetimle görevlendirilen kamu görevlilerinin hukuki sorumluluğuna yol açabilecek sonuçlar ve telafisi imkânsız zararlar doğurabileceğinden, öncelikle dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulması gerekmektedir.

Nitekim, 07.11.2013 tarih ve 28814 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Orman Mühendisleri Odası'nın idari ve mali denetiminin Orman ve Su İşleri Bakanlığınca yapılacağına ilişkin 2013/5484 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'na dayanılarak, denetime ilişkin kuralları düzenleyen bir kanun yürürlüğe konulmadan, Kararnameden önceki dönemi de kapsayacak şekilde Orman Mühendisleri Odası'nda ilgili bakanlık müfettişlerince denetime başlanmış olup, denetim halen sürdürülmektedir.

Bu uygulama dikkate alındığında, aynı hukuka aykırı uygulamanın müvekkil Oda için de başlatılabileceği olasıdır.

SONUC VE İSTEM: 6235 sayılı Yasa'ya 66 sayılı Kanun Hükmünde Kararname ile eklenen Ek-3. maddenin ve Ek-4. maddenin 3. ve 4. fıkralarının Anayasa'ya aykırılığı nedeniyle iptali için Anayasa Mahkemesine



gönderilmesine; 17.Aralık.2013 tarihli ve 28854 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2013/5660 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın müvekkil Oda yönünden iptaline, öncelikle de kararın açıkça hukuka aykırı olması ve uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğacak olması nedeniyle davalı idarenin savunması alınmaksızın ya da savunma süresi kısaltılarak ve tebligatın memur eliyle yapılması suretiyle yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini saygularımızla arz ve talep ederiz. 27.12.2013

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI
VEKİLİ**

EKLER :

Ek-1: 17.12.2013 tarih ve 28854 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 2013/5660 sayılı dava konusu Bakanlar Kurulu Kararı.

Ek-2: Orman Mühendisleri Odasında Denetimin başlatıldığına ilişkin 28.11.2013 tarih ve 05.13.54 sayılı Orman ve Su İşleri Bakanlığı Müfettişliği yazısı.

Ek-3: Vekaletname.

AŞAMA: Dava devam etmektedir.



Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün Odamızın mesleki faaliyet denetimine ilişkin görev ve yetkilerini işlevsiz hale getirmeyi ve Odamızı gelirlerinden mahrum etmeyi amaçlayan işlemleri ile bu işlemlerin kaldırılması isteğimizin reddine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açtığımız dava hakkında...

**Yürütmenin
Durdurulması
İstemlidir.**

DANIŞTAY BAŞKANLIĞINA

DAVACI VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI İSTEYEN : TMMOB

HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI

VEKİLİ :

DAVALILAR

1. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü
ANKARA
2. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
ANKARA

KONUSU: Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 04.12.2013 tarih ve 32381507.010.07/10986 sayılı onaylı Tip Sözleşme uygulamasına son verilmesine ilişkin işleminin, bu işlemin kaldırılarak içeriği başvuru dilekçemizde ayrıntılarıyla yazılı yeni düzenleme yapılması isteğimizle ilgili Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne yaptığımız 17.12.2013 tarih ve 3/B15-7084 sayılı başvurumuzun zımnen reddine ilişkin işlemin, tip sözleşmelerin birer örneğinin her ayın sonunda Odamız birimlerine gönderilmesi için çalışma yapılması isteğimize ilişkin 04.12.2013 tarih ve 3/B15-7038 sayılı başvurumuzun reddine ilişkin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğünün 30.12.2013 tarih ve 32381507-010.07/11782 sayılı işleminin, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına yaptığımız 13.12.2013 tarih ve 3/B15-7069 sayılı başvurumuzun reddine ilişkin 18.02.2014 tarih ve 72177222-310.06-2420 sayılı Bakan adına Genel Müdür V. imzalı işlemin iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemidir.

TEBLİĞ TARİHİ: Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 04.12.2013 tarih ve 32381507.010.07/10986 sayılı işlemi 12.12.2013 tarihinde öğrenilmiş olup, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 30.12.2013 tarih ve 32381507-



010.07/11782 sayılı işlemi 06.01.2014 tarihinde, başvurumuzun reddine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı işlemi ise 20.02.2014 tarihinde tebliğ edilmiştir.

I. OLAYLAR VE HUKUKİ SÜREC

02.08.2013 tarihli ve 28726 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun’un 73. maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu’nun 8. maddesine eklenen (1) bendi ile *“Harita, plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun, vize ve onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez.”* hükmüne yer verilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca konuya ilişkin bir basın açıklaması yapılarak, yapılan bu yasal düzenlemeyle, ***“hiçbir şekilde Meslek Odalarının Kanunlarda verilen yetkilerinin ortadan kaldırılmadığı, üyeleri üzerindeki mesleki denetime ilişkin herhangi bir kısıtlama getirilmediği, yapılan düzenlemeyle, 3194 sayılı Kanuna istinaden hazırlanan ve idarelerce onaylanan ruhsat eki projelerin, mesleki denetim adı altında idare dışında ayrıca meslek odasınca incelenerek onaylanması uygulamasına son verilmesinden ibaret olduğu”*** belirtilmiştir. (Ek-1)

Bu yasal düzenlemeden ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın yukarıda belirtilen açıklamalarından anlaşılacağı üzere, yasal düzenleme, 3194 sayılı Kanun kapsamında hazırlanan ve idarelerce onaylanan harita, plan, etüt ve projelerin yetkili kuruluşlar dışında başka bir kurum veya kuruluşun inceleyerek vize ve onayına tabi tutulamayacağına ilişkin olup, düzenleme Anayasa’nın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu’nun ilgili hükümleri uyarınca mimarlık/mühendislik meslek alanlarındaki hizmetlerde hizmetin ilgili odaya kayıtlı mimar/mühendis tarafından yapılıp yapılmadığının ya da mimar/mühendisin hizmetin yapılması sırasında yasal kısıtlılığının bulunup, bulunmadığının, mevzuat gereği Meslek Odalarıncı belirlenen en az ücret tarifelerine uyulup uyulmadığının denetlenmesine ilişkin Meslek Odalarının üyeleriyle ilgili denetim yetkilerini kaldırmamaktadır.

Nitekim 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanun’un 2 inci maddesinde; “.....

c) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere

uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak;...” hükmü ile ihtisas odalarının mesleki faaliyetlerde ve meslektaşların birbiri ile ve halk olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak görevi TMMOB ve Odalara verilmiştir.

Odamızca da, 01.11.2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği’nin “*hizmeti üreten gerçek veya tüzel kişiler ile kuruluşların mesleki denetimini, ürettikleri hizmetlerin asgari ücret tarifesine uygunluğunun denetimini*” kapsadığına ilişkin 2. maddesi, denetimin işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımayacağına ilişkin 9. maddesi hükümleri, yukarıda sözü edilen TMMOB Yasası, İmar Kanunu’na eklenen ilgili hüküm, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın basın açıklaması ve konuya ilişkin yargı kararları da dikkate alınarak 2013/1 sayılı Genelge’imizle konuya açıklık getirilerek özetle; “*Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik hizmeti üreten gerçek ve tüzel kişiler ile kuruluşların, mesleki faaliyet ve ürettikleri hizmetlerin ücret tarifesine uygunluğu denetimini yaptırmakla yükümlü olduklarına, Odamızca yapılacak mesleki faaliyet denetiminin, işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamı taşımayacağına, hizmeti yapanın odaya kayıtlı meslek mensubu olup olmadığına, mesleğini serbest icra yetkisi bulunup, bulunmadığına, meslekten süreli veya süresiz men edilmesine, disiplin cezası gibi sebeplerle herhangi bir kısıtlılığının bulunup bulunmadığına, sicil durumuna, Odamızca onaylı “Tip Sözleşme”nin kullanılıp, kullanılmadığına ve Tip Sözleşmede belirtilen hizmet bedelinin ücret tarifesine uygunluğuna ilişkin olacağına, hizmete ilişkin sözleşmelerin mevzuat gereği Odamızca hazırlanan Tip Sözleşme ile düzenlenmesinin ve mesleki faaliyet denetimi sırasında Odamız mesleki faaliyet denetimi görevlisine sunulmasının zorunlu olduğuna*” ilişkin açıklamalarda bulunulmuş, üyelerimiz ve ilgili birimlerimize uygulamaların bu Genelgemiz doğrultusunda yapılması bildirilmiştir. (Ek-2)

Yukarıdan beri aktarılan mevzuat hükümleri ve belirtilen hukuki duruma karşın, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü 25.09.2013 tarih ve 32381.507.010.07/8655 sayılı yazıları ile, idarelerine sunulan sözleşmelerin müvekkil Oda’ca onaylı Tip Sözleşme olması gerektiğini belirttiği halde (Ek-3), dava konusu ettiğimiz 04.12.2013 tarih ve 32381507.010.07/10986 sayılı yazılarında ise müvekkil Oda’nın herhangi bir onay veya vizesinin aranılmamasını, talebe bağlı işlerde kullanılan Tip Sözleşmenin onaylı olmasından da vazgeçilerek, Oda’dan alınan Tip Sözleşmelerin (onaysız olarak) kullanılmasını yeterli görmüştür. (Ek-4)

Müvekkil Oda 04.12.2013 tarih ve 3/B15-7038 sayılı yazısı ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü’ne başvurarak (Ek-5), müvekkil Oda’nın mesleki faaliyet

denetimi de yaptığı, bu denetimin aynı zamanda üretilen hizmetin ücretinin de denetimini kapsadığından vergi mevzuatından kaynaklanan ve doğrudan kamu gelirlerini ve yararını ilgilendiren bir konu olduğu, bu nedenle, müvekkil Oda'nın mesleki faaliyet denetimini etkin olarak sürdürebilmesi, kamu gelirlerinde meydana gelecek zararın önlenmesi açısından, mesleki faaliyet denetimine konu tip sözleşmelerin gerçeğe ve müvekkil Odaca belirlenen ücret tarifesine uygun olarak düzenlenmesinin önemli olduğu vurgulanarak ve idareleri ile müvekkil Oda arasında eşgüdüm ve işbirliğine gereksinim bulunduğu belirtilerek, Odamızdan boş olarak alınan, üye ile hizmet alan arasında imzalandıktan sonra, müvekkil Oda denetim elemanlarına sunulması halinde mesleki faaliyet denetimi yapılabilen, buna karşın Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne sunulan tip sözleşmelerin mesleki faaliyet denetimi kaçığının önlenmesi ve kontrolünün sağlanabilmesi için her ayın sonunda bir örneğinin müvekkil Oda birimlerine gönderilmesi hususunda çalışma yapılması istenilmesine, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün kendisinin hazırladığı lisanslı harita kadastro mühendislerine ilişkin 15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik'in 49. maddesinde sözleşmelere ait bilgileri içeren formların aylık olarak kadastro müdürlüğü ve Oda temsilciliğine gönderileceği öngörülmesine karşın, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün dava konusu ettiğimiz 30.12.2013 tarih ve 32381507-010.07/11782 sayılı işlemi ile, tip sözleşmenin alındığı müvekkil Odanın gerekli kontrolleri yapabileceği gerekçesiyle ve başvurunun uygun değerlendirilmediği belirtilerek müvekkil Oda başvurusu reddedilmiştir. (Ek-6)

Müvekkil Oda'nın 17.12.2013 tarih ve 3/B15-7084, 13.12.2013 tarih ve 3/B15-7069 sayılı yazıları ile Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığına başvurularak, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/1 maddesinin (ı) bendi ile getirilen *"işin, hizmetin incelenerek, onayı/vizesi"* uygulamasının yasaklanması yerine, Anayasa, 6235 sayılı Yasa ve ilgili Yönetmelikler ile düzenlenen müvekkil Odanın *"mesleki faaliyet denetiminin"* kaldırılması, uygulanamaz hale getirilmesi, bertaraf edilmesi amaçlı bir düzenleme yapıldığı, düzenlemenin hizmet gereği ve kamu yararıyla bağdaşmadığı, sakıncalar içerdiği belirtilerek, mevcut ve hukuka aykırı düzenlemelerin geri alınması ve içeriği başvuru dilekçesinde belirtilen istekleri kapsayan yeni bir düzenlemenin yapılması istenilmiştir. (Ek-7, Ek-8)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü antetli ve 18.02.2014 tarih ve 72177222/310.06/2420 sayılı, müvekkil Oda'nın iki başvurusunun ilgi tutulduğu, Bakan adına Genel Müdür vekili imzalı cevabi yazı ile müvekkil Oda başvuruları, 3194 sayılı Kanun hükümlerine göre işin içeriği dışında mesleki denetime de olanak tanınmadığı, ayrıca 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname uyarınca uygulamaları izlemek, denetlemek ve ilgililerin



kayıtlarını tutma görevinin Bakanlıklarına ait olduğu, buna göre 3194 sayılı Kanuna aykırı olarak meslek Odalarının uygulama yapamayacağı, bu yönde yönetmelik hazırlamayacakları, varsa yürürlükteki yönetmelikleri uygun hale getirmeleri gerektiği gerekçesiyle reddedilmiştir. (Ek-9)

Aşağıda açıklayacağımız nedenlerle dava konusu işlemler açıkça hukuka aykırı olduğundan ve doğrudan müvekkil Oda'nın asli görev ve yetkilerinin kısıtlanması, bertaraf edilmesini amaçladığından iptalleri ve yürütülmelerinin durdurulması istemiyle dava açılması zorunlu görülmüştür.

I. KAMU NİTELİĞİNDEKİ MESLEK KURULUŞLARININ HUKUKİ STATÜSÜ, MESLEKİ FAALİYET DENETİMLERİNİN DAYANAĞI VE İÇERİĞİ

Anayasa'nın 135. maddesinde kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları tanımlanmıştır. Buna göre, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişileridir. Anılan maddenin beşinci fıkrasına göre, meslek kuruluşları üzerinde Devletin idari ve mali denetimine ilişkin kurallar kanunla düzenlenir.

Anayasa'nın 135. maddesinde, meslek kuruluşlarının karar ve yönetim organlarının seçimle göreve gelmesinin öngörülmesi, Devletin idari ve mali denetimine tabi olduklarının belirtilmesi ve sorumlu organlarının görevlerine ancak yargı kararıyla son verilebileceğinin kurala bağlanması, bu idarelerin özerkliğine işaret etmektedir.

Meslek kuruluşlarının özerkliği, merkezî idareden bağımsız olarak karar ve yürütme organlarını seçebilme, ilgili mesleki faaliyetlerle sınırlı olmak üzere üyelerini ve örgütlerini bağlayıcı karar alma ve uygulama, meslek mensuplarının uyacağı ilke ve kuralları belirleme ve üyeleri hakkında disiplin tedbirleri uygulama hak ve yetkisini içermektedir.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 2. maddesinin (b) fıkrasında: mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçları karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini

ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak, birliğin başlıca kuruluş amaçları arasında sayılmıştır.

Müvekkil Oda tarafından, Anayasa ve 6235 sayılı Yasa hükümleri dikkate alınarak, üyelerinin eşit koşullar içinde çalışmalarını sağlamak, haksız rekabeti önlemek, mesleki denetim, yeterlilik ve kapasite yönlerinden değerlendirilmelere esas kayıtlarını tutmak, asgari ücret ve mesleki faaliyet denetimi esaslarını düzenlemek amacıyla hazırlanıp, 11.06.2006 tarih ve 26105 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan “HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği”nin 2. maddesinde mesleki denetimin hizmeti üretenin mesleki denetimini ve ürettikleri hizmetlerin asgari ücret tarifesine uygunluğu denetimini kapsayacağı, 9. maddesinde denetimin, içeriğin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımayacağı belirtilirken, 16. maddesinde mesleki denetim hizmeti karşılığı olarak alınacak meslek denetim ücreti, 17. maddesinde ücret tarifesine uyma zorunluluğu, 19. maddesinde tip sözleşmelerin onaylatılması zorunluluğu düzenlenmiştir.

Müvekkil Oda tarafından, 01.11.2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği’nin “*hizmeti üreten gerçek veya tüzel kişiler ile kuruluşların mesleki denetimini, ürettikleri hizmetlerin asgari ücret tarifesine uygunluğunun denetimini*” kapsadığına ilişkin 2. maddesi, denetimin işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımayacağına ilişkin 9. maddesi hükümleri, yukarıda sözü edilen TMMOB Yasası, İmar Kanunu’na eklenen ilgili hüküm, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın basın açıklaması ve konuya ilişkin yargı kararları da dikkate alınarak 2013/1 sayılı Genelge ile konuya açıklık getirilerek özetle; “*Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik hizmeti üreten gerçek ve tüzel kişiler ile kuruluşların, mesleki faaliyet ve ürettikleri hizmetlerin ücret tarifesine uygunluğu denetimini yaptırmakla yükümlü olduklarına, Odamızca yapılacak mesleki faaliyet denetiminin, işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamı taşımayacağına, hizmeti yapanın odaya kayıtlı meslek mensubu olup olmadığına, mesleğini serbest icra yetkisi bulunup, bulunmadığına, meslekten süreli veya süresiz men edilmesine, disiplin cezası gibi sebeplerle herhangi bir kısıtlılığının bulunup bulunmadığına, sicil durumuna, Odamızca onaylı “Tip Sözleşme”nin kullanılıp, kullanılmadığına ve Tip Sözleşmede belirtilen hizmet bedelinin ücret tarifesine uygunluğuna ilişkin olacağına, hizmete ilişkin sözleşmelerin mevzuat gereği Odamızca hazırlanan Tip Sözleşme ile düzenlenmesinin ve mesleki faaliyet denetimi sırasında Odamız mesleki faaliyet denetimi görevlisine sunulmasının zorunlu olduğuna*” ilişkin açıklamalarda bulunmuş, üyelerimiz ve ilgili birimlerimize uygulamaların bu Genelgemiz doğrultusunda yapılması bildirilmiştir.



Görüleceği üzere müvekkil Oda'nın mesleki faaliyet denetimi yetkisi ve görevi Anayasa ve 6235 sayılı Kanun hükümleri ve konuya ilişkin düzenleyici işlemlere dayanmakta olup, yapılan işin ve hizmetin içeriği ve estetiğinin incelenerek vize ve onayıyla ilgisi bulunmamaktadır. Müvekkil Oda'nın yaptığı denetim hizmetin yapıldığı sırada hizmeti yapanın sicil ve kısıtlılığının incelenmesi ve asgari ücret tarifesine uyulup uyulmadığının incelenmesi ve kayıtlarının tutulmasıyla sınırlı bir denetimdir.

Mesleki faaliyet denetimi ve dayanağı düzenleyici işlemlerin dava konusu edilmesi üzerine verilen yargı kararları ile de hukuka uygun olduğu saptanmış bulunmaktadır.

Danıştay 8. Dairesi'nin 14.05.2008 tarih ve E:2007/4011, K:2008/3518 sayılı kararında, denetimin meslek disiplini sağlanmasına yönelik şekli bir denetim olduğu, işin içeriğinin denetlenmesini kapsamadığı, denetleme karşılığı ücret alınmasının hukuka uygun olduğu; Danıştay 8. Dairesi'nin 25.06.2007 tarih ve E:2005/5700, K:2007/4017 sayılı kararında, mühendislik mesleğinin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak ve meslek disiplini sağlamak ve meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile yürürlüğe konulan düzenlemenin hukuka uygun olduğu; Danıştay 6. Dairesi'nin 01.07.2009 tarih ve E:2008/12781, K:2009/7803 sayılı kararında da, mühendis veya mimarın uzmanlık konusuna uygun meslek mensubu olup olmadığının, mesleğini serbest olarak icra yetkisi bulunup bulunmadığının, meslekten men edilme ya da disiplin cezası gibi bir kısıtlılığın olup olmadığının meslek odasından alınacak bilgi ve belgelerle anlaşılacağından, her proje için sicil durum belgesi alınması ve yapı ruhsatı verilmesi için ilgili idarelere başvuruda bulunurken bu belgenin ibraz edilmesi gerektiğinin açık olduğu, aksi düzenleme içeren davalı Belediye Genelgesi'nin hukuka aykırı olduğu belirtilmiştir.

Belirtilen tüm bu durumlar ile müvekkil Odanın hukuki statüsü, Anayasa, Yasa ve Yönetmeliklerden gelen hak ve yetkileri ile yargı kararları birlikte dikkate alındığında mesleki faaliyet denetimi yapmak ve yaptırım uygulamak yetkisine sahip olduğu ve mesleki faaliyet denetiminin aynı zamanda bir kamusal denetim ve kamu hizmeti olduğu görülecektir.

II. İMAR KANUNU MESLEK ODALARININ YETKİLERİNİ DÜZENLEMEMEKTEDİR, MESLEKİ FAALİYET DENETİMİNİ YASAKLAMAMAKTADIR.

Davalılarca 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine eklenen (1) bendi karşısında mesleki faaliyet denetimi de yapılamayacağı öne sürülmekte ise de, İmar Kanunu'nda meslek örgütleri ile meslek mensupları arasındaki ilişkiyi düzenleyen bir hüküm bulunmadığı gibi, İmar Kanunu'nun yapılaşma sürecini

düzenleyen özel bir yasa olması, meslek odaları ile üyelerinin ilişkilerinin 6235 sayılı Yasa'da düzenlenmesi karşısında, konunun İmar Kanunu'nda düzenlenmesine de olanak bulunmamaktadır.

İmar Kanunu'na göre, harita, plan, etüt ve projeler meslek mensuplarınca hazırlanmakta, ilgili idarelerce onaylanmakta ve ruhsata bağlanmaktadır. İmar Kanunu kapsamındaki ilgili idareler; belediyeler, valilikler ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığıdır. Bu idareler dışında herhangi bir kurum ve kuruluşun, İmar Kanunu çerçevesinde onay, vize gibi bir görevi bulunmamaktadır. Nitekim meslek odaları tarafından, İmar Kanunu kapsamında bir onay ve vize işlemi uygulanması bulunmamaktadır.

İmar Kanunu içerisine eklenen bu hükmün, meslek odalarının üyelerini gözetim ve denetim amacıyla gerçekleştirdiği mesleki faaliyet denetimi uygulamasıyla ilgisi bulunmadığı açıktır. Düzenleme ile amaçlanan, projelerin onaylanması ve yapıların ruhsatlandırılması yetkisini kullanan idarelerin, onay işlemleri sırasında meslek odasının içerik ve estetik incelemesi anlamında vize ya da onayın aranmamasıdır.

Davalı İdarelerin, dava konusu işlemlerin gerekçesini 3194 sayılı Kanuna dayandırmasının, Oda'nın üyeleriyle iç ilişkilerine ilişkin denetim yetkisinin 3194 sayılı Yasa'da bulunmadığı iddiasının yasa yapma tekniği anlamında da kabulüne olanak bulunmamaktadır.

III. ANAYASA, 6235 SAYILI KANUN VE MÜVEKKİL ODANIN DÜZENLEYİCİ İŞLEMLERİ YÜRÜRLÜKTE İKEN, BAŞKA BİR İDARENİN DÜZENLEMELERİYLE MÜVEKKİL ODA YETKİLERİ VE DÜZENLEMELERİNİN KALDIRILAMAYACAĞI

Anayasa'nın 135. maddesi gereği kamu kurumu niteliğinde, kamu tüzel kişiliğini haiz meslek kuruluşu olan müvekkil Oda'nın, Anayasa'nın 124. maddesi gereği, kanun ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere kendi görev alanıyla ilgili konularda yönetmelikler düzenleyebileceği açık olduğuna, müvekkil Oda'nın mesleki faaliyet denetimine ilişkin Anayasa, Yasa ve hazırladığı yönetmelik hükümleri yürürlükte bulunduğu, başka bir idarece müvekkil Oda'nın görev alanında düzenleme yapılamayacağına, idari işlemlerin kanuniliği ilkesi gereği müvekkil Oda işlemleri yargı yerince iptal edilmedikçe hukuka uygun kabul edileceğine ve uyulacağına ilişkin hukukun temel kural ve ilkeleri karşısında davalı İdarelerin müvekkil Oda'nın görev alanında düzenleme yapmasında, ya da tesis ettiği dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.



Dava konusu edilen 18.02.2014 tarih ve 72177222-310.06/2426 sayılı işlemde 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 2. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde uygulamaları izlemek, denetlemek ve ilgililerin kayıtlarını tutmak görevinin Bakanlıklarına verildiği belirtilerek, müvekkil Oda'nın aykırı yönetmelik yapamayacağı, yönetmeliklerini yeniden düzenlemesi gerektiği iddia edilmekte ise de, Anayasa Mahkemesi'nin 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ilişkin, 22.02.2013 tarih ve 28567 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 29.11.2012 tarih ve E: 2011/100, K:2012/191 sayılı kararında, Bakanlığa verilen mesleki hizmetlerin norm ve standartlarını hazırlama görevinin, mimar ve mühendislerin mesleki faaliyetlerini icra ederken uyacağı kuralların belirlenmesini değil, hizmetin niteliğinin ve standartlarının saptanmasını öngördüğü, Anayasa'nın 135. maddesinde işaret edilen özerklik karşısında, meslek kuruluşlarının, mesleki faaliyetlerle sınırlı olmak üzere üyelerini ve örgütlerini bağlayıcı karar alma ve uygulama, meslek mensuplarının uyacağı ilke ve kuralları belirleme ve üyeleri hakkında disiplin tedbirleri uygulama hak ve yetkisine sahip oldukları, öte yandan mühendislik faaliyetinde bulunan kişilerin kayıtlarının Bakanlık tarafından tutulmasının öngörülmesinin, istatistiksel bilgi saklama amaçlı olup, meslek mensubu üzerinde icrai bir etkisi bulunmadığı belirtilmiştir.

IV. DAVA KONUSU İŞLEMLER İDARİ İŞLEMLERİN DÜZENLENİŞ AMACINA AYKIRIDIR

Bir hukuk devletinde tüm idari işlemlerin nihai amacı hizmet gereği ve kamu yararadır.

Yasanın gösterdiği amacın veya kamu yararının dışında kişisel, siyasal ya da saklı amaç güdüldüğü, bir başka amaca ulaşmak için düzenleme yapıldığı durumlarda “*yetki saptırması*”ndan söz edilir ve söz konusu işlemler yargı yerince iptal edilir.

“*Yetki saptırması*”nın saptandığı durumlarda düzenlemenin kamuya yararlı sonuçlar doğurup, doğurmayacağı değil, daha hazırlanırken kamu yararını gerçekleştirmek için yapıpı yapılmadığı araştırılır.

Dava konusu işlemler dikkate alındığında, idari işlemlerin hizmet gereği ve kamu yararı amacıyla tesis edildiğine ilişkin somut ve kabul edilebilir bir gerekçe öne sürülmediği, müvekkil Oda yetkilerine ilişkin iddialar öne sürülerek aslında müvekkil Odanın görev ve yetkilerinin örtülü şekilde işlevsiz kılınmasının amaçlandığı görülmektedir.



Kaldı ki müvekkil Oda'ca uygulanması gereken mesleki faaliyet denetiminin yapılması KDV Kanununda öngörüldüğü gibi meslek Odasınınca düzenlenen tarifenin matraha esas alınması nedeniyle kamu gelirlerine, hizmet alanı işin uzmanı mühendis tarafından yapılması açısından kamu sağlığı ve güvenliğine ilişkin olduğundan ve idarenin bütünlüğü ilkesi gereğince hukuka aykırı olmadıkça idareler arasında işbirliği ve koordinasyon olanaklarını sağlayan düzenlemeler yapılması gerekirken, idarenin bütünlüğüne aykırı, ayrışma, kopma ve farklılıklara yol açabilecek, kamu geliri kaybı doğurabilecek, kamu güvenliği ve sağlığı için sakıncalar yaratabilecek işlemlerin hizmet gereğiyle, kamu yararıyla ve hukukla bağdaştırılamayacağı da açıktır.

SONUC VE İSTEM: Açıklanan nedenlerle, hukuka ve kamu yararına aykırı hizmet gerekleriyle bağdaşmayan, müvekkil Oda'nın görev ve yetkilerini örtülü olarak işlevsiz hale getirmeyi ve müvekkil Odayı gelirlerinden mahrum etmeyi amaçlayan dava konusu işlemlerin iptaline, öncelikle yürütmelerinin durdurulmasına, yargılama giderlerinin, avukatlık ücretlerinin davalı idareler üzerinde bırakılmasına karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

**DAVACI
TMMOB
HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI
VEKİLİ**

.....

EKLER:

Ek.1: Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Basın Açıklaması.

Ek.2: Müvekkil Oda'nın 2013/1 sayılı Genelgesi.

Ek.3: Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 25.09.2013 tarih ve 3281507.010.07/8655 sayılı yazısı.

Ek.4: Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 04.12.2013 tarih ve 32381507.010.07/10986 sayılı yazısı.

Ek.5: Müvekkil Oda'nın 04.12.2013 tarih ve 3/B15-7038 sayılı başvurusu.

Ek.6: Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 30.12.2013 tarih ve 32381507-010.07/11782 sayılı işlemi.

Ek.7: Müvekkil Oda'nın 17.12.2013 tarih ve 3/B15-7084 sayılı başvurusu.

Ek.8: Müvekkil Oda'nın 13.12.2013 tarih ve 3/B15-7069 sayılı başvurusu.

Ek.9: Çevre ve Şehircilik Bakanlığının 18.02.2014 tarih ve 72177222/310.06/2420 sayılı işlemi.

AŞAMA: Dava halen devam etmektedir.



Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün Odamızın mesleki faaliyet denetimine ilişkin görev ve yetkilerini işlevsiz hale getirmeyi ve Odamızı gelirlerinden mahrum etmeyi amaçlayan işlemleri ile bu işlemlerin kaldırılması isteğimizin reddine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açtığımız dava hakkında...

**Yürütmenin
Durdurulması
İstemlidir.**

DANIŞTAY BAŞKANLIĞINA

DAVACI VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI İSTEYEN: TMMOB HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI

VEKİLİ :

DAVALILAR : 1. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü
ANKARA
2. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
ANKARA

KONUSU: Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 15.08.2013 tarih ve 11968226-310.06-7319 sayılı sicil durum belgesi aranmamasına ilişkin işleminin, bu işlemin kaldırılarak içeriği başvuru dilekçemizde ayrıntılarıyla yazılı yeni düzenleme yapılması isteğimizle ilgili Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'ne yaptığımız 17.12.2013 tarih ve 3/B15-7082, Çevre ve Şehircilik Bakanlığına yaptığımız 13.12.2013 tarih ve 3/B15-7069 sayılı başvurularımızın reddine ilişkin 18.02.2014 tarih ve 72177222-310.06-2420 sayılı Bakan adına Genel Müdür V. imzalı işlemin iptali ve yürütölmelerinin durdurulması istemidir.

TEBLİĞ TARİHİ: Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 15.08.2013 tarih ve 11968226-310.06-7319 sayılı işleminin 12.12.2013 tarihinde öğrenilmiş olup, başvurularımızın reddine ilişkin işlem ise 20.02.2014 tarihinde tebliğ edilmiştir.

I. OLAYLAR VE HUKUKİ SÜREC

02.08.2013 tarihli ve 28726 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 73. maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine eklenen (1) bendi ile *"Harita, plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun, vize ve onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez."* hükmüne yer verilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca konuya ilişkin bir basın açıklaması yapılarak, yapılan bu yasal düzenlemeyle, ***"hiçbir şekilde Meslek Odalarının Kanunlarda verilen yetkilerinin ortadan kaldırılmadığı, üyeleri üzerindeki mesleki denetime ilişkin herhangi bir kısıtlama getirilmediği, yapılan düzenlemeyle, 3194 sayılı Kanuna istinaden hazırlanan ve idarelerce onaylanan ruhsat eki projelerin, mesleki denetim adı altında idare dışında ayrıca meslek odasınca incelenerek onaylanması uygulamasına son verilmesinden ibaret olduğu"*** belirtilmiştir. (Ek-1)

Bu yasal düzenlemeden ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın yukarıda belirtilen açıklamalarından anlaşılacağı üzere, yasal düzenleme, 3194 sayılı Kanun kapsamında hazırlanan ve idarelerce onaylanan harita, plan, etüt ve projelerin yetkili kuruluşlar dışında başka bir kurum veya kuruluşun inceleyerek vize ve onayına tabi tutulamayacağına ilişkin olup, düzenleme Anayasa'nın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca mimarlık/mühendislik meslek alanlarındaki hizmetlerde hizmetin ilgili odaya kayıtlı mimar/mühendis tarafından yapıлып yapılmadığının ya da mimar/mühendisin hizmetin yapılması sırasında yasal kısıtlılığının bulunup, bulunmadığının, mevzuat gereği Meslek Odalarıncı belirlenen en az ücret tarifelerine uyulup uyulmadığının denetlenmesine ilişkin Meslek Odalarının üyeleriyle ilgili denetim yetkilerini kaldırmamaktadır.

Nitekim 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanun'un 2 inci maddesinde; ".....

c) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak;...." hükmü ile ihtisas odalarının mesleki faaliyetlerde ve



meslektaşların birbiri ile ve halk olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak görevi TMMOB ve Odalara verilmiştir.

Odamızca da, 01.11.2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği'nin "*hizmeti üreten gerçek veya tüzel kişiler ile kuruluşların mesleki denetimini, ürettikleri hizmetlerin asgari ücret tarifesine uygunluğunun denetimini*" kapsadığına ilişkin 2. maddesi, denetimin işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımayacağına ilişkin 9. maddesi hükümleri, yukarıda sözü edilen TMMOB Yasası, İmar Kanunu'na eklenen ilgili hüküm, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın basın açıklaması ve konuya ilişkin yargı kararları da dikkate alınarak 2013/1 sayılı Genelge'mizle konuya açıklık getirilerek özetle; "*Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik hizmeti üreten gerçek ve tüzel kişiler ile kuruluşların, mesleki faaliyet ve ürettikleri hizmetlerin ücret tarifesine uygunluğu denetimini yaptırmakla yükümlü olduklarına, Odamızca yapılacak mesleki faaliyet denetiminin, işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamı taşımayacağına, hizmeti yapanın odaya kayıtlı meslek mensubu olup olmadığına, mesleğini serbest icra yetkisi bulunup, bulunmadığına, meslekten süreli veya süresiz men edilmesine, disiplin cezası gibi sebeplerle herhangi bir kısıtlılığının bulunup bulunmadığına, sicil durumuna, Odamızca onaylı "Tip Sözleşme"nin kullanılıp, kullanılmadığına ve Tip Sözleşmede belirtilen hizmet bedelinin ücret tarifesine uygunluğuna ilişkin olacağına, hizmete ilişkin sözleşmelerin mevzuat gereği Odamızca hazırlanan Tip Sözleşme ile düzenlenmesinin ve mesleki faaliyet denetimi sırasında Odamız mesleki faaliyet denetimi görevlisine sunulmasının zorunlu olduğuna"* ilişkin açıklamalarda bulunulmuş, üyelerimiz ve ilgili birimlerimize uygulamaların bu Genelgemiz doğrultusunda yapılması bildirilmiştir. (Ek-2)

Yukarıdan beri aktarılan mevzuat hükümleri ve belirtilen hukuki duruma karşın, Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün dava konusu 15.08.2013 tarih ve 11968226-310.06-7319 sayılı yazısıyla, 3194 sayılı Kanun'un 8/1 maddesine eklenen (1) bendi hükmünde sicil durum belgesi istenilmesine ilişkin bir kural bulunmadığından bahisle sicil durum belgesi uygulamasına son verilmesi istenilmiştir. (Ek-3)

Müvekkil Oda'nın 17.12.2013 tarih ve 3/B15-7082, 13.12.2013 tarih ve 3/B15-7069 sayılı yazıları ile Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığına başvurularak, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/1 maddesinin (1) bendi ile getirilen "*işin, hizmetin incelenerek, onayı/vizesi*" uygulamasının yasaklanması yerine, Anayasa, 6235 sayılı Yasa ve ilgili

Yönetmelikler ile düzenlenen müvekkil Odanın “*mesleki faaliyet denetiminin*” kaldırılması, uygulanamaz hale getirilmesi, bertaraf edilmesi amaçlı bir düzenleme yapıldığı, düzenlemenin hizmet gereği ve kamu yararıyla bağdaşmadığı, sakıncalar içerdiği belirtilerek, mevcut ve hukuka aykırı düzenlemelerin geri alınması ve içeriği başvuru dilekçesinde belirtilen istekleri kapsayan yeni bir düzenlemenin yapılması istenilmiştir. (Ek-4, Ek-5)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü antetli ve 18.02.2014 tarih ve 72177222/310.06/2420 sayılı, müvekkil Oda'nın her iki başvurusunun ilgi tutulduğu, Bakan adına Genel Müdür vekili imzalı cevabi yazı ile müvekkil Oda başvuruları, 3194 sayılı Kanun hükümlerine göre işin içeriği dışında mesleki denetime de olanak tanınmadığı, ayrıca 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname uyarınca uygulamaları izlemek, denetlemek ve ilgililerin kayıtlarını tutma görevinin Bakanlıklarına ait olduğu, buna göre 3194 sayılı Kanuna aykırı olarak meslek Odalarının uygulama yapamayacağı, bu yönde yönetmelik hazırlayamayacakları, varsa yürürlükteki yönetmelikleri uygun hale getirmeleri gerektiği gerekçesiyle reddedilmiştir. (Ek-6)

Aşağıda açıklayacağımız nedenlerle dava konusu işlemler açıkça hukuka aykırı olduğundan ve doğrudan müvekkil Oda'nın asli görev ve yetkilerinin kısıtlanması, bertaraf edilmesini amaçladığından iptalleri ve yürütülmelerinin durdurulması istemiyle dava açılması zorunlu görülmüştür.

I. KAMU NİTELİĞİNDEKİ MESLEK KURULUŞLARININ HUKUKİ STATÜSÜ, MESLEKİ FAALİYET DENETİMLERİNİN DAYANAĞI VE İÇERİĞİ

Anayasa'nın 135. maddesinde kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları tanımlanmıştır. Buna göre, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişileridir. Anılan maddenin beşinci fıkrasına göre, meslek kuruluşları üzerinde Devletin idari ve mali denetimine ilişkin kurallar kanunla düzenlenir.

Anayasa'nın 135. maddesinde, meslek kuruluşlarının karar ve yönetim organlarının seçimle göreve gelmesinin öngörülmesi, Devletin idari ve mali denetimine tabi olduklarının belirtilmesi ve sorumlu organlarının görevlerine



ancak yargı kararıyla son verilebileceğinin kurala bağlanması, bu idarelerin özerkliğine işaret etmektedir.

Meslek kuruluşlarının özerkliği, merkezî idareden bağımsız olarak karar ve yürütme organlarını seçebilme, ilgili mesleki faaliyetlerle sınırlı olmak üzere üyelerini ve örgütlerini bağlayıcı karar alma ve uygulama, meslek mensuplarının uyacağı ilke ve kuralları belirleme ve üyeleri hakkında disiplin tedbirleri uygulama hak ve yetkisini içermektedir.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 2. maddesinin (b) fıkrasında: mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçları karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak, birliğin başlıca kuruluş amaçları arasında sayılmıştır.

Müvekkil Oda tarafından, Anayasa ve 6235 sayılı Yasa hükümleri dikkate alınarak, üyelerinin eşit koşullar içinde çalışmalarını sağlamak, haksız rekabeti önlemek, mesleki denetim, yeterlilik ve kapasite yönlerinden değerlendirilmelere esas kayıtlarını tutmak, asgari ücret ve mesleki faaliyet denetimi esaslarını düzenlemek amacıyla hazırlanıp, 11.06.2006 tarih ve 26105 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan "*HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği*"nin 2. maddesinde mesleki denetimin hizmeti üretenin mesleki denetimini ve ürettikleri hizmetlerin asgari ücret tarifesine uygunluğu denetimini kapsayacağı, 9. maddesinde denetimin, içeriğin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımayacağı belirtilirken, 16. maddesinde mesleki denetim hizmeti karşılığı olarak alınacak meslek denetim ücreti, 17. maddesinde ücret tarifesine uyma zorunluluğu, 19. maddesinde tip sözleşmelerin onaylatılması zorunluluğu düzenlenmiştir.

Müvekkil Oda tarafından, 01.11.2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği'nin "*hizmeti üreten gerçek veya tüzel kişiler ile kuruluşların mesleki denetimini, ürettikleri hizmetlerin asgari ücret tarifesine uygunluğunun denetimini*" kapsadığına ilişkin 2. maddesi, denetimin işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımayacağına ilişkin 9. maddesi hükümleri, yukarıda sözü edilen TMMOB Yasası, İmar Kanunu'na eklenen ilgili hüküm, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın basın açıklaması ve konuya ilişkin yargı kararları da dikkate alınarak 2013/1 sayılı Genelge ile konuya açıklık getirilerek özetle; "*Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik hizmeti üreten gerçek ve tüzel kişiler ile kuruluşların, mesleki faaliyet ve ürettikleri hizmetlerin ücret tarifesine uygunluğu denetimini yaptırmakla yükümlü olduklarına, Odamızca yapılacak mesleki faaliyet*

denetiminin, işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamı taşımayacağına, hizmeti yapanın odaya kayıtlı meslek mensubu olup olmadığına, mesleğini serbest icra yetkisi bulunup, bulunmadığına, meslekten süreli veya süresiz men edilmesine, disiplin cezası gibi sebeplerle herhangi bir kısıtlılığının bulunup bulunmadığına, sicil durumuna, Odamızca onaylı "Tip Sözleşme"nin kullanılıp, kullanılmadığına ve Tip Sözleşmede belirtilen hizmet bedelinin ücret tarifesine uygunluğuna ilişkin olacağına, hizmete ilişkin sözleşmelerin mevzuat gereği Odamızca hazırlanan Tip Sözleşme ile düzenlenmesinin ve mesleki faaliyet denetimi sırasında Odamız mesleki faaliyet denetimi görevlisine sunulmasının zorunlu olduğuna" ilişkin açıklamalarda bulunulmuş, üyelerimiz ve ilgili birimlerimize uygulamaların bu Genelgemiz doğrultusunda yapılması bildirilmiştir.

Görüleceği üzere müvekkil Oda'nın mesleki faaliyet denetimi yetkisi ve görevi Anayasa ve 6235 sayılı Kanun hükümleri ve konuya ilişkin düzenleyici işlemlere dayanmakta olup, yapılan işin ve hizmetin içeriği ve estetiğinin incelenerek vize ve onayıyla ilgisi bulunmamaktadır. Müvekkil Oda'nın yaptığı denetim hizmetin yapıldığı sırada hizmeti yapanın sicil ve kısıtlılığının incelenmesi ve asgari ücret tarifesine uyulup uyulmadığının incelenmesi ve kayıtlarının tutulmasıyla sınırlı bir denetimdir.

Mesleki faaliyet denetimi ve dayanağı düzenleyici işlemlerin dava konusu edilmesi üzerine verilen yargı kararları ile de hukuka uygun olduğu saptanmış bulunmaktadır.

Danıştay 8. Dairesi'nin 14.05.2008 tarih ve E:2007/4011, K:2008/3518 sayılı kararında, denetimin meslek disiplini sağlanmasına yönelik şekli bir denetim olduğu, işin içeriğinin denetlenmesini kapsamadığı, denetleme karşılığı ücret alınmasının hukuka uygun olduğu; Danıştay 8. Dairesi'nin 25.06.2007 tarih ve E:2005/5700, K:2007/4017 sayılı kararında, mühendislik mesleğinin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak ve meslek disiplini sağlamak ve meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile yürürlüğe konulan düzenlemenin hukuka uygun olduğu; Danıştay 6. Dairesi'nin 01.07.2009 tarih ve E:2008/12781, K:2009/7803 sayılı kararında da, mühendis veya mimarın uzmanlık konusuna uygun meslek mensubu olup olmadığının, mesleğini serbest olarak icra yetkisi bulunup bulunmadığının, meslekten men edilme ya da disiplin cezası gibi bir kısıtlılığın olup olmadığının meslek odasından alınacak bilgi ve belgelerle anlaşılabilceğinden, her proje için sicil durum belgesi alınması ve yapı ruhsatı verilmesi için ilgili idarelere başvuruda bulunurken bu belgenin ibraz edilmesi gerektiğinin açık olduğu, aksi düzenleme içeren davalı Belediye Genelgesi'nin hukuka aykırı olduğu belirtilmiştir.



Belirtilen tüm bu durumlar ile müvekkil Odanın hukuki statüsü, Anayasa, Yasa ve Yönetmeliklerden gelen hak ve yetkileri ile yargı kararları birlikte dikkate alındığında mesleki faaliyet denetimi yapmak ve yaptırım uygulamak yetkisine sahip olduğu ve mesleki faaliyet denetiminin aynı zamanda bir kamusal denetim ve kamu hizmeti olduğu görülecektir.

II. İMAR KANUNU MESLEK ODALARININ YETKİLERİNİ DÜZENLEMEMEKTEDİR, MESLEKİ FAALİYET DENETİMİNİ YASAKLAMAMAKTADIR.

Davalılarca 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine eklenen (1) bendi karşısında mesleki faaliyet denetimi de yapılamayacağı öne sürülmekte ise de, İmar Kanunu'nda meslek örgütleri ile meslek mensupları arasındaki ilişkiyi düzenleyen bir hüküm bulunmadığı gibi, İmar Kanunu'nun yapılaşma sürecini düzenleyen özel bir yasa olması, meslek odaları ile üyelerinin ilişkilerinin 6235 sayılı Yasa'da düzenlenmesi karşısında, konunun İmar Kanunu'nda düzenlenmesine de olanak bulunmamaktadır.

İmar Kanunu'na göre, harita, plan, etüt ve projeler meslek mensuplarınca hazırlanmakta, ilgili idarelerce onaylanmakta ve ruhsata bağlanmaktadır. İmar Kanunu kapsamındaki ilgili idareler; belediyeler, valilikler ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığıdır. Bu idareler dışında herhangi bir kurum ve kuruluşun, İmar Kanunu çerçevesinde onay, vize gibi bir görevi bulunmamaktadır. Nitekim meslek odaları tarafından, İmar Kanunu kapsamında bir onay ve vize işlemi uygulaması bulunmamaktadır.

İmar Kanunu içerisine eklenen bu hükmün, meslek odalarının üyelerini gözetim ve denetim amacıyla gerçekleştirdiği mesleki faaliyet denetimi uygulamasıyla ilgisi bulunmadığı açıktır. Düzenleme ile amaçlanan, projelerin onaylanması ve yapıların ruhsatlandırılması yetkisini kullanan idarelerin, onay işlemleri sırasında meslek odasının içerik ve estetik incelemesi anlamında vize ya da onayının aranmamasıdır.

Davalı İdarelerin, dava konusu işlemlerin gerekçesini 3194 sayılı Kanuna dayandırmasının, Oda'nın üyeleriyle iç ilişkilerine ilişkin denetim yetkisinin 3194 sayılı Yasa'da bulunmadığı iddiasının yasa yapma tekniği anlamında da kabulüne olanak bulunmamaktadır.

III. ANAYASA, 6235 SAYILI KANUN VE MÜVEKKİL ODANIN DÜZENLEYİCİ İŞLEMLERİ YÜRÜRLÜKTE İKEN, BAŞKA BİR İDARENİN DÜZENLEMELERİYLE MÜVEKKİL ODA YETKİLERİ VE DÜZENLEMELERİNİN KALDIRILAMAYACAĞI

Anayasa'nın 135. maddesi gereği kamu kurumu niteliğinde, kamu tüzel kişiliğini haiz meslek kuruluşu olan müvekkil Oda'nın, Anayasa'nın 124. maddesi gereği, kanun ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere kendi görev alanıyla ilgili konularda yönetmelikler düzenleyebileceği açık olduğuna, müvekkil Oda'nın mesleki faaliyet denetimine ilişkin Anayasa, Yasa ve hazırladığı yönetmelik hükümleri yürürlükte olduğuna, başka bir idarece müvekkil Oda'nın görev alanında düzenleme yapılamayacağına, idari işlemlerin kanuniliği ilkesi gereği müvekkil Oda işlemleri yargı yerince iptal edilmedikçe hukuka uygun kabul edileceğine ve uyulacağına ilişkin hukukun temel kural ve ilkeleri karşısında davalı İdarelerin müvekkil Odanın görev alanında düzenleme yapmasında, ya da tesis ettiği dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Dava konusu edilen 18.02.2014 tarih ve 72177222-310.06/2426 sayılı işlemde 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 2. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde uygulamaları izlemek, denetlemek ve ilgililerin kayıtlarını tutmak görevinin Bakanlıklarına verildiği belirtilerek, müvekkil Oda'nın aykırı yönetmelik yapamayacağı, yönetmeliklerini yeniden düzenlemesi gerektiği iddia edilmekte ise de, Anayasa Mahkemesi'nin 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ilişkin, 22.02.2013 tarih ve 28567 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 29.11.2012 tarih ve E: 2011/100, K:2012/191 sayılı kararında, Bakanlığa verilen mesleki hizmetlerin norm ve standartlarını hazırlama görevinin, mimar ve mühendislerin mesleki faaliyetlerini icra ederken uyacağı kuralların belirlenmesini değil, hizmetin niteliğinin ve standartlarının saptanmasını öngördüğü, Anayasa'nın 135. maddesinde işaret edilen özerklik karşısında, meslek kuruluşlarının, mesleki faaliyetlerle sınırlı olmak üzere üyelerini ve örgütlerini bağlayıcı karar alma ve uygulama, meslek mensuplarının uyacağı ilke ve kuralları belirleme ve üyeleri hakkında disiplin tedbirleri uygulama hak ve yetkisine sahip oldukları, öte yandan mühendislik faaliyetinde bulunan kişilerin kayıtlarının Bakanlık tarafından tutulmasının öngörülmesinin, istatistiksel bilgi saklama amaçlı olup, meslek mensubu üzerinde icrai bir etkisi bulunmadığı belirtilmiştir.

IV. DAVA KONUSU İŞLEMLER İDARİ İŞLEMLERİN DÜZENLENİŞ AMACINA AYKIRIDIR

Bir hukuk devletinde tüm idari işlemlerin nihai amacı hizmet gereği ve kamu yararadır.

Yasanın gösterdiği amacın veya kamu yararının dışında kişisel, siyasal ya da saklı amaç güdüldüğü, bir başka amaca ulaşmak için düzenleme yapıldığı durumlarda “yetki saptırması”ndan söz edilir ve söz konusu işlemler yargı yerince iptal edilir.



“Yetki saptırması”nın saptandığı durumlarda düzenlemenin kamuya yararlı sonuçlar doğurup, doğurmayacağı değil, daha hazırlanırken kamu yararını gerçekleştirmek için yapılıp yapılmadığı araştırılır.

Dava konusu işlemler dikkate alındığında, idari işlemlerin hizmet gereği ve kamu yararı amacıyla tesis edildiğine ilişkin somut ve kabul edilebilir bir gerekçe öne sürülmediği, müvekkil Oda yetkilerine ilişkin iddialar öne sürülerek aslında müvekkil Odanın görev ve yetkilerinin örtülü şekilde işlevsiz kılınmasının amaçlandığı görülmektedir.

Kaldı ki müvekkil Oda'ca uygulanması gereken mesleki faaliyet denetiminin yapılması KDV Kanununda öngörüldüğü gibi meslek Odasınınca düzenlenen tarifenin matraha esas alınması nedeniyle kamu gelirlerine, hizmet alanı işin uzmanı mühendis tarafından yapılması açısından kamu sağlığı ve güvenliğine ilişkin olduğundan ve idarenin bütünlüğü ilkesi gereğince hukuka aykırı olmadıkça idareler arasında işbirliği ve koordinasyon olanaklarını sağlayan düzenlemeler yapılması gerekirken, idarenin bütünlüğüne aykırı, ayrışma, kopma ve farklılıklara yol açabilecek, kamu geliri kaybı doğurabilecek, kamu güvenliği ve sağlığı için sakıncalar yaratabilecek işlemlerin hizmet gereğiyle, kamu yararıyla ve hukukla bağdaştırılmayacağı da açıktır.

SONUÇ VE İSTEM: Açıklanan nedenlerle, hukuka ve kamu yararına aykırı hizmet gerekleriyle bağdaşmayan, müvekkil Oda'nın görev ve yetkilerini örtülü olarak işlevsiz hale getirmeyi ve müvekkil Odayı gelirlerinden mahrum etmeyi amaçlayan dava konusu işlemlerin iptaline, öncelikle yürütmelerinin durdurulmasına, yargılama giderlerinin, avukatlık ücretlerinin davalı idareler üzerinde bırakılmasına karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

**DAVACI
TMMOB
HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI
VEKİLİ**

.....

EKLER:

Ek.1: Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Basın Açıklaması.

Ek.2: Müvekkil Oda'nın 2013/1 sayılı Genelgesi.

Ek.3: Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü'nün 15.08.2013 tarih ve 11968226-310.06-7319 sayılı yazısı.

Ek.4: Müvekkil Oda'nın 17.12.2013 tarih ve 3/B15-7082 sayılı başvurusu.

Ek.5: Müvekkil Oda'nın 13.12.2013 tarih ve 3/B15-7069 sayılı yazısı.



Ek.6: Başvuruların reddine ilişkin 18.08.2014 tarih ve 72177222/310.06/2420 sayılı işlem.

***AŞAMA:** Dava halen devam etmektedir.*



Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün Odamızın mesleki faaliyet denetimine ilişkin görev ve yetkilerini işlevsiz hale getirmeyi ve Odamızı gelirlerinden mahrum etmeyi amaçlayan işlemleri ile bu işlemlerin kaldırılması isteğimizin reddine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı işleminin iptali istemiyle açtığımız dava hakkında...

Yürütmenin
Durdurulması
İstemlidir.

DANIŞTAY BAŞKANLIĞINA

DAVACI VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI İSTEYEN: TMMOB HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI

VEKİLİ :

DAVALILAR : 1. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü
ANKARA
2. Çevre ve Şehircilik Bakanlığı
ANKARA

KONUSU: Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 28.08.2013 tarih ve 62123802-305.07-3151/13201 sayılı sicil durum belgesi uygulamasına son verilmesine ilişkin işleminin, bu işlemin kaldırılarak içeriği başvuru dilekçemizde ayrıntılarıyla yazılı yeni düzenleme yapılması isteğimizle ilgili Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'ne yaptığımız 17.12.2013 tarih ve 3/B15-7083 sayılı başvurumuzun zımnen reddine ilişkin işlemin ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığına yaptığımız 13.12.2013 tarih ve 3/B15-7069 sayılı başvurumuzun reddine ilişkin 18.02.2014 tarih ve 72177222-310.06-2420 sayılı Bakan adına Genel Müdür V. imzalı işlemin iptali ve yürütülmelerinin durdurulması istemidir.

TEBLİĞ TARİHİ: Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 28.08.2013 tarih ve 62123802-305.07-3151/13201 sayılı işleminin 12.12.2013 tarihinde öğrenilmiş olup, başvurumuzun reddine ilişkin Çevre ve Şehircilik Bakanlığı işleminin ise 20.02.2014 tarihinde tebliğ edilmiştir.

I. OLAYLAR VE HUKUKİ SÜREC

02.08.2013 tarihli ve 28726 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 6495 sayılı Bazı Kanun ve Kanun Hükümünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 73. maddesi ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine eklenen (1) bendi ile *"Harita, plan, etüt ve projeler; idare ve ilgili kanunlarında açıkça belirtilen yetkili kuruluşlar dışında meslek odaları dahil başka bir kurum veya kuruluşun, vize ve onayına tabi tutulamaz, tutulması istenemez. Vize veya onay yaptırılmaması ve benzeri nedenlerle müellifler veya bunlara ait kuruluşların büro tescilleri iptal edilemez veya yenilenmesi hiçbir şekilde geciktirilemez. Müelliflerden bu hükmü ortadan kaldıracak şekilde taahhütname talep edilemez."* hükmüne yer verilmiştir.

Çevre ve Şehircilik Bakanlığınca konuya ilişkin bir basın açıklaması yapılarak, yapılan bu yasal düzenlemeyle, ***"hiçbir şekilde Meslek Odalarının Kanunlarda verilen yetkilerinin ortadan kaldırılmadığı, üyeleri üzerindeki mesleki denetime ilişkin herhangi bir kısıtlama getirilmediği, yapılan düzenlemeyle, 3194 sayılı Kanuna istinaden hazırlanan ve idarelerce onaylanan ruhsat eki projelerin, mesleki denetim adı altında idare dışında ayrıca meslek odasınca incelenerek onaylanması uygulamasına son verilmesinden ibaret olduğu"*** belirtilmiştir. (Ek-1)

Bu yasal düzenlemeden ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın yukarıda belirtilen açıklamalarından anlaşılacağı üzere, yasal düzenleme, 3194 sayılı Kanun kapsamında hazırlanan ve idarelerce onaylanan harita, plan, etüt ve projelerin yetkili kuruluşlar dışında başka bir kurum veya kuruluşun inceleyerek vize ve onayına tabi tutulamayacağına ilişkin olup, düzenleme Anayasa'nın 135. maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun ilgili hükümleri uyarınca mimarlık/mühendislik meslek alanlarındaki hizmetlerde hizmetin ilgili odaya kayıtlı mimar/mühendis tarafından yapıлып yapılmadığının ya da mimar/mühendisin hizmetin yapılması sırasında yasal kısıtlılığının bulunup, bulunmadığının, mevzuat gereği Meslek Odalarınca belirlenen en az ücret tarifelerine uyulup uyulmadığının denetlenmesine ilişkin Meslek Odalarının üyeleriyle ilgili denetim yetkilerini kaldırmamaktadır.

Nitekim 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanun'un 2 inci maddesinde; ".....

c) Mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplinini ve ahlâkını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak;...." hükmü ile ihtisas odalarının mesleki faaliyetlerde ve

meslektaşların birbiri ile ve halk olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak görevi TMMOB ve Odalara verilmiştir.

Odamızca da, 01.11.2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği'nin "*hizmeti üreten gerçek veya tüzel kişiler ile kuruluşların mesleki denetimini, ürettikleri hizmetlerin asgari ücret tarifesine uygunluğunun denetimini*" kapsadığına ilişkin 2. maddesi, denetimin işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımayacağına ilişkin 9. maddesi hükümleri, yukarıda sözü edilen TMMOB Yasası, İmar Kanunu'na eklenen ilgili hüküm, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın basın açıklaması ve konuya ilişkin yargı kararları da dikkate alınarak 2013/1 sayılı Genelge'mizle konuya açıklık getirilerek özetle; "*Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik hizmeti üreten gerçek ve tüzel kişiler ile kuruluşların, mesleki faaliyet ve ürettikleri hizmetlerin ücret tarifesine uygunluğu denetimini yaptırmakla yükümlü olduklarına, Odamızca yapılacak mesleki faaliyet denetiminin, işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamı taşımayacağına, hizmeti yapanın odaya kayıtlı meslek mensubu olup olmadığına, mesleğini serbest icra yetkisi bulunup, bulunmadığına, meslekten süreli veya süresiz men edilmesine, disiplin cezası gibi sebeplerle herhangi bir kısıtlılığının bulunup bulunmadığına, sicil durumuna, Odamızca onaylı "Tip Sözleşme"nin kullanılıp, kullanılmadığına ve Tip Sözleşmede belirtilen hizmet bedelinin ücret tarifesine uygunluğuna ilişkin olacağına, hizmete ilişkin sözleşmelerin mevzuat gereği Odamızca hazırlanan Tip Sözleşme ile düzenlenmesinin ve mesleki faaliyet denetimi sırasında Odamız mesleki faaliyet denetimi görevlisine sunulmasının zorunlu olduğuna"* ilişkin açıklamalarda bulunulmuş, üyelerimiz ve ilgili birimlerimize uygulamaların bu Genelgemiz doğrultusunda yapılması bildirilmiştir. (Ek-2)

Yukarıdan beri aktarılan mevzuat hükümleri ve belirtilen hukuki duruma karşın, Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün dava konusu 28.08.2013 tarih ve 62123802-305.07-3151/13201 sayılı yazısıyla, 3194 sayılı Kanun'un 8/1 maddesine eklenen (ı) bendi hükmünde sicil durum belgesi istenilmesine ilişkin bir kural bulunmadığından bahisle sicil durum belgesi uygulamasına son verilmesi ve durumun tüm belediyelere ve il özel idarelerine bildirilmesi istenilmiştir. (Ek-3)

Müvekkil Oda'nın 17.12.2013 tarih ve 3/B15-7083, 13.12.2013 tarih ve 3/B15-7069 sayılı yazıları ile Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü ve Çevre ve Şehircilik Bakanlığına başvurularak, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/1 maddesinin (ı) bendi ile getirilen "*işin, hizmetin incelenerek, onayı/vizesi*" uygulamasının yasaklanması yerine, Anayasa, 6235 sayılı Yasa ve ilgili Yönetmelikler ile düzenlenen müvekkil Odanın "*mesleki faaliyet denetiminin*"

kaldırılması, uygulanamaz hale getirilmesi, bertaraf edilmesi amaçlı bir düzenleme yapıldığı, düzenlemenin hizmet gereği ve kamu yararıyla bağdaşmadığı, sakıncalar içerdiği belirtilerek, mevcut ve hukuka aykırı düzenlemelerin geri alınması ve içeriği başvuru dilekçesinde belirtilen istekleri kapsayan yeni bir düzenlemenin yapılması istenilmiştir. (Ek-4, Ek-5)

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Mesleki Hizmetler Genel Müdürlüğü antetli ve 18.02.2014 tarih ve 72177222/310.06/2420 sayılı, müvekkil Oda'nın iki başvurusunun ilgi tutulduğu, Bakan adına Genel Müdür vekili imzalı cevabi yazı ile müvekkil Oda başvuruları, 3194 sayılı Kanun hükümlerine göre işin içeriği dışında mesleki denetime de olanak tanınmadığı, ayrıca 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararname uyarınca uygulamaları izlemek, denetlemek ve ilgililerin kayıtlarını tutma görevinin Bakanlıklarına ait olduğu, buna göre 3194 sayılı Kanuna aykırı olarak meslek Odalarının uygulama yapamayacağı, bu yönde yönetmelik hazırlamayacakları, varsa yürürlükteki yönetmelikleri uygun hale getirmeleri gerektiği gerekçesiyle reddedilmiştir. (Ek-6)

Aşağıda açıklayacağımız nedenlerle dava konusu işlemler açıkça hukuka aykırı olduğundan ve doğrudan müvekkil Oda'nın asli görev ve yetkilerinin kısıtlanması, bertaraf edilmesini amaçladığından iptalleri ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle dava açılması zorunlu görülmüştür.

I. KAMU NİTELİĞİNDEKİ MESLEK KURULUŞLARININ HUKUKİ STATÜSÜ, MESLEKİ FAALİYET DENETİMLERİNİN DAYANAĞI VE İÇERİĞİ

Anayasa'nın 135. maddesinde kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları ve üst kuruluşları tanımlanmıştır. Buna göre, kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşları, belli bir mesleğe mensup olanların müşterek ihtiyaçlarını karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, mesleğin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak, meslek mensuplarının birbirleri ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hâkim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile kanunla kurulan ve organları kendi üyeleri tarafından kanunda gösterilen usullere göre yargı gözetimi altında, gizli oyla seçilen kamu tüzelkişileridir. Anılan maddenin beşinci fıkrasına göre, meslek kuruluşları üzerinde Devletin idari ve mali denetimine ilişkin kurallar kanunla düzenlenir.

Anayasa'nın 135. maddesinde, meslek kuruluşlarının karar ve yönetim organlarının seçimle göreve gelmesinin öngörülmesi, Devletin idari ve mali denetimine tabi olduklarının belirtilmesi ve sorumlu organlarının görevlerine ancak yargı kararıyla son verilebileceğinin kurala bağlanması, bu idarelerin özerkliğine işaret etmektedir.

Meslek kuruluşlarının özerkliği, merkezî idareden bağımsız olarak karar ve yürütme organlarını seçebilme, ilgili mesleki faaliyetlerle sınırlı olmak üzere üyelerini ve örgütlerini bağlayıcı karar alma ve uygulama, meslek mensuplarının uyacağı ilke ve kuralları belirleme ve üyeleri hakkında disiplin tedbirleri uygulama hak ve yetkisini içermektedir.

6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği Kanunu'nun 2. maddesinin (b) fıkrasında: mühendislik ve mimarlık mesleği mensuplarının, müşterek ihtiyaçları karşılamak, mesleki faaliyetlerini kolaylaştırmak, birbirleriyle ve halk ile olan ilişkilerinde dürüstlüğü ve güveni hakim kılmak üzere meslek disiplini ve ahlakını korumak için gerekli gördüğü bütün teşebbüs ve faaliyetlerde bulunmak, birliğin başlıca kuruluş amaçları arasında sayılmıştır.

Müvekkil Oda tarafından, Anayasa ve 6235 sayılı Yasa hükümleri dikkate alınarak, üyelerinin eşit koşullar içinde çalışmalarını sağlamak, haksız rekabeti önlemek, mesleki denetim, yeterlilik ve kapasite yönlerinden değerlendirilmelere esas kayıtlarını tutmak, asgari ücret ve mesleki faaliyet denetimi esaslarını düzenlemek amacıyla hazırlanıp, 11.06.2006 tarih ve 26105 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan “HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği”nin 2. maddesinde mesleki denetimin hizmeti üretenin mesleki denetimini ve ürettikleri hizmetlerin asgari ücret tarifesine uygunluğu denetimini kapsayacağı, 9. maddesinde denetimin, içeriğin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımayacağı belirtilirken, 16. maddesinde mesleki denetim hizmeti karşılığı olarak alınacak meslek denetim ücreti, 17. maddesinde ücret tarifesine uyma zorunluluğu, 19. maddesinde tip sözleşmelerin onaylatılması zorunluluğu düzenlenmiştir.

Müvekkil Oda tarafından, 01.11.2005 tarih ve 25983 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan HKMO Mesleki Denetim ve Ücret Yönetmeliği'nin “*hizmeti üreten gerçek veya tüzel kişiler ile kuruluşların mesleki denetimini, ürettikleri hizmetlerin asgari ücret tarifesine uygunluğunun denetimini*” kapsadığına ilişkin 2. maddesi, denetimin işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamını taşımayacağına ilişkin 9. maddesi hükümleri, yukarıda sözü edilen TMMOB Yasası, İmar Kanunu'na eklenen ilgili hüküm, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın basın açıklaması ve konuya ilişkin yargı kararları da dikkate alınarak 2013/1 sayılı Genelge ile konuya açıklık getirilerek özetle; “*Harita ve Kadastro Mühendislik Müşavirlik hizmeti üreten gerçek ve tüzel kişiler ile kuruluşların, mesleki faaliyet ve ürettikleri hizmetlerin ücret tarifesine uygunluğu denetimini yaptırmakla yükümlü olduklarına, Odamızca yapılacak mesleki faaliyet denetiminin, işin içeriğinin denetlenmesi ve onaylanması anlamı taşımayacağına, hizmeti yapanın odaya kayıtlı meslek mensubu olup olmadığına, mesleğini serbest icra yetkisi bulunup, bulunmadığına, meslekten*”

sürelili veya süresiz men edilmesine, disiplin cezası gibi sebeplerle herhangi bir kısıtlılığının bulunup bulunmadığına, sicil durumuna, Odamızca onaylı "Tip Sözleşme"nin kullanılıp, kullanılmadığına ve Tip Sözleşmede belirtilen hizmet bedelinin ücret tarifesine uygunluğuna ilişkin olacağına, hizmete ilişkin sözleşmelerin mevzuat gereği Odamızca hazırlanan Tip Sözleşme ile düzenlenmesinin ve mesleki faaliyet denetimi sırasında Odamız mesleki faaliyet denetimi görevlisine sunulmasının zorunlu olduğuna" ilişkin açıklamalarda bulunulmuş, üyelerimiz ve ilgili birimlerimize uygulamaların bu Genelgemiz doğrultusunda yapılması bildirilmiştir.

Görüleceği üzere müvekkil Oda'nın mesleki faaliyet denetimi yetkisi ve görevi Anayasa ve 6235 sayılı Kanun hükümleri ve konuya ilişkin düzenleyici işlemlere dayanmakta olup, yapılan işin ve hizmetin içeriği ve estetiğinin incelenerek vize ve onayıyla ilgisi bulunmamaktadır. Müvekkil Oda'nın yaptığı denetim hizmetin yapıldığı sırada hizmeti yapanın sicil ve kısıtlılığının incelenmesi ve asgari ücret tarifesine uyulup uyulmadığının incelenmesi ve kayıtlarının tutulmasıyla sınırlı bir denetimdir.

Mesleki faaliyet denetimi ve dayanağı düzenleyici işlemlerin dava konusu edilmesi üzerine verilen yargı kararları ile de hukuka uygun olduğu saptanmış bulunmaktadır.

Danıştay 8. Dairesi'nin 14.05.2008 tarih ve E:2007/4011, K:2008/3518 sayılı kararında, denetimin meslek disiplini sağlanmasına yönelik şekli bir denetim olduğu, işin içeriğinin denetlenmesini kapsamadığı, denetleme karşılığı ücret alınmasının hukuka uygun olduğu; Danıştay 8. Dairesi'nin 25.06.2007 tarih ve E:2005/5700, K:2007/4017 sayılı kararında, mühendislik mesleğinin genel menfaatlere uygun olarak gelişmesini sağlamak ve meslek disiplini sağlamak ve meslek disiplini ve ahlakını korumak maksadı ile yürürlüğe konulan düzenlemenin hukuka uygun olduğu; Danıştay 6. Dairesi'nin 01.07.2009 tarih ve E:2008/12781, K:2009/7803 sayılı kararında da, mühendis veya mimarın uzmanlık konusuna uygun meslek mensubu olup olmadığının, mesleğini serbest olarak icra yetkisi bulunup bulunmadığının, meslekten men edilme ya da disiplin cezası gibi bir kısıtlılığın olup olmadığının meslek odasından alınacak bilgi ve belgelerle anlaşılacağından, her proje için sicil durum belgesi alınması ve yapı ruhsatı verilmesi için ilgili idarelere başvuruda bulunurken bu belgenin ibraz edilmesi gerektiğinin açık olduğu, aksi düzenleme içeren davalı Belediye Genelgesi'nin hukuka aykırı olduğu belirtilmiştir.

Belirtilen tüm bu durumlar ile müvekkil Odanın hukuki statüsü, Anayasa, Yasa ve Yönetmeliklerden gelen hak ve yetkileri ile yargı kararları birlikte dikkate alındığında mesleki faaliyet denetimi yapmak ve yaptırım uygulamak yetkisine



sahip olduğu ve mesleki faaliyet denetiminin aynı zamanda bir kamusal denetim ve kamu hizmeti olduğu görülecektir.

II. İMAR KANUNU MESLEK ODALARININ YETKİLERİNİ DÜZENLEMEMEKTEDİR, MESLEKİ FAALİYET DENETİMİNİ YASAKLAMAMAKTADIR.

Davalılarca 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. maddesine eklenen (ı) bendi karşısında mesleki faaliyet denetimi de yapılamayacağı öne sürülmekte ise de, İmar Kanunu'nda meslek örgütleri ile meslek mensupları arasındaki ilişkiyi düzenleyen bir hüküm bulunmadığı gibi, İmar Kanunu'nun yapılaşma sürecini düzenleyen özel bir yasa olması, meslek odaları ile üyelerinin ilişkilerinin 6235 sayılı Yasa'da düzenlenmesi karşısında, konunun İmar Kanunu'nda düzenlenmesine de olanak bulunmamaktadır.

İmar Kanunu'na göre, harita, plan, etüt ve projeler meslek mensuplarınca hazırlanmakta, ilgili idarelerce onaylanmakta ve ruhsata bağlanmaktadır. İmar Kanunu kapsamındaki ilgili idareler; belediyeler, valilikler ve Çevre ve Şehircilik Bakanlıdır. Bu idareler dışında herhangi bir kurum ve kuruluşun, İmar Kanunu çerçevesinde onay, vize gibi bir görevi bulunmamaktadır. Nitekim meslek odaları tarafından, İmar Kanunu kapsamında bir onay ve vize işlemi uygulanması bulunmamaktadır.

İmar Kanunu içerisine eklenen bu hükmün, meslek odalarının üyelerini gözetim ve denetim amacıyla gerçekleştirdiği mesleki faaliyet denetimi uygulamasıyla ilgisi bulunmadığı açıktır. Düzenleme ile amaçlanan, projelerin onaylanması ve yapıların ruhsatlandırılması yetkisini kullanan idarelerin, onay işlemleri sırasında meslek odasının içerik ve estetik incelemesi anlamında vize ya da onayının aranmamasıdır.

Davalı İdarelerin, dava konusu işlemlerin gerekçesini 3194 sayılı Kanuna dayandırmasının, Oda'nın üyeleriyle iç ilişkilerine ilişkin denetim yetkisinin 3194 sayılı Yasa'da bulunmadığı iddiasının yasa yapma tekniği anlamında da kabulüne olanak bulunmamaktadır.

III. ANAYASA, 6235 SAYILI KANUN VE MÜVEKKİL ODANIN DÜZENLEYİCİ İŞLEMLERİ YÜRÜRLÜKTE İKEN, BAŞKA BİR İDARENİN DÜZENLEMELERİYLE MÜVEKKİL ODA YETKİLERİ VE DÜZENLEMELERİNİN KALDIRILAMAYACAĞI

Anayasa'nın 135. maddesi gereği kamu kurumu niteliğinde, kamu tüzel kişiliğini haiz meslek kuruluşu olan müvekkil Oda'nın, Anayasa'nın 124. maddesi gereği, kanun ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere kendi görev alanıyla ilgili

konularda yönetmelikler düzenleyebileceği açık olduğuna, müvekkil Oda'nın mesleki faaliyet denetimine ilişkin Anayasa, Yasa ve hazırladığı yönetmelik hükümleri yürürlükte bulunduğuna, başka bir idarece müvekkil Oda'nın görev alanında düzenleme yapılamayacağına, idari işlemlerin kanuniliği ilkesi gereği müvekkil Oda işlemleri yargı yerince iptal edilmedikçe hukuka uygun kabul edileceğine ve uyulacağına ilişkin hukukun temel kural ve ilkeleri karşısında davalı İdarelerin müvekkil Odanın görev alanında düzenleme yapmasında, ya da tesis ettiği dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Dava konusu edilen 18.02.2014 tarih ve 72177222-310.06/2426 sayılı işlemde 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 2. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendinde uygulamaları izlemek, denetlemek ve ilgililerin kayıtlarını tutmak görevinin Bakanlıklarına verildiği belirtilerek, müvekkil Oda'nın aykırı yönetmelik yapamayacağı, yönetmeliklerini yeniden düzenlemesi gerektiği iddia edilmekte ise de, Anayasa Mahkemesi'nin 644 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye ilişkin, 22.02.2013 tarih ve 28567 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 29.11.2012 tarih ve E: 2011/100, K:2012/191 sayılı kararında, Bakanlığa verilen mesleki hizmetlerin norm ve standartlarını hazırlama görevinin, mimar ve mühendislerin mesleki faaliyetlerini icra ederken uyacağı kuralların belirlenmesini değil, hizmetin niteliğinin ve standartlarının saptanmasını öngördüğü, Anayasa'nın 135. maddesinde işaret edilen özerklik karşısında, meslek kuruluşlarının, mesleki faaliyetlerle sınırlı olmak üzere üyelerini ve örgütlerini bağlayıcı karar alma ve uygulama, meslek mensuplarının uyacağı ilke ve kuralları belirleme ve üyeleri hakkında disiplin tedbirleri uygulama hak ve yetkisine sahip oldukları, öte yandan mühendislik faaliyetinde bulunan kişilerin kayıtlarının Bakanlık tarafından tutulmasının öngörülmesinin, istatistiksel bilgi saklama amaçlı olup, meslek mensubu üzerinde icrai bir etkisi bulunmadığı belirtilmiştir.

IV. DAVA KONUSU İŞLEMLER İDARİ İŞLEMLERİN DÜZENLENİŞ AMACINA AYKIRIDIR

Bir hukuk devletinde tüm idari işlemlerin nihai amacı hizmet gereği ve kamu yararadır.

Yasanın gösterdiği amacın veya kamu yararının dışında kişisel, siyasal ya da saklı amaç güdüldüğü, bir başka amaca ulaşmak için düzenleme yapıldığı durumlarda “*yetki saptırması*”ndan söz edilir ve söz konusu işlemler yargı yerince iptal edilir.

“*Yetki saptırması*”nın saptandığı durumlarda düzenlemenin kamuya yararlı sonuçlar doğurup, doğurmayacağı değil, daha hazırlanırken kamu yararını gerçekleştirmek için yapılıp yapılmadığı araştırılır.



Dava konusu işlemler dikkate alındığında, idari işlemlerin hizmet gereği ve kamu yararı amacıyla tesis edildiğine ilişkin somut ve kabul edilebilir bir gerekçe öne sürülmediği, müvekkil Oda yetkilerine ilişkin iddialar öne sürülerek aslında müvekkil Odanın görev ve yetkilerinin örtülü şekilde işlevsiz kılınmasının amaçlandığı görülmektedir.

Kaldı ki müvekkil Oda'ca uygulanması gereken mesleki faaliyet denetiminin yapılması KDV Kanununda öngörüldüğü gibi meslek Odasınınca düzenlenen tarifenin matraha esas alınması nedeniyle kamu gelirlerine, hizmet alanı işin uzmanı mühendis tarafından yapılması açısından kamu sağlığı ve güvenliğine ilişkin olduğundan ve idarenin bütünlüğü ilkesi gereğince hukuka aykırı olmadıkça idareler arasında işbirliği ve koordinasyon olanaklarını sağlayan düzenlemeler yapılması gerekirken, idarenin bütünlüğüne aykırı, ayrışma, kopma ve farklılıklara yol açabilecek, kamu geliri kaybı doğurabilecek, kamu güvenliği ve sağlığı için sakıncalar yaratabilecek işlemlerin hizmet gereğiyle, kamu yararıyla ve hukukla bağdaştırılamayacağı da açıktır.

SONUÇ VE İSTEM: Açıklanan nedenlerle, hukuka ve kamu yararına aykırı hizmet gerekleriyle bağdaşmayan, müvekkil Oda'nın görev ve yetkilerini örtülü olarak işlevsiz hale getirmeyi ve müvekkil Odayı gelirlerinden mahrum etmeyi amaçlayan dava konusu işlemlerin iptaline, öncelikle yürütmelerinin durdurulmasına, yargılama giderlerinin, avukatlık ücretlerinin davalı idareler üzerinde bırakılmasına karar verilmesini saygılarımızla arz ve talep ederiz.

DAVACI
TMMOB
HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI
VEKİLİ

EKLER:

Ek.1: Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Basın Açıklaması.

Ek.2: Müvekkil Oda'nın 2013/1 sayılı Genelgesi.

Ek.3: Mekansal Planlama Genel Müdürlüğü'nün 28.08.2013 tarih ve 62123802.305.07-3151/13201 sayılı yazısı.

Ek.4: Müvekkil Oda'nın 17.12.2013 tarih ve 3/B15-7083 sayılı başvurusu.

Ek.5: Müvekkil Oda'nın 13.12.2013 tarih ve 3/B15-7069 sayılı yazısı.

Ek.6: Başvurunun reddine ilişkin 18.08.2014 tarih ve 72177222/310.06/2420 sayılı işlem.

***AŞAMA:** Dava halen devam etmektedir.*

Üyelerimiz tarafından Odamız aleyhine bu dönem ve önceki dönemlerde açılmış ve halen devam eden ödenmiş LİHKAB mesleki faaliyet denetimi ücretlerinin iadesi hakkında 4, mesleki faaliyet denetim ücreti ödenmemesi nedeniyle tescil yenilemesi yapılmaması işlemi hakkında 4, mesleki faaliyet denetim ücreti hakkında 2, büro tescil yenileme başvurusunun reddi hakkında 3, SHKMMB büro tescil belgesinin iptali hakkında 1, Oda Onur Kurulu ve TMMOB Yüksek Onur Kurulu kararlarının iptali hakkında 6, LİHKAB’lardan mesleki denetim ücreti alınması ve mesleki faaliyet denetimi ücreti hakkındaki Oda Yönetim Kurulu Kararlarımızın iptali istemi hakkında 2, HKMO LİHKAB Tescil Yönergesinin iptali hakkında 5 ve Odamızın LİHKAB Faaliyetleri Konulu 2010/2 nolu Genelgesi hakkında 1 dava olmak üzere toplam 28 dava da halen devam etmektedir.

Bununla birlikte; yer darlığı nedeniyle dava dilekçelerine yer veremediğimiz, Odamız tarafından 43. Dönemde

- Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’nın 2012/12 sayılı Genelgesi’ne,
- İstanbul 3. Havalimanı ÇED Olumlu Raporu’nun iptali hakkında Çevre ve Şehircilik Bakanlığı’na,
- Harita Mühendislerinin kurumlararası görevlendirilmesi ile ilgili Bitlis Valiliği’ne,
- Maltepe Belediyesi’nin Maltepe İlçesi Başibüyük Mahallesi Kentsel Yenileme Projesi kapsamında Planlama, Fizibilite, Etüt ve Tasarım Hizmetleri Danışmanlık Hizmet Alım İhalesi’nin iptali hakkında,

dava açılmış ve Maltepe Belediye’sine açılmış dava Odamız lehine sonuçlanmış olup, diğer davalar halen devam etmektedir.

Ayrıca Odamız tarafından önceki dönemlerde

- “Adres ve Numaralamaya İlişkin Yönetmelik” hakkında İçişleri Bakanlığı’na,
- “Orman Sayılan Alanlarda Verilecek İzinler Hakkında Yönetmelik”in 66. Maddesinin 1. Fıkrası hakkında Orman ve Su İşleri Bakanlığı ve Orman Genel Müdürlüğü’ne,
- “Tarım ve Köyişleri Bakanlığı Taşra Teşkilatı Personelinin Yerdeğiştirmesi Suretiyle Atanmalarına İlişkin Yönetmelik”in kapsam başlıklı 2. Maddesi hakkında Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı’na,
- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü’nün Toplu Konut Kanunu’na dayanılarak çıkardığı 2008/20 sayılı Genelge hakkında Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü’ne,



- Harita Mühendislerinin kurumlararası Görevlendirmesi hakkında Kayseri Valiliği'ne, "Danışmanlık Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği"nin 39. Maddesinin 1. ve 3. Fıkraları hakkında Kamu İhale Kurumu'na,
- "Tarım Arazilerinin Korunması, Kullanılması ve Arazi Topplulaştırılması'na ilişkin Tüzük" ün 4. Maddesi (u) bendi ile 6. Maddesi 2. Fıkrası hakkında Başbakanlık ve Gıda Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı'na,
- Odamızın "Üye Sicil Durumu Uygundur" onayının aranmasına ilişkin 2008/8 sayılı Genelge'nin yürürlükten kaldırılmasına ilişkin işlem hakkına Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'ne,
- Harita-Tapu-Kadastro alanının Haritacılık, Kadastroculuk, dallarının bulunduğu Mesleki ve Teknik Orta Öğretim Kurumlarında görev yapan ve 07.07.2009 tarih ve 80 sayılı Talim ve Terbiye Kurulu kararına göre İnşaat Teknolojisi alanı öğretmenlerinin istekleri alınarak bir defaya mahsus olmak üzere alanlarının Harita ve Kadastro olarak değiştirilmesine ilişkin karar hakkında Milli Eğitim Bakanlığı'na
- Erzurum İnşaat Emlak Bölge Başkanlığı tarafından 21.05.2010 tarihinde açık ihale usulü ile yaptığı ihalesi hakkında Milli Savunma Bakanlığı'na
- "Yapım İşlerinde Benzer İş Grupları Tebliği"nin 2.12. maddesinin 1. Fıkrası, (a) bendi ve (b) bendi hakkında Kamu İhale Kurumu'na,
- Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 13.09.2011 tarih ve 8520 sayılı genel ve düzenleyici işlemiinde yer alan bazı maddeler ve ifadeler hakkında Tapu Kadastro Genel Müdürlüğü'ne,
- Atatürk Orman Çiftliği Orman Genel Müdürlüğü Gazi Tesisleri'nin 1. Derece Doğal ve Tarihi Sit Alanı şerhinin kaldırılarak, sadece 3. Derece Doğal Sit Alanı olarak tesciline ilişkin Kültür ve Turizm Bakanlığı Ankara Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 10.08.2011 tarihli ve 6281 sayılı kararı hakkında Kültür ve Turizm Bakanlığı'na
- "Hakkari Dağ Komando Tugay Komutanlığı Arazilerinin Halihazır Haritalarının Güncelleştirilmesi/Yapılması ve İmar Uygulamasının Yapılarak Tapuya Tescil Edilmesi İş'i" hakkında Milli Savunma Bakanlığı'na,
- "Madencilik Faaliyetleri Uygulama Yönetmeliği"nin 4. Madde (r) ve (yy) fıkraları hakkında Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığına,
- "Orman Kanunu'nun 16. Maddesinin Uygulama Yönetmeliğininin 16. Madde 2. Fıkrasındaki "Ormancılık Bürosu Mensuplarıncı" ifadesinin

- EK-1’de yer alan “Rehabilitasyon Projesi Formatı”nın 2. Madde (c) ve (ç) fıkraları hakkında Orman ve Su İşleri Bakanlığı’na
- Milli Savunma Bakanlığı Diyarbakır İnşaat Emlak Daire Başkanlığınca 15.03.2011 tarihinde açık ihale usulü ile yapılan 16. Mekanize Piyade Tugay Komutanlığı Arazilerinin Halihazır Haritalarının Güncelleştirilmesi/Yaptırılması, Jeolojik ve Jeoteknik Etüd Raporunun Hazırlanması, 1/1000 ve 1/5000 Ölçekli İmar Planlarının Yapılması ve İmar Uygulamasının Yapılarak Tapuya Tescil Edilmesi İşleri ihalesi hakkında Milli Savunma Bakanlığı’na,
 - 11.06.2000 tarihinde yayınlanan 59. Topçu Eğitim Tugay Komutanlığı Kışlasının halihazır paftaların güncelleştirilmesi-yaptırılması, jeolojik ve jeoteknik etüt, imar planı ve uygulamasının yaptırılarak tapuya tescil ettirilmesi hizmet alımı ihalesi hakkında Milli Savunma Bakanlığı’na,
 - Manisa-Merkez, Çevre Yolu Kuzeyi, Gediz Nehri arası halihazır harita hazırlanması işine ait 011-184551 sayılı ihale ön yeterlilik ilanı hakkında Manisa Belediyesi’ne,
 - Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendislik Büroları için 11.10.2009 tarihinde lisans sınavı yapılacağına ilişkin ilan ile bu işlemin dayanağı 05.05.2008 tarih ve 26867 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmeliğin bazı maddeleri hakkında Tapu Kadastro Genel Müdürlüğüne,

davalar açılmış olup halen devam etmektedir.



ODA GÖRÜŞLERİ





ULUSAL ORTOFOTO BİLGİ SİSTEMİ HAKKINDA ODA GÖRÜŞÜ

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Anayasamızın 135 inci maddesi ve 6235 sayılı Türk Mühendis ve Mimar Odaları Birliği yasasına göre 1954 yılında kurulmuş kamu kurumu niteliğinde bir meslek kuruluşudur.

Odamız çalışma programı çerçevesinde ve meslek alanından hareketle bilimsel ve teknolojik gelişmelere paralel olarak birçok alanda seminer, panel, sempozyum, çalıştay ve kongreler düzenlenmektedir. Bu etkinliklerimize kamu kurum ve kuruluşları, üniversiteler ve yerel yönetimlerden bilim insanları, akademisyenler, uygulayıcılar, uzmanlar, mühendisler, mimarlar vb. hem bilimsel makale sunarak, hem de izleyici olarak katılmaktadır.

Bu çerçevede 14 Mayıs 2012 tarihinde MİSEM’de gerçekleştirilen ULUSAL ORTOFOTO BİLGİ SİSTEMİ TOPLANTISI’nı Odamız 7 Nolu Uzaktan Algılama ve Fotogrametri Sürekli Bilimsel Teknik Komisyonu düzenleyici olarak katkı sağlamıştır. Öte yandan toplantıya çeşitli kamu kurum ve kuruluşları ile özel sektör firmaları katılım göstermişlerdir.

Ulusal Ortofoto Bilgi Sistemi ile ilgili olarak Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasına (HKMO) 26 Nisan 2012 tarihinde Çevre ve Şehircilik Bakanlığı CBS Genel Müdürlüğü tarafından yazılan yazıya istinaden, HKMO Uzaktan Algılama ve Fotogrametri Komisyonu tarafından davet edilen ve fotogrametrik harita üretimi yapan 11 firma temsilcisinin katılımı ile gerçekleştirilen toplantı, Komisyon Başkanı Prof.Dr. Dursun Zafer Şeker'in Ulusal Ortofoto Bilgi Sistemi hakkında genel bilgilendirme ve çalışmanın geçmişi hakkında katılımcılara bilgi vermesiyle başlamıştır. Konu ile ilgili olarak HKMO internet sitesinde bir duyuru yapıldığı ve tüm Oda üyelerinden konuya ilişkin görüş istenildiği, ancak toplantı tarihine kadar bir geri bildirim olmadığı belirtilmiştir.

Daha sonra Kalkınma Bakanlığı temsilcisi tarafından BHİKPK Bilimsel Araştırma ve Koordinasyon Komisyonu'nun (BARKOK) hazırladığı Türkiye Ulusal Ortofoto Bilgi Sistemi Fizibilite Raporu ve hazırlanma sürecinden bahsedilmiştir. Raporda özellikle özel sektör ayağının eksik kaldığı ifade edilmiş ve bundan dolayı 3 Şubat 2011 tarihinde konu ile ilgili özel sektör temsilcileriyle bir araya gelindiği ifade edilmiştir. Fizibilite Raporunda belirtilen 2 alternatifte de tüm Türkiye için üretimin ancak 4 yıllık bir sürede tamamlanabileceği; fakat, kamu ihtiyaçlarını düşündüğümüzde bu sürenin çok uzun olacağını belirtmiştir. Proje için fizibilite çalışmasının BARKOK tarafından yapılmış olmasıyla birlikte, projenin yatırım programına alınabilmesi için ancak bir kamu kurum ve kuruluşuna bütçe verilmesinin mümkün olacağını ifade etmiştir. 644 sayılı KHK ile Coğrafi Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü'ne (CBSGM) verilen görevler ile projenin amaçlarının örtüşmesi nedeniyle,

CBSGM tarafından fizibilite raporunun revize edilmesi ve proje teklifi verilmesi doğrultusunda bir karar alındığını belirtilmiştir. Ayrıca, Kalkınma Bakanlığına birçok farklı Devlet birimi tarafından hava fotoğrafı ve ortofoto talebinde bulunduğu ve bu taleplerin yoğunluğunun fazla olmasından dolayı, Kalkınma Bakanlığı'nın tüm Türkiye genelinde yapılacak bir ortofoto çalışmasına sıcak baktığı kaydedilmiştir.

CBS Genel Müdürlüğü temsilcisi, Ulusal Coğrafi Bilgi Sistemi için temel altlık niteliğinde olan ortofotoların aynı zamanda Çevre ve Şehircilik Bakanlığı'nın mekansal planlama ve kentsel dönüşüm ile ilgili uygulamalarında da kullanılacağını; TUOBİS'in revizyonu ile ilgili olarak 16 büyükşehir belediyesi, il ve ilçe belediyelerinin ortofoto arşiv bilgilerinin ve 2012 ve 2013 yıllarında planlanan ortofoto üretiminin belirlenmesi için bir çalışma yürütüldüğünü; ayrıca fizibilite raporunda yer alan kurum ve kuruluşların ihtiyaç analizi ve arşiv tespitinin de yapıldığını; projenin 1/5.000 ölçekli veri teminine yönelik olarak hazırlandığı ve fakat meskun alanlarda özellikle yerel yönetimlerce ihtiyaç duyulan 1/1.000 lik ölçekte veri üretiminin daha uygun olacağını, meskun alan sınırları itibariyle büyükşehir, il ve ilçe merkezlerinin yaklaşık 8000 km²'lik bir alan kapladığı, ülke bütününde toplam meskun alanın ise 15.000 km² olduğunu, sayısal arazi modelini oluşturmak için Lidar teknolojisinin ve 3 boyutlu kentsel modellemenin oluşturulması amacı ile eğitim fotogrametrik alımın değerlendirilmesi gerektiği, fizibilite raporunda belirlenen 30 cm yer örnekleme aralığının kent içi beklentileri karşılamayacağı, özel sektörün üretim kabiliyetlerinin tespit edilmesine ihtiyaç duyulduğu hususlarına değinmiştir. Tüm Türkiye'yi kapsayan Ortofoto çalışmasının, toplamda yaklaşık 780.000 km² olduğu da ifade edilmiştir.

Özel sektör temsilcileri, ilgili idarelerin öncelikle hedef ürünün ne olması gerektiği, doğruluk ve kalite kriterleri konusunda somut bilgi vermeleri gerektiğini belirtmişlerdir. Özel sektörün, Türkiye'de yapılacak olan her türlü ortofoto üretim projelerine yeterli şekilde cevap verebileceği, özel sektörün bu hizmeti verebileceği kaydedilmiştir.

Ortofoto'nun üretim sürecinde, Lidar destekli uygulamaların yeri ve gerekliliğide toplantıda ele alınmıştır. Lidar'ın avantaj ve dezavantajları hakkında görüşler belirtilerek özellikle yapılaşmış alanlarda Lidar'ın ortofoto üretim sürecine katkısı hakkında görüşler tartışılmıştır.

İBB'den bir yetkili Lidar teknolojisi ile ilgili bilgi vererek, Lidar'da sıklıkla nokta atılabildiğini ve hassas bir sayısal yükseklik modelinin elde edilebildiğini belirtmiştir. Kent ve kırsal alandaki nokta sayısının net bir şekilde ihtiyaca göre belirlenmesi gerekliliği, DSM, DGM, Normalize DSM (Yüzey modelleri) oluşturulabileceği belirtilmiştir. Ciddi bir afet olmadığı sürece yüzeyde ve



dolayısıyla sayısal yer modelinde için değişim olmayacağı iletilmiştir. Nokta sayısının (8 nokta-16 nokta) ve uçuş yüksekliğinin maliyeti nasıl etkileyeceği ile ilgili hususun göz önünde bulundurulmasının yanında nokta yoğunluğu ve Lidar verisini işleyebilecek personelin ve ekipmanında önemli olduğuna değinilmiştir. Bunun yanı sıra yapılaşmış alanda Lidar diğer alanlarda ise fotogrametrik uçuşun eş zamanlı planlanması işlerin hızlanmasına yardımcı olabileceği kaydedilmiştir.

Meskun ve gayrimeskun sahalarda Lidar uygulaması yapılması durumunda nokta yoğunluğu hakkındaki farklı görüşler dile getirilmiştir. Gündemde olan İstanbul Lidar uygulamasında yapılacak 16 nokta/m² yoğunluğun uygun olduğu görüşüne karşılık, Avrupa'da benzer çalışmalarda 4 ve 6 nokta/m² yoğunluğunun kullanıldığı, bunun üzerindeki yoğunlukların maliyeti ciddi miktarda arttırdığı ifade edilmiştir.

Belediyelerin (son kullanıcı) vektör veri ihtiyacının da göz önünde bulundurularak planlama yapılması gerekliliği belirtilmiştir.

Bir sektör temsilcisi, Lidar'ı kullanarak kendi şirketleri tarafından yapılan çalışmalardan örnekler vererek 2500 km² lik alanda gayri meskun doğalgaz boru hatlarına ilişkin yapılan çalışmada Ham veri, DTM, DEM modeli verilerinin elde edildiğini, 500-600 m yükseklikten helikopter ile uçulduğu, m² ye 8-10 nokta atıldığı yaklaşık 5-6 cm düşeyde doğruluk elde edildiği, 2000 m lik koridor ile 4 paralel uçuş gerçekleştirildiğini ifade etmiştir. Ayrıca çekimde kullanılan Lidar cihazlarının farklı özellikte olduğunu belirtmiştir. 100 MHz sn 100 bin nokta atarken, 200 MHz sn 200 bin nokta atabilmektedir. Bu çalışmada ayrıca fotogrametrik uçuşun da yapıldığını ve Lidarla karşılaştırma yapıldığında yaklaşık değerler ortaya çıktığı ifade edilmiştir. Elde edilen nokta bulutlarının yoğunluğu nedeniyle proje sahiplerinin kullanamadığı bu yüzden sadeleştirme yöntemine gidildiği belirtilmiştir. Leica 200 MHz ile 1000 m de yapılan uçuşta 6 nokta ve 10 cm doğruluk elde edildiği, 100 MHz'de ise 780 km de 4 nokta da lidar verisinin elde edildiği ifade edilmiştir. Buna göre uçağın hızı ve yüksekliğinin önem arz ettiğini belirtmiştir. Bilhassa Ormanlık alanlar için Lidar kullanılmasının çok daha verimli olacağı görüşü belirtilmiştir.

Bu proje kapsamında Lidar uygulaması yapılması durumunda, Ortofoto geometrik çözünürlüğü ve Lidar nokta yoğunluk seçiminin, her iki uygulamada kullanılacak algılayıcıların aynı uçuşta beraberce kullanılabilecek parametrelerle seçilmesinin, maliyeti önemli ölçüde düşürebileceği kaydedilmiştir.

Sektör temsilcilerinden bir katılımcı tarafından, Lidar'ın ortofoto üretiminde gerekli olmadığı ifade edilmiştir. Şehirlerin 3 boyutlu modellenmesinde Lidar'ın

kullanılabileceği, görsel görüntüye gerek olup olmadığı ihtiyacına karar verilmesi gerektiğini ifade etmiştir.

Bir başka temsilci tarafından, ormanlık alanda yüzey modeli için Lidar'ın gerekliliğini dile getirilmiştir.

Sektör temsilcilerinden bir katılımcı, ihtiyacın ve özel sektörün ne verebileceğinin iyi belirlenmesi üzerinde durulması gerektiğini ifade etmiştir. 2002'de HGK tarafından yapılan bir çalışma ile revizyon periyotlarının belirlendiğini ve eğer yapılan çekim alanının %25 i değiştiyse revize edilmesi gerekliliğinin ortaya çıktığını ifade etmiştir. Ülkemizin sağlıklı bir DEM'e ihtiyacı olduğunu dile getirmiştir. Ayrıca, 2008 yılından bu yana yapılan çalışmalarda %70 i bulan ortofotoların 45 ve 30 GSD ile çekildiğini belirtmiştir.

Toplantıda yapılan önerilerden biri de; BÖHHBÜY'de Lidar ile ilgili düzenlemelerin yapılması gerekliliğidir.

Kırsal kesimde 40-45 cm yer örnekleme aralığında 2008 den bu yana yapılmış çekimler olduğunu belirtilmiş ve alınan verilerin vektör harita üretiminde kullanılabileceği belirtilmiştir.

Sınır bölgelerinde çalışmanın son dönemlerde pek mümkün olamayacağı dile getirilerek bu bölgelerde mümkünse yüksek çözünürlüklü stereo uydu görüntülerinden yararlanma yoluna gidilmesinin uygun olacağı dile getirilmiştir.

Yine çalışmalarda kullanılmak üzere uçak talep edilmesine yönelik yapılan değerlendirmede kullanılacak uçakların ömrünün düzenli bakım ve koşulları yerine getirmesine bağlı olarak tahmin edilenden uzun olabileceği belirtilmiştir.

Öngörülen proje kapsamında maliyetler hakkında özel sektörden yaklaşık fiyat bilgilendirmesi talep edilmiştir. Ancak doğruluk kriterleri ve istenen sonuç ürün olmaksızın yaklaşık maliyetin belirlenmesinin güç olduğu kaydedilmiştir.

Söz konusu projede, kamu kaynakları ve özel sektör imkanlarının beraberce kullanılması tartışılarak kamu kaynaklarının özellikle afet durumunda daha hızlı kullanılabileceği, ancak normal koşullarda özel sektörün maliyetlerinin kamuya göre daha uygun olabileceği kaydedilmiştir.

Daha önce hazırlanmış olan Fizibilite Raporu'nun özel sektör ile paylaşılması ve özel sektör temsilcilerinin bu rapor hakkındaki görüş ve düzeltme önerilerinin en kısa süre içerisinde alınması kararlaştırılarak, bunun yanısıra bundan sonra ne yapılacağı ile ilgili ortak hareket edilmesi hususu ve katılım sağlayan özel sektör temsilcilerinin 2012 programını iletilmesi, bugüne kadar ürettikleri verinin envanterini paylaşması, vektör harita yapıldıysa bunlardan da bahsedilmesi, elindeki teçhizata ilişkin bilgi verilmesi ve CBS Genel Müdürlüğümüzün



yazısında ifade ettiği hususlarda HKMO koordinasyonu ile esgüdümlü bir çalışma yapılması karara bağlanmıştır.

Toplantı sonrasında özel sektör temsilcilerinin büyük bir bölümü yaptıkları çalışmaların arşiv bilgilerini komisyonla paylaşmıştır. Ayrıca bazı özel sektör temsilcilerinden öneriler de gönderilmiştir. Bu öneriler arasında yıllık ortofoto üretim kapasitelerinin 5000 olduğunu belirten görüşler arasında; Hava fotoğrafı alımında kamu ve özel sektör olanakları birlikte değerlendirilmesi gerektiği, Ülkenin bölgelere göre hangi duyarlılıkta ortofoto haritasına ihtiyaç olduğunun belirlenmesi, halen elde mevcut verilerden azami yararlanma yoluna gidilmesi gerektiğine değinilmiştir. Aynı firmanın 2012-2013 döneminde Sivas bölgesinde 2170 adet, Edirne bölgesinde 2664 adet 1/5000 Ölçekli Sayısal Renkli Ortofoto Harita üretilmesini planladıkları da verilen bilgiler arasında yer almıştır. Arşiv bilgisi gönderen özel sektör temsilcilerinden biri tarafından düzenlenmiş ve Maraş, Antalya ve Bursa çalışmalarına ait Index dgn dosyalarıyla birlikte sunulmuştur. Bursa M3 projesi 2011 Mayıs ayında tamamlanarak ilgili idareye teslim edilmiştir. M4 projesinin halen devam ettiği ve 2013 Eylül ayında bitirileceği belirtilmiştir.

Özel sektör temsilcileri çalışmalarını içeren bilgileri farklı formatlarda iletilmişlerdir. Komisyonumuzda toplanan bu veriler CBS Genel Müdürlüğü'ne iletilerek gerekli çalışmaların yürütülmesi adına katkı sunulmuştur.

KAMULAŞTIRMA MÜHENDİSLİK HİZMETLERİNE YÖNELİK RAPOR

KONU BAŞLIKLARI

A) Karayolları uygulamasında İş Ortaklığına ait İş Deneyim Belgeleri değerlendirilirken İş Ortaklığı asgari şartları yerine getirmesine rağmen tanımlanmış asgari puanı alamamaktadır.

İLLER BANKASI A.Ş'deki uygulamada ise;

Danışmanlık hizmet alımı ön yeterlilik şartnamesinde "*Diğer Hususlar* " kısmında; 8.6.2. Maddesine son paragraf olarak ektir.

Ortak girişimlerde asgari ve azami iş deneyim tutarlarına ait puanlama; Pilot ortağın sağlaması zorunlu olan %70 lik orana göre bulunan en az ve en çok değerler esas alınarak doğrusal orantı yapılır." maddesine yer vermektedir.

İş Ortaklığı, pilot ortak asgari puan için istenen iş miktarının %70 ini sağladığında asgari puanı, tam puan için istenen iş miktarının %70 ini sağladığında ise tam puanı alacaktır.

Böylelikle İş Ortaklıklarının 8.2.1 maddesindeki koşulu sağlamalarıyla, 8.6.2 maddesinde belirtilen puan aralıklarında değerlendirilerek puan almaları söz konusu olacaktır.

İdarenizdeki uygulamada ise Danışmanlık Hizmet Alımı Ön Yeterlilik Şartnamesinin 8.2.1. maddesindeki asgari yeterlilik kriterini sağlayan İş Ortaklıkları özel hizmet deneyiminin puanlanmasını konu alan 8.6.2. maddesinde belirtilen asgari puanı alması söz konusu olmamaktadır.

İdareniz, Ön Yeterlilik Şartnamesindeki "Diğer Hususlar" kısmında benzer açıklamayı koyduğu takdirde İş Ortaklığı firmalarının mağduriyeti giderilmiş ve rekabet ortamının önü açılmış olacaktır.

B) Özel hizmet deneyiminin puanlanmasında; puan aralığı diğer kurum uygulamalarına göre çok yüksek kalmaktadır.

Kurumunuz;

a) % 100'üne eşit ve fazla ise [30] Puan

b) Asgari şart olarak istenen iş miktarına eşit ise [15] Puan aralığını kullanmaktadır.

Puan Farkı (15) puan



TKGM (Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü) Özel hizmet deneyiminin puanlanmasında;

a) % 100'üne eşit ve fazla ise [20] Puan

b) Asgari şart olarak istenen iş miktarına eşit ise [15] Puan aralığını kullanırken Puan Farkı (5) puan

İller Bankası A.Ş'de ise;

a) % 100'üne eşit ve fazla ise [40] Puan

b) Asgari şart olarak istenen iş miktarına eşit ise [30] Puan

Puan Farkı (10) puan

Puan farkının 15 puan olması Ön Yeterlilik aşamasında tek sözleşmeye bağlı İş Bitirme belgesini belirleyici kılmaktadır.

Her bir puanın yaklaşık %2 kırma karşılık geldiği düşünüldüğünde 15 puan %30 a karşılık gelmektedir.

Bu durum, en az yeterlilik puanı ile ilk ona giren firmanın %30 kırımdan aşağı bir kırım ile iş almasını imkansız kılmaktadır.

Ön Yeterlilik için aranan diğer şartları sağlayan ancak elinde büyük iş bitirme belgesi bulunmayan firmalar için rekabet ortamı bırakmamaktadır. Kısır döngü devam etmekte;1998 ile 2001 yılları arasında alınmış iş bitirme belgesi olan 10-12 firma dışında bir çok firma istenen tutarda iş deneyim belgesini karşılayamamakta, ön yeterlilik alan firmalar değişmemekte rekabet ortamı kalmamaktadır.

C) Adayın; TCK'de, ön yeterlik son başvuru tarihi itibarıyla sözleşmeye bağlı devam eden işi veya işleri var ise TCK uygulamalarında puan düşülmemektedir.

Diğer kurumlar adayın taahhüdünde benzer iş (21 f kapsamındaki işler hariç) olduğunda puan düşerek rekabet ortamı sağlar iken idarenizde bu yöntem tercih edilmemektedir. Taahhüdünde 2-3 adet Kamulaştırma işi olan firmalar hiç işi olmayan firmalarla aynı koşullarda işe girmekte aynı firmalar iş almaktadır.

Rekabeti sağlayan Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ve İller Bankası A.Ş.'deki uygulamalar ise aşağıdaki gibidir.

TKGM uygulamasında;

"Adayın; TKGM' de, ön yeterlik son başvuru tarihi itibarıyla sözleşmeye bağlı devam eden (tesis kadastrosu, 2B ve 22-a) işleri (tesis kadastrosu ve 22-a işlerinde ihale kapsamındaki bütün birimlerin bilgilendirme ilanına alınmış olduğu, 2B işlerinde ise tüm birimlerin kesin askı ilanına alınmış olduğu hususu, aday tarafından görevli kadastro müdürlüğünden alınan yazı ile belgelenen işler bitmiş sayılacaktır. Bu şekilde belgelenmeyen işler için ihale komisyonu tarafından gerekli araştırma yapılarak durum tespit edilecektir.) ve ihale süreci devam eden işlerde (ön yeterlik son başvuru tarihinden önce ihalesi veya ön yeterlik başvuruları yapılan ihaleler de dikkate alınarak) ihale komisyonu kararı ile üzerinde kaldığı anlaşılan işleri (tesis kadastrosu, 2B, 22-a) ve mali tekliflerin değerlendirilmesi sonucu üzerinde kaldığı anlaşılan işleri (tesis kadastrosu, 2B, 22-a) dikkate alınarak puanlanacaktır. Ortak girişim (iş ortaklığı) olarak devam eden belirtilen nitelikteki işler de adayın işi olarak kabul edilecektir. İş ortaklığı olarak başvurulması halinde iş ortaklığının her ortağının belirtilen nitelikteki iş sayıları toplanarak değerlendirilir.

Adayın, belirtilen nitelikte hiç işi yoksa hesaplanan ekipman puanı verilir. 1 işi varsa hesaplanan ekipman puanından 1 puan düşülür, 2 işi varsa hesaplanan ekipman puanından 2 puan düşülür, 3 ve daha fazla işi varsa hesaplanan ekipman puanından 4 puan düşülür." denmektedir.

İLLER BANKASI A.Ş'deki uygulamada ise; Danışmanlık hizmet alımı ön yeterlilik şartnamesinde "Diğer Hususlar kısmında;

8. maddede "Adayın İdarede, Ön yeterlik son başvuru tarihi baz alınarak, 8.3 Maddesinde tanımlanan benzer işlerden sözleşmeye bağlı devam eden veya ihalesi devam eden işlerden ihalenin üzerinde kaldığı ihale kararının ihale makamınca onaylanarak kesinleşmiş, henüz sözleşmesi yapılmamış sayısal halihazır harita işleri adayın taahhüdündeki iş olarak değerlendirilir.

Adayın ön yeterlik puanlamasında almış olduğu özel hizmet deneyimi toplam puanından

Adayın	yukarıda	belirtilen	nitelikteki,
1	iş	için	[5] Puanı
2	iş	için	[9] Puanı

3 ve daha fazlası için [11] Puanı düşülecektir." denmektedir.

C) İş Bitirme belgeleri bir bütündür, parçalanamazlar.

İş Bitirme Belgesinin kapsamında farklı disiplinlere (mühendislik dallarına) ait kısımlar var ise İş Bitirmelerin ilgili mühendislik dalına ait kısımları geçerli kabul edilebilir. Örneğin tek sözleşme kapsamında bulunan Halihazır Harita (harita müh.)+Jeolojik etüt (Jeoloji müh.)+İmar planı (Şehir plancısı)+İmar Uygulaması(Harita müh.) işlerinin İş Bitirme Belgelerinde olduğu gibi.Bu örnekte görüleceği üzere halihazır harita ve imar uygulaması kısmı harita



mühendislik hizmeti dahilinde tek sözleşmeye bağlı karma iş kapsamında parça olarak alınarak değerlendirilebilir.

Ancak karma olmayan aynı mühendislik dalına ait iş bitirme belgesi parçalanamaz.

Kurumunuzun Danışmanlık hizmet alımı Ön yeterlilik Şartnamesinde 8.3 maddesinde;

Bu ihalede benzer iş olarak kabul edilecek işler sıralandıktan sonra “ayrıca, Kamulaştırma Mühendislik Hizmetleri işleri kapsamında yapılan kamulaştırma sınırlarının tespit ve işaretlenmesine ait iş kalemlerinin parasal tutarları düşülerek hesaplanan iş deneyim belgesi bedelleri değerlendirilecektir.” denmektedir.

Bu uygulama ile Keşif Özeti 1500 birim fiyat numaralı “Sınır taşının hazırlanması” ve 1501 birim fiyat numaralı “Sınır taşının aplikasyonu ve tesisi” ne ait tutarlar düşülerek İş Deneyim Belgesi güncellenmektedir.

1501 poz numarası ile tanımlanan “Sınır taşının aplikasyonu ve tesisi” işlemi temel bir harita mühendislik faaliyetidir. Bu kalemin çıkarılarak güncelleme yapılması İş Deneyim Belgesini eksik kılar.

Teknik boyutta, Kamulaştırma Mühendislik Hizmetleri işlerinin değerlendirilmesinde esas olan kilometredir. Ancak İş Deneyim Belgeleri, Danışmanlık Hizmet Alım Yönetmeliği gereği parasal olarak değerlendirilirken bir de içinden bazı kalemlerin çıkarılması işin mühendislik tekniğine aykırıdır.

Şayet İş Deneyim belgelerinden bazı pozların çıkarılması süreci başlar ise bu kez Yer Kontrol Noktalarına ait keşif özetlerindeki 1007, 1008, 1020, 1023 ve 1102 poz numaraları ile tariflenen işlerin CORS ile ölçülmesi halinde alınacak İş Deneyim belgesinin güncellenmesinden bu pozların da düşülmesi söz konusu olacaktır ki bu, süreci önü alınamaz hale getirecektir.

Kurumunuzdaki bu uygulamanın kaldırılması ile iş bitirme belgeleri parçalanmış firmaların mağduriyeti giderilmiş olacaktır.

"GÜMRÜK KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI'NIN 5368 SAYILI LİSANSLI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI HAKKINDA KANUN'A GEÇİCİ MADDE EKLENMESİNE İLİŞKİN 44. MADDESİ" HAKKINDA, TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ BAYINDIRLIK, İMAR, ULAŞTIRMA VE TURİZM KOMİSYONU'NA SUNULAN GÖRÜŞ

1. SÜREC:

Bilindiği üzere, 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun 29.06.2005 tarihinde, bu Kanun'da öngörülen yönetmeliklerden olan "Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik" de 05.05.2008 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe girmiştir.

Belirtilen düzenlemelere dayanılarak, 11.10.2009 tarihinde "Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları" sınavı yapılmıştır.

Bilahare, sınava girip başarısız sayılan bir aday tarafından, sınav kılavuzunda 4 yanlışın, 1 doğru cevabı iptal edeceğinin belirtilmesine rağmen, sınav kitapçığına yanlış cevapların dikkate alınmayacağı yazılarak hak kaybına uğratıldığı ileri sürülerek sınavın iptali istemiyle açılan dava sonucunda; **Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 10.02.2011 tarih ve E:2010/309, K:2011/237 sayılı Kararıyla**, sınav kitapçığına sınav kılavuzuna aykırı olarak konulan ibare nedeniyle sınava girenler arasında adaletsizliğe neden olduğu gerekçesiyle sınavın iptaline karar verilmiş, davalı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün temyiz istemine ve bu aşamada davayı kazanan davacının da davadan feragat etmek istemesine karşın, **Danıştay Onuncu Dairesi 05.07.2012 tarih ve E:2011/7268, K:2012/3343 sayılı Kararıyla**, iptal kararı verildikten sonra kamu yararını yakından ilgilendiren bir konuda feragat hakkı tanınmasının hukukun üstünlüğünü sağlama amacıyla bağdaşmayacağı gerekçesiyle feragat istemini kabul etmezken sınavın iptaline ilişkin mahkeme kararını da hukuka uygun bularak onamıştır.

Bu süreç içerisinde sınava katılıp, başarısız sayılan bir başka adayın bu kez "Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik" in 15/f, 16. 18. ve 19. maddeleri ile bu yönetmeliğe dayanılarak yapılan sınavın kendisine ilişkin sonucunun iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açtığı davada da **Danıştay Onuncu Dairesi'nin 18.07.2011 tarih ve E:2009/16185 sayılı Kararıyla**, Yasa'da lisans sahibi olacak kişilerde aranacak şartlar arasında beş yıl deneyim ve sınavda başarılı olmak şartı yeterli görülmesine karşın yönetmelikte Mesleki Deneyim Değerlendirme Formu ve değerlendirme kriterleri getirilerek, yasal dayanağı olmayan bir düzenleme yapıldığı



gerekeciyle Yönetmelik'in Mesleki Deneyim Değerlendirme Formuna ilişkin 15/f, meslek deneyim kriterleri ve puanlarına ilişkin 16., puanlamaya ilişkin 18. ve sınav sonuçlarının değerlendirilmesine ilişkin 19. maddelerinin yürütülmesinin durdurulmasına, sınavın davacının başarısız sayılmasına ilişkin kısmı hakkında ise, **idarece sınavın ve sonuçlarının iptal edilerek yeni sınav yapılmak suretiyle sınavın tekrar edilmesinin kararlaştırıldığı bildirildiğinden**, bu aşamada sınavın davacıya ilişkin kısmı yönünden yürütülmesinin durdurulması istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına karar verilmiştir.

Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik'in 4. maddesi uyarınca oluşturulan Lisans Sınavı Komisyonu'nun 12.11.2010 tarihli kararıyla, Ankara 9. İdare Mahkemesi'nin 28.09.2010 tarih ve E:2010/309 sayılı, sınavın yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin kararı uyarınca, herkesin katılımına açık yeni bir sınav yapılmasına, lisans belgesi ve kaşe verilmesi işlemlerinin durdurulmasına, faaliyete başlayan lisanslı mühendislerin davaya ilişkin karar kesinleşinceye kadar çalışmaya devam etmesine karar verilmiş, Komisyon'un Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'na seçilen üyeleri, yargı kararının uygulanmasının Komisyonun görevi kapsamında olmadığı, yargı kararının gereğinin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nce yerine getirilmesi gerektiği düşüncesiyle Komisyon kararına katılmamışlardır.

Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü ise, 10.05.2011 tarihinde aldığı kararla, mahkeme kararı gereği, dava konusu sınavın iptaline, **geçerli başvurusu olan adaylarla sınırlı olmak üzere sınavın tekrarına, kamu hizmetlerinin aksamadan yürütülmesi ve yargı süreci sebebiyle faaliyette olan lisanslı büroların, yapılacak sınav tekrarı sonrasındaki yerleştirme işlemine kadar çalışabileceklerine, kararın tüm adaylara (yaklaşık 1200 kişiye)tebliğ edilmesine** karar vermiştir.

Diğer yandan, Giresun Milletvekili Selahattin Karaahmetoğlu'nun yazılı soru önergesi üzerine, Çevre ve Şehircilik Bakanı Sn. Erdoğan Bayraktar'ın Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na verdiği 02.05.2012 tarih ve B.09.0.SGB.0.11.-610/1872 sayılı cevapta da, **sınav ve yönetmelik hakkında verilen yargı kararları dikkate alınmak suretiyle mevzuat değişikliğine gidilerek lisans sınavı ile ilgili işlemlere ivedilikle yön verilmesine karar alındığı, yönetmeliğin yeniden düzenlenmesi için çalışmaların devam ettiği** bildirilmiştir.

Süreç böyle iken, Başbakanlık Kanunlar ve Kararlar Genel Müdürlüğü'nün 25.02.2013 tarih ve 31853594-101-678-1215 sayılı ve Başbakan imzalı "Gümrük Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun Tasarısı" Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığı'na sunulmuş olup , Tasarının 44. maddesi ile 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'a bir geçici madde eklenmesi öngörülerek, "Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü tarafından

11.10.2009 tarihinde yaptırılan lisanslı harita kadastro mühendislik sınavında başarılı olarak lisans belgesini alan ve **lisanslı harita kadastro mühendislik bürosu açarak, 01.01.2013 tarihi itibarıyla de faaliyette bulunan lisanslı harita kadastro mühendislerinin mevcut lisans belgelerinden kaynaklanan tüm hakları saklıdır**" düzenlemesine yer verilmiştir.

Tasarı'nın madde gerekçesinde aynen, "5368 sayılı Kanun uyarınca kadastro teknik hizmetleri lisanslı bürolara devredilmiş olup, 2010 yılından bu yana faaliyet gösteren bu büroların, 2009 yılında yapılan sınava karşı açılan davada, dava konusu işlemin iptali yolunda Ankara 9. İdare Mahkemesince verilen E:2010/309 ve K:2011/237 sayılı karar ve bu kararın Danıştay 10. Dairesinin E:2011/7268, K:2012/3343 sayılı Kararıyla temyizden onanması sebebiyle anılan büroların faaliyetleri sona ereceğinden, 01.01.2013 tarihi itibarıyla faaliyette olan büroların **yürütmekte oldukları kamu hizmetlerini aksatmamak, kazanılmış hakları korumak ve hukuki güvenlik ve idari istikrar ilkelerini sağlamak üzere 5368 sayılı Kanuna geçici bir madde eklenmiştir.**" denilmiştir.

Görüleceği gibi, Tasarı'nın madde gerekçesinde sınavın iptaline ilişkin yargı kararına değinilirken, Yönetmelik'in yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin yargı kararına değinilmemiştir.

2. HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

2.1. Yargı Kararlarının Uygulanması Sorunu:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28. maddesinde, esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin mahkeme kararlarının icaplarına göre idarenin, gecikmeksizin işlem tesis etmeye mecbur olduğu, bu sürenin hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz günü geçemeyeceği, mahkeme kararlarına göre işlem tesis edilmeyen hallerde idare aleyhine maddi manevi tazminat davası açılabileceği, mahkeme kararlarının otuz gün içinde kamu görevlilerince kasten yerine getirilmemesi halinde ilgililerin idare aleyhine dava açabileceği gibi, kararı yerine getirmeyen kamu görevlisi aleyhine de tazminat davası açılabileceği, yine Anayasa'nın 138. maddesinde de görülmekte olan bir dava hakkında Yasama Meclisinde yargı yetkisinin kullanılması ile ilgili soru sorulamayacağı, görüşme yapılamayacağı veya herhangi bir beyanda bulunulamayacağı, yasama ve yürütme organları ile idarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceği ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceği hükme bağlanmıştır.

Anayasa Mahkemesi de 27.03.1986 tarih ve E:85/31, K:86/11 sayılı kararında "Hukuk Devleti, her eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına saygı gösteren, her alanda adaletli bir düzeni kurup bunu geliştirerek sürdüren, anayasaya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan hukuku tüm devlet organlarına hakim kılan, anayasa ve hukukun üstün kurallarıyla kendini bağlı sayıp yargı



denetimine açık olan, **yasaların üstünde yasa koyucunun da bozamayacağı temel hukuk ilkeleri ve anayasa bulunduğu bilincinden uzaklaştığında geçersiz kalacağını bilen devlettir.**" tanımlamasını yapmıştır.

Aktarılan Anayasa ve Yasa hükümlerinden anlaşılacağı üzere, yargı kararlarının uygulanıp uygulanmaması konusunda İdare'nin herhangi bir " takdir yetkisi" bulunmamaktadır. İdarelere yargı kararlarının doğruluğunu tartışma ve buna göre uygulama yetkisi de tanınmamıştır.

Karar gereklerini yerine getirmek zorunda olan İdare, kararların uygulanmasını herhangi bir koşula da bağlayamaz.

Danıştay Beşinci Dairesi'nin 25.03.1999 tarih ve E:1998/3949, K:1999/828 sayılı kararında da belirtildiği üzere, mahkeme kararlarındaki gerekçelerin hukuka uygun olmaması halinde dahi yargıya duyulan güvenin korunması amacıyla esas alınması ve uygulanması gerekmektedir.

Yargı kararlarına yasama ve yürütme organları ile İdare uymak zorunda olduğu gibi, bu kararlar değiştirilemez ve uygulanması geciktirilemez.

Esasen hukuk devleti ilkesinin ve hukukun üstünlüğünün kabul gördüğü bir toplumda yargı kararlarının uygulanmaması sorunuyla karşılaşılmasının, hatta tartışılmasının bile olağan olmadığının kabulü gerekir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi de 10.11.2004 tarihli "Bergama Altın davası" olarak adlandırılan (Taşkın ve Diğerleri-Türkiye, Dava No: 46117/99) kararında, 12.12.2006 (Dildar-Türkiye) kararında, 12.07.2005 tarihli (Okyay ve diğerleri-Türkiye) kararında, mahkeme kararlarının yerine getirilmesinin Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesinin 6/1. maddesinde amaçlanan "yargılama"nın bütünleyici parçası olarak dikkate alınması gerektiğini, eğer Sözleşmeciler Devletin yasal sisteminin, kesin ve bağlayıcı olan bir mahkeme kararının uygulanamaz hale gelmesine izin veriyorsa bu halde sözleşmenin 6/1. maddesinin ihlal edildiğini belirtmiştir.

Konumuza ilişkin süreçte ise, **yargı yerince yönetmelik ve sınav hukuka aykırı bulunmuş, hatta davacılarından birinin temyiz aşamasındaki feragat istemi de kamu yararını yakından ilgilendirdiği ve hukukun üstünlüğünü sağlama amacıyla bağdaşmadığı gerekçesiyle kabul edilmemiş ve yargılamaya devam edilmiş**, yürütmenin durdurulması kararından itibaren en geç 30 gün içinde kararın gereğinin yerine getirilmesi gerekirken, kararın gereği yerine getirilmemiş, **mevzuat çalışması yapıldığı ve sınavın tekrar edileceği bütün adaylara (yaklaşık 1200 kişiye) duyurulmuş, hatta Yönetmeliğin ve sınavın davacının başarısız sayılmasına ilişkin kısmının iptali istemiyle açılan davada, Danıştay Onuncu Dairesi'nin ara kararı üzerine İdarece sınavın bütün sonuçlarıyla birlikte iptal edildiği bildirildiğinden, Danıştay Onuncu Dairesi'nce davanın sınava ilişkin kısmı hakkında karar verilmesine yer olmadığına** karar verilmiştir.

İdari yargıda verilen iptal kararlarının hukuki niteliği gereği, işlem tesis edildiği tarihten itibaren bütün sonuçlarıyla hukuk alanında ortadan kalktığından, işlem ve sonuçlarının hukuki dayanağı kalmadığından, İdarece gecikmeksizin kararın uygulanması ve işlemin tesis edildiği tarihten önceki hukuki duruma dönülecek kararların alınması ve işlem tesis edilmesi gerekirken, hukuka aykırı bulunan Yönetmelik ve sınava dayanılarak verilen lisansa dayalı faaliyetlerin devamına izin verilmiştir.

Sınava katılan, sınav kılavuzu ile sınav kitapçığı arasındaki çelişki nedeniyle ya da Yönetmeliğin yasal dayanağı bulunmayan puan ve değerlendirme kriterleri nedeniyle **başarısız sayılan adaylar İdare'nin açıklamaları ve kararları doğrultusunda mevcut lisansların geçersiz sayılarak hukuka uygun bir düzenleme ve sınav yapılmasını beklerken söz konusu kanun tasarısı sunulmuştur.**

2.2. Kanun Tasarısının Dayandığı Gerekçelerdeki Sorunlar:

Kanun tasarısının ilgili madde gerekçesinde "büroların yürütmekte oldukları kamu hizmetlerini aksatmamak, kazanılmış hakları korumak ve hukuki güvenlik ve idari istikrar ilkelerini sağlamak üzere 5368 sayılı Kanun'a geçici bir madde eklenmiştir." denilmektedir.

Dayanılan gerekçelerden kazanılmış hak konusu, yargı kararlarında ve doktrinde, kazanılmış hakkın oluşması için, hakkın birel işlem tesisi ile kişiselleşerek somutlaşması, işlemin ve hukuki durumunun tamamlanması sonucunda fiilen elde edilmiş bir hak olması, **bunun hukuka uygun olarak gerçekleşmiş olması**, hakkın elde edildikten sonra bir süre kullanılması gibi unsurlar aranmakta olup, yokluk, açık hata, ilgilinin hilesi ve **hukuka aykırı işlem tesisi** hallerinde ise **kazanılmış hak oluşmayacağı görüşü** kabul görmektedir.

Bu olayda **ilgili bürolarca alınan lisans hukuka uygun olarak elde edilmediği gibi, vasal düzenlemeve açıkça aykırı bir yönetmeliğe ve açık hataya düşülerek adaletsizliğe yol açacak bir sınava dayanılarak elde edilmiş olup, devam eden bir hukuki süreç bulunmakta ve Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü'nün 10.05.2011 tarihinde aldığı kararla, yeniden sınav yapılacağı, Lisansların dayanağı Yönetmelik ve Sınava ilişkin yargı kararlarını ve faaliyetlerine geçici olarak izin verildiği** ilgililerce (yani, yaklaşık 1200 kişi) bilinmektedir.

Diğer yandan yine doktrin ve içtihatlarda kazanılmış hakkın korunmasının da sınırlarının bulunduğu, **kamu düzeniyle, kamu yararıyla ve kamu hizmetinin gerekleriyle çatıştığı durumlarda** kazanılmış hak kuralının uygulanamayacağı kabul edilmiştir.

Olayda İdare Hukuku kurallarına göre elde edilmiş bir kazanılmış hak bulunmadığı gibi, konu doğrudan kamu hizmeti, kamu yararı ve kamu düzenine



ilişkin olduğundan da kazanılmış haktan ve korunmasından söz edilmesi olanaklı değildir. Konunun **kamu hizmeti ve kamu yararına ilişkin olduğu İdare'nin kendisi tarafından da, feragat isteminin reddi sırasında yargı tarafından da** kabul edilmiştir.

Kazanılmış hakka ilişkin son olarak belirtilmesi gereken, Danıştay Altıncı Dairesi'nin 22.06.1987 tarih ve E:1986/1363, K:1987/848 sayılı kararında da belirttiği üzere, **elde edilmiş bir kazanılmış hak bulunsa bile, yasal bir düzenleme ile kazanılmış hakkın korunabilmesi için, elde edilen bu hakkın mahkeme kararı ile ortadan kaldırılmamış olması gerekir.** Oysa mahkeme kararları ile konuya ilişkin lisansların dayanağı yönetmeliğin yürütmesi durdurulmuş, sınavın iptaline karar verilmiştir. Dolayısıyla **ortada hukukun korunan menfaat anlamında bir hak, hukuk kurallarıyla güvence altına alınmış bir olgu** bulunmamaktadır.

Bununla birlikte içtihat ve doktrinde tesis edildiği tarihte hukuk kurallarına aykırı olmasına rağmen, kişinin kusurunun olmadığı durumlarda kazanılmış durumdan sözedilebileceği, İdareye güven ilkesi zedelendiğinden ilgililerin durumu tazminat davasına konu edebileceği, ancak kazanılmış durumun da gelecek için korunmasının ve sürdürülmesinin hukuki olanağı bulunmadığı kabul edilmektedir.

Dayanılan ilkelere İdari istikrar ilkesi, hukuksal güvenliğin sağlanmasının önemli araçlarından biridir. İdari istikrar, idarenin yarattığı ve bir süredir devam eden özel hukuki durumların devamlılığını, İdarenin bu tür durumları keyfi biçimde değiştirememesini ifade eder. Olayda İdari istikrarı korumak anlamında kullanılan dava açma süresi içerisinde dava açıldığına, yargı kararı verildiğine, idarenin yargı kararını uygulamaması nedeniyle belli bir süre geçtiğine, ancak bu süre içinde bizzat İdare, yargı kararının uygulanacağına ilişkin açıklamalarda bulunduğuna, **ilgililer de yargı kararına göre işlem tesis edileceği beklentisiyle hareket ettiğine göre** hukukta kabul edilen anlamıyla ortaya çıkmış bir idari istikrardan da sözetmeye olanak bulunmamaktadır.

Hukuki güvenlik ilkesi ise, hukuk kurallarında sık sık değişiklikler yapılarak idari istikrarı ve belirliliği yok eden kurallar ihdas edilmemesi, geriye yürüyen kuralların kazanılmış haklara dokunmadan bireylerin temel hak ve özgürlüklerini güvence altına alması gerektiğini ifade eder. Hukuki güvenlik sadece bireylerin devlet faaliyetlerine duyduğu güveni değil, aynı zamanda yürürlükteki mevzuatın süreceğine duyulan güveni de içerir. Hukuki güvenlik ilkesinin anlamını ve kapsamını belirlemekte, esas alınması gereken iki temel ilke ise geriye yürümezlik ilkesi ve kazanılmış haklara saygı ilkesidir.

Burada da, yukarıda belirtilen nedenlerle, hukuksal anlamıyla ortaya çıkmış bir idari istikrar ve elde edilmiş bir kazanılmış hak bulunmadığına ve yürüyen kurallar yargı kararıyla iptal edildiğine ya da yürütmesi durdurulduğuna, idarece yeni kurallar koyma ve işlem tesis etmenin yasal zorunluluk olduğuna, yapılacak

düzenlemenin geriye yürütmesinin yargı kararının sonucuna bağlı olduğuna ve keyfi bir kural değişikliği ve geriye yürütme söz konusu olmadığına, geçen sürenin de İdareden kaynaklanmasına karşın, **yargı kararı ve İdarenin açıklamaları nedeniyle ilgililerin zaten değişiklik yapılacağı beklentisi içinde olduğuna göre** hukuki güvenlik ilkesine de sığınma olanağının bulunmadığı açıktır.

2.3. Tasarının Anayasaya ve Hukukun Genel İlkelerine Aykırılığı Sorunu:

Tasarının kanunlaşması halinde, kanun Anayasa'nın Türkiye Cumhuriyeti'nin bir Hukuk Devleti olduğuna ilişkin 2. maddesine, İdarenin her türlü eylem ve işlemlerine karşı yargı yolunun açık olduğunu düzenleyen 125. maddesine, yasama ve yürütme organları ile İdarenin, mahkeme kararlarına uymak zorunda olduğunu, bu organlar ve idarenin, mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremeyeceğini ve bunların yerine getirilmesini geciktiremeyeceğini kurala bağlayan 138. maddesine, herkesin, meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suratiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahip olduğuna, kısaca hak arama hürriyetine ilişkin 36. maddesine, tüm bu kurallara aykırı olması ve uyulmaması nedeniyle de Anayasa hükümlerinin, yasama, yürütme ve yargı organlarını, idare makamlarını ve diğer kişi ve kuruluşları bağlayan temel hukuk kuralları olduğunu vurgulayan 11. maddesine aykırı olacaktır.

Anayasa Mahkemesi 12.05.2011 tarih ve E:2009/30, K:2011/76 sayılı kararıyla, yasama organının mahkeme kararlarını değiştirememesi ilkesinin, yasama organının kanun yoluyla kesinleşmiş olan kararları ortadan kaldıramaması anlamına geldiğini, mahkeme kararının kanun yoluyla değiştirilememesi ilkesinin, maddi hukukta herhangi bir değişiklik yapılmaksızın sadece somut mahkeme kararlarının kanun yoluyla değiştirilmesinin ya da uygulanmasının engellenmesi halleri için söz konusu olacağını belirterek 5838 sayılı Kanun'un 22. maddesi ile 4562 sayılı Organize Sanayi Bölgeleri Kanunu'nun Geçici 7. maddesine eklenen ve mülkiyete yönelik idarece dava açılmayacağını, açılmış davalardan vazgeçileceğini, kesinleşen mahkeme kararlarının uygulanmayacağını öngören kuralı Anayasa'nın 138. maddesine aykırı bularak iptal etmiştir.

Tasarı hukukun bilinen ve tüm uygar ülkelerin benimseyip uyduğu hukukun genel ilkelerinden olan hukuk devleti, hukukun üstünlüğü, kesin hükme saygı, eşitlik, İdarenin yasallığı, erkler ayrılığı, adalet hakkaniyet ilkelerine de aykırıdır.

2.4. Tasarının 5368 sayılı Kanun'un Özüne Aykırılığı:

5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun ile kadastro teknik hizmetlerinden tescile tabi olmayan işlemlerin yapım ve kontrolünün, tescile tabi işlerin yapım sorumluluğunun Lisanslı Harita Kadastro



Mühendislik Büroları'nca yerine getirilmesi öngörülürken, bürolara ilişkin esas ve usuller de belirlenmiş, hizmetin lisans verilerek yetkilendirilecek bürolarca yapılması kurala bağlanmış, lisans verilebilmesi için de diğer koşullar yanında deneyim ve sınavı başarıma koşulu getirilerek, hizmetin niteliği gereği işin deneyimli, yetkin ve yeterli kişilerce yapılması amaçlanmıştır.

Hal böyle iken, lisansla yetkilendirmenin en temel koşuluna ilişkin olan ancak, **hukuka aykırılığı saptanan bir yönetmelik ve adaletsizliğe yol açtığı saptanan bir sınava dayanılarak başarılı sayılan ve lisans verilenlere hizmetin gördürülmesi, vasanın hizmetin gördürülmesi için aradığı koşullara ve hizmetin yetkin ve yeterliliği saptanmış kişilerce yürütülmesi**amacına aykırıdır.

Sınava ilişkin yönetmeliğin puan, kriter ve değerlendirmeye ilişkin hükümleri hukuka aykırı bulunarak yürütmesi durdurulduğundan, sınav adaletsiz bulunarak iptal edildiğinden, **hukuka aykırı değerlendirme nedeniyle başarısız sayılanlar yönünden kaybedilmiş haklar**, hukuka güvensizlik ve haksızlık söz konusu olduğu gibi, **başarılı sayılanlar yönünden dahi yerleştirildikleri büro kurulacak yerler yönünden de eşitsizlik ve adaletsizlik** söz konusudur.

3. SONUÇ:

Yukarıdanberi aktarılan tüm durumlar ve hukuki süreç birlikte değerlendirildiğinde, herkesin saygı duyacağı ve uyacağı yargı kararı ve uygulanması yerine, **hukuka aykırılığın yasal güvenceye alınarak**, yargı kararının uygulanmaması yoluna gidilmesi meslektaşların kendi arasında (*Odamızın yaklaşık 13.000 üyesi vardır*) ve üyelerle Oda arasında çatışmaya yol açacak, **5368 sayılı Kanun ile öngörülen hizmetin gerektirdiği koşullar ile hizmetin yetkin ve yeterli kişilerce yerine getirilmesi amacı ortadan kalkmış olacak, hukuka aykırılığı saptanmış dayanak işlemlere rağmen verilen lisans belgesi sahibi mühendislerimize de diğer mühendislerimizin aleyhine ve kamu yararına aykırı olacak şekilde, ileriye dönük olarak yasal koruma sağlanacak, söz konusu lisansların meşruluğu ve hukukiliği sürekli tartışılacak, mesleki dayanışma, çalışma barışı ve kamu düzeni** bozulacaktır.

Ayrıca, söz konusu Tasarının yasalaşması durumunda, Anayasa Mahkemesi'ne üyelere götürülebileceği ve iptal edilmesi durumunda da LİHKAB süreciyle ilgili kaosun daha da karmaşık hal alabileceği göz önünde bulundurulmalıdır.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



NOT 1: Odamızdan Tescil Belgesi alan toplam 261 adet Lisanslı Mühendis vardır.

NOT 2: Şubat 2013 tarihi itibarıyla Yıllık Tescil Yenileme İşlemini Odamızdan yaptırarak faaliyetini sürdüren 205 adet Lisanslı Mühendis vardır.



LİSANSLI HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI HAKKINDA YÖNETMELİK'TE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR YÖNETMELİK TASLAĞI HAKKINDA GÖRÜŞ VE DEĞERLENDİRME

Çevre ve Şehircilik Bakanlığı, Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü-Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın 16.04.2013 tarih ve 12364127-010.03/3616 sayılı, "*LİHKAB Yönetmelik Taslağı*" konulu yazısı ile 05.05.2008 tarih ve 26867 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelikte değişiklik yapılmasına dair hazırlanan Yönetmelik Taslağı gönderilerek, 5368 sayılı Lisanslı Harita Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Kanun'un 3. ve 11. maddeleri gereği söz konusu taslağa ilişkin Odamız görüşlerinin ivedilikle gönderilmesi istenilmiştir.

Odamıza iletilen söz konusu yazıda, Yönetmelik taslağındaki kapsamlı ve esaslı değişikliklerin yapılmasına yönelten etkenler açıklanmamış, nesnel kurullarla belirlenen bir sebep gösterilmemiş, yönetmelik değişikliğine ilişkin bir genel gerekçe, ya da ayrı ayrı madde gerekçeleri gösterilmemiştir.

Yapılan düzenlemelerin gerekçeleri tarafımızca bilinmediğinden sağlıklı bir değerlendirme yapma olanağı bulunmamakla birlikte, konu Anayasa'nın 124. maddesiyle idareye verilen yönetmelik çıkarabilme yetkisi, 5368 sayılı Kanun ve Odamız mevzuatı ile bugüne kadar meydana gelen yargı süreci ve verilen yargı kararları doğrultusunda Yönetmelikte bulunması gereken "*yasallık*", "*kamu yararı*", "*kamu düzeni*", "*hizmet gereği*" gibi amaçlar dikkate alınarak, değerlendirilmeye çalışılmıştır.

İdarece Odamıza gönderilen yazıda Odamız görüşünün "*ivedilikle*" gönderilmesinin istenilmesi, buna karşın düzenleme gerekçelerinin gönderilmemesi nedeniyle değerlendirmenin güçlüğüne karşın kısa sürede görüş oluşturulmaya, bu süre içerisinde şube yönetim kurullarına/merkeze bağlı temsilciliklerimize de taslak ulaştırılarak ve konunun muhatabı üyelerimizden de görüş alınarak konu hakkında görüşlerinin gönderilmesi istenilerek en geniş katılımı değerlendirme yapılmaya çalışılmıştır.

Değerlendirme yapılırken, bugüne kadar yaşanan süreçte karşılaşılan sorunlar, uyuşmazlıklar, yargı kararları ve üyelerimizden ulaşan şikayet ve yakınmalar da dikkate alınarak yönetmelik taslağı ile birlikte genel bir değerlendirme yapılmaya, öneriler getirilmeye çalışılmıştır.

Öncelikle belirtmeliyiz ki; LİHKAB süreci, ortaya çıkan uyuşmazlıklar, yargı kararları, uygulamada doğan sorunlar, üyelerimizden gelen yakınma ve şikayetler, Odamızın daha önceki değerlendirmeleri ve yazışmalar dikkate alındığında, sorunun salt bir yönetmelik düzenlemesiyle giderilemeyeceği, konunun bir yasal düzenleme yapılarak ele alınmasını gerektirmektedir.



Bu nedenle, söz konusu yazınızla istenilen Odamız görüşü, yasal düzenlemeye ilişkin bir değerlendirme de yapılarak aşağıda sunulmuştur.

1. YASAL DÜZENLEME ZORUNLULUĞU

Bilindiği üzere, Anayasa'nın 124. maddesinde, Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla yönetmelikler çıkarabilecekleri hükme bağlanmıştır.

Anlaşılabacağı üzere, Anayasa ile İdareye tanınan düzenleme yetkisi İdarenin kendi görev alanıyla sınırlı, yasaya aykırı olmama anlamında bağımlı, yasanın uygulanmasını sağlamak amacıyla tamamlayıcı bir yetkidir.

Anayasa'nın 7. maddesinde, yasama yetkisinin TBMM'nce kullanılacağı ve devredilemeyeceği öngörüldüğüne göre, yasayla düzenlenmesi gereken konularda, yürütme organına genel ve sınırları belirsiz bir düzenleme yetkisi verilmesi olanaksızdır.

Yürütme organına düzenleme yetkisi veren bir yasa kuralının Anayasa'nın 7. maddesine uygun olabilmesi için temel ilkeleri koyması, çerçeveyi çizmesi, sınırsız, belirsiz geniş bir alanı yönetimin düzenlemesine bırakmaması gerekir.

Bu nedenle, "temel esaslar"ın ya da "temel hükümler"in yasada yer alması, "uzmanlık" ve "yönetim tekniği"ne ve ayrıntılara ilişkin konuların düzenlenmesinin yürütme organına bırakılması, konunun birden çok idareyi ilgilendirmesi halinde idarelerin yetkilerinin açıkça belirtilmesi, yürütme organınca yapılacak yönetmeliğin yargısal denetiminin yapılabilmesi içinde kanunun temel esaslarının anlaşılabilir ve yorumda duraksamaya yol açmayacak şekilde belirgin olarak düzenlenmesi ve mümkün olduğu ölçüde yürütme organının düzenleme yetkisi ve kapsamının kurala bağlanması gerekmektedir.

5368 sayılı Kanun ile, kanunda tanımlanan hizmetlerin yetki devri suretiyle, kamu sorumluluğu verilerek özel sektörde çalışan meslek mensuplarına gördürülmesinin, idarenin hizmeti yapan değil, yaptıran, denetleyen, standartları ve kuralları koyan bir konuma yerleştirilmesinin, Odaya kayıt, Oda tescili ve düzenlemelerde Oda görüşü alınması gibi kurallardan da anlaşılacağı üzere Odanın da Anayasa ve kanunlardan gelen hak ve yetkilerini kullanmaya devam edeceği amaçlandığı halde, Kanunda buna bağlı olarak da Yönetmelik'te eksik düzenlemeler olması, yeterli açıklık ve belirginlik bulunmaması nedeniyle, uygulamada duraksamalar, LİHKAB büroları ile Odamız arasında hukuki uyuşmazlıklar yaşanmış, uyuşmazlıklar çalışma barışının ve dayanışmanın bozulmasına, SHKMMB sahibi üyelerimiz ile LİHKAB sahibi üyelerimiz arasında yetki çatışmaları ve tartışmalarına yol açmış, konunun yargıya taşınması nedeniyle emek, zaman ve maddi kayıpların yanında, meslek camiamız itibar kaybı yaşamıştır.



LİHKAB sahibi üyelerimizden bir kısmı ve oluşturulan Dernek, Anayasa'nın ve kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarına ilişkin mevzuatın yürürlükte olmasına, 5368 sayılı Kanun ile LİHKAB bürosu sahiplerinin de Odaya kayıtlı olması gerektiğine ve büroların Oda tescilini yaptırmak zorunda olduklarına ilişkin hükümlerine karşın, Odamıza kayıtlı diğer üyelerimizin sorumluluk ve yükümlülüklerine tabi olmadıkları, Oda ile ilişkilerinde diğer üyelerden ayrı ve bağımsız, her türlü sorumluluk ve denetimden bağımsız ayrı bir meslek grubu oldukları düşüncesiyle, **Odamızın konuyla ilgili tescil ve onaya, tescil ücretine, tescil yenileme ve onay ücretine, büroların donanımı ve Odaca denetimine, meslek içi eğitime, lisanslı mühendislerin HKMO mevzuatı hükümlerine aykırı hareket edemeyeceklerine, disiplin düzenlemelerine, LİHKAB'ların lisans kapsamı yetkileri dışında diğer büroların görevlerini yapamayacağına ve benzeri Odamız yetkisine ilişkin bütün düzenlemelerini dava konusu yapmışlar, Oda yöneticileri hakkında savcılığa suç duyurusunda bile bulunmuşlardır.**

Ayrıca çeşitli şube, temsilcilik ve üyelerimizden gelen sözlü ya da yazılı şikayet ve yakınmalarda da LİHKAB'ların gereksiz ilave işlemler yaparak ek ücret talep ettikleri, idarece, ek genelge ve LİHKAB'lara yönelik üst yazılarla LİHKAB'lara vaziyet planı, bağımsız bölüm planı, Tapuda hatalı bağımsız bölüm numaralarının düzeltilmesi gibi yeni ilave yetkiler verilerek SHKMMB'lerin görev alanlarının mevzuata hukuka aykırı bir şekilde daraltıldığı, LİHKAB'ların diğer mesleki faaliyetlerde bulunmalarının Yasada öngörülen amaçla ve yürütülen hizmetin hukuki statüsüyle bağdaşmadığı, lisanslı mühendislerin bazılarının serbest bürolarla iş bağlantılı, yönlendirmeli, paylaşımlı ilişkiler kurduğu, LİHKAB'ların kurdukları dernek ile mesleki örgütü olan HKMO'ya karşı tutum aldıkları ifadelerine yer verilmiştir.

Belirtilen tüm şikayetlerin, yakınmaların, olumsuzların, çatışmaların, uyuşmazlıkların ve tereddütlerin giderilmesi için, daha açık, ayrıntılı, idareye verilen düzenleme yetkisinin sınırlarının belirgin olarak düzenlendiği, meslekle bağdaşmayan davranış, ihlâl ve yaptırımların ayrıntılı olarak belirlendiği bir yasa ve buna koşut bir yönetmelik düzenlenmesi zorunluluk haline gelmiştir.

Yasal düzenlemede meslek camiamızda tartışmalara yol açmayacak, ayrımcılık ve kayırmacılık yapıldığı şüphesini uyandırmayacak, yasa ile öngörülen hizmetin niteliği dikkate alınarak yetkin ve yeterli meslek mensuplarının seçimini sağlayacak, en nesnel yöntem olan bir yazılı sınavın, konuları ve kurallarıyla birlikte düzenlenmesi, hizmetin niteliği ve kamusal sorumluluk verilen meslek mensuplarının hukuki statüsü dikkate alınarak lisans kapsamı işlerin sayılarak kesin sınırlarının belirlenmesi, lisans sahibi mühendislerin bu statüleri devam ettiği sürece başka iş kabul edemeyecekleri ve faaliyette bulunamayacaklarının açıkça belirtilmesi, bu kapsamda 5368 sayılı Kanun'un 1. maddesinde yer alan "... *lisans sahibi harita ve kadastro mühendislerinin diğer kanunlar ve ilgili mevzuata göre hak, görev ve yetkileri devam eder.*" gibi muğlak, farklı değerlendirme ve yorumlara yol açabilecek, hizmetin niteliği ve

gereğiyle bağdaşmayan hükümlere yer verilmemesi, LİHKAB sahibi mühendislerin de diğer Oda üyelerinin tabi olduğu bütün görev, sorumluluk ve yükümlülükleri taşıdıklarının, Odamızın diğer üyelerimiz üzerindeki bütün hak, görev, ve yetkilerinin LİHKAB büroları ve sahibi üyelerin üzerinde de devam ettiğinin (saklı olduğunun) açık, kesin ve tereddüde yol açmayacak şekilde yer alması sağlanmalıdır.

Yine Anayasa'nın yukarıda yer verilen 124. maddesi hükmü gereği, her idare kanun ve tüzüklerin ancak kendi görev alanlarını ilgilendiren konularda uygulanmasını sağlamak için yönetmelik çıkarılabileceğinden, dolayısıyla Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne hazırlanacak yönetmelik sadece bu idarenin kendi görev alanını kapsayabileceğinden, uygulamada ve yargı konusu olaylarda duraksamaya ve yorumlamada hataya yol açmamak için Odanın da mevzuatından kaynaklanan ve bu Yasa'nın gerektirdiği hak ve yetkilerine ilişkin düzenleme yapma yetkisinin Yasada vurgulanmasının yararlı ve gerekli olduğu düşünülmektedir.

2. YÖNETMELİK TASLAĞI HAKKINDA GÖRÜŞÜMÜZ

2.1. GENEL OLARAK İDARENİN DÜZENLEME YAPMA YETKİSİ

Yukarıda yasal düzenleme zorunluluğunu değerlendirdiğimiz kısımda da belirttiğimiz üzere, Anayasa'nın 124. maddesinde, Başbakanlık, bakanlıklar ve kamu tüzel kişiliklerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve tüzüklerin uygulanmasını sağlamak üzere ve bunlara aykırı olmamak şartıyla yönetmelikler çıkarabilecekleri; Anayasa'nın 7. maddesinde de yasama yetkisinin TBMM'ce kullanılacağı ve devredilemeyeceği öngörüldüğüne göre, idarenin düzenleme yetkisi ya da somut olarak yönetmelik yapma yetkisi kanuna dayalı ve kanuna aykırı olmama koşuluyla, kendi görev alanıyla ilgili olarak ve yasanın uygulanmasını sağlamak amacıyla tanınan sınırlı, bağımlı, tamamlayıcı, ayrıntı ve idare tekniğine ilişkin ikincil bir yetkidir.

O halde yönetmelik, Yasa'da öngörülen "temel esaslar"a, "temel hükümler"e dayalı olarak, esasen yasa tekniği nedeniyle yasada düzenleme güclüğü ve uygulamada doğabilecek her sorunun önceden öngörülememesi nedeniyle idarenin yetkisi alanındaki bazı ayrıntı ve idare tekniğine ilişkin konuların düzenlenmesiyle sınırlıdır.

Bu düzenleyici işlemin belirtilen özellikleri nedeniyle, hukuk devletinin bir gereği olarak genellik, belirlilik, eşitlik ve düzenli idare ilkelerine de uygun olması bir zorunluluktur.

Son olarak, kanunla yetki verilmiş olsa bile ya da idareye sınırı belirsiz geniş düzenleme alanı bırakılsa bile, idarenin yasa konusu olabilecek, yasama yetkisi kapsamında bir düzenleme yapmasına ya da Anayasa'nın 91. maddesinde kanun hükmünde kararnamele dahi düzenlenemeyeceği öngörülen Anayasa'nın ikinci kısmının birinci ve ikinci bölümlerinde yer alan temel haklar, kişi hakları



ve ödevleri; dördüncü bölümünde yer alan siyasi haklar ve ödevler alanında bir yönetmelik hazırlanmasına olanak bulunmamaktadır.

Yönetmeliklerin hukuka uygunluğu denetimi yapılırken de, idari yargı yerince belirtilen kurallar ve ilkeler doğrultusunda yasal düzenlemeye uygunluğu, idari düzenleme yetkisi içerisinde kalınıp kalınmadığı, genellik, belirlilik ve eşitlik ilkelerine uyulup uyulmadığı, kamu yararı ve kamu hizmeti amacıyla bağdaşp, bağdaşmadığı, yönlerinden ele alınp, değerlendirilerek bir karar verilecektir.

2.2. LİSANSLI HARİTA KADASTRO MÜHENDİSLERİ VE BÜROLARI HAKKINDA YÖNETMELİK TASLAĞI HAKKINDA

Yukarıda değerlendirmelerimizde de belirttiğimiz üzere çıkan uyuşmazlıklar, yaşanan sorunlar, verilen yargı kararları, üyelerimizden gelen şikayet ve yakınmalar birlikte değerlendirildiğinde, yine yasal düzenleme zorunluluğunu vurguladığımız kısımda belirtilen içerikte, yaşanan sorunları temelinden çözecek açık, kesin, belirgin bir yasa ve bu yasaya koşut bir yönetmelik düzenlemesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

Düşünce ve önerimiz yeni bir yasal düzenleme yapılması ve bu yasal düzenlemeye koşut bir yönetmelik düzenlenmesi gerektiği yolunda olmakla birlikte, gönderilen Yönetmelik Taslağında, görüşümüzün ivedilikle gönderilmesi istenildiğinden, buna karşın kapsamlı ve ayrıntılı değişikliğin genel gerekçesi ya da madde gerekçeleri gönderilmediğinden sebep hususu tarafımızca tam bilinmemekle birlikte, kısıtlı bir zaman dilimi içinde, ancak şube, temsilcilik ve üyelerimizin de görüş ve önerileri toplanarak Taslak hakkındaki görüşümüz aşağıda sunulmuştur.

Gerekçenin bilinmemesi, görüşümüzün ivedilikle gönderilmesinin istenilmesi, kısa zamanda görüşümüzün hazırlanması zorunda kalınması nedeniyle başlangıçta değerlendirilemeyen hukuka aykırılıkların sonradan saptanması, ya da uygulamada ortaya çıkması halinde **Anayasa ve yasalardan kaynaklanan görevimiz ve sorumluluğumuz gereği hukuka aykırılığı belirlenen alanlarda yönetmeliğin yeniden düzenlenmesi, değiştirilmesi, geri alınması, kaldırılması isteğinde bulunabileceğimiz, kamu yararı ve mesleki yarar gördüğümüz konularda dava açma hakkını kullanarak hukuka uygunluk denetimi yaptırma yoluna başvurabileceğimiz de açıktır.**

Taslağın maddelerine ilişkin değerlendirmesine geçilmeden, Kanun'un yönetmelik düzenlenmesine ilişkin hükümleri dikkate alınarak, Yönetmelik Taslağının öncelikle "usul" yönünden değerlendirilmesi zorunlu görülmüştür.

Anayasa'nın hükümleri birlikte değerlendirildiğinde, idarenin düzenleme yetkisine sahip olabilmesi için bunun kanunda açıkça öngörülmüş olması zorunluluğunun bulunmadığı görülmektedir. Bir kanun çıkarıldığı takdirde, idare o kanunu uygulamak bağlamında Anayasa'dan kaynaklanan bir düzenleme yetkisine sahiptir.

Buna karşın yasa koyucu bazen temel ilke ve esasları belirleyip, çerçeveyi çizerek idari usul ve ayrıntıların idarece düzenleneceğini ve düzenlemede izlenecek usulü ve yöntemi kendisi belirleyebilir.

Bu halde, artık idarenin düzenleme yapıp, yapmama ve izleyeceği usul konusunda bir "*takdir yetkisi*" kalmadığından, yasa koyucu tarafından düzenleme yapılması ve usulü emredildiğinden, idare belirtilen konuda "*bağlı yetki*" içindedir, farklı bir hareket serbestisinden söz etme olanağı bulunmamaktadır.

5368 sayılı Kanun'un 3. maddesinde, sınavın Odanın görüşü alınarak hazırlanacak yönetmelik çerçevesinde yapılacağı; 4. maddesinde, kuruluş, görev, lisans verilmesi ve denetime ilişkin usul ve esaslar ile mekân personel ve donanımlarına ilişkin hususların yönetmelikle belirleneceği; 5. maddesinde, imza yetkisinin hangi şartlarda ve ne şekilde verilebileceğinin yönetmelikte belirleneceği; 8. maddesinde lisans sahiplerine çalışma konuları ile ilgili ücret tarifelerinin hazırlanmasına ilişkin usul ve esasların yönetmelikle belirleneceği; 11. maddesinde de, bu kanunda öngörülen yönetmeliklerin, Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nın görüşleri alınmak suretiyle hazırlanarak yürürlüğe konulacağı öngörüldüğüne göre, **idarece yasada emredilen idari usul izlenerek belirtilen konularda ayrı ayrı ve her bir yönetmelik için Oda'nın görüşü alınmak suretiyle yönetmelikler hazırlanması gerekirken, Kanunda öngörülen, açık ve bağlayıcı idari usul kurallarına uyulmaksızın bütün konuların bir yönetmelikte düzenlenerek "*ivedi*" kaydıyla gönderilen bir yazıyla Oda'nın tek seferde görüşü alınarak yönetmelik hazırlanması, öncelikle usul yönünden hukuka aykırı olacaktır.**

Taslağın Tanımlar başlıklı 3. Maddesi (d) bendinde "*Kadastro Teknik Hizmetleri*" tanımı yapılmış ve bu hizmetlerin talebe bağlı olduğu belirtilmiş, Taslak Yönetmeliğin 37. Maddesinde ise bu hizmetlerin yapım ve kontrolünde lisanslı büroların görevli ve yetkili oldukları belirtilmiştir.

Bu düzenlemeler yasal yönden irdelendiğinde; 5368 sayılı Kanun'un "*Amaç ve kapsam*" başlıklı 1.maddesinin 2.fıkrasında "*Kadastro Teknik hizmetlerin tescile tabi olmayan işlemlerin yapım ve kontrolü, tescile tabi olan işlemlerin yapım sorumluluğu Lisanslı harita kadastro mühendislik bürolarınca yerine getirilir..*" hükmü yer almaktadır.

6083 sayılı Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun, 5. maddesinde Kadastro Dairesi Başkanlığı'nın görevleri belirtilirken, maddenin 2/b-8 bendinde "*Kadastro çalışmalarının teknik işlerinin bir kısmını veya tamamını gerçek ve tüzel kişilere yaptırmak,...*", 2/b-9 bendinde ise, "*Talebe bağlı işlemler ile imar, toprak ve tarım reformu, arazi toplulaştırması, afet ve diğer sebeplerle meydana gelen zemin düzenlemeleri ve değişikliklerin tescili ile ilgili teknik işlerin yapılmasını planlamak, izlemek ve gerekli tedbirleri almak*" şeklindedir.

Dolayısıyla, 5368 sayılı Kanun'da bahsedilen "*Kadastro Teknik hizmetleri*"nin kapsamı, "*talebe bağlı hizmetler*" olarak değerlendirilmiş ve yasa ile TKGM'ne yapım yetkisi verilmeyen ve sadece tescil ile ilgili işlemler için planlama yetkisi verilen söz konusu bu hizmetlerin yapımı LİHKAB lara devredilmek istenmiştir.

TKGM'nin görev, yetki ve sorumluluklarını belirleyen 6083 sayılı yasada "*talebe bağlı*" hizmetlerin yapımı TKGM'nin görev ve yetki alanında değildir.

TKGM'nin, söz konusu talebe bağlı bu hizmetleri yetkisi olmadığı halde yapımı için LİHKAB'lara devretmesinin ya da yapılması yönünde düzenleme yapmasının ilgili yasalara aykırı olacağı açıktır.

Taslağın "*Amaç ve kapsam*" başlıklı 1. maddesinin 1. fıkrası yürürlükteki yönetmeliğin 1. maddesinin 1. fıkrası korunarak düzenlenmişken, Taslağın 1. maddesinin 2. fıkrası yürürlükteki yönetmelikte yer alan lisanslı harita ve kadastro mühendisleri ve büroları komisyonu çıkarılarak düzenlenmiş, Tasarı'nın "*Tanımlar*" başlıklı 3. maddesinde yürürlükteki yönetmelikte yer alan "lisanslı büro komisyonu" çıkarılarak, yerine Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne yapılacak Lisanslı harita ve kadastro mühendisleri sınavı için oluşturulacak komisyon olarak tanımlanan "*Sınav Komisyonu*" konulmuş olup, yine yürürlükteki yönetmeliğin 4. maddesinde yer alan "*Lisanslı büro komisyonunun kuruluşu, görev ve yetkileri*"ne ilişkin düzenleme çıkarılarak, yürürlükteki yönetmelikte komisyona verilen görev ve yetkilerin Taslakta 4. maddede "*idarenin görev ve yetkileri*" başlığı altında Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğüne verildiği, böylece, yürürlükteki yönetmeliğe göre Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası'nın üniversitelerde görev yapan bir öğretim üyesi ile en az 10 yıllık deneyime sahip bir harita ve kadastro mühendisi ile katıldığı, temsilde adalet olmamakla birlikte süreçte yer aldığı "*Lisanslı büro komisyonu*"nun kaldırıldığı, yürürlükteki yönetmelikte "*Lisanslı büro komisyonu*"nun kimlerden oluşacağı açıkça belirtilirken, Taslağın 4. maddesinde öngörülen görev ve yetkilerin kimlerce yerine getirileceğinin açıkça belirtilmediği, Taslağın 17. maddesinde "*sınav komisyonu*"nun düzenlenerek, komisyonun kimlerden oluşacağı belirlendiği, burada da yürürlükteki Yönetmelikte idare en az daire başkanı unvanını haiz bir üye ile komisyona katılırken, bu kez müfettiş, tapu ve kadastro uzmanı ve şube müdürü gibi unvanlara yer verildiği, hatta Taslağa göre başkan dışında üç üyenin de müfettiş, uzman veya şube müdürü unvanlarından birine sahip olabileceği görülmektedir.

5368 sayılı Kanun'da öngörülen hizmetin kamusal sorumluluk verilerek gördürülmesi düşünülmekle birlikte, Oda'ya kayıtlı, Oda'ya tescili yaptırmakla yükümlü, lisans verilen kamu görevlisi sıfatı bulunmayan mühendislere yaptırılması, dolayısıyla belirtilen hizmetlerin yetki devri suretiyle özel sektöre yaptırılması amaçlandığına göre, Anayasa ve Yasalarından kaynaklanan hak, görev ve yetkileri devam eden Harita ve Kadastro Mühendisleri Odasının idari prosedür ve süreçten çıkarılması, oluşturulan komisyonda sayılan unvanların da

yürürlükteki yönetmeliğe göre idari hiyerarşi ve liyakat anlamında daha alt unvanlardan belirlenmesi hizmetin gereği ve kamu yararıyla bağdaştırılamamıştır.

Taslağın 17. maddesinde öngörülen sınav komisyonunun oluşturulma usulü belirlilik ilkesine aykırı olduğu gibi, sayılan unvanlardan oluşan komisyonun, idari hiyerarşi içinde kendilerinin üstü olabilecek adayları değerlendirmesi olasılığı karşısında bağımsız, tarafsız ve objektif olabilecekleri noktasında kuşku uyandıracığı da açıktır.

Taslağın 11. maddesinde, "*Lisans sınavı*" düzenlenirken, "*sınav idare tarafından meslek alanında ve diğer konularla ilgili olmak üzere yazılı veya yazılı ve sözlü olarak yapılır veya yaptırılır*" hükmüne yer verilirken, aynı maddenin 2. fıkrasında "*yazılı sınav, idare ile sınavı yapacak kurum arasında düzenlenecek protokol esaslarına göre, Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi Başkanlığına, Milli Eğitim Bakanlığına veya yükseköğretim kurumlarına yaptırılabilir.*" şeklinde bir düzenleme yapılmıştır.

Görüldüğü üzere, taslağa göre sınav sadece yazılı olabileceği gibi, yazılı ve sözlü de olabilecek, sınavı idare yapabileceği gibi sayılan idarelere de yaptırılacaktır. Burada da öncelikle düzenleyici işlemlerde bulunması gereken belirlilik ilkesinin ve hukuki güvenlik ilkesinin ihlâl edildiğinin belirtilmesi gerekmektedir.

Yürürlükteki düzenlemeye göre Odanın da katıldığı bir komisyonca ve yazılı olarak yapılacak olan sınavın, bu kez neden idarece ve mülakat da eklenerek yapılacağı, değişiklik zorunluluğunun hizmetin gereği ve kamu yararı amacı doğrultusunda gerekçelendirilememesi halinde düzenleme "*sebep*" ve "*amaç*" unsuru yönünden hukuka aykırı olacaktır.

Bilindiği üzere kariyer, temsil ve yeteneğin tam olarak belirlenebilmesi için yazılı sınav yanında öngörülen mülakat sistemi istisna olduğundan **idarenin mülakat sınavı yapabilmesi için yasal bir dayanağının olması gerekir.**

Yürürlükteki yönetmelikte görevin gerektirdiği niteliklerin ölçülmesi için yazılı sınav öngörüldüğü halde, Taslak'ta herkesin eşit koşullarda yarışmasını sağlayan ve en nesnel yöntem olan yazılı sınav yerine, **kuşku uyandırabilecek öğeler taşıyan ve her zaman öznel değerlendirmeyi birliğinde getiren sözlü sınavın, yeğlenmesini** kamu yararıyla bağdaştırmak güçtür.

"*Görevin gerektirdiği niteliklerin ölçülmesi*" gibi bir gerekçe de ilgililerin kamu görevlisi, yürütülecek görevin de mülakatı gerektirir nitelikte bir görev olmaması, noterlik ve avukatlık gibi hizmetin kamu hizmeti, hizmeti görenlerin kamu görevlisi sayıldığı alanlarda bile böyle bir yöntemin öngörülmemesi karşısında dayanaksız kalmaktadır.

Dolayısıyla zorunlu olmadıkça, öznel değerlendirmelere yol açan, tarafsızlık ve şeffaflık ölçülerinin sağlanması güç olan ve her zaman



kayırmacılığa yol açtığı kuşkusunu içinde barındıran mülâkat yönteminin bu kez Taslakta yer almasının açıklanmasının güçlüğü ortadadır.

Yürürlükteki yönetmeliğin yürütmesi durdurulan, sınavla ilgili mesleki hizmet puanları ve değerlendirmeye ilişkin hükümlerinin Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü çalışanlarına avantaj sağlamak için konulduğu yolundaki şüphe, kuşku ve söylentilerin **mülâkat sınavla daha da artacağı, idareyle yakın ilişkileri olanlara avantaj ve ayrıcalık sağlanacağı, yargı kararları gereği faaliyetleri durdurulan LİHKAB büro sahiplerinden bazılarında da yeniden lisans verilmesi yönünde avantaj sağlanacağı amaçlarıyla düzenleme yapıldığı kuşku ve söylentilerinin gündeme geleceği** açıktır.

Taslağın 11. maddesinde, yürürlükteki yönetmeliğin 12. maddesinde sınavın Odanın da görüşü alınarak yapılacağı yolundaki hükümden vazgeçilerek Oda görüşü alınmasının çıkarıldığı, **bunun da Odaya yönelik bir tepki düzenlemesi** olduğu düşünülmektedir.

Taslağın 12. maddesinde, sınav konularında değişiklik yapılmazken, soruların oranında değişikliğe gidildiği, yürürlükteki yönetmelikte meslek alanında yüzde yetmiş, diğer konularda yüzde otuz oranında olmak üzere soru hazırlanacağı öngörülürken, Taslağın 12. maddesinde meslek alanında yüzde altmış oranında, diğer konularda ise yüzde kırk oranında olmak üzere soru hazırlanacağını düzenlendiği görülmektedir.

Taslağın 12. maddesinde meslek alanındaki soruların ve diğer konuların oranı belirlenirken, bu alanların kendi içinde alt başlık olarak belirlenen konulardan hazırlanacak soruların oranlarının da belirlenmesinin belirlilik, öngörülebilirlik ve fırsat eşitliği anlamında daha uygun olacağı düşünülmektedir.

Taslağın, "*sınav duyurusu*"nun düzenlendiği 13. maddesinde, yürürlükteki yönetmeliğin 14. maddesinden farklı olarak başvurulacak yer, lisanslı büroların kurulacağı yerler, sayıları ve yetki alanları konusuna yer verilmezken, yürürlükteki yönetmelikte sınav duyurusunun idare tarafından sınav tarihinden önce en az iki ay öncesinden ilân edileceğinin belirtilmesine karşın, Taslakta "*en az iki ay*" yerine "*en az on beş gün*" öncesinden duyuru yapılacağı düzenlenmiştir.

Sınav ile amaçlanan hizmeti yürütecek en yetkin adayların belirlenebilmesi ve en nesnel değerlendirmenin yapılabilmesi için, mümkün olan en fazla adayın sınava katılımının sağlanması, bunun için de lisanslı büroların kurulacağı yerlerin, sayılarının ve yetki alanlarının sınavdan önce belirlenerek sınav ilânıyla birlikte duyurulması ve sınavda da nesnel bir değerlendirme yapılabilmesi ve fırsat eşitliğinin sağlanabilmesi için duyuru ile sınav arasında makul bir süre öngörülmesi gerekmektedir.

Aksi halde sınav sonucu ve sıralamasına göre büro kurulacak yerlerin ve yetki alanlarının belirlendiği, lisansı iptal edilen LİHKAB sahipleri dışındakilerin sınava girmesinin kısıtlanmak istendiği gibi şüphe ve söylentilere yol açılacaktır.

Diğer taraftan, Yönetmelik hükümlerinin dava konusu edilebileceği, yargı yerince hukuka aykırılıklar tespit edilip yürütmenin durdurulmasına karar verilebileceği, bu halde sınavın yapılmış olması ve lisans belgesi verilmiş olması durumunda önceki süreçte yaşanan sıkıntı ve sorunların yeniden ortaya çıkabileceği düşünüldüğünde, sınav ilânı ile sınav arasındaki sürenin hiç olmazsa idari dava açma süresi olan 60 günlük süreyi ve yargı yerince yürütmenin durdurulması hakkında bir karar verilebilmesi için gerekli makul süreyi kapsayacak şekilde belirlenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Taslağın 15. maddesinde "*sözlü sınav*" usulü düzenlenmiş olup, en yüksek puana sahip olan adaydan başlamak üzere büro sayısının en fazla üç katı kadar adayın mülakata çağrılacağı öngörülmüşken, adayların hangi hususlarda değerlendirileceği sayma suretiyle belirlenmiştir.

Yukarıda "*mülakat*"ın sakıncaları belirtildiğinden yeniden bir değerlendirme yapılmamakla birlikte, bu madde yönünden, öngörülen mülakata büroların üç katı kadar aday çağrılmasının, yapılan yazılı sınavın nesnellliğini ve etkisini tamamen ortadan kaldıracak, anlamsız kılacak, şüphe ve kuşku uyandıracak nitelikte olduğunu, maddede adayların değerlendirileceği hususlar olarak sayılan alanların en nesnel değerlendirilmesinin ise yazılı sınav olabileceğini belirtmekle yetineceğiz.

Taslağın 16. maddesi de, yazılı sınav puanının yüzde kırkının, sözlü sınav puanının yüzde altmışının esas alınacağını öngörmekte olup, yukarıdan beri yaptığımız değerlendirmelerimizi destekler ve pekiştirir nitelikte bir düzenlemedir.

Taslağın 17. maddesindeki "*sınav komisyonuna*" ilişkin düzenlemenin sakıncalı ve hukuka aykırılığı değerlendirmemizin başlarında ele alındığından, tekrardan kaçınmak için yeniden değerlendirilmeyecektir.

Taslağın 23. maddesinde "*Tercih ve yerleştirme işlemi*" düzenlenirken, idarenin lisanslı büro kurulmasını öngördüğü yerleri idarenin resmi internet sitesinde ilan edeceği, başarılı olan hak sahiplerinin sınav başarı puanı esas alınarak esas alınacağını hükme bağlanmışsa da, Taslağın 13. maddesinde yaptığımız değerlendirmeler kapsamında büroların kurulacağı yerlerin sınavdan sonra ilan edilmesi adayların sınava katılımını kısıtlayıcı, öngörülebilirlik, belirlilik ve hukuki güvenlik ilkelerine aykırı, kuşku ve şüphe uyandırıcı bir düzenleme olup, hizmet gereği, kamu yararı ve yasallıkla bağdaştırılamaz niteliktedir.

Taslağın 38. maddesinde, yürürlükteki yönetmelikten farklı olarak, bürolarda kadastro teknik hizmetlerini yapmakla yetkilendirilenlerin ceza kanunlarının uygulanmasında kamu görevlisi sayılacakları belirtildikten sonra, 4483 sayılı



Memurlar ve Diğer Kamu Görevlilerinin Yargılanması Hakkında Kanun hükümlerine tabi oldukları belirtilmiştir.

5368 Sayılı Kanun'un 5. maddesinde, kanun kapsamında belirtilen hizmetleri yapmakla yetkilendirilenlerin Türk Ceza Kanunu'nun uygulanmasında kamu görevlisi sayılacağı öngörülürken, yetki yoluyla devredilen hizmetin ve yaptığı görevin niteliği gereği kamusal sorumluluk yüklendiğinden, kamu görevlisi gibi sorumluluğunu arttıran bir düzenleme getirilmiş olup, ilgilileri idare hukuku kapsamında kamu görevlisi olarak değerlendirme olanağı bulunmamaktadır.

Dolayısıyla ilgililerin ceza hukuku kapsamında kamu görevlisi sayılarak, kamu görevlisi gibi cezalandırılmasının öngörülmesi, memurlar ve diğer kamu görevlileri için ayrı yargılanma usulü öngören 4483 sayılı Kanun kapsamında değerlendirilmelerine ve bu kanundaki özel usullerden yararlandırılmalarına olanak sağlamayacağı gibi, yasama yetkisi içinde ve yasa konusu olan bir alanın yönetmelikle düzenlenmesi de Anayasa, Yasa ve hukuka aykırı olacaktır.

Taslağın 39. maddesinde, lisanslı mühendisin Kanun ve Yönetmelikte getirilen yükümlülükleri yerine getirmekten alıkoyan hiçbir yükümlülük altına giremeyeceği düzenlenmişken, bu kanundan doğan yükümlülüklerini yerine getirmek koşuluyla başka yükümlülükleri alabileceği gibi yoruma açık, muğlak bir düzenleme yapıldığı görülmektedir.

3. SONUÇ

Başlangıçtan beri belirttiğimiz üzere konunun, yaşanan süreç, tartışma, çatışma, uyuşmazlıklar ve yargı kararları dikkate alınarak, belirttiğimiz hususlara da yer verilmek suretiyle **yeni bir yasa düzenlenmesi ve bu yasaya koşut bir yönetmelik hazırlanmasıyla çözülebileceği**, gönderilen Taslağın yönetmelik olarak yayımlanması halinde, **hukuka aykırı olacağı, idari yargı yerince iptal edileceği, bu nedenle önceki süreçte yaşanan sorun ve sıkıntıların yeniden ortaya çıkacağı** ve yönetmelikle yargı kararlarının etkisiz kılınarak ve dolanılarak birilerine sınav kazandırmak ve lisans verilmek istendiği gibi kuşku, şüphe ve söylentilere yol açılacağı, objektif ve hukuka uygun bir sınav yapılacağına ve lisans verileceğine ilişkin haklı beklenti içindeki binlerce üyemizin idareye güveninin yeniden sarsılacağı, yapılan sınavın nesnelliği ve verilen lisansların meşruluğunun tartışılmaya devam edeceği, mesleki dayanışma ve çalışma barışının bozulacağı değerlendirilmiştir.

Bilgilerinize.

Saygılarımızla.

Ertuğrul CANDAS
Yönetim Kurulu a.
Genel Başkan



YAPILARIN YIKTIRILMASINA İLİŞKİN YÖNETMELİK TASLAĞINA İLİŞKİN ODAMIZ GÖRÜŞÜ

Odamız tarafından yapılan incelemede, yönetmeliğin “ tanımlar“ başlıklı 4üncü maddesinin (1-i) deki “ yıkım projesi “ tanımında aşağıda belirtilen düzeltme ve eklemenin yapılması yararlı olacaktır:

“i) Yıkım projesi: yıkım ruhsatında **belirtilen** yapının, **yıkım mahalli sınırlarını, yakın çevresindeki riskli alanlar/ tesisler ile birlikte konumunu gösteren**, hangi güvenlik ve çevre koruma tedbirleri ile kimlerin sorumluluğu altında, hangi teknik ile yıkılacağına dair detaylı bilgileri ihtiva eden, denetim personelinin denetleme esnasında kontrol edeceği yıkım ruhsatının ayrılmaz parçası olan teknik belgeyi...

İfade eder

Gerekçe: önerilen yeni düzenleme ile yönetmeliğin 4üncü ve 12inci maddeleri arasında bütünsellik sağlandığı gibi, projede sadece yapının konumunun değil yıkım mahali sınırının, bu sınırlar içinde veya yakın civarda benzin istasyonu, akarsu, baraj, kanal veya dere yatağı vb. doğal ve yapay alan ve yapıların da konumlarının belirtilmesi yıkım projesinin bilimsel ve teknik açıdan bir mühendislik projesi niteliğine kavuşmasını sağlayacaktır.

Konum bilgilerinin doğru ve güncel biçimde projeye veri oluşturması yıkım sorunlarını önleyerek çevrede can ve mal güvenliğini sağlayacak böylece civardaki parsel maliklerince ruhsat veren idare aleyhine dava açılması da ortadan kaldırılmış olacaktır.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası



“BÜYÜKŞEHİR BELEDİYESİ KANUNU İLE BAZI KANUN VE KANUN HÜKMÜNDE KARARNAMELERDE DEĞİŞİKLİK YAPILMASINA DAİR KANUN TASARISI” HAKKINDA TMMOB-HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI DEĞERLENDİRMESİ

Mevcut belediye ve büyükşehir belediyesi yönetim modellerinin sorunları analiz edildikten ve bu sorunlara çözüm geliştirildikten sonra, büyükşehir sayısı artırılabilir de, azaltılabilir de. Ancak, bu Tasarının Genel Gereçeklerine ve Madde Gereçeklerine bakıldığında böyle bir analizin yapılmadığı açıkça görülmektedir.

Tasarısıyla, 29 il özel idaresi, 1591 belde belediyesi, 16.082 köyün tüzel kişiliği sona erdirilmekte, büyükşehir sınırlarındaki beldeleri ile köyler mahalle olarak ilçe belediyelerine katılmakta, diğer illerde tüzel kişiliği sona erdirilen belde belediyeleri köye dönüştürülmektedir. Kanun tasarısıyla, 56 milyon kişi büyükşehir belediyesi sınırları içerisinde yer alacaktır. Ülke nüfusunun yarısından fazlasını doğrudan ilgilendiren böyle önemli bir yasanın kamuoyunda tartışılarak olgunlaştırılması ve halka sorulması gerekirken, tam tersi yapılmış, kapalı kapılar arkasında hazırlanmıştır. Her zamanki gibi oldu bittiye getirilmiştir.

Türkiye’de halen 2 bütünşehir (İstanbul ve Kocaeli), 14 büyükşehir, 65 il, 892 ilçe ve 1977 belde belediyesi olmak üzere toplam 2950 belediye bulunmaktadır. Tasarıyla, büyükşehir belediye sınırı il mülki sınırına genişletilmektedir. 2004 yılından bu yana İstanbul ve Kocaeli’de uygulanmakta olan bütünşehir modeli, 27 ile bilimsel verilere dayandırılmadan ve tartışılmadan yaygınlaştırılmaktadır. Bu Tasarı, Büyükşehirleri “gözde !”, diğer illeri idari yapının “zencileri !” yapmakta ve mevcut durumda yaşanan iki yapılı sorunlar bu Tasarıyla kat kat artmaktadır.

Anayasaya göre, il özel idaresi, belediye ve köy ülkemizdeki üç yerel yönetim türüdür. Bu Tasarı, yereli yok sayan, yerel yönetimleri kapatan ve etkisizleştiren, merkezileşmeyi yoğunlaştıran bir modeli öngörmektedir. Bu durum Anayasanın 127. Maddesinde yer verilen “yerinden yönetim” ilkesiyle bağdaşmamaktadır. Ayrıca, Tasarı, büyükşehirliere katılan kırsal alanlarda rant çevrelerine yeni alanlar da açmaktadır.

Anayasa, merkezi idare ile mahalli idareyi ayırmış ve Türkiye’nin idaresini bu ayrıma göre düzenlemiştir. Öncelikle Anayasaya göre mahalli idareler, il, belediye ve köy halkının mahalli müşterek ihtiyaçlarını karşılamak üzere ve seçmenler tarafından seçilerek oluşturulan kamu tüzel kişilileridir. Merkezi idare ise tüm ülke düzeyinde kamu hizmetlerini yerine getirmek üzere teşkilatlanmıştır. Bu Tasarı ile kurulacak olan “Yatırım İzleme ve Koordinasyon Merkezleri” merkezi idare ile mahalli idare ilişkilerini tamamen alt üst edecek, Anayasada belirtilen mülki idare sistemi yıkılacaktır. Devlet tüzel kişiliğinin bir



parçası olmayan, kendi tüzel kişiliği adına hareket edecek olan bu yapı, merkezi yönetimin taşra teşkilatını da eritecektir.

Tasarı, devletin kamu hizmetlerini ülke geneline dengeli bir biçimde dağıtma olanağını ortadan kaldıracak ve Türkiye genelinde bölgelerarası gelişmişlik farkını arttıracaktır.

Tasarıyla, tarım ve hayvancılıkla uğraşan, suyu bedava kullanan, vergi muafiyetine sahip köyler; belediye sınırlarına alınmakla bu hak ve muafiyetleri kaybettiklerinden köylü için hayat daha pahalı hale gelecektir. Kanunlarla getirilen sınırlandırmalar nedeniyle, bu alanlarda hayvancılık yapılması da mümkün olmayacaktır. Köyde yaşayan insanların iktisadi faaliyeti kısıtlanacaktır.

Tüzel Kişiliği kaldırılan belediye, köy, il özel idaresi personelinin durumu, valinin uygun göreceği kuruluş temsilcilerinin ve ilgili belediye başkanlarının katılımıyla kurulacak Tasfiye ve Paylaştırma Komisyonları aracılığı ile karar verilecek, personelin hangi kurumda, nerede ve hangi kadrolarda istihdam edileceği açık kurallara bağlanmamıştır.

Tasarı, mahalleye dönüşen köylerdeki Ulusal Adres Veri Tabanına kayıtlı tüm yapıları ruhsatlı saydığından, imar affını getirmektedir.

Tasarı, merkezle yerel arasında ayrı bir hukuk oluşturmakta, ülkenin yönetsel yapılanmasını önce idari sonra da siyasi federalizme zorlamaktadır.

Sonuç olarak; yukarıda genel çekincelerimizi belirttiğimiz Tasarının bu haliyle kabul edilmesi mümkün değildir.

**TMMOB
HARİTA VE KADASTRO MÜHENDİSLERİ ODASI
YÖNETİM KURULU**



BİLİRKİŞİLİK ALANINDA YAPILMASI GEREKENLER ÜZERİNE HKMO GÖRÜŞÜ

Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları eğitimini aldıkları meslek alanlarında yargıda karar sürecine katkı sağlamak ve yargıya yardımcı olmak üzere yaygın şekilde bilirkişilik yapmaktadırlar. Elbette ki bu alanda da bazı sorunların varlığından söz edilebilir.

Bilindiği gibi yargılama hukukumuzda, hakimlik mesleğinin gerektirdiği genel ve hukuki bilgiyle çözümlenmesi mümkün olmayan, çözümü hukuk dışında, özel ve teknik bilgiyi gerektiren hallerde, taraflardan birinin talebi üzerine yahut mahkemece kendiliğinden bilirkişinin oy ve görüşünün alınmasına karar verilebilmektedir.

Mühendis, mimar ve şehir plancıları'da belirtilen kapsamda mesleki, bilimsel ve teknik konularda yetkin oldukları görev alanlarında yargı hizmetlerinin verimliliği ve etkinliğine katkı sağlamak ve yardımcı olmak üzere yaygın olarak bilirkişilik yapmaktadırlar.

Buna karşın uygulamadaki belirsizlikler, aksaklıklar, bilirkişilik müessesesine gerekli önemin verilmemesi, özenin gösterilmemesi, bilirkişi seçimindeki hatalar ya da bilirkişiye başvurulmasını gerektirmeyen durumlardada bilirkişiye başvurulması ve bilirkişi raporu hazırlanması sırasındaki bilgisizlik ve eksiklikler ucuz ve süratli olmayı gerektiren yargı hizmetinde etkinliğin ve verimliliğin önünde bir engel olabilmektedir.

TMMOB bileşeni odalar arasında üyelerin hangi konularda bilirkişilik yapabilecekleri konusu, Kamulaştırma Yasasının 15. Maddesi gereği kamulaştırma davalarında görev alacak bilirkişilerin nitelikleri ve çalışma esaslarının belirlenmesi hakkındaki yönetmelik hazırlanırken gündeme gelmiş fakat odaların özellikle meslek alanlarının sınırlarının belirlenmesinde ve ortak oldukları alanlarda anlaşmazlığa düştükleri için sonuç alınamamıştır. Bu nedenle hangi meslek mensubunun hangi konuda görevlendirilmesi gerektiğinin kararı hakimlerin tercihinin bırakılmıştır.

Sorunun, sadece meslek alanlarının ayrımının yapılarak çözülmesi olası değildir. Hakimler, dava konusu bilirkişilik için aldığı eğitime bağlı doğru meslek adamını bulsa bile, o kişinin meslek alanı içerisinde konusunda yeterli olduğunu ve meslek alanlarındaki gelişmelere bağlı kendini geliştirdiğini bilmediği için, bilirkişilik hizmeti üretecek kişiyi doğru seçemeyebilir. Bu noktada meslek odalarının desteğinin aranması ve meslek odası da güncel gelişmelere bağlı eğitimlerle üyelerini donatırsa mutlaka halkın yararına ve yargının objektif kararları vermesi sonuçları elde edilecektir. Örneğin Odaların düzenlediği meslek içi eğitimleri ile bilirkişilik eğitimleri ortaklaştırılabilir ve bilirkişilik yapacak üyelerin güncel gelişmelere dayalı eğitimlerle donatılması durumunda objektif kararlara yansıtacağı gibi bu konuda yeterlilik sağlanabilecektir.

Mühendis, Mimar ve Şehir Plancıları aldıkları eğitimden sonra görev aldıkları işlerde, özel sektörde ya da kurumlarda yürüttükleri hizmetlere göre meslek alanlarını geliştirmekte, ihtisas sahibi olmakta, belli konularda da uzmanlaşmaktadır. Ancak konu bilirkişilik seçimine gelince yerel şartlar ve zorunlulukların yanında çoğu Mühendis, Mimar ve Şehir Plancısı “bu konu benim yeterlik alanımın dışındadır” konusu irdelemeden ve buna bağlı görevden affını istemek yerine, pratiğini yapmadığı bir konuda bilirkişilik yapabilmektedir. Bilirkişi öncelikle uzmanlık alanını ve bu alandaki gelişmeleri takip eden bilen kişi olmalıdır, dürüst olmalı ve bildiğini doğru aktaran kişi olmalıdır. Görüş ve düşüncelerini ifade ederken meslek odasını arkasında görmesi, denetleneceğini bilmesi ve mahkeme heyetinin ve hiçbir kişinin etkisi altında kalmadan sadece olayın doğru tahlilini yapmalıdır. İşin uzmanı olmayanlarca hazırlanan raporlar yargılamayı karmaşıktırmakta, uzatmakta ve adil yargılanma hakkının ihlaline yol açmaktadır.

Bilirkişilik görevi için bir heyet seçildiğinde, çoğu kere sadece keşif sırasında tüm bilirkişiler bir araya gelmekte, sonrasında bir kişi dosyayı alıp, inceleyip (bazen iki kişi görüşerek) raporu hazırlamakta, sonra diğer kişilerin de sadece imzaları alınarak mahkemeye sunulmaktadır.

Bilirkişi ekip çalışmasını yapabilmelidir. Heyet olarak görevlendirildiği durumlarda, ne tek başına rapor düzenleyen, ne de tek kişinin düzenlediği raporu kabullenen kişi olmalı, birlikte tartışarak ve değerlendirilerek rapor hazırlanmalıdır.

Hakim mesleğinin gerektirdiği genel ve hukuksal bilgi ile çözümleyemeyeceği, çözümü uzmanlığı, özel veya teknik bir bilgiyi gerektiren konularda bilirkişiye başvuracaktır. Bilirkişiden yargılama için gerek duyulan ve önem taşıyan hangi soruları yanıtlaması gerektiği mutlaka ve açıkça istenmelidir.

Ne yazık ki; bugün ülkemizde bilirkişilik görevini yürüten kişilerin birçoğu, özel ve teknik bilgi, birikim ya da donanımdan yoksundur. Konusunda yeterli olmayan, bilirkişilerin farklı görüşleri nedeniyle, aynı konudaki davalarda çelişkili kararlar verilebildiği zaman zaman gündeme gelmektedir.

Bu ortam, mesleki yeterliğe ve etik değerlere sahip kişilerin bu alandan uzak durmasına, yaratılan olumsuz imajın bir parçası olarak zarar görmemek için bilirkişilik yapmada isteksiz davranmalarına sonuç olarak odalar tarafından düzenlenen eğitimlerde ve bilirkişi listelerinde yer almamalarına neden olmaktadır. Bundan ise en çok yargı süreci ve adalet mekanizması zarar görmektedir.

2012 yılında 2942 Sayılı Kamulaştırma Yasasının 15.maddesinde değişiklik yapılmıştır. Kamulaştırma davalarında ihtisas odaları listesinden seçilerek bilirkişilik yapacak mühendis, mimar ve şehir plancılarının sayısı, önceleri 15-25 kişi iken, yeni düzenleme ile illerin nüfusu göz önünde bulundurularak 25-



350 kişiye çıkarılmıştır. Bu sayının üçte biri kadar bilirkişi İl İdare Kurulunca belirlenecektir.

Bu düzenleme ile bilirkişi sayısında önemli bir artış sağlanmasına rağmen mahkemeler “eski alışkanlıkları gereği” sürekli olarak aynı bilirkişilerle çalışmakta, odalar tarafından hazırlanan yetki belgesine sahip bilirkişi listelerindeki bütün isimleri dikkate almadan, sürekli olarak uygun gördüğü belirli bir grup bilirkişiyi görevlendirmektedir. Mahkemeler daha iyi rapor düzenleyeceğine ve değerlendirebileceğine inandığı, açıkça tanıdığı bilirkişi heyetiyle çalışmayı tercih etmektedirler. Bu konuda yetki belgesi almış ve oda listelerine girmiş her bilirkişiye görev verecek bir düzenleme yapılarak mutlaka bir çözüm bulunmalıdır.

Odalar bu alanda mesleki yeterliliğe sahip üyeleri var etmek için mutlaka periyodik ve sistematik bir şekilde meslek içi eğitim programları uygulamalıdır. Eğitime odaklı yetkilendirmeler sürdürülürken yargı bundan haberdar edilmeli, eğitim sürecinde “Türkiye Adalet Akademisi” gibi kurumlar ile temasa geçilerek yargıdan destek alınmalıdır. Bu aşamada yargının bilirkişiden beklentileri tam ve doğru olarak ifade edilecek, gereksiz zaman kayıpları önlenecek hatta yargı süreci kısaltacaktır.

Öneriler

Bilirkişi olarak görev alanların, bilimsel ve etik anlamda görülen davaya doğru katkı koyup koymadıklarının denetlenmesi TMMOB ve bileşeni odaları tarafından yapılmalıdır.

Oda üyesi ve eğitim almış yetkili bilirkişilerin bilirkişilik yaparken Odaların argümanlarından faydalanması zorunlu hale getirilmeli (rapor hazırlarken ihtiyaç duyulan keşif, metraj, asgari ücret v.b güncel bilgilerin bağlı odalarından alınacağı bir sistem olabilir) ve bu şekilde bilirkişilerin takibi ve denetlenmesi için bir yöntem geliştirilmelidir.

Odalar kendi ihtisas alanlarını içeren genel bilirkişilik konularında eğitim programlarını acilen oluşturmalıdır.

Odalarında Meslek İçi Eğitim almamış kişiler bilirkişilik yapmamalıdır.

Eğitim sürecine yargıdan ve barodan etkin isimler dahil edilmelidir. Tarafların birbirinden yargılama sürecindeki beklentileri net olarak ortaya konmalıdır.

TMMOB tarafından yılda en az bir defa bilirkişilik konularının tartışıldığı, değişen mevzuatın anlatıldığı bilirkişilik etkinlikleri yapılmalıdır.

Örnek olarak, “TMMOB ve Bilirkişilik Paneli (yada) Günleri” adı altında düzenlenecek bir etkinlik dizisi, yılın belirli günlerinde gelenekselleştirilmelidir.



Bu etkinlikler, TMMOB bileşeni bir oda yürütücülüğünde tüm odaların ve yargının ortak katılımı ile yapılmalı, sonuçta yayınlanacak bir rapor ve kitapçık ile oluşacak bilgilerin dağıtımı sağlanarak odaların eğitim ve yargının karar süreçlerine katkısı sağlanmalıdır.

Bir bilirkişiye düşen dosya sayısına sınır getirilmesi için mahkemeler ile eş güdüm sağlanacak bir düzenleme yapılmalıdır.(Odalara da sürece dahil edilerek mahkemeler tarafından bilgilendirilmesinin sağlanması bilirkişilerin denetimi açısından gerekli ve önemlidir.)

Bilirkişi ücretlerinin gerçekçi olarak takdiri için mahkemelere bu konuda her yıl düzenli olarak “TMMOB bilirkişilik asgari ücret tarifeleri” bildirilmelidir.



**10. KALKINMA PLANI "5.3 YAŞANABİLİR MEKANLAR,
SÜRDÜRÜLEBİLİR ÇEVRE" BÖLÜMÜNE HARİTA VE KADASTRO
MÜHENDİSLERİ ODASI'NIN KATKISI
21 Haziran 2013**

MEKANSAL GELİŞME VE PLANLAMA

a) Plan Öncesi Gelişmeler

Mekânsal planlama çalışmalarında planlama hiyerarşisinde alt-üst ölçek veya düzey tarifleri netleştirilmediğinden hangi planda hangi verinin hangi standartta üretilip sunulacağı hususlarında tartışmalar yaşanmaktadır. Her kademe ve türdeki mekânsal planlara ve uygulamalara altlık oluşturacak verilerin başında coğrafi veriler gelmektedir. Bu bağlamda; her planlama kademesinde ihtiyaç duyulabilecek veri setlerinin tanımlanması ve bu verilerin üretim, içerik ve değişim standartlarının belirlenmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Bu amaca yönelik, Bilgi Toplumu Stratejisinde Coğrafi Bilgi Sistemleri Altyapısı Kurulumu eylemine yer verilmiştir. Eylem gereğince, coğrafi verilere ilişkin içerik ve değişim standartlarının belirlenmesi ve kamu kurum ve kuruluşlarının sorumlusu oldukları coğrafi bilgileri ortak altyapı üzerinden kullanıcılara sunmaları amacıyla bir portal oluşturulmasına yönelik çalışmalar yapılmıştır. Söz konusu eylem kapsamındaki çalışmalara Türkiye Ulusal Coğrafi Bilgi Sistemi (TUCBS) adıyla devam edilmekte olup, TUCBS veri modeli belirlenmiştir. Bu çerçevede, coğrafi veriye ilişkin ana tema ve alt tema tanımları yapılmış ve 10 coğrafi ana tema belirlenerek bu ana temalara ilişkin metaveri formu, UML ve GML uygulama şemaları oluşturulmuştur. Bu ana temalar; Adres, Bina, Tapu-Kadastro, İdari Birim, Ulaşım, Hidrografya, Arazi Örtüsü, Ortofoto, Topografya, Jeodezik Altyapı'dır. Temaların bir kısmına ilişkin veriler ilgili kurumlar tarafından üretilmiş bir kısmının üretimi devam etmekte ve bir kısmına henüz başlanmamıştır. Ayrıca, TUCBS veri standartlarına uygun alt temaların belirlenmesi ve veri setlerinin geliştirilmesi, belirlenen her bir veri temasına ait detay sınıfları ve tanımlamaların yapılmasını sağlamaya yönelik tema çalışma gruplarının oluşturulması ve buna ilişkin bir çalışma planının yapılması önem arz etmektedir.

Mekânsal planlamanın en önemli unsuru olan yerel yönetimlerin kapasitelerinin geliştirilmesi ve mekânsal planlama ve imar faaliyetlerinin dinamik bir yapıda yürütülmesi gerekmektedir. Sürdürülebilir kentsel gelişmenin sağlanabilmesi için, kentleşme alanında bütünleşik ve etkin bir mekânsal planlama, uygulama, izleme ve denetleme sisteminin kurulması gerekli görülmektedir. Tüm planlama kademelerinde ihtiyaç duyulan kadastro verisinin her türlü planlamanın altlığı

olacak şekilde çok amaçlı olarak üretilmesi gerekmektedir. Kentsel dönüşüm, kamulaştırma, toplulaştırma, imar uygulaması gibi uygulamalar başta olmak üzere tüm gayrimenkul bazlı uygulamalarda dengeli ve adil dağıtım sağlanması için ekonomik ve matematiksel bir gayrimenkul değerlendirme sistemi zaruri görülmektedir.

b) Amaç ve Hedefler

1. Ülke genelinde coğrafi nitelikli mekânsal veri/bilgi üreten ve kullanan kurum ve kuruluşlar arasında birlikte çalışabilirlik esaslarına uygunluk sağlanarak planlama hiyerarşisinde; alt-üst ölçek veya düzey tarifleri netleştirilecek ve her kademe ve türdeki mekânsal planlara ve uygulamalara elektronik altlık oluşturacak veri/bilgilerin belirlenmesi, bunların merkezi yönetim tarafından öngörülen standartlara uygun olarak üretilmesi ve elektronik ortamda paylaşılması sağlanacaktır.

2. Her düzeydeki planlara temel olacak Coğrafi/Kent Bilgi Sistemleri oluşturulacak ve bu sistemlerin Mekânsal Adres Kayıt Sistemi ve Çevrimiçi Emlak ve İnşaat İzinleri (MAKS) ile veri entegrasyonu sağlanacaktır. Mekânsal planlama ve imar faaliyetleri, plan kademeleri gözetilerek elektronik ortamlarda dinamik bir yapıda yürütülecektir. Bu kapsamda; planların oluşturulması, tadilatı, onaylanması ve sunulmasına yönelik sistemler kurulacaktır. Ayrıca, söz konusu faaliyetlere yönelik bilgi paylaşımı ilkelerine uygun olarak elektronik ortamlarda gerçekleştirilecek etkin bir izleme ve denetleme mekanizması tesis edilecektir.

3. Ülke genelindeki kamu arazileri ile tüm taşınmaz malların parsel bazlı güncel pazar (rayiç) değerlerinin belirlenmesine yönelik ekonomik ve matematiksel gayrimenkul değerlendirme modelleri geliştirilecek ve taşınmaz değer haritalarının üretilmesine, veri/bilgilerin vergi, istatistiksel ve diğer amaçlı yönetilmesine yönelik mevzuat düzenlemeleri ile buna ilişkin coğrafi nitelikli bilgi sistemleri oluşturulacaktır.

4. Mülkiyet güvenliğinin artırılması ve şeffaflaştırılması adına, taşınmaz mallar üzerinde etkin olabilecek her türlü genişletici veya kısıtlayıcı kamusal hakların ve bu haklara altlık teşkil eden harita-plan veri/bilgilerinin kadastral tesciline esas olacak ulusal düzeyde arazi bilgi sistemleri geliştirilecek ve ülke genelinde etkin arazi yönetimi için çok boyutlu taşınmaz yönetimi, gayrimenkul değerlendirme, deniz kadastro ve altyapı kadastroya yönelik çalışmalar yapılarak bunlara ilişkin mevzuat altyapısı ve bilgi teknolojilerine dayalı sistemler geliştirilecektir.



5. Türkiye Ulusal Coğrafi Bilgi Sistemi (TUCBS) kapsamında belirlenen 10 Temel Veri Temasına ilişkin coğrafi veri setlerinin oluşturulması (Adres, Bina, Tapu-Kadastro, İdari Birim, Ulaşım, Hidrografya, Arazi Örtüsü, Ortofoto, Topografya, Jeodezik Altyapı) ve ülke genelinde Geo-portal üzerinden hizmete sunulması tamamlanacaktır.

6. Ülke genelinde kamu-özel kurum ve kuruluşlarınca sürekli ihtiyaç duyulan güncel ve yüksek çözünürlüklü her türlü harita ve görüntü taleplerini karşılamak üzere hava fotoğrafı ve ortofoto görüntülerini ortak bir veri havuzunda toplayan, arşivleyen ve elektronik ağ ortamlarında sunan, coğrafi bilgi teknolojilerine dayalı, süreç bazlı ve etkileşimli bir Türkiye Orto-Foto-Harita Bilgi Sistemi oluşturulacaktır.

c) Politikalar

Mekansal Adres Kayıt Sisteminin veri üretiminin tamamlanmasıyla TUCBS'nin ana temalarından Adres ve Bina, Corine ve Arazi Örtüsü Veritabanı projelerinin tamamlanmasıyla Arazi Örtüsü, Orto-Foto-Harita Bilgi Sisteminin tamamlanmasıyla Ortofoto ve Topografya ana temalarına ilişkin veri setleri oluşturulmuş olacaktır. Bu amaçla, kentsel alanlarda 1/1000 ve diğer alanlarda 1/5000 ölçekli hava fotoğraflarının çekilmesi ve ortofotoların üretilmesi gerekmektedir. Kadastro verisinin sayısallaştırmasında önemli bir yol alınmış olmasına rağmen elektronik ortamda dinamik olarak kadastro verisinin sunulmasına yönelik henüz bir ilerleme olmamıştır. Bu nedenle, TAKBİS projesinin kadastro modülü bir an önce tamamlanmalıdır. İdari birim sınırlarının koordinatlı olarak belirlenmesine yönelik çalışma yapılması gerekmektedir. Buna ilişkin çalışmanın Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü ile Coğrafi Bilgi Sistemleri Genel Müdürlüğü tarafından işbirliği ile yapılmalıdır.

Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası



ODAMIZIN BİLİRKİŞİLİKLERE İLİŞKİN UZMANLIK ALANLARI HAKKINDA ODAMIZ GÖRÜŞÜ

- Halihazır harita, yer kontrol noktalarının tesisi ve hesabı,
- Tescile konu olan harita ve planların yapımı, tapuların araziye uygulanması,
- Miras hukuku,
- İfraz ve hisseli satış ile geçit hakları,
- Tesis kadastro, Kadastro çalışmaları, 2B kadastro, 22/A Kadastro Yenilemesi çalışmaları,
- Arazi ölçümü ile yer altı ölçmeleri,
- Kentsel ve kırsal arazi ve arsa düzenlemeleri (imar uygulamaları),
- Yapı yeri plankotesi, yapı aplikasyon projesi hazırlama ve uygulama, subasman ve gabari kontrolü ile cins (vasıf) değişikliği,
- Deformasyon ölçmeleri,
- Hidrografik ölçmeler,
- Arazinin plankote hizmetleri, boy ve enine kesit çıkartılması,
- Kentsel dönüşüm projelerinin hazırlanması, uygulanması, bu alandaki yapı aplikasyon projelerinin hazırlanması, uygulanması, subasman ve gabari kontrolü ile peyzaj projelerinin uygulanması, denetimi ve cins (vasıf) değişikliği,
- Kamulaştırma ve irtifak hakkı haritalarının yapımı, uygulanması, mülkiyete ilişkin problemlerin çözümü, kamulaştırılacak ve irtifak hakkı kurulacak arsa ve arazilerde kıymet takdiri işlemleri, kamulaştırmaz el atma konuları,
- Taşınmazlar ile ilgili tespit, değerlendirme, fizibilite, müşavirlik veya kontrollük hizmetleri, arsa, arazi ve bina değerlemesi ile ekspertiz hizmetleri,
- Gecekondu ve köy yerleşim planları ve/veya haritaları yapımı,
- İzale-işuy (Ortaklığın giderilmesi), Tapu iptali ve tescil,
- Kıyı kenar tespiti ve uygulaması,
- GPS Ölçü ve hesap uygulamaları,
- Uzaktan algılama, coğrafi bilgi sistemleri, uydu görüntüsü, ortofoto ile hava fotoğrafı ve her türlü harita yorumlama,
- Jeoteknik çalışmalarda konum ölçmeleri ve belirlenmesi,



- Orman kadastro, orman alanındaki her türlü harita yapımı, orman sınır ihtilafları,
- Zilyetlik yoluyla mülkiyet elde etme,
- İmar kirliliği,
- Mera işgalleri,
- Ecrimisil,
- Yol, İçmesuyu, kanalizyon, doğalgaz, elektrik, telekomünikasyon vb. teknik altyapıya ilişkin etüt ve işletme haritalarını kapsayan mühendislik projelerinin hazırlanmasına ilişkin halihazır harita yapımı, boy ve enkesit çıkarılması, eğim ve harfiyat hesaplarının yapılması, mühendislik projelerinin zemine uygulanması, kontrolü, yeraltı ve teknik altyapı tesis ölçmelerinde tapuya tescili gerekenlerin Büyük Ölçekli Harita ve Üretim Yönetmeliği standartlarında haritalarının ve krokilerinin hazırlanması,
- Maden sahalarının sınırlarının tespiti, ruhsata bağlanan sahaların zemine uygulanması, halihazır haritalarının yapımı, proje ve işletme haritalarının düzenlenmesi, hafriyat hesapları,
- Harita mühendislik hizmetlerine ilişkin İhale mevzuatı, İhale dosyası, Maliyet hesabı ile hakkediş, kontrollük ve kabul işleri,
- Meslek yasaları ile ilgili uygulamalar,

Harita ve Kadastro Mühendisi (Harita ve Kadastro Mühendisi, Harita Mühendisi, Jeodezi ve Fotogrametri Mühendisi, Geomatik Mühendisi veya bu alandaki yüksek mühendisleri) tarafından yapılan Harita Mühendislik ve Müşavirlik hizmetlerindeki her türlü uyumsuzluk konularında bilirkişilik yapma, görüş verme ve hakemlik yapma konularında mesleki eğitimleri kapsamındadır.





İSTATİSTİKLERLE HKMO





SHKMMB ve LİHKAB İLLERE GÖRE DAĞILIMI

İli	Sayısı	İli	Sayısı
ADANA	66	KAHRAMANMARAŞ	49
ADİYAMAN	15	KARABÜK	11
AFYONKARAHİSAR	29	KARAMAN	13
AĞRI	16	KARS	2
AKSARAY	21	KASTAMONU	11
AMASYA	10	KAYSERİ	68
ANKARA	339	KIRIKKALE	8
ANTALYA	156	KIRKLARELİ	19
ARDAHAN	2	KİRŞEHİR	15
ARTVİN	8	KİLİS	-
AYDIN	67	KOCAELİ	65
BALIKESİR	48	KONYA	112
BARTIN	7	KÜTAHYA	28
BATMAN	18	MALATYA	36
BAYBURT	1	MANİSA	47
BİLECİK	11	MARDİN	27
BİNGÖL	4	MERSİN	83
BİTLİS	14	MUĞLA	130
BOLU	17	MUŞ	10
BURDUR	16	NEVŞEHİR	18
BURSA	91	NİĞDE	18
ÇANAKKALE	29	ORDU	27
ÇANKIRI	12	OSMANİYE	19
ÇORUM	26	RİZE	14
DENİZLİ	55	SAKARYA	45
DİYARBAKIR	37	SAMSUN	43
DÜZCE	13	SIİRT	8
EDİRNE	18	SİNOP	11
ELAZIĞ	16	SİVAS	17
ERZİNCAN	19	ŞANLIURFA	43
ERZURUM	11	ŞIRNAK	7
ESKİŞEHİR	22	TEKİRDAĞ	53
GAZİANTEP	37	TOKAT	18
GİRESUN	22	TRABZON	46
GÜMÜŞHANE	5	TUNCELİ	3
HAKKARİ	7	UŞAK	21
HATAY	68	VAN	55
İĞDIR	4	YALOVA	13
ISPARTA	21	YOZGAT	14
İSTANBUL	378	ZONGULDAK	19
İZMİR	181		

08 Nisan 2014 tarihine kadar Odamıza tescil olmuş ve tescilini yenilemiş SHKMMB'leri ve LİHKAB'ları kapsar

TESCİL DURUMLARINA GÖRE SHKMM

Durumu	Sayısı
KAPALI	2617
KAYIT BAŞVURUSU	7
TECİLDEN KAPALI	233
TESCİLİ DONDURULDU	81
TESCİLİNİ YENİLEDİ	2284
TESCİLİNİ YENİLEMEDİ	579

08 Nisan 2014 tarihine kadar Odamıza kayıtlı SHKMMB'leri ve LİHKAB'ları kapsar.

CİNSİYETLERİNE GÖRE ÜYE DAĞILIMI

Cinsiyeti	Sayısı
ERKEK	11698
KADIN	1830

İstifa etmiş üyeler hariç, vefat etmiş üyeler dahil,
08 Nisan 2014 tarihine kadar Odamıza kayıt olmuş üyeleri kapsar.

DOĞUM TARİHLERİNE GÖRE ÜYE DAĞILIMI

Yıl	Sayısı
Toplam	13526
1980 <	4673
1975 - 1979	1967
1970 - 1974	1711
1965 - 1969	1359
1960 - 1964	1218
1955 - 1959	880
1950 - 1954	751
1945 - 1949	281
1940 - 1944	165
1935 - 1939	189
1930 - 1934	153
< 1930	179

İstifa etmiş üyeler hariç, vefat etmiş üyeler dahil,
08 Nisan 2014 tarihine kadar Odamıza kayıt olmuş üyeleri kapsar.



KAYIT TARİHLERİNE GÖRE ÜYE DAĞILIMI

	TRABZON	SAMSUN	KONYA	İZMİR	İSTANBUL	DİYARBAKIR	BURSA	ANTALYA	ANKARA	ADANA	MERKEZ	Toplam
	630	461	671	1355	3509	468	694	546	2427	935	1830	13526
	66	31	41	60	226	86	43	25	162	59	156	955
	157	106	139	209	800	184	129	85	467	143	462	2891
	90	95	113	180	626	67	125	107	424	125	295	2246
	66	52	100	185	361	27	84	75	291	128	209	1578
	126	57	81	178	406	41	69	70	230	128	231	1617
	50	39	70	140	330	32	77	68	214	100	140	1260
	22	24	41	126	336	8	44	43	148	77	63	932
	22	22	43	124	170	11	55	29	150	64	87	777
	27	23	28	71	99	8	25	19	161	55	56	572
	1	6	5	31	49	2	16	12	44	13	19	198
	1	4	2	20	25	1	8	7	24	18	15	125
	2	2	5	29	79	0	17	6	101	24	68	333
	0	0	3	2	2	1	2	0	2	1	29	42
Yıl	Toplam	Toplam	Toplam	Toplam	Toplam	Toplam	Toplam	Toplam	Toplam	Toplam	Toplam	Toplam
	2013<	2008 – 2012	2003 – 2007	1998 - 2002	1993 – 1997	1988 – 1992	1983 – 1987	1978 – 1982	1973 – 1977	1968 – 1972	1963 – 1967	1955 – 1962
												1954 >

İstifa etmiş üyeler hariç, vefat etmiş üyeler dahil,
08 Nisan 2014 tarihine kadar Odamıza kayıt olmuş üyeleri kapsar.



SEKTÖRE GÖRE ÜYE DAĞILIMI

KAMU / ÖZEL	CİNSİYETİ	SAYISI
K	ERKEK	3103
K	KADIN	665
O	ERKEK	2756
O	KADIN	423
S	ERKEK	3457
S	KADIN	326
Bilgi Yok	ERKEK	2381
Bilgi Yok	KADIN	417

İstifa etmiş üyeler hariç, vefat etmiş üyeler dahil,
08 Nisan 2014 tarihine kadar Odamıza kayıt olmuş üyeleri kapsar.



ÜNİVERSİTELERE GÖRE ÜYE DAĞILIMI

LİSANS ÜNİVERSİTE	SAYISI
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ	522
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ	47
AZERBAJYCAN MİM. VE İNŞ. ÜNİ.	2
AZERBAJYCAN İNŞAAT MÜHENDİSLERİ ÜNİVERSİTESİ	39
BAĞDAT ÜNİVERSİTESİ	1
BULGARİSTAN YÜK. MİM. VE İNŞ. ENSTİTÜSÜ	2
BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ	89
GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ	53
H.Y.T.O.	230
İSTANBUL DMMA	51
İSTANBUL TEKNİK OKULU	2
İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	1710
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	2192
KAYSERİ ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	99
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	50
KONYA DMMA	71
MİLLİ SAVUNMA BAKANLIĞI	1
ONDOKUZMAYIS ÜNİVERSİTESİ	448
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	2648
TROY ÜNİVERSİTESİ	1
YILDIZ DMMA	1
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	4810
YURTDIŞI	57
ZONGULDAK KARAEMLAS ÜNİVERSİTESİ	396
BİLİNMIYOR	6
Toplam	13528

İstifa etmiş üyeler hariç, vefat etmiş üyeler dahil,
08 Nisan 2014 tarihine kadar Odamıza kayıt olmuş üyeleri kapsar.

SHKM ve LİHKAB İLLERE GÖRE DAĞILIMI

İli	Sayısı	İli	Sayısı
ADANA	128	KAHRAMANMARAŞ	76
ADİYAMAN	19	KARABÜK	18
AFYONKARAHİSAR	40	KARAMAN	20
AĞRI	18	KARS	2
AKSARAY	21	KASTAMONU	22
AMASYA	16	KAYSERİ	111
ANKARA	1188	KIRIKKALE	21
ANTALYA	278	KIRKLARELİ	15
ARDAHAN	1	KİRŞEHİR	19
ARTVİN	11	KİLİS	3
AYDIN	97	KOCAELİ	104
BALIKESİR	63	KONYA	228
BARTIN	9	KÜTAHYA	35
BATMAN	25	MALATYA	50
BAYBURT	-	MANİSA	75
BİLECİK	15	MARDİN	29
BİNGÖL	6	MERSİN	144
BİTLİS	15	MUĞLA	182
BOLU	27	MUŞ	12
BURDUR	17	NEVŞEHİR	23
BURSA	189	NİĞDE	30
ÇANAKKALE	41	ORDU	41
ÇANKIRI	14	OSMANİYE	23
ÇORUM	47	RİZE	20
DENİZLİ	88	SAKARYA	59
DİYARBAKIR	57	SAMSUN	111
DÜZCE	16	SİİRT	11
EDİRNE	21	SİNOP	17
ELAZIĞ	32	SİVAS	25
ERZİNCAN	20	ŞANLIURFA	59
ERZURUM	18	ŞIRNAK	9
ESKİŞEHİR	50	TEKİRDAĞ	77
GAZİANTEP	57	TOKAT	31
GİRESUN	33	TRABZON	170
GÜMÜŞHANE	8	TUNCELİ	4
HAKKARİ	8	UŞAK	29
HATAY	104	VAN	64
İĞDIR	7	YALOVA	19
ISPARTA	27	YOZGAT	14
İSTANBUL	1341	ZONGULDAK	38
İZMİR	359	YURTDIŞI	3

İstifa etmiş üyeler hariç, vefat etmiş üyeler dahil,
08 Nisan 2014 tarihine kadar Odamıza kayıt olmuş üyeleri kapsar.



HKMO ÖĞRENCİ ÜYE DAĞILIMI

LİSANS ÜNİVERSİTE	SAYISI
AFYON KOCATEPE ÜNİVERSİTESİ	161
AKSARAY ÜNİVERSİTESİ	29
BÜLENT ECEVİT ÜNİVERSİTESİ	74
CUMHURİYET ÜNİVERSİTESİ	72
ÇANAKKALE ONSEKİZ MART ÜNİVERSİTESİ	136
GAZİOSMANPAŞA ÜNİVERSİTESİ	11
GÜMÜŞHANE ÜNİVERSİTESİ	92
İSTANBUL TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	101
İZMİR KATİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	1
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	284
KAYSERİ ERCİYES ÜNİVERSİTESİ	199
KOCAELİ ÜNİVERSİTESİ	86
OKAN ÜNİVERSİTESİ	25
ONDOKUZMAYIS ÜNİVERSİTESİ	138
SELÇUK ÜNİVERSİTESİ	108
YILDIZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ	346
ZONGULDAK KARAEMLAS ÜNİVERSİTESİ	79

08 Nisan 2014 tarihine kadar Odamıza kayıt olmuş öğrenci üyeleri kapsar.

43. DÖNEM YÖNETİM KURULU TOPLANTI KATILIM CETVELİ

Toplantı Oturum Sayısı : 94 (08 Nisan 2014 tarihi itibari ile)

Karar Sayısı: 1484

BAŞKAN	ERTUĞRUL CANDAŞ	94	%100
BAŞKAN YARDIMCISI	HACI HASAN TUZCU	89	%95
GENEL SEKRETER	MUSTAFA ERDOĞAN	90	%96
GENEL SAYMAN	HÜSEYİN ALTUN	94	%100
ÖRG. SEKRETERİ	BURAK KUKUL	89	%95
ÜYE	SALİH SUIÇMEZ	86	%91
ÜYE	ÖNDER SERKAN ATAGÜN	87	%93

43. DÖNEM DENETLEME KURULU TOPLANTI KATILIM CETVELİ

Toplantı Oturum Sayısı :9

AYHAN ERDOĞAN	9	%100
ŞAFAK FİDAN	9	%100
ZAFER BEYDİLLİ	8	%89
CEMİL CANDAŞ (İstifa Tarihi: 02.12 2013 Değerlendirme bu tarihe kadar yapılmıştır.)	6	%86
ERTUĞRUL YAPICI	8	%89
ÜMİT ERTÜRK	8	%89
ALTUĞ AYDIN	9	%100
BERRAK AKIŞ (Cemil Candaş'ın Yerine Göreve Başlama Tarihi: 02.12.2013 Değerlendirme bu tarihten sonra yapılmıştır.)	2	%100

43. DÖNEM ONUR KURULU TOPLANTI KATILIM CETVELİ

Toplantı Oturum Sayısı : 8

Karar Sayısı: 41

MİTHAT BARUTÇU	5	%63
VEYSEL ATASOY	8	%100
ENVER TUNA	6	%75
ZAFER DURSUN ŞEKER	6	%75
FİKRET AKBAŞ	8	%100



**TMMOB YÖNETİM KURULU ODAMIZ TEMSİLCİSİ TOPLANTI
KATILIM CETVELİ**

Toplantı Oturum Sayısı: 33

ALİ FAHRİ ÖZTEN	27	%82
-----------------	----	-----

**TMMOB DENETLEME KURULU ODAMIZ TEMSİLCİSİ TOPLANTI
KATILIM CETVELİ**

Toplantı Oturum Sayısı:6

ASİYE ÜLKÜ KARAALIOĞLU	6	%100
------------------------	---	------









