



**Davacı ve Yürütmenin**

**Durdurulmasını İsteyen** : TMMOB Harita ve Kadastro Mühendisleri Odası Başkanlığı

**Vekili** :

**Davalı** : Tapu ve Kadastro Genel Müdürlüğü - ANKARA

**Vekili** : Hukuk Müşaviri Ali Ramazan Acar - Aynı Adreste

**İstem Özet** : 15.06.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik'in yetki ve şekil yönünden tamamının; sebep, konu ve amaç yönünden 1. maddesinin 2. fıkrasının; 3. maddesinin (d) ve (i) bendlerinin; 4, 11, 12, 13, 14, 15,16, 17, 19, 23 ve 53. maddelerinin tamamının; 37. maddesinin 1. fıkrasının; 39. maddesinin 2. fıkrasının son cümlesinin; 54. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "en az brüt ikiyüz metrekare olan" ibaresinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Kamuran Bedirhan

**Düşüncesi** : Yönetmeliğin, dava konusu 11. maddesinde yer alan "veya yazılı ve sözlü" ibaresinin, 15. maddesinin tamamının, 16. maddesinde yer alan "yazılı ve sözlü yapılması durumunda ise yazılı sınav puanının yüzde altmış, sözlü sınav puanının yüzde kırkı" ibaresi ile 54. maddesinde yer alan "en az brüt ikiyüz metrekare olan" ibaresinin yürütmesinin durdurulması isteminin kabulüne; yetki ve şekil yönünden tamamına, sebep, konu ve amaç yönünden 1. maddesinin 2. fıkrasına, 3. maddesinin (d) ve (i) bendlerine, 4, 12, 13, 14, 17, 19, 23 ve 53. maddelerinin tamamına, 37. maddesinin 1. fıkrasına, 39. maddesinin 2. fıkrasının son cümlesine yönelik yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince davalı idarenin savunmasının geldiği görülerek yürütmenin durdurulması istemi incelendi, gereği görüldü:

Dava; 15.6.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik'in yetki ve şekil yönünden tamamının; sebep, konu ve amaç yönünden 1. maddesinin 2. fıkrasının; 3. maddesinin (d) ve (i) bendlerinin; 4, 11, 12, 13, 14, 15,16, 17, 19, 23 ve 53. maddelerinin tamamının; 37. maddesinin 1. fıkrasının; 39. maddesinin 2. fıkrasının son cümlesinin; 54. maddesinin 1. fıkrasında yer alan "en az brüt ikiyüz metrekare olan" ibaresinin iptali ve yürütmesinin durdurulması istemiyle açılmıştır.

Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, 15.6.2013 tarih ve 28678 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Lisanslı Harita ve Kadastro Mühendisleri ve Büroları Hakkında Yönetmelik'in yetki ve şekil yönünden tamamına; sebep, konu ve amaç yönünden 1. maddesinin 2. fıkrasına; 3. maddesinin (d) ve (i) bendlerine; 4, 12, 13, 14, 17, 19, 23 ve 53. maddelerinin tamamına; 37. maddesinin 1. fıkrasına; 39. maddesinin 2. fıkrasının son cümlesine yönelik yürütmenin durdurulması istemine ilişkin olarak; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların bu aşamada gerçekleşmediği anlaşılmaktadır.

